

БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ИММАНУИЛА КАНТА

Г. М. Федоров

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Издание 2-е, переработанное и дополненное

*Рекомендовано Редакционно-издательским советом
Балтийского федерального университета им. И. Канта
в качестве учебного пособия*

Издательство

Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта

2011

УДК 911.3:339(476)
ББК 65.9(2.Р31-4К)я73
Ф333

Рецензент

Кафедра экономической и социальной географии
Санкт-Петербургского государственного университета

Федоров Г. М.

Ф333 Социально-экономическое развитие Калининградской области: учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. — Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2011. — 156 с.
ISBN 978-5-9971-0180-0

Данное учебное пособие — составная часть учебно-методического комплекса по курсу «Социально-экономическое развитие Калининградской области». В нем раскрывается сущность сценарного подхода и стратегического планирования, анализируются сценарии и стратегии регионального развития. Всесторонне, в понятиях региональной теории рассматриваются факторы, особенности и перспективы социально-экономического развития российского эксклава на Балтике — Калининградской области. Учтены изменения, происшедшие в регионе с момента выпуска первого издания.

Предназначено для студентов факультета сервиса (специализация 239 505 — туризм) и факультета географии и геоэкологии (специализация 012 505 — экономическая и социальная география).

УДК 911.3:339(476)
ББК 65.9(2.Р31-4К)я73

ISBN 978-5-9971-0180-0

© Федоров Г. М., 2011
© БФУ им. И. Канта, 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава 1. Основные понятия региональной теории	7
1.1. Понятие региона	7
1.2. Региональная политика и региональное планирование	10
1.3. Территориальное планирование	12
Вопросы и задания	15
Глава 2. Условия, факторы и институты регионального развития	16
2.1. Факторы регионального развития	16
2.2. Условия регионального развития	18
2.3. Факторы развития Калининградской области	22
Вопросы и задания	25
Глава 3. История развития и современное состояние экономики	26
3.1. Период административно-командной экономики	26
3.2. Период переходной и рыночной экономики	28
3.3. Режим СЭЗ/ОЭЗ до 2006 года	32
3.4. Федеральные целевые программы развития области	35
3.5. Закон об ОЭЗ 2006 года.....	36
3.6. Типология регионов	39
Вопросы и задания	42
Глава 4. Отраслевая и территориальная структура экономики	43
4.1. Изменение структуры производства ВРП	43
4.2. Производство товаров	45
4.2.1. Промышленное производство	45
4.2.2. Комплексы и кластеры.....	49
4.2.3. Сельское хозяйство	51
4.2.4. Строительство	54
4.3. Производство рыночных услуг	56
4.3.1. Транспорт и связь	56
4.3.2. Торговля и общественное питание	61
4.3.3. Туризм	63
4.3.4. Банки и страховые организации	66
4.4. Производство нерыночных услуг	67

4.4.1. Жилищно-коммунальное хозяйство	67
4.4.2. здравоохранение	69
4.4.3. Наука	70
4.4.4. Образование	73
4.4.5. Культура	75
4.5. Решение экологических проблем	76
4.6. Социальное развитие	79
4.7. Территориальные различия	83
Вопросы и задания	86
Глава 5. Территориальное разделение труда и приоритеты регионального развития	90
5.1. Общероссийское и международное разделение труда	90
5.2. Конкурентоспособность	92
5.3. Геоэкономический подход	94
5.4. Конкурентоспособность региональной экономики	97
5.5. Внешние экономические связи	98
5.5.1. Внешняя торговля	98
5.5.2. Иностранные инвестиции	101
5.6. Приоритеты регионального развития	103
Вопросы и задания	107
Глава 6. Сценарии и стратегии регионального развития	109
6.1. Сущность сценарного подхода	109
6.2. Этапы сценарного планирования	110
Глава 7. Сценарии и стратегия развития Калининградской области	117
7.1. Сценарии развития Калининградской области	117
7.2. Региональная стратегия 2007 года.....	119
7.3. Необходимость разработки новой стратегии.....	124
Задания	126
Заключение	131
Глоссарий	135
Рекомендуемая литература	141
Приложение	147

ВВЕДЕНИЕ

Калининградская область — российский эксклав на Балтике — один из 83 субъектов Российской Федерации. Она обладает специфическим ресурсом экономического развития — географическим положением в окружении зарубежных стран — членов Европейского союза, что способствует активному развитию международных экономических, культурных и политических связей. Специфические возможности социально-экономического развития предоставляет режим особой экономической зоны, закрепленный законом 1996 г. и превративший территорию области в свободную таможенную зону, из которой после некоторой переработки импортированные сырье и полуфабрикаты могут поступать на основную территорию страны. В 2006 г. зональный механизм кардинально изменен принятием нового Федерального закона об ОЭЗ в Калининградской области со сроком действия 25 лет, сохранившего (с некоторыми существенными оговорками) действие прежнего режима свободной таможенной зоны на 10-летний период и предоставляющего налоговые льготы крупным инвесторам. Эти изменения ведут к новой реструктуризации экономики региона в связи с крупными капиталовложениями, которые стимулируются налоговыми льготами, а прекращение после 2016 г. действия таможенных льгот вызывает беспокойство у использующих эти льготы предпринимателей.

Оценка как современной ситуации в регионе, так и прогнозов дальнейшего регионального развития крайне противоречива. Можно встретить образные сравнения области с «черной дырой» и опасения о превращении ее в «двойную периферию» России и ЕС, но чаще говорится об области как «регионе сотрудничества», «пилотном регионе», «коридоре развития», соединяющем Российскую Федерацию с Европейским союзом.

Разнообразные сценарии отражают широкий спектр потенциальных возможностей развития региона, и от того, насколько будут использованы открывающиеся возможности и преодолены объективные и субъективные трудности, зависят перспективы региональной экономики и социально-экономического положения области.

В учебном пособии освещены необходимые для понимания темы теоретические положения региональной науки, понятийный аппарат, обеспечиваются необходимые связи с имеющимися отечественными и зарубежными концепциями регионального развития и управления, раскрываются важные для решения конкретных проблем методические основы их анализа. Особое внимание уделяется системному подходу, типологическому анализу и другим методам компаративистики, использованию категорий территориального разделения труда и геоэкономики, широкому применению знаний смежных наук — экономической географии, социологии, политологии, демографии, геополитики. Для самостоятельного изучения рекомендуется отечественная и зарубежная литература, источники Интернета. Темы курса иллюстрируются обширным статистическим материалом для его анализа в ходе самостоятельной работы.

В пособии упор делается на возможно более широкое освещение как различных сторон и факторов регионального развития, так и на ознакомление студентов с многообразием имеющихся оценок области, концепций и стратегий. Дается инструментарий для самостоятельной оценки ситуации, разработки и анализа возможных сценариев развития региона, а также поведения хозяйствующих субъектов в разных гипотетических условиях. Комплексный анализ ситуации делает возможным построение маркетинговой стратегии для Калининградской области, необходимой для реального использования потенциальных ресурсов ее развития.

Глава 1

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ТЕОРИИ

Цель изучения темы — усвоение основных понятий региональной теории, необходимое при изучении проблем социально-экономического развития региона.

Содержание главы:

Определение основных понятий регионоведения. Необходимость региональной политики и формы ее осуществления: региональное и территориальное планирование.

Ожидаемые результаты: использование понятийного аппарата регионоведения в планировании и мониторинге развития региона; усвоение основных методов планирования, используемых в практике регионального управления.

1.1. Понятие региона

Комплексный анализ особенностей и перспектив социально-экономического развития субъектов Российской Федерации относится к предмету регионоведения. Эта комплексная наука возникла в России в 1990-е гг., когда административно-командная экономика стала сменяться рыночной экономикой, потребовавшей адекватных методов управления и новых знаний об объекте управления. Господствовавшие в советской экономической географии и региональной экономике теории комплексообразования и экономического районирования в новых условиях стали недостаточны (а часто и малополезны) для практического использования и потребовалось знание развивавшейся на Западе науки о регионах.

Регион в качестве объекта регионоведения часто рассматривается как территория в административных границах Российской Федерации, характеризующаяся следующими основополагающими чертами: комплексностью, целостностью,

специализацией и управляемостью, т.е. наличием политико-административных органов управления.

Регион как административно-территориальная единица, тем более как субъект РФ, есть только одно из многих возможных применений этого термина. Понятие «регион» широко используется различными науками и определяется по-разному в зависимости от конкретных целей исследования. Более широким является подход к регионам как к разнообразным относительно целостным территориальным образованиям. То есть речь идет об изучении структуры различных пространств (географического, экономического и т.д.) с помощью регионального анализа. В документах Евросоюза упоминаются культурные, экономические, социальные, административные регионы. Кроме того, понятие *регион* используется для обозначения территории, охватывающей несколько государств или административно-территориальных единиц соседних государств. Это *интер-* или *мультинациональный* регион, например регион Балтийского моря. Регионы Европейского союза, обладающие значительными правами и финансовыми ресурсами, объединяются друг с другом, а часто и с регионами соседних стран в так называемые *еврорегионы*, которые могут образовывать подпространства внутри экономического пространства ЕС.

Регион — не просто любой произвольно выделенный участок территории. Территория выступает условием, но не причиной формирования региона. В науке регион детерминирован тем вопросом, изучением которого занимается исследователь. Соответственно различаются содержание понятия и критерии выделения регионов.

Различия советского и западного подхода заключаются в характере выполняемых исследователями задач, вытекающих из принципиальных различий административно-командной и рыночной экономики. Это определяло различие содержания понятия «район», использовавшегося советской наукой, и регион, применявшегося западными учеными. Советские исследователи, в силу монополизации понятия «район» для целей

планирования, вынуждены были довольствоваться его жестким определением (при всех модификациях восходящим к Н. Н. Баранскому и Н. Н. Колосовскому) как наиболее комплексной социально-экономической общности с приоритетом производства, определяющего процесс районообразования.

Регион представляет собой часть *экономического пространства*, которое не идентично понятию *территории* как конкретного участка земной поверхности. В наиболее широком смысле *экономическое пространство* — это совокупность субъектов управления, экономических институтов и определяемых ими связей (отношений) между субъектами управления на конкретной территории. Поэтому его можно рассматривать как отличающуюся сходными характеристиками внешнюю среду для деятельности хозяйствующих субъектов. Экономические связи, отношения между хозяйствующими субъектами внутри определенного экономического пространства более тесны и однородны по сравнению с другими экономическими пространствами.

В период перехода от административно-командной к рыночной экономике изменились все компоненты экономического пространства. Новыми стали субъекты управления и методы их воздействия на региональное развитие — непосредственное управление сменилось регулированием. Благодаря становлению частной собственности принципиально иными стали экономические институты. Прежде преимущественно вертикальные, определяемые вышестоящими органами управления, связи между хозяйствующими субъектами сменились горизонтальными рыночными отношениями.

Новые экономические реалии потребовали смены парадигмы региональной науки, формирования новых ценностей и установок регионального развития и управления. Так, с точки зрения западных экономистов, важным атрибутом региона является осознание общественных региональных интересов (что ранее не принималось во внимание и недостаточно учитывается в настоящее время отечественной наукой). При таком подходе регион рассматривается не только как *объект*, но и как *субъект управления*, который определенным образом реагиру-

ет на изменяющиеся условия, воздействующие на экономический рост и благосостояние. В качестве существенного фактора рассматривается взаимосвязь между экономическим опытом территорий, входящих в состав региона, и группами, выражающими те или иные интересы.

Комплексный подход к региону как сложной экономико-социально-политической системе, объекту и субъекту управления предполагает учет всей совокупности многообразных факторов, определяющих региональное развитие, выявление среди них наиболее существенных и определение способов воздействия на них с целью оптимизировать региональное развитие в соответствии с избранными целями.

1.2. Региональная политика и региональное планирование

Развитие регионов осуществляется под воздействием *региональной политики*, которая является составной частью государственного регулирования экономики. Региональная политика реализуется как на федеральном уровне, так и субъектами Федерации и включает все аспекты регионального развития: политические, экономические, социальные, демографические, градостроительные, экологические и др. Она учитывает интересы федеральные, региональные и местные (муниципальные), взаимоотношения между Федерацией и ее субъектами (регионами), внутренние различия регионов и их отношения друг с другом. Ее цель — оптимизация регионального экономического и социального развития: полное использование ресурсов территории, выравнивание межрегиональных различий, стимулирование «полюсов роста», упрочение единого экономического пространства и др.

Для реализации региональной политики используются различные виды планирования, включающего постановку целей, установление направлений развития и определение путей их достижения.

В условиях рыночной экономики главная задача управления региональным развитием сводится к определению приоритетов и параметров дальнейшего развития регионов на основе согласования групповых интересов в системе «власть — бизнес — общество». С этой целью стали разрабатываться *региональные стратегии*. В них речь идет, с одной стороны, о достижении в ходе регионального развития определенных качественных и количественных показателей (индикаторов) уровня, структуры и темпов развития экономики, уровня и качества жизни населения, состояния окружающей среды. С другой стороны, органы власти должны получить рекомендации по их деятельности — комплексные программы мероприятий, планы действий по достижению поставленных экономических, социальных, экологических задач.

Место директивного регионального планирования в рыночных условиях занимает *стратегическое планирование* регионального развития.

Стратегическое планирование — это процесс определения важнейших целей и направлений регионального развития для успешного решения задач, определяющих характер социально-экономических преобразований, устойчивость экономики, уровень и качество жизни населения, а также установление системы мер по достижению намеченных целей. При этом в рамках разрабатываемой региональной стратегии конечные результаты не являются строго фиксированными, а располагаются в определенном диапазоне с заданными границами по величине и времени.

Стратегическое планирование представляет собой не единовременный акт, а адаптивный процесс, в результате которого происходит ежегодная корректировка решений, оформленных в виде прогнозов, программ, планов, дополнений и изменений системы мер по их исполнению на основе непрерывного мониторинга (контроля и оценки) происходящих изменений в региональном развитии.

Методы стратегического планирования используются в Калининградской области. В 2003 г. была утверждена Страте-

гия социально-экономического развития Калининградской области на период до 2010 г. и разработан Комплексный план действий администрации области по ее реализации. В 2006 г., в соответствии с меняющимися условиями регионального развития, была подготовлена новая региональная стратегия, в которой более четко определены направления социально-экономического развития области и ее функция во внутрироссийском разделении труда. В 2011 г. началась корректировка стратегии в связи с изменившимися после глобального экономического кризиса 2008—2009 гг. условиями и начавшимся переходом российской экономики на инновационный путь развития.

Одним из важных инструментов стратегического управления является сценарное планирование. Сценарирование — оценка, во-первых, возможных вариантов развития основных компонентов системы и, во-вторых, — действий основных стейкхолдеров (действующих лиц), влияющих на региональное развитие.

Стратегическое планирование основывается на методах *индикативного планирования*, задающего цели и направления развития региона в виде системы индикаторов (лат. *indicator* — *указатель*), своего рода ориентиров развития. Тем самым государственные органы помогают хозяйствующим субъектам, фирмам ориентироваться в ситуации, разрабатывать собственные планы на будущее. В результате сочетается государственное регулирование и механизмы саморегулирования рынка.

1.3. Территориальное планирование

Помимо регионального планирования, другим важнейшим инструментом региональной политики в современных условиях становится *территориальное планирование* (ранее называвшееся территориальным проектированием). Оно получило новый стимул к развитию с принятием в 2004 г. нового Градо-

строительного кодекса РФ. Этот документ логично вписан в систему действующих законодательных актов и имеет механизмы реализации разрабатываемых схем территориального планирования и генеральных планов городов путем разработки Плана реализации с его финансово-экономическим обоснованием.

В Градостроительном кодексе определяется понятие *территориального планирования*, под которым понимается планирование развития территорий, в том числе для установления функциональных зон, зон планируемого размещения объектов капитального строительства для государственных или муниципальных нужд, зон с особыми условиями использования территорий.

Территориальное планирование имеет федеральный, региональный (субъектов Федерации) и муниципальный уровни, на каждом из которых утверждается соответствующая система документов. Оно направлено на определение в документах территориального планирования назначения территорий исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Документы территориального планирования являются обязательными для органов государственной власти, местного самоуправления при принятии ими решений и их реализации.

На *региональном* уровне разрабатываются схемы территориального планирования субъектов Российской Федерации (которые раньше назывались районными планировками), утверждаемые высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ. Они могут осуществляться в составе одного или нескольких документов, применительно ко всей территории субъекта РФ или к ее частям. Разрабатываемая Схема содержит положения о территориальном планировании и соответствующие карты (схемы), отражающие:

— планируемое развитие и размещение особо охраняемых природных территорий регионального значения;

— изменения границ земель сельскохозяйственного назначения и границ сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения;

— планируемое размещение объектов капитального строительства регионального значения, в том числе объектов энергетических систем, транспорта, путей сообщения, информатики и связи регионального значения и др.

На муниципальном уровне разрабатываются следующие документы:

1) схемы территориального планирования муниципальных районов;

2) генеральные планы поселений;

3) генеральные планы городских округов.

Положения о территориальном планировании учитываются при подготовке *проекта правил землепользования и застройки*, которые разрабатываются для территорий городов и городских округов, а также межпоселенных территорий, если там планируется строительство. Эти правила включают карту *градостроительного зонирования* и градостроительные регламенты.

На карте градостроительного зонирования устанавливаются границы территориальных зон, причем в обязательном порядке отображаются границы зон с особыми условиями использования территорий, границы территорий объектов культурного наследия.

Выводы. Регион — часть экономического пространства, объект регионоведения. Развитие регионов осуществляется под воздействием региональной политики государства с применением стратегического планирования. Для разработки планов используется сценарирование. Пространственная организация экономики и расселения оптимизируется с помощью территориального планирования, имеющего федеральный, региональный и муниципальный уровни.

Вопросы и задания

1. Что является элементом региона и каковы его системообразующие связи?
2. Является ли регион объективно существующим образованием или он конструируется учеными для целей исследования?
3. Приведите примеры регионов микро-, мезо и макроуровня.
4. Чем различаются стратегическое и территориальное планирование?
5. Какие аспекты регионального планирования являются ведущими: политические, экономические, социальные или экологические?
6. Может ли устойчивое развитие быть динамичным? Если нет, то почему? Если да, то при каких условиях?
7. Какие факторы обусловили разработку новых стратегий развития Калининградской области в 2006 г.? в 2011 г.?
8. Какие диспропорции в экономическом и социальном развитии региона могут возникнуть при отсутствии территориального планирования? Приведите известные вам примеры.

Глава 2

УСЛОВИЯ, ФАКТОРЫ И ИНСТИТУТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Цель изучения темы — раскрытие роли различных условий и факторов в социально-экономическом развитии региона.

Содержание главы: классификация условий и факторов регионального развития, их характеристика применительно к Калининградской области.

Ожидаемые результаты: получение навыков комплексного анализа условий и факторов регионального развития.

2.1. Факторы регионального развития

Региональное экономическое пространство можно представить как совокупность многочисленных факторов, воздействующих на функционирование хозяйствующих субъектов. Совокупность взаимосвязей, внешних по отношению к данному фактору и определяющих специфику его проявления, согласно Э. Б. Алаеву¹, являются *условиями развития* региона.

Определению роли каждого условия и фактора способствует их классификация на основе *теоретической* и *эмпирической типологизации*.

Теоретическая типологизация основывается на той или иной модели региона — выделении его структурно-функциональных составляющих (отражающих действие *внутренних* факторов) и качественно различающихся связей с внешней средой, в том числе с другими регионами (*внешние* факторы). Одновременно выявляется иерархия факторов: каждый их тип представляет собой общий фактор, раскрываемый системой частных и специальных факторов.

¹ Алаев Э. Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. М., 1983. С. 243.

Классификация факторов в соответствии с известной структуризацией экономической системы «земля — труд — капитал — предпринимательские способности» позволяет выделить факторы разных *функциональных типов* — природные, трудовые, экономические и политические. Эти общие факторы, взаимодействуя между собой, образуют природно-трудовые, природно-экономические, политико-экономические и тому подобные факторы. Кроме того, каждый тип факторов может быть разделен на подтипы в ходе рассмотрения его функциональной структуры: так, природные факторы можно подразделить на природно-ресурсные и природно-экологические, политические — на внутри- и внешнеполитические, экономические — на производственные, финансовые, инфраструктурные инновационные и т. д.

В зависимости от методологического подхода и оценки авторами степени воздействия тех или иных факторов на изучаемые в регионе процессы, выделенные общие типы могут иметь существенные различия. Так, следуя теоретической типологизации, журнал «Эксперт» выделяет следующие общие факторы инвестиционного потенциала регионов: институциональный, трудовой, потребительский, производственный, финансовый, инновационный, инфраструктурный, природно-ресурсный. В то же время при анализе инвестиционного риска в регионах тот же источник рассматривает следующие его компоненты (факторы): законодательный, политический, экономический, финансовый, социальный, криминальный, экологический.

Эмпирическая типологизация представляет собой кластеризацию с помощью математических методов всех возможных факторов регионального развития. (Следует отметить, что, поскольку факторы выбираются самим исследователем, постольку здесь содержатся и элементы теоретической типологизации). Отдельные (частные) факторы объединяются в группы — кластеры со сходным характером воздействия на развитие региона. Такой подход возможен в том случае, если изучается достаточно большое количество объектов, что позволяет

выявлять статистические закономерности взаимодействий между ними (например, применительно к объекту нашего внимания, при определении места Калининградской области среди субъектов Федерации).

Совокупное действие факторов регионального экономического развития таково, что всего один негативный фактор может нивелировать действие ряда позитивных факторов. Но крайне трудно найти такой позитивный фактор, который был бы в состоянии компенсировать отрицательную роль совокупности негативных факторов. Поэтому необходим комплексный анализ всей совокупности факторов регионального развития с выделением факторов-катализаторов («ускорителей») и факторов-ингибиторов («замедлителей»).

В ходе исследования выявляется отсутствие или наличие *конфликтов* между целями и факторами регионального развития, а также между самими факторами. Намечаются возможности смягчения, устранения и предотвращения конфликтов.

2.2. Условия регионального развития

Калининградская область — один из самых небольших по площади территории ($15\,125\text{ км}^2$) субъектов Российской Федерации, занимающий только 0,09 % ее территории. Численность постоянного населения по данным переписи населения 2010 г. составляет 941,5 тыс. человек, или 0,66 % населения РФ. Плотность населения — 62 чел./км^2 , в 7,3 раза выше среднего по России, примерно соответствует плотности населения Литвы и в два раза ниже, чем в Польше.

Калининградская область — одна из наиболее урбанизированных в стране. Городское население составляет 78 %, сельское — 22 %. Кроме Калининграда, насчитывающего 419 тыс. жителей, имеется еще 20 городов и 3 поселка городского типа. Они невелики по размерам — большинство из них не достигают ценза (12 тыс. чел.), установленного для городов в Рос-

сийской Федерации. Среди сельских населенных пунктов (их 1081) преобладают поселки со средней численностью населения 150—200 человек. Среднее математическое расстояние между ними составляет всего 3,5 км. С учетом густой транспортной сети, особенно автодорожной (303 км автодорог с твердым покрытием на 1 тыс. кв. километров территории — второе место среди субъектов РФ после Московской области), и хорошей доступности городских поселений имеются неплохие предпосылки организации системы межселенного обслуживания населения.

Оценка условий, уровня и темпов развития экономики Калининградской области неоднозначна. Это связано с тем, что область является эксклавом, отделенным от основной части страны территориями зарубежных государств. В зависимости от того, насколько успешно будут складываться отношения России с Европейским союзом и входящими в него странами в Балтийском регионе, перспективы дальнейшего развития Калининградской области могут быть как благоприятными (если будет налаживаться интенсивное сотрудничество с соседями), так и неудовлетворительными (в случае экономической и политической изоляции области).

Природно-ресурсный потенциал

Земельный фонд Калининградской области составляет 1512,5 тыс. га, из которых 172 тыс. га — площадь российской части Куршского и Калининградского морских заливов. Он классифицируется двояко: по категориям земель и по видам угодий.

Наибольший удельный вес в структуре земель области, классифицированных *по категориям земель*, имеют земли сельскохозяйственного назначения — 790,9 тыс. га, или 52,3 %. Земли лесного фонда области занимают 273 тыс. га (18,1 %).

Область обладает определенными запасами полезных ископаемых, среди которых в настоящее время наибольшее значение имеют янтарь и нефть. Как перспективные для использования оцениваются также большие запасы каменной соли.

Трудовой потенциал

Общие для страны в целом неблагоприятные тенденции динамики демографических процессов (естественная убыль населения вследствие превышения смертности над рождаемостью, уменьшение миграционного притока) негативно сказываются на формировании трудового потенциала региона. Снизившийся в конце 1990-х гг. миграционный приток (3—5 промилле) не покрывает стабилизовавшуюся на высоком уровне естественную убыль населения (8—9 промилле), и численность населения области с 1999 г. сокращается.

Суженное воспроизводство населения предопределяет снижение темпов воспроизводства трудовых ресурсов. Хотя за 2002—2005 гг. численность населения в трудоспособном возрасте увеличилась с 605 до 611 тыс. человек (вследствие вступления в трудоспособный возраст сравнительно многочисленных контингентов конца 1980-х гг. рождения), с 2006 г. началось сокращение населения трудоспособного возраста, так как в него стали вступать малочисленные группы 1990-х гг. рождения. На начало 2010 г. насчитывалось 596 тыс. человек трудоспособного возраста. Уменьшившийся приток мигрантов не полностью компенсирует это сокращение, и демографические факторы становятся все более важными при планировании создания новых рабочих мест. Характерное для 1999—2008 гг. увеличение численности экономически активного населения начиная с 2009 г. сменилось его сокращением.

Быстрый экономический рост в регионе в 1999—2007 гг. способствовал сокращению уровня общей безработицы (оцениваемой в соответствии с данным выборочных обследований по методике Международной организации труда) до 3,4% в 2007 г. Снизился и уровень регистрируемой безработицы (с 2,0 % в 2002 г. до 1,3% в 2007-м). Однако начавшийся в 2008 г. глобальный экономический кризис привел в 2009 г. к значительному сокращению занятости и росту безработицы (регистрируемой — до 3%, общей — до 11%). С началом выхода в 2010 г. из кризиса безработица стала снижаться (на середину 2011 г. регистрируемая безработица составила 1,8%,

общая — 9%), а занятость населения области возросла. Численность экономически активного населения составляет 528 тыс. человек, занятых в экономике — 480 тыс.

Хозяйствующие субъекты

На начало 2010 г. в Калининградской области насчитывалось 54,7 тыс. хозяйствующих субъектов. Их число по сравнению с началом 2001 г. увеличилось в два раза; 29 % из них сосредоточено в сфере производства товаров. Более трети предприятий концентрирует торговля и общественное питание. Количество хозяйствующих субъектов за 2001—2010 гг. сократилось только в сельском хозяйстве, которое продолжает оставаться в кризисном положении. Особенно быстрый рост наблюдается в отраслях рыночной инфраструктуры (информационно-вычислительное обслуживание, операции с недвижимым имуществом, общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка), где число предприятий возросло более чем вдвое.

По данным на январь 2010 г., только 4,8 % хозяйствующих субъектов относились к государственной и муниципальной собственности, их количество и доля уменьшается. Почти 84 % предприятий являются частными (в 2001 г. — менее 75 %). Значительную долю занимают общественные и религиозные организации (объединения) — 4 %. Смешанная российская собственность составляет чуть более 1 % предприятий. Доля иностранных и совместных предприятий — 6 % хозяйствующих субъектов.

Среди *организационно-правовых форм* хозяйствующих субъектов быстро растет доля акционерных обществ и товариществ — с 61 % в 2001 г. до 83 % в 2010-м. Менее 4 % составляют учреждения, 3 % — общественные и религиозные организации (объединения); 2 % приходится на представительства и филиалы, 7 % — на прочие формы.

В Калининграде сосредоточено около 70 % хозяйствующих субъектов. Второе место (7 %) занимает Гурьевский район. По 2—3 % приходится на Багратионовский и Черняховский районы.

Значительную роль в экономике области играют малые предприятия (МП). Их общее число (включая микропредприятия) составило на конец 2009 г. более 22 тыс. По числу малых предприятий в расчете на 1000 жителей область уступает в Северо-Западном федеральном округе только Санкт-Петербургу. МП в 2009 г. концентрировали 22 % занятых, на них пришлось 46 % совокупного оборота хозяйствующих субъектов. Однако в объеме инвестиций в экономику их доля составила в 2008 г. только 7 %, в 2009-м — 4 %. Сконцентрированы малые предприятия преимущественно в производстве услуг (их доля в обороте обрабатывающих производств — только 16 %, тогда как в обороте торговых предприятий — 70 %).

2.3. Факторы развития Калининградской области

Для целей комплексного анализа выделим экономические, природные, демографические, социальные и политические факторы-катализаторы и факторы-ингибиторы регионального развития (табл. 1—4 приложения).

Экономические факторы составляют наиболее обширную группу; их действие многообразно и разнонаправленно. Оценка действия во многом зависит от того, с какими объектами сравнивается регион, поскольку оценка каждого фактора относительна. Так, французский экономист И. Самсон, руководивший крупным проектом программы Тасис по Калининградской области, по результатам исследования сделал вывод, что область в экономическом отношении занимает промежуточное положение между другими российскими регионами и зарубежными европейскими странами не только с точки зрения своей географии, но и по месту в территориальном разделении труда. А именно по отношению к российским регионам область, поставляя готовую продукцию из импортного сырья, представляет собой территорию с более развитой экономической системой, специализирующейся на обрабатывающей про-

мышленности и транспортных услугах. При сопоставлении же с западными странами картина противоположна, и область становится поставщиком преимущественно сырья и полуфабрикатов для дальнейшей переработки на Западе.

Такова же картина и применительно к оценке развитости рыночных отношений. Калининградская область более «продвинута» в этом отношении по сравнению с большинством российских регионов. Но она отстает уже не только от экономически наиболее развитых стран Запада, но и от ближайших соседей, Польши и Литвы, где в связи с их вступлением в ЕС активно осуществляются преобразования, сближающие их национальные экономики с экономической системой Европейского союза.

Среди всего множества *факторов* регионального развития до сих пор на экономический рост в регионе решающим образом воздействовали *институциональные факторы*:

— на рост импортозамещающих производств — режим ОЭЗ;

— на развитие транспортного комплекса и обслуживания российских внешнеторговых связей — особенности транспортного сообщения с основной территорией России, определяемые тарифной политикой российских железных дорог, а также условиями транзита через территорию Беларуси и Литвы.

Важным фактором является *эксavianность* как совокупность признаков, присущих части государства, отделенной от него территорией зарубежных стран. Эксavianность обуславливает *дополнительные затраты и потери* для предприятий. Это своего рода вмененные *транзакционные издержки*, объективно присущие ведению хозяйственной деятельности на данной территории.

Отражая географическое положение региона, *эксavianность* является не только экономической категорией. Большое значение имеет также *социальный* аспект эксavianности, характерный для населения области *синдром эксavianа* — озабоченность пространственной изоляцией области и от России, и от соседей.

Не меньшее значение имеет *политический* аспект эксклавности. Хотя есть мнение, что Калининградская область по условиям хозяйствования может быть поставлена в один ряд с некоторыми окраинными территориями России (такими, как Сахалин, Камчатка и пр.). Но жителям Камчатки не требуется разрешение зарубежных стран для того, чтобы отправиться на «материк». Здесь не возникает международных конфликтов, связанных с транзитом пассажиров и грузов. То есть в других периферийных регионах речь идет об удаленности, а в Калининградской области — о ее доступности.

Удаленность — категория экономическая, а доступность — в первую очередь, политическая. Поэтому для области требуется не только особый экономический режим (его обеспечивает закон об ОЭЗ), но и обеспечение благоприятных *институциональных* условий — особая организация управления регионом, эффективная и последовательная федеральная политика по отношению к области, международное соглашение об условиях ее жизнедеятельности. Иначе говоря, подход к решению проблем жизнеобеспечения и развития эксклавного российского региона должен быть действительно комплексным, учитывающим всё многообразие переплетающихся здесь интересов — федеральных, региональных, международных.

В категориях экономической науки элементами региона, вступающими друг с другом во взаимодействие, являются *организации* — экономические агенты (хозяйствующие субъекты). А поскольку речь идет о связях, взаимодействиях, во-первых, между элементами каждой подсистемы региона и, во-вторых, между самими подсистемами, постольку важную роль играют *правила*, на основе которых осуществляются соответствующие взаимодействия. Как образно отмечает Д. С. Норт, «институты — это правила игры, а организации — игроки».

Институты — это режим управления, выходящий за рамки ценового механизма. Они могут быть формальными (законодательно закрепленными) и неформальными (характерным проявлением которых является, например, коррупция). Орга-

ны власти и т.п. организации представляют собой частный случай институтов, закрепленных политически, являющихся механизмами координации и регулирования.

Выводы. Условия и факторы в функциональном отношении подразделяются на природные, экономические, социальные, демографические, политические и др. Факторы иерархически делятся на общие, частные и специальные, с точки зрения характера воздействия на региональное развитие выделяются факторы-катализаторы и факторы-ингибиторы. Задача исследователя — выявить и классифицировать условия и факторы развития региона, установить возможности их использования и изменения с целью оптимизации регионального развития. Калининградская область обладает как факторами-катализаторами развития, так и факторами-ингибиторами; SWOT-анализ помогает оптимизировать их воздействие на развитие региона.

Вопросы и задания

1. Чем различаются эмпирическая и теоретическая типологизация?
2. Приведите примеры частных и специальных факторов по отношению к географическому положению региона, миграционному приросту, уровню экономического развития.
3. Может ли один и тот же фактор быть и фактором-катализатором, и фактором-ингибитором? Приведите примеры.
4. Приведите примеры изменения роли одного и того же фактора на разных этапах экономического развития Калининградской области.
5. Приведите примеры политически закрепленных институтов регионального развития.
6. Какие экономические институты играют наиболее важную роль в динамичном развитии промышленности Калининградской области?

Глава 3

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ

Цель изучения темы — раскрытие особенностей структуры, уровня и динамики развития экономики Калининградской области.

Содержание главы: классификация этапов развития экономики области, раскрытие роли ОЭЗ и федеральных программ в экономическом развитии, определение современного типа региона, общая характеристика современного состояния отраслей экономики Калининградской области.

Ожидаемые результаты: усвоение знаний об истории и современном состоянии экономики области.

3.1. Период административно-командной экономики

Многие проблемы развития экономики области связаны с особенностями ее отраслевой структуры, формировавшейся в течение длительного времени в иных по сравнению с современными условиях. Восточная Пруссия перед Второй мировой войной представляла экономически менее развитый район Германии, но она намного превосходила достигнутый к тому времени в Советском Союзе технический и технологический уровень экономики, качественно иным было состояние транспортной инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства. Тем не менее встречающееся мнение об якобы очень высоком уровне экономического развития региона в довоенный период не имеет достаточных оснований. Это был один из проблемных районов Германии, испытывавший трудности в развитии и получавший в связи с этим государственную поддержку. Успехи в его развитии во многом зависели от роли в обслуживании связей СССР с Германией и другими западными странами.

После 1945 г. выделяется два качественно различающихся этапа развития: *советский* (в условиях административно-командной системы) — 1945—1991 гг. — и *постсоветский* (переходный к рынку) — с 1992 г. по настоящее время. В каждом из этапов имеются периоды, существенно отличающиеся друг от друга темпами роста экономики.

Первый этап включает:

Восстановительный период (1945—1950 гг.), в течение которого происходило восстановление нарушенного войной производственного потенциала, замена рыночной аграрно-индустриальной экономики Восточной Пруссии на административно-командную индустриально-аграрную экономику с изменившимися направлениями специализации, депортация немецкого населения и заселение области переселенцами из различных регионов СССР.

Период активного нового строительства (1951—1975 гг.), когда оформились основные черты народнохозяйственного комплекса области, его специализация, которые вплоть до начала 1990-х гг. не претерпевали серьезных изменений. На основе крупных государственных капиталовложений был создан мощный рыбопромышленный комплекс, ориентированный на лов рыбы в открытом океане и ее переработку, построены новые машиностроительные заводы, предприятия по производству стройматериалов, переработке сельскохозяйственного сырья, началась добыча нефти. Усилилось мелиоративное строительство; на промышленную основу стало переводиться птицеводство. Возросли объемы жилищного и культурно-бытового строительства, создана система государственных вузов.

Исчерпание резервов экстенсивного роста и попытка перестройки (1976—1991 гг.). К середине 1970-х гг. были исчерпаны резервы роста производства за счет ускоренного ввода новых производственных мощностей, вовлечения дополнительных сырьевых ресурсов и увеличения численности занятых. К концу периода темпы социально-экономического развития стали замедляться, а по некоторым показателям (производство рыбы, целлюлозы) наметился спад. Попытки изменить

неблагоприятные экономические тенденции в рамках социального уклада в ходе перестройки заключались в использовании хозрасчетных отношений (вплоть до регионального хозрасчета). Однако эти попытки при фактическом сохранении тотального государственного управления не удалось.

Сформировавшийся к началу 1990-х гг. в Калининградской области народнохозяйственный комплекс не вполне соответствовал региональным условиям, поскольку на его структуре сказались различные по своим особенностям этапы развития территории. Сложившиеся ранее несоответствия хозяйственной специализации внутренним и внешним условиям региона в 1990-е гг. стали факторами, затруднившими развитие экономики.

В начале 1990-х гг. народнохозяйственный комплекс области имел средний для страны уровень развития и носил индустриально-аграрный характер. На область в 1989 г. приходилось 0,6 % населения Российской Федерации, и она сосредоточивала 0,55 % общероссийского промышленного потенциала и давала 0,65 % сельскохозяйственного производства. В 1992 г. регион производил 10 % пищевой рыбопродукции страны, 11 — целлюлозы, 3 — бумаги, 5 — пушнины, разнообразные машины и приборы; добывались янтарь и нефть. Единственные у России на Балтике незамерзающие порты обслуживали экспортно-импортные операции, базирование океанического рыболовного флота. Здесь был создан крупный центр подготовки кадров и научных исследований Мирового океана, развивалась курортно-рекреационная зона на морском побережье.

3.2. Период переходной и рыночной экономики

Развитие в условиях перехода к рынку подразделяется на периоды до и после финансового кризиса 1998 г.

Период экономического кризиса (1992—1998 гг.). В начале 1990-х гг., вслед за распадом СССР, становлением в стране переходной экономики и введением в регионе режима свободной экономической зоны (СЭЗ) «Янтарь», произошла частичная деиндустриализация территории, оказалось в глубоком

кризисе сельское хозяйство, но повысилась роль сферы услуг. Эксклавность области при сильной зависимости ее экономики от внешних экономических связей (и с основной территорией России, и с зарубежными странами) определили не только количественные, но и качественные особенности экономического кризиса, характерного в этот период для страны в целом.

В количественном отношении речь идет, прежде всего, о большем спаде производства товаров по сравнению со средними по России показателями вследствие специфики отраслевой структуры промышленности, в составе которой преобладали обрабатывающие отрасли, для которых был характерен наиболее глубокий спад в целом по стране (рис. 1, 2). В 1998 г. промышленное производство в Калининградской области составило только 29 % от уровня 1990 г. (в РФ — 46 %), сельскохозяйственное — 48 % (в РФ — 56 %), розничный товарооборот — 42 % (в РФ — 86 %). Объемы капитального строительства сократились в 6 раз. Производство ВРП на душу населения в области стало вдвое ниже, чем в среднем по России. Возрастали только объемы внешней торговли, особенно импорта.

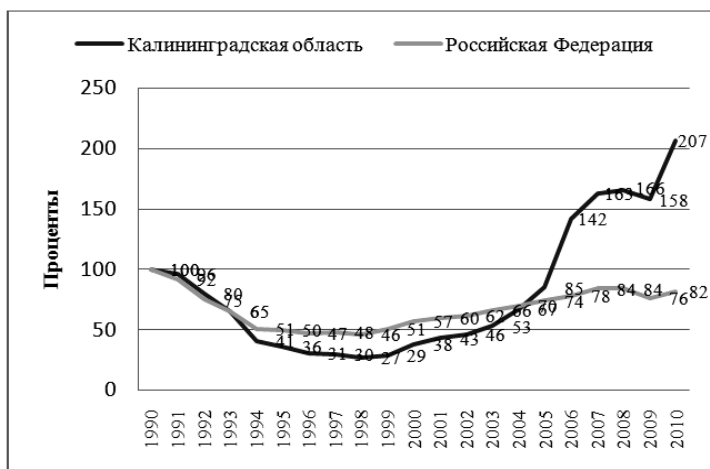


Рис. 1. Динамика промышленного производства, 1990—2010 гг.

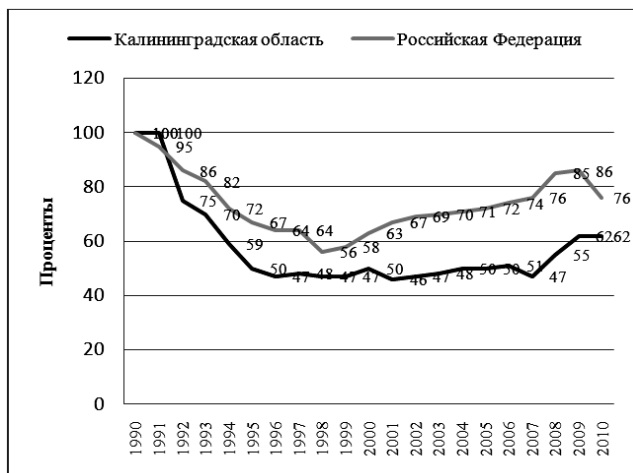


Рис. 2. Динамика сельскохозяйственного производства, 1990—2010 гг.

Качественные отличия связаны с тем, что экономический кризис в области представлял собой двуединство структурного кризиса (конфликта прежней структуры экономики с изменившимися внутренними и внешними условиями экономического развития) и кризиса экономического регулирования (вызванного трудностями перехода от административно-командных к рыночным инструментам, усложненного в Калининградской области недостатками в реализации механизма СЭЗ-ОЭЗ).

Начало экономического подъема (с 1999 г.) в Калининградской области, как и в России в целом, началось после финансового кризиса августа 1998 г. Ценовые барьеры на пути импорта в Россию, дешевизна отдельных видов ресурсов обусловили возникновение предпосылок для притока инвестиций и наращивания производства в реальном секторе российской экономики. Режим свободной таможенной зоны стал способствовать ускоренному развитию производства товаров из импортного сырья и полуфабрикатов (ввозимых беспошлинно) на российский рынок (куда готовая продукция, если она признана произведенной в области, также поступает без уплаты

пошлин). Промышленное производство росло более высокими темпами, чем в среднем по стране. Стала повышаться роль области в российских внешнеторговых перевозках. Получил развитие туризм, быстро расширялись услуги связи. Усилился приток в область отечественных и иностранных инвестиций; возросли объемы строительных работ. Повысился уровень жизни населения. Но слабым местом оставалось неудовлетворительное положение в сельском хозяйстве.

Начиная с 1999 г. физические объемы промышленного производства в Калининградской области, благодаря развитию импортозамещающих производств (основанных на использовании беспошлинно ввозимых согласно закону об ОЭЗ сырья и полуфабрикатов, которые после переработки поступают в другие районы страны), к 2007 г. возросли в 4 раза, на четверть превысив уровень 1990 г. На начало 2006 г. в промышленности области сформировалось следующее *соотношение поставок товаров для внутреннего потребления, в другие российские регионы и на экспорт — 1:3:1*. Итак, режим ОЭЗ ориентировал региональную экономику на модель импортозамещения, хотя и с невысокой долей добавленной стоимости.

В 2006 г. был принят новый Закон об ОЭЗ, призванный стимулировать приток инвестиций в экономику области благодаря налоговым льготам, предоставляемым крупным инвесторам, и сохранивший на 10-летний период для резидентов ОЭЗ таможенные льготы. Темпы роста производства товаров в 2006—2007 гг. еще более возросли. Среднегодовые темпы роста валового регионального продукта в 2002—2005 гг. превышали 10%. Это выше среднего по стране уровня (отметим, что при этом в Российской Федерации темпы роста ВВП выше, чем в среднем в странах ЕС). Особенно быстро росли объемы производства на обрабатывающих предприятиях и в строительстве, значительных успехов достигли отрасли сферы услуг. Однако трудности развития сельского хозяйства не были преодолены.

В середине 2008 г. экономика региона стала испытывать сложности, связанные с началом глобального экономического кризиса. В Калининградской области в силу «хрупкости» ее

экономики и зависимости от внешних факторов, кризис оказался более острым, чем в среднем по стране. Особенно резкий спад произошел в новых импортозамещающих производствах, выступавших локомотивами экономического роста в предыдущий период. Резко снизились объемы строительства, в том числе жилищного. Сократились грузовые и пассажирские перевозки всеми видами транспорта. Снижился уровень жизни населения, возросла безработица.

В 2010 г., с началом выхода экономики России (в том числе Калининградской области) из кризиса, социально-экономическая ситуация в регионе вновь стала улучшаться. Темпы роста промышленного производства существенно превысили среднероссийские, а его уровень превзошел докризисные показатели. Стали расти индикаторы развития других отраслей экономики.

Таким образом, экономика Калининградской области за относительно короткий исторический период — начиная с 1945 г. — неоднократно реструктуризировалась. Принятый в 2006 г. новый Закон об ОЭЗ и новые стратегия и программа регионального развития, корректируемые в послекризисный период, определяют дальнейшие структурные изменения экономики. Усиливается ориентация на становление инновационных отраслей, экспортного производства, модернизацию аграрного сектора и развитие туризма.

3.3. Режим СЭЗ/ОЭЗ до 2006 года

Применительно к Калининградской области федеральные органы власти на протяжении ряда лет применяли *компенсационный механизм*, основанный на предоставлении *таможенных льгот*. Сначала этот механизм был прописан в *Положении о СЭЗ «Янтарь»*, затем — в *Федеральном законе «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» №13-ФЗ от 22.01.96*, который резко повысил статус правовых документов, регулирующих хозяйственную деятельность в регионе.

В июле 1990 г. Верховный Совет РСФСР объявил Калининградскую область (наряду с пятью другими регионами Российской Федерации) зоной свободного предпринимательства, и облисполкому было предложено в двухмесячный срок представить необходимые материалы для ее законодательного оформления. В июле 1991 г. Председатель Верховного Совета РСФСР издал распоряжение «О хозяйственном статусе свободной экономической зоны в Калининградской области». А Постановление Совета Министров РСФСР от 25.09.1991 г. № 497 утвердило «Положение о свободной экономической зоне в Калининградской области (СЭЗ "Янтарь")», включившей, за исключением оборонных объектов, всю область.

Создание СЭЗ «Янтарь» должно было способствовать социально-экономическому развитию территории и повышению жизненного уровня населения на основе расширения сотрудничества с зарубежными странами и привлечения иностранного капитала, наращивания производства экспортной и импортной продукции, развития трансконтинентального транзита. Первоначально именно стимулирование иностранных инвестиций составляло основу зонального механизма, и лишь постепенно центр тяжести сместился на таможенные привилегии и стимулирование импортозамещения, а также обслуживание российской внешней торговли. Позднее стали говорить о СЭЗ как механизме компенсации области ее эксклавного положения. Но положение о зоне, в том числе в силу его недостаточного правового статуса, не всегда учитывалось в деятельности Государственным таможенным комитетом, Минэкономики, Министерством внешнеэкономических связей, налоговой инспекцией, что затрудняло развитие региона.

Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» № 13-ФЗ от 22.01.96 повысил статус документов, регулирующих хозяйственную деятельность в регионе. Но по своему содержанию он оказался в целом уже Положения о СЭЗ «Янтарь», так как не предусматривал достаточных механизмов стимулирования инвестиций.

Закон прежде всего регулировал экспортные и импортные операции предоставлением *таможенных льгот*. Было предусмотрено, что таможенные пошлины и другие таможенные платежи при оформлении товаров не взимаются:

— с товаров, произведенных в ОЭЗ и вывозимых в другие страны и на остальную часть таможенной территории Российской Федерации (включая территорию Таможенного союза);

— с товаров, ввозимых из других стран для потребления в регионе либо затем вывозимых в зарубежные страны (как с переработкой, так и без переработки).

Товары, импортируемые и затем вывозимые на остальную часть Российской Федерации, облагаются всеми ввозными таможенными пошлинами и другими платежами при таможенном оформлении. К таким товарам могут применяться меры по нетарифному государственному регулированию внешне-торговой деятельности.

Для защиты внутреннего рынка с 1998 г. стал использоваться механизм квотирования ряда импортируемых товаров, подпадающих под льготы ОЭЗ. Квоты на беспошлинный импорт продавались на аукционах, а полученные средства должны были поступать в областной бюджет (хотя реально из-за отсутствия утвержденного порядка их расходования они оказывались в федеральном бюджете).

Порядок определения происхождения товара из ОЭЗ был установлен Государственным таможенным комитетом РФ по согласованию с администрацией области. Товар считался произведенным в ОЭЗ, если величина добавленной стоимости его обработки или переработки составляла не менее 30 %, что выше нормы таможенного обложения соответствующих товаров. Кроме того, обработка должна была вести к изменению кода товара согласно Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности РФ на уровне любого из первых четырех знаков, а для отдельных товаров — на уровне пятого знака. Считались не отвечающими критерию достаточной переработки простые сборочные операции, подготовка товаров к продаже и транспортировке.

Поскольку режим ОЭЗ был также нестабилен, часто нарушался федеральными властями, ожидавшегося крупного притока иностранных инвестиций не произошло, хотя возникло большое количество совместных предприятий. Но они использовали преимущественно уже имевшиеся фонды, не осуществляя значительных капиталовложений.

3.4. Федеральные целевые программы развития области

В соответствии с законом об ОЭЗ, в 1997 г. была принята Федеральная целевая программа развития ОЭЗ в Калининградской области на 1998—2005 гг. Но она почти не финансировалась (за 1998—2001 гг. было получено лишь 3 % запланированных средств). Поэтому 7 декабря 2001 г. Постановлением Правительства РФ № 866 утверждена Федеральная целевая программа «Развитие Калининградской области на период до 2010 года». В последующем действие программы было продлено до 2015 г. За 2002—2011 гг. только из федерального бюджета на реализацию программы было направлено более 18 млрд руб. Привлечены также значительные средства из областного бюджета и особенно из внебюджетных источников.

Особое внимание в программе уделяется отраслям экономики, имеющим общероссийское значение, а также важное экономическое и геополитическое значение для региона в условиях превращения его в российский анклав внутри ЕС. К числу отраслевых приоритетов Программы относятся, в первую очередь, инфраструктурные отрасли, обеспечивающие условия развития всей региональной экономики, способствующие созданию благоприятных условий для реализации разнообразных инвестиционных проектов с помощью как отечественного, так и иностранного, частного капитала. Это развитие *транспорта, энергетики (важнейший проект — ТЭЦ-2), связи и телекоммуникаций.*

Во-вторых, предполагается создать благоприятные условия для развития *туристско-рекреационного комплекса*.

В-третьих, речь идет о решении актуальных *экологических проблем*.

В-четвертых, определенное внимание уделяется развитию *социальной сферы* — здравоохранения, образования, культуры и искусства.

Имеются и отдельные проекты в традиционных отраслях промышленности — машиностроении, рыбопромышленном комплексе. Речь идет о модернизации производства в соответствии с требованиями мирового рынка.

3.5. Закон об ОЭЗ 2006 года

В январе 2006 г. Президент России подписал новый закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области», с началом срока действия с 1 апреля 2006 г. Закон должен действовать в течение 25 лет. Он предполагает льготное налогообложение инвесторов, вкладывающих в развитие экономики области (особенно в производство товаров) значительные инвестиции. Закон носит компромиссный характер и предполагает в течение 10-летнего периода сосуществование двух видов льгот: налоговых и таможенных (в несколько модифицированном виде, для предприятий, пользующихся ими сейчас, с возможными ограничениями по характеру деятельности). Сохранение в новой редакции закона десятилетнего *«переходного периода»* для предприятий, уже действующих по ФЗ №13-96, позволит бизнесу окупить уже вложенные средства и переориентировать производство в соответствии с изменившимися условиями. Комбинация таможенных и налоговых льгот, по мнению разработчиков нового закона, позволяет, сохранив (по крайней мере, до 1 апреля 2016 г.) прежние возможности развития импортозамещения, добиться реструктуризации экономики области в направлении экспортной ориентации.

Участниками ОЭЗ, согласно данному закону, являются юридические лица, реализующие на территории области инвестиционные проекты в форме капитальных вложений, которые осуществляются в течение трех лет с даты включения в единый реестр участников особой экономической зоны. Минимальная инвестиционная стоимость проекта — 150 млн руб. Инвестиционные проекты не могут быть направлены на добычу сырой нефти и природного газа; производство водки, ликеро-водочных изделий, этилового спирта, табака и табачных изделий, а также других подакцизных товаров по списку, утверждаемому Правительством Российской Федерации; оказание услуг, связанных с добычей нефти и природного газа; оптовую и розничную торговлю; ремонт автомобилей, бытовых приборов и предметов личного пользования; оказание финансовых услуг и т. д.

Для участников ОЭЗ предусматриваются значительные налоговые льготы:

- по налогу на прибыль нулевая ставка налога на прибыль в течение первых шести лет осуществления инвестиционных проектов и 50%-ная ставка налога в следующие шесть лет;

- по налогу на имущество нулевая ставка налога в течение первых шести лет осуществления инвестиционных проектов.

Налоговые льготы, предусмотренные в новой редакции закона об ОЭЗ в Калининградской области, *стимулируют создание новых капиталоемких производств* в ряде отраслей региональной экономики, ранее не стимулируемых режимом свободной таможенной зоны.

В течение переходного периода с начала действия нового закона сохраняются таможенные льготы в редакции «старого» режима ОЭЗ, однако при определении происхождения товара учитывается процент доработки (переработки) и изменение классификационного кода товара по ТН ВЭД России на уровне любого первого из пяти знаков.

В 2006—2007 гг. темпы экономического роста в регионе возросли. Но новый закон имел и отрицательные следствия,

поскольку льготы инвесторам предоставляются за счет областного бюджета и не компенсируются (вопреки имевшимся ожиданиям) трансфертами из федерального бюджета. Потери в 2009 г. составили 1,7 млрд руб.² В результате осложнилась реализация социальной политики в регионе.

Кроме того, проблемы возникли в сфере автоперевозок. Дело в том, что Закон об ОЭЗ (1996 г.) позволял приобретать автотранспортные средства без уплаты налога на добавленную стоимость и таможенной пошлины. Кроме того, Калининградская областная дума освободила международных автомобильных перевозчиков от уплаты налога на приобретение автотранспортных средств. Благодаря этому в регионе было зарегистрировано почти 10 тыс. грузовых автопоездов и ежегодно стали перевозиться сотни тысяч тонн экспортно-импортных грузов. После принятия Закона 2006 г. автоперевозчики вынуждены осуществлять таможенное оформление автомобилей не на Калининградскую область (как было оформлено около половины автомашин), а на Россию, уплатив дополнительно довольно значительные средства. Иначе автопоезда, которые осуществляли экспортно-импортные перевозки между другими регионами страны и зарубежной Европой, в основном минуя Калининградскую область, должны заезжать на ее территорию, неся дополнительные расходы. В результате объемы перевозок резко сократились, а освободившийся рынок был занят преимущественно зарубежными перевозчиками. Все это способствовало нарастанию социальной напряженности, вызванной ухудшением материального положения населения из-за начавшегося в середине 2008 г. глобального экономического кризиса.

В последние несколько лет среди экспертов, занимающихся региональной проблематикой, возникла дискуссия о «проб-

² Правительство Калининградской области. URL: <http://gov39.ru/zip/> (дата обращения: 26.05.2010).

леме 2016 года», усиленная опасениями о судьбе Закона об ОЭЗ в условиях ожидаемого вступления России во Всемирную торговую организацию. На передний план выдвигается идея, получающая поддержку и на федеральном уровне, о разработке взамен Закона об ОЭЗ специального закона «О Калининградской области», в котором учитывались бы, помимо экономических, также политические и социальные проблемы, связанные с эксклавностью региона. Подобные идеи выдвигались и ранее, но сейчас актуальность закона «О Калининградской области» усиливается, по мнению ряда специалистов, истощением ресурсов Закона об ОЭЗ, с одной стороны, и проблемами жизнеобеспечения российского эксклава в окружении стран ЕС — с другой.

3.6. Типология регионов

Для типологии российских регионов обычно используется совокупность ряда индикаторов, характеризующих уровень, специализацию и темпы их развития. Но на этапе переходной экономики большое и даже решающее значение приобретают их различия по степени и скорости развития рыночных преобразований. Необходимо учитывать место регионов в экономической системе страны и мира, регионального рынка — в общей системе рынков разных территориальных уровней. В связи с этим для типологии регионов большой интерес представляют методологические разработки Дж. Фридмана. Его известное выделение типов регионов (*core regions*, *upward-transition regions*, *development corridors*, *resource-frontier regions*, *downward-transition regions*) не только применимо, но и весьма актуально для российских регионов. Соответственно, можно выделить ключевые регионы (регионы роста), продвинутые регионы, коридоры развития, сырьевые и, наконец, отстающие (депрессивные) регионы (рис. 3, табл. 1).

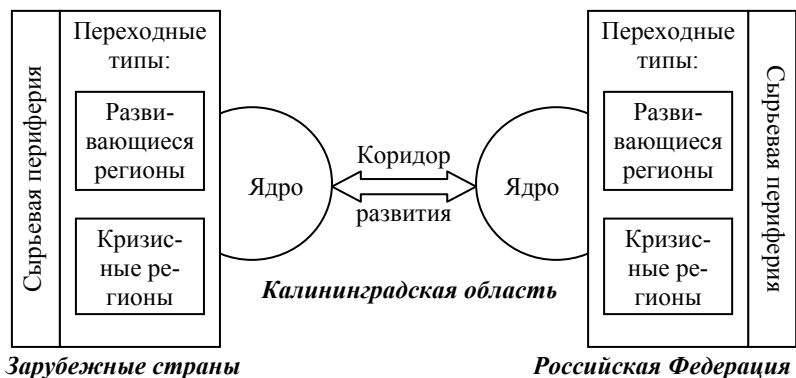


Рис. 3. Калининградская область — потенциальный «коридор развития»

Таблица 1

Типологические различия некоторых российских регионов

Тип регионов	Примеры регионов
Core regions (ключевые регионы, регионы роста)	Москва, Московская область, Санкт-Петербург
Upward-transition regions (продвинутые регионы)	Нижегородская, Новгородская, Свердловская области, Татарстан
Development corridors (коридоры развития)	Калининградская область, Приморский край
Resource-frontier regions (сырьевые регионы)	Архангельская, Мурманская, Томская области, Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий автономные округа
Downward-transition regions (отстающие, депрессивные регионы)	Республики Дагестан, Ингушетия, Тыва, Чеченская Республика; Чукотский, Корякский автономные округа

В условиях переходной российской экономики предложенная типология имеет определенное сходство с классификацией регионов по другому важному для нынешнего этапа экономического развития страны показателю — степени развитости рыночных отношений. *Core regions* — наиболее развиты в рыночном отношении; вслед за ними следуют *development corridors*, далее — *upward-transition regions* и *resource-frontier regions*. Крайне слабо развит рынок в *downward-transition regions*.

В составе регионов, относящихся к типу «коридоров развития», выделяются подтипы: а) с преобладанием внутрисекторных межрегиональных связей; б) с большой ролью международных отношений. К последнему подтипу относится и Калининградская область. Это «регион международного сотрудничества» с быстро развивающимися рыночными отношениями, ускоренным развитием сферы услуг и рыночной инфраструктуры, среднего и малого бизнеса. Стратегия для области, в соответствии с ее спецификой, должна существенно отличаться от большинства российских регионов. Кроме того, область располагает специфическим ресурсом развития — эксклавным географическим положением, которое может препятствовать, а может и способствовать решению проблем социально-экономического развития.

Спецификой Калининградской области как «коридора развития» является то, что она расположена не между российскими регионами, а между регионами России и ЕС. То есть инновационные потоки для нее могут осуществляться как со стороны российских, так и западноевропейских регионов.

Область не может быть «полюсом роста», аналогичным Москве или Санкт-Петербургу, которые в своем развитии могут основываться в большой мере на собственном инновационном потенциале, поскольку она не генерирует нововведения, а является связующим звеном между регионами разных типов, в том числе между генераторами инноваций — и их реципиентами, получателями. Но здесь инновации могут апро-

бироваться и, в зависимости от результата, может быть рекомендовано их дальнейшее распространение в других регионах страны, либо они должны быть признаны неприемлемыми. Поэтому область, используя механизм особой экономической зоны и реализуя стратегию «региона сотрудничества», может стать одним из специфических полюсов роста российской экономики, «полюсом интеграции».

Выводы. Экономика Калининградской области в соответствии с изменениями внешних условий, с переходом к каждому новому этапу развития, неоднократно реструктуризировалась. Периоды развития: на советском этапе — восстановительный, нового строительства, экстенсивного развития, стагнации и попытка «перестройки»; на постсоветском этапе — кризис 1990-х гг., начало выхода из кризиса (с 1999 г.), послекризисного развития (с 2006 г., с принятием нового Закона об ОЭЗ), кризис 2008—2009 гг., начало выхода из кризиса с 2010 г. Наиболее перспективно использование возможностей области как «коридора развития», соединяющего экономику России и ЕС.

Вопросы и задания

1. Перечислите этапы экономического развития области; дайте краткую характеристику каждого этапа.
2. Какие отрасли экономики и отрасли промышленности наиболее быстро развивались на каждом этапе.
3. Какие новые отрасли промышленности появились в Калининградской области с начала 1990-х гг.? Какие позитивные изменения произошли в других отраслях экономики?
4. Какие отрасли экономики испытывают наибольшие трудности развития и почему?
5. Какие факторы определяют более быстрое экономическое развитие Калининграда по сравнению с большинством других городов и районов области?
6. Выполните SWOT-анализ развития области как «коридора развития».
7. Какие еще субъекты РФ (кроме Калининградской области) можно считать «коридорами развития» между Россией и зарубежными странами?

Глава 4

ОТРАСЛЕВАЯ И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ

4.1. Изменение структуры производства ВРП

Методические пояснения

До 2003 г. в структуре производства валового регионального продукта (ВРП) действовала Общероссийская классификация отраслей народного хозяйства (ОКОНХ): выделялись отрасли экономики — сгруппированные по видам деятельности предприятия и организации — промышленность, сельское и лесное хозяйство, строительство и т. д. (табл. 6 приложения). С начала 2003 г. Госстандартом РФ введена новая классификация хозяйствующих субъектов по видам экономической деятельности, гармонизированная со стандартами ООН и ЕС. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) введен с начала 2003 г. (табл. 7 приложения), а классификация ОКОНХ отменена (хотя в учебной литературе, в публицистике, а иногда и органами статистики, особенно при сопоставлении с периодом до 2003 г., продолжает использоваться). Отрасли и виды деятельности по наименованию и по составу хозяйствующих субъектов совпадают лишь частично (строительство, транспорт и связь). Это затрудняет анализ динамики структурных изменений в экономике.

В статистических справочниках по Калининградской области можно найти данные по прежней классификации (ОКОНХ) о численности занятых и объемах производства только до 2004 г. включительно (а о числе предприятий — на начало 2005 г.). На эти же даты впервые приводятся и данные, распре-

деленные по видам экономической деятельности. В последующем даются материалы только в классификации ОКВЭД. Поэтому в учебном пособии при анализе структурных изменений в экономике используются классификации и ОКОНХ и ОКВЭД — и по отраслям экономики, и по видам экономической деятельности.

С конца 1990-х гг. успешно развиваются такие отрасли экономики, как промышленность, транспорт, торговля, туризм, строительство. Вместе с тем многие традиционные для области отрасли специализации (прежде всего, сельское хозяйство, добыча и обработка янтаря, ряд производств в машиностроении) продолжают оставаться в депрессивном состоянии. В сложном положении находится инженерная инфраструктура, неудовлетворительно состояние автодорог; обостряются экологические проблемы. Значительные трудности испытывают отрасли социальной сферы. Велика социальная дифференциация населения, не преодолена безработица, особенно в сельских районах.

По сравнению со средними по России показателями в Калининградской области выше удельный вес работников сферы услуг. Производством товаров (промышленность, строительство, сельское и лесное хозяйство) в 2009 г. было занято 37 % работающих (в России — около 45 %), услуг — 63 %. Такая структура занятости близка к структуре, характерной для стран с развитой рыночной экономикой (постиндустриальная структура экономики). Она существенно отличается от распределения занятых по отраслям, которое было характерно для области до начала 1990-х гг. Тогда производством товаров было занято более половины работников (индустриальная структура). Особенно сократилась доля занятых в промышленности и сельском хозяйстве, а возросла — в торговле.

Удельный вес сферы услуг в производстве валового регионального продукта (56 %) ниже ее доли в численности занятых. Это объясняется более высокой производительностью труда в производстве товаров.

4.2. Производство товаров

4.2.1. Промышленное производство

Промышленность (по классификации ОКОНХ) в основном соответствует совокупности трех выделенных по классификации ОКВЭД видам экономической деятельности: 1) добыча полезных ископаемых; 2) обрабатывающие производства; 3) производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

На промышленность приходится 28 % производства валового регионального продукта (ВРП) Калининградской области (2009 г.). Добывающие производства обеспечивают 7 % ВРП, обрабатывающие — 19 %, остальные — 2 %.

В структуре *производства промышленной продукции* сейчас преобладают отрасли топливно-энергетического комплекса, машиностроение (прежде всего, сборочные производства), лесной комплекс (целлюлозно-бумажная и мебельная промышленность), пищевая промышленность (рыбная, мясная и молочная). Большая часть промышленной продукции (77 %) производится в Калининграде, где размещаются предприятия многих отраслей: машиностроения, целлюлозно-бумажной, мебельной, пищевой, легкой промышленности (рис. 4). Второе место занимает Светлый, город-спутник Калининграда на побережье Калининградского залива, на который приходится 10 % промышленного производства. Уже в 2000-е гг. здесь создан ряд новых предприятий. По 3 % продукции выпускают предприятия Советска и Черняховска, а во всей остальной области — только 7 %.

Многие ранее существовавшие предприятия машиностроения, целлюлозно-бумажной, легкой, добывающей промышленности, часто являющиеся теперь совместными, производят продукцию на экспорт. Почти все новые производства в машиностроении, мебельной, легкой, пищевой промышленности связаны с развитием импортозамещения.

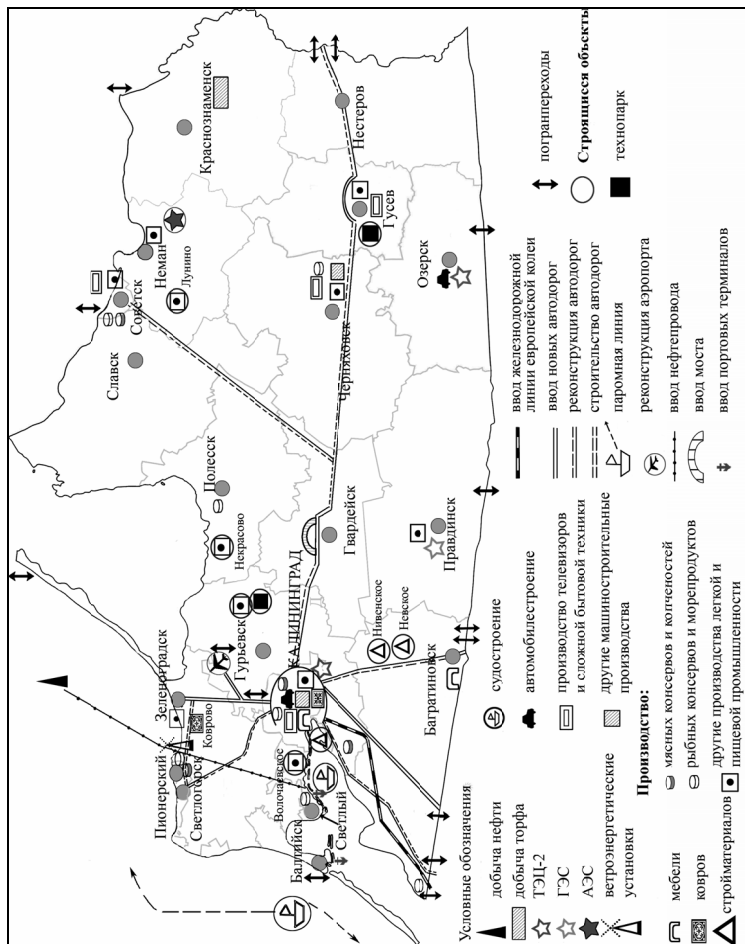


Рис. 4. Промышленность и транспорт Калининградской области

Импортозамещающая специализация стимулируется расширением потребительского спроса на российском рынке, выгодным географическим положением региона и режимом ОЭЗ. Кроме того, продукция выпускается по российским стандартам, что повышает ее конкурентоспособность по сравнению с импортной (которая специально оценивается на предмет соответствия действующим у нас в стране стандартам).

В области появились новые отрасли промышленности, которых здесь ранее не было, например автомобилестроение, производство телевизоров и другой бытовой электронной техники. В 1996 г. закрытое акционерное общество «Автотор» начало в Калининграде сборку корейских автомобилей фирмы КИА. «Автотор» освоил также выпуск автомобилей фирм БМВ (Германия) и «Дженерал моторз» (США). Была начата сборка автомобилей китайского концерна «Чери». «Автотор» в 2007 г. выпустил 106,7 тыс. автомобилей и стал крупнейшим производителем иномарок в России. Ведущим по объему производства машиностроительным предприятием области стало калининградское ООО «Телебалт» (телевизоры, DVD-проигрыватели, пылесосы, микроволновые печи, часы и многое другое). В 2007 г. на Калининградскую область приходилось около 75 % общероссийского производства телевизоров, на сборке которых было занято 12 тыс. человек, а объемы инвестиций в телевизионный кластер составили 150 млн долларов. В Черняховске московский холдинг «Поляр» построил завод по производству телевизоров, стиральных машин, пылесосов и микроволновых печей. В 2006 г. доля области в общероссийском производстве пылесосов составила 84 %. Калининградский филиал литовской фирмы «Снайге» — компания «ТехПром-Инвест» — стал выпускать холодильники.

В пищевой промышленности появилось около 150 мясоперерабатывающих предприятий, работающих главным образом на импортном сырье. Например, компания с участием хорватского капитала «Продукты питания» (Калининград) занимает лидирующие позиции на российском рынке замороженных полуфабрикатов из мяса птицы (торговые марки «Золотой пе-

тушок» и «Домашняя сказка»). Порядка полутора сотен предприятий (включая малые) возникло в мебельной промышленности. Появилась мини-индустрия по производству оконных и дверных блоков — свыше 40 предприятий и фирм Калининградской области стали выпускать окна и двери по европейскому стандарту.

Решаются проблемы энергоснабжения Калининградской области. Ввод в действие в октябре 2005 г. первого энергоблока мощностью 400 МВт газотурбинной ТЭЦ-2 позволил снизить зависимость области от поставок электроэнергии с Ленинградской и Смоленской АЭС перетоком через Литву. В 2010 г. введен в действие второй энергоблок. Продолжаются работы по газификации городов и районов. Введение в 2004 г. в эксплуатацию платформы Д-6 (морское месторождение «Кравцовское») обусловило почти двойное увеличение объемов добычи нефти в области, до 1,45 млн т в 2007 г. Однако ее запасы сокращаются, и общий объем добычи нефти к 2009 г. снизился до 1,3 млн т.

Экономический кризис, приведший к снижению потребительского спроса на продукцию калининградских предприятий, привел к резкому спаду производства импортозамещающей продукции. Особенно сильно, в 5—8 раз, снизился выпуск телевизоров и бытовой техники, так как российское правительство отменило ввозные таможенные пошлины на импорт плазменных и жидкокристаллических экранов для телевизоров, а также установило низкие пошлины на ввоз бытовой техники, что лишило калининградских производителей преимуществ ОЭЗ. Из-за отсутствия государственной поддержки в условиях кризиса была прекращена сборка автомобилей «Чери» (которых в 2007 г. было произведено 40 тыс.), и объемы производства автомобилей на «Автоторе» снизились до 60 тыс. в 2009 г. Почти полностью прекратился выпуск целлюлозы. Вдвое снизилось производство мебели. В меньшей мере пострадали предприятия легкой и пищевой промышленности.

В 2010 г. промышленное производство возросло на 31 % по отношению к 2009 г. Положительную динамику имело большинство отраслей, за исключением добычи топлива, металлургической и полиграфической промышленности. Особенно сильно увеличилось производство продукции машиностроения — транспортных средств, электрооборудования, электронного и оптического оборудования.

4.2.2. Комплексы и кластеры

К числу пространственных форм организации промышленности относятся промышленные комплексы и кластеры (рис. 5).

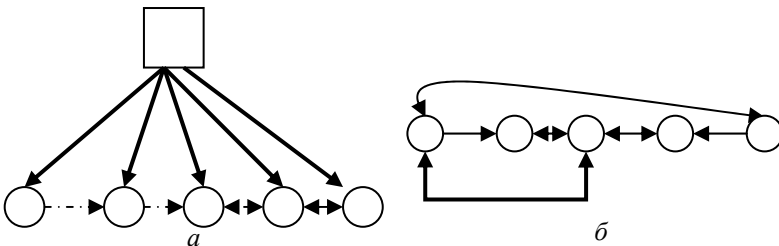


Рис. 5. Комплекс (а) и кластер (б)

Понятие комплекса как совокупности взаимосвязанных предприятий, расположенных на компактной территории, зародилось в отечественной региональной науке в 1930-е гг., когда государство осуществляло политику индустриализации и ученые старались найти наиболее эффективные формы размещения производства. В специфических условиях административно-командной системы основу функционирования комплексов составляли вертикальные связи. Хотя поставки продукции осуществлялись между предприятиями и носили кажущийся горизонтальный характер, однако эти связи и по направлениям поставок, и по их номенклатуре и размерам утверждались вышестоящими отраслевыми или территориальными органами управления.

Характерным примером является созданный в области практически с нуля рыбопромышленный комплекс, включавший к 1990 г. 25 крупных предприятий и организаций, образующих единую технологическую цепь: рыбодобывающие и рыбообрабатывающие, транспортные и обеспечивающие промысловую разведку и снабжение судов на промысле. В состав комплекса входили машиностроительные предприятия (судостроение и судоремонт, производство орудий лова и оборудования для переработки рыбы), научные учреждения и высшие учебные заведения. В нем трудились 60 тыс. работников — 1/6 часть всех занятых в экономике. Сбалансированность комплекса обеспечивалась централизованным планированием.

Использование на Западе теории комплексообразования применительно к условиям рыночной экономики привело к возникновению понятия «кластер». Кластеры, как и комплексы, включают географически близкие группы взаимосвязанных хозяйствующих субъектов (предприятий, фирм), но относящиеся к одной отрасли, их поставщиков, а также обслуживающие их деятельность торговые и консалтинговые организации, вузы и др. Входящие в кластер субъекты конкурируют между собой, но в то же время ведут совместную работу.

Примером является зарождающийся в Калининградской области мебельный кластер — новое и важное явление в экономике региона. В области действует около 70 заметных производственных и 50 торговых мебельных предприятий. Большинство производственных фирм входит в ассоциацию мебельщиков. Кроме того, в мебельном производстве работают около 300 индивидуальных предпринимателей с соответствующей системой учета и отчетности. Всего в мебельной отрасли занято около 10 тыс. человек.

Что касается рыбопромышленного комплекса, то, поскольку централизованное планирование теперь играет незначительную роль (распределение квот на вылов рыбы, бюджетное финансирование подготовки специалистов), по мере налаживания горизонтальных связей комплекс превращается в кластер.

4.2.3. Сельское хозяйство

Калининградская область имеет более благоприятные условия ведения сельского хозяйства по сравнению с другими регионами Нечерноземной зоны страны, но эти условия намного хуже, чем в странах Западной Европы. Длительный вегетационный период с мягкой зимой способствует произрастанию зерновых и кормовых культур, овощей. Правда, избыточное количество осадков в условиях равнинного низменного рельефа требует мелиорации, но все сельхозугодья (и часть лесных массивов) области мелиорированы. Определенные преимущества области дают также такие экономические факторы, как густая сеть путей сообщения и наличие многочисленных городов — организационно-хозяйственных центров сельских территорий. Но мелиоративная сеть требует больших текущих затрат и инвестиций на ее модернизацию, определяя высокую капиталоемкость аграрного производства. Бедные гумусом и минеральными веществами почвы нуждаются в большом количестве удобрений.

Экономический кризис 1990-х гг. глубоко поразил сельское хозяйство области. Спад производства оказался глубже, чем в среднем по стране, поскольку в регионе действовали, наряду с общероссийскими, дополнительные негативные факторы. В условиях смены форм собственности и реорганизации организационно-правовых форм ведения местные производители оказались в худших конкурентных условиях. Эксклаvnость области затруднила вывоз сельхозпродукции в другие регионы страны и поставки в область удобрений, комбикормов, горюче-смазочных материалов. Резкое сокращение финансирования мелиоративных работ отрицательно сказалось на качестве практически полностью мелиорированных сельскохозяйственных угодий. Но, главное, беспопылинный ввоз продовольствия в соответствии с механизмом свободной таможенной зоны, действующим в области с 1992 г., поставил местных производителей в сложные условия конкуренции на

региональном рынке с более дешевой импортной продукцией, произведенной в более благоприятных природных условиях, при поддержке производства и экспорта соответствующими государствами.

Кризис не преодолен до настоящего времени, но начиная с 2008 г. объемы производства продукции и растениеводства, и животноводства стали возрастать. Однако уровень производства валовой продукции отрасли составил в 2010 г. лишь 62 % от уровня 1990 г., при этом производство продукции растениеводства составило 115 %, животноводства — только 44 %. На вид экономической деятельности «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» приходится 5 % производства ВРП области.

Прирост продукции растениеводства объясняется тем, что в 1990-е гг. было налажено массовое производство такой экспортной технической культуры, как рапс. Под ней занято около 30 тыс. га (20 % всех посевных площадей). Превышает показатели 1990 г. и производство овощей, расширяется их ассортиментный состав. Больше стало выращиваться продовольственной пшеницы.

В животноводстве начиная с 2009 г. стало расти поголовье свиней, в 2010 г. несколько увеличилось поголовье крупного рогатого скота (в том числе коров), с 2001 г. растет поголовье овец и коз, которое превысило уровень 1990 г. в 1,8 раза. Но поголовье крупного рогатого скота все еще составляет только 13 % от уровня 1990 г. (коров — 46 %), свиней — 36 %. Мяса в 2010 г. было произведено 54 % от уровня 1990 г., молока — 44 %, яиц — 35 %.

Произошедшие институциональные преобразования (изменения форм собственности) привели к тому, что сельскохозяйственное производство сейчас ведут три группы производителей: сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения. Сельскохозяйственные организации концентрируют более двух третей сельскохозяйственных, остальная часть приходится почти поровну на крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения.

Зерновые (озимые и яровые пшеница и ячмень, в меньшей мере — озимая рожь, а также овес) и зернобобовые, кормовые и технические культуры (рапс) выращиваются преимущественно крупными коллективными хозяйствами, сельскохозяйственными организациями. Картофель и овощи — фермерами и хозяйствами населения. Фермеры производят очень мало продукции животноводства. Мясо (говядина, свинина, мясо птицы), а также яйца производятся больше организациями, чем населением, а молоко — хозяйствами населения. Каждый из типов производителей сельхозпродукции испытывает и общие, и специфические трудности.

Сельскохозяйственные организации (в основном акционерные общества и товарищества с ограниченной ответственностью) образовались в процессе приватизации из бывших колхозов и совхозов посредством безвозмездной передачи земли и имущества в собственность работников. Они остаются основными производителями большинства видов товарной продукции. Около 230 сельскохозяйственных организаций произвели в 2009 г. 45 % валовой продукции сельского хозяйства, в том числе 83 % зерна, 75 % — мяса (в убойном весе), 40 % — молока, 66 % — яиц. Но в производстве картофеля их доля составляет всего 9 %, овощей — 4 %. Шесть звероводческих хозяйств специализируются на выращивании норки и поставляют продукцию преимущественно на экспорт.

Первые *фермерские хозяйства*, основанные на индивидуальной или семейной основе, образовались в области в 1990 г., в 2006 г. их насчитывалось 4750 при средней площади предоставленной им земли в каждом 17 га (но только 35 % из них было занято под посевами). Наиболее распространены хозяйства площадью от 6 до 10 га, доля которых составляет 50 %, а 13 % фермеров имеют участки площадью 5 га и менее. В производстве картофеля их удельный вес 15 %, овощей — 19 %. Незначительна доля в производстве продукции животноводства: мяса — 2 %, молока — 3 %, яиц — 1,5 %. Доля фермерской сельхозпродукции составляет только 5 %. Между тем в распоряжении фермеров находится 11 % сельхозугодий.

Хозяйства населения представлены приусадебными и садово-дачными участками. Они хотя и базируются в основном на ручном труде и не являются товарными производителями, однако имеют большое значение для самообеспечения населения. В хозяйствах населения в 2009 г. была произведена половина валовой продукции отрасли, в том числе основная часть картофеля (76 %) и овощей (78 %), молока (57 %), а также 32 % яиц и 24 % мяса. Они стали стабилизирующим фактором в кризисный период в производстве продовольствия; в настоящее время они увеличивают площади обрабатываемых земель, и часть из них становится производителями товарной продукции. В дальнейшем фермерские и часть хозяйств населения могут стать важным элементом товарного рынка продовольствия при обеспечении их надлежащей техникой и развитии соответствующей инфраструктуры по закупке продукции.

Перспективно развитие вертикальной интеграции от производства сельскохозяйственной продукции до ее переработки и реализации на потребительском рынке. Это позволит повысить товарность сельскохозяйственного производства, вовлекая в интеграционные процессы (на договорной основе) не только сельскохозяйственные организации, но и фермеров, а также хозяйства граждан. В перспективе аграрный комплекс области должен стать высокотехнологичной отраслью экономики, основу которой составляют вертикально интегрированные товарные хозяйства, работающие в рыночных условиях.

4.2.4. Строительство

В советский период строительный комплекс области был развит относительно слабо. Значительный объем работ выполнялся военно-строительными организациями. Недостаточные масштабы имела строительная индустрия.

Активное развитие строительства связано с начавшимся в 1999 г. экономическим подъемом. На новую техническую и технологическую базу стали переходить местные строительные организации. Наиболее значительные объекты соору-
жа-

лись крупными московскими и Санкт-Петербургскими строительными компаниями. Получила развитие стройиндустрия, однако объемы ее производства оказались недостаточными для возросших масштабов производственного и жилищного строительства, и значительная часть строительных и отделочных материалов, а также санитарно-технического оборудования ввозится из других регионов страны и из-за рубежа.

В строительной отрасли работает 36 тыс. человек — 8 % всех занятых в экономике области, производится 10 % валового регионального продукта; насчитывается более 3 тыс. малых строительных предприятий, трудятся также многочисленные индивидуальные предприниматели, особенно активные в сфере индивидуального жилищного строительства.

Крупнейшим объектом области является Балтийская АЭС, решение о строительстве которой было принято российским правительством осенью 2009 г. Первый блок АЭС предполагается ввести в действие в 2016 г., второй — в 2018 г. Общий объем строительных работ составит 190 млрд руб. Работы ведет ОАО «Северное управление строительства», участвовавшее в сооружении Ленинградской АЭС и других объектов атомной энергетики.

Большое внимание уделяется строительству объектов туризма и рекреации. В городе Пионерский реализуется крупный транспортно-туристический инвестиционный проект «Янтарный берег: яхт-клуб и курорт» с международным пассажирским терминалом и туристско-рекреационной зоной. В 2010 г. началось строительство круглогодичного всероссийского центра отдыха для детей и молодежи «Балтийский Артек». Построены и продолжают строиться гостиницы и гостевые дома в городах-курортах области Светлогорск-Отрадное и Зеленоградск, а также в других центрах Приморской зоны.

Активно ведется дорожное строительство, крупнейшим объектом которого стала автомагистраль «Приморское кольцо». В 2010 г. построен участок дороги от Калининграда до аэропорта Храброво и Зеленоградска. В 2011 г. продолжается ее строительство на участке Зеленоградск — Пионерский — Светлогорск.

Одно из наиболее динамично развивающихся направлений — строительство офисных и торговых центров. Ведется строительство объектов социальной сферы — школ, учреждений здравоохранения, спортивных сооружений.

Калининградская область в 2000-е гг. стала в стране одним из лидеров по темпам роста жилищного строительства, объемы которого достигли в 2008 г. 800 тыс. кв² жилья, что вдвое превысило уровень 1990 г. Вследствие глобального экономического кризиса в 2009—2010 гг. этот показатель сильно сократился, составив в 2010 г. 525 тыс. кв².

Большая часть объемов инвестиций в основной капитал и строительно-монтажных работ приходится на областной центр. В Калининграде осуществляется 74 % всех строительных работ, выполняемых в области, 4 % — в Зеленоградском муниципальном районе, по 2—3 % — в Краснознаменском, Гурьевском районах и Светловском городском округе.

Строительство жилых домов и квартир концентрируется также в более динамично развивающейся приморской части области. В 2010 г. 69 % вводимого жилья приходилось на областную центр, 11 % — на пригородный Гурьевский район, по 3—4 % — на Пионерский городской округ и Зеленоградский район, по 2—3 % — на Багратионовский и Светлогорский районы. Во всей остальной части области было построено только 8 % жилья.

4.3. Производство рыночных услуг

4.3.1. Транспорт и связь

Транспорт и связь концентрируют 8 % занятых в экономике региона. На них приходится 7 % производства ВРП области.

Транспорт региона играет важную роль в обслуживании российских внешнеэкономических связей и относится к отраслям специализации экономики Калининградской области. Он является одной из наиболее перспективных отраслей и в

большинстве проектов регионального развития входит в число приоритетных направлений. Перспективы транспортного комплекса как отрасли специализации региона должны рассматриваться через призму общероссийских интересов. В случае разрешения основных проблем транспортный комплекс Калининградской области может обеспечить устойчивую связь с российским рынком стран Центральной и Восточной Европы, и наоборот, — России со странами зарубежной Европы, Америки и др. Возможны мощные транзитные грузопотоки и переработка в области грузов, привозимых из других регионов и стран, расширение пассажирских перевозок. Использование территории области в транспортных целях выгодно как Российской Федерации, так и для третьих стран (например, Беларуси, не имеющей выхода к морю).

Еще три задачи — обеспечение связей между областью и другими российскими регионами, внутриобластных перевозок и транспортного сообщения области с зарубежными странами.

Основу *морского транспорта*, обеспечивающего (за исключением паромной линии Балтийск — Усть-Луга) внешне-торговые связи, составляет портовый комплекс. Его общая проектная мощность — более 20 млн т грузов в год. Перевалка грузов портовым комплексом области в 1999—2008 гг. увеличилась более чем в 3,5 раза и достигла 15,4 млн т, но в результате экономического кризиса, а также действия неконкурентных железнодорожных тарифов на калининградском направлении по территории Литвы этот показатель в 2009 г. снизился до 12 млн т.

Порт Калининград, включающий в себя три порта (торговый, рыбный, речной), связан с Балтийским морем Калининградским морским каналом протяженностью 42 км. Ширина и глубина канала ограничивают возможности захода в город большегрузных судов (водоизмещением более 20 тыс. т). Порты Калининграда и канал не замерзают зимой, что повышает их значение в обеспечении российской внешней торговли.

Порты области работают в основном на экспорт: экспортные грузы составляют более 90% общего грузооборота. При-

чем это не только грузы из других российских регионов (прежде всего с Урала, из Западной Сибири и из Центрального экономического района), но и экспортные грузы из Казахстана, Беларуси и Украины.

Будущее калининградских портов связано с тем, что они могут стать одним из звеньев российских транспортных коридоров, обслуживающих транзитные потоки стран Европейского союза и государств Азиатско-Тихоокеанского региона. Рассматривается и возможность привлечения в калининградские порты части белорусских экспортных грузов. В перспективе не исключается даже создание Республикой Беларусь в Калининградской области собственного портового комплекса.

Протяженность *железнодорожных* путей области составляет 730 км. Основной объем грузоперевозок между регионом, с одной стороны, и Литвой и остальной частью России — с другой, осуществляется по широтной магистрали Калининград — Черняховск — Нестеров — Каунас — Минск — Москва. Главный ее недостаток — ограниченная пропускная способность (22 млн т грузов в год), что, помимо прочего, является фактором, лимитирующим наращивание мощности и калининградских портов. Увеличение пропускной способности магистрали не только определяется необходимостью ее реконструкции на территории области, но и зависит от желания литовской стороны, через которую осуществляются транзитные перевозки.

Уникальность железнодорожной сети Калининградской области для России заключается в том, что в ней существует более 100 км путей с европейской колеей 1435 мм. Железные дороги с европейской колеей выходят за пределы области в пунктах Мамоново, Железнодорожный и Багратионовск. Перегрузка грузов с европейской на российскую (1520 мм) колею осуществляется на станциях Черняховск и Дзержинская Новая в г. Калининграде. Через Мамоново существует выход российской колеи до польской станции Бранево и осуществляются пассажирские перевозки по маршрутам Калининград — Гдыня и Калининград — Берлин.

Будущее Калининградской железной дороги тесно связано с развитием внешнеторговых перевозок через калининградские порты. Перспективным представляется и развитие Черняховска в качестве центра железнодорожной перевалки грузов (между осями Запад — Восток и Север — Юг, а также в рамках самой оси Север — Юг). Данное направление является конкурентоспособным для доставки грузов из северных районов Голландии, Германии и Польши в центр России (Москву). Этот маршрут дешевле и быстрее традиционного маршрута через Брест.

Общая протяженность *автомобильных дорог* с твердым покрытием в Калининградской области составляет 6,6 тыс. км. По территории области проходят два ответвления панъевропейских (или критских) транспортных коридоров, выделенных в 1994 г. на 2-й Международной конференции по транспорту на Крите. Вместе с тем, несмотря на плотную сеть, автодороги по своим параметрам не отвечают требованиям фактической и перспективной интенсивности движения и требуют модернизации. Программой развития области предусмотрены большие объемы работ по новому строительству и реконструкции автодорог. Крупнейшей стройкой является сооружение автомагистрали «Приморское кольцо» от Калининграда через аэропорт Храброво и далее вдоль морского побережья.

Совершенствование автомагистралей и автомобильных пунктов пропуска позволит обеспечить современную автомобильную связь области со странами зарубежной Европы, будет способствовать увеличению грузопотоков и дальнейшему развитию международного туризма, что имеет большое значение для региональной экономики. Модернизация внутриобластной дорожной сети не только выступает важным фактором экономического развития всей территории области, но и играет важную социальную роль, обеспечивая доступность городов как центров обслуживания для жителей сельской местности.

Единственным гражданским *аэропортом* с пассажирским сообщением в Калининградской области является аэропорт

Храброво, расположенный в 20 км севернее Калининграда. Он имеет статус международного и включен в перечень аэропортов федерального значения.

Одно из перспективных направлений развития калининградского воздушного транспорта — это расширение грузовых и пассажирских (в том числе международных) авиаперевозок и создание так называемого калининградского авиахаба. Эта концепция предусматривает переработку и таможенную очистку авиагрузов, поступивших в Калининград из зарубежной Европы, для дальнейших авиаперевозок в другие города России. Попытку создания пассажирского авиахаба, соединяющего другие регионы России и зарубежную Европу, осуществляла региональная авиакомпания «КД Авиа». В 2008 г. она заняла 8-е место среди российских авиакомпаний по объему перевозок пассажиров (1,4 млн). Но в конце 2009 г. компания не смогла справиться с финансовыми проблемами, возникшими вследствие экономического кризиса, и прекратила свою деятельность. Однако идея создания авиахаба многими экспертами оценивается положительно и в будущем может быть реализована.

В состав *внутренних водных путей* Калининградской области входят реки Преголя, Дейма, Матросовка, Немонин, Луговая, Неман (пограничный участок на протяжении 114 км) и другие. Неман связан с Деймой через углубленную реку Матросовка, Приморский и Полесский каналы, соединяющие бассейны рек Неман и Преголя. До 1945 г. функционировал Мазурский канал, соединявший реку Лава с Мазурским поозерьем (Польша). Польский участок реконструирован и используется в туристических целях; восстановление калининградского участка канала стимулировало бы развитие в прилегающих районах туризма и, возможно, организацию грузовых перевозок через границу.

Речные порты находятся в Калининграде (с грузовым районом в Светлом) и Советске. Судами класса «река-море» осуществляются перевозки грузов в Балтийском и Северном морях, а также через Бискайский залив в Средиземном, Черном и Азовском морях.

К динамично развивающимся отраслям экономики региона относятся *связь и телекоммуникации*. Область связана с остальными регионами России через волоконно-оптические линии связи и станции спутниковой связи. По уровню проникновения мобильной сотовой связи регион занимает одно из первых мест в России. Если стационарных телефонных аппаратов в 2010 г. в области насчитывалось несколько более 300 тыс., то мобильных телефонов — свыше 1,7 млн. Стратегическое направление развития связи и телекоммуникаций — упрочение взаимодействий с общероссийским информационным пространством при одновременной интеграции с системами связи зарубежной Европы.

4.3.2. Торговля и общественное питание

Торговля и общественное питание среди всех отраслей экономики по сравнению с началом 1990-х гг. изменились, возможно, в наибольшей мере. Произошла полная замена старого хозяйственного механизма, по сути своей распределительного, на смену ему пришли рыночные отношения. Намного увеличилось число магазинов и предприятий общественного питания, улучшилась организация их деятельности и техническое оснащение, неизмеримо вырос ассортимент продаваемых товаров. Созданы сети магазинов, оборудованных на европейском уровне, с широким ассортиментом товаров. При этом возникшие в Калининграде сети «Вестер» и «Виктория» стали общероссийскими.

Предприятий розничной торговли и общественного питания в 1990 г. насчитывалось около 3 тыс. На начало 2005 г. из 41 тыс. хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в Едином государственном регистре предприятий и организаций, к торговле и общественному питанию относилось 14,5 тыс. предприятий.

На начало 2010 г. к виду хозяйственной деятельности «оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств,

мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» было отнесено 18,7 тыс. хозяйствующих субъектов из общего числа 54,7 тыс. Государственных предприятий осталось только 85, и они обеспечивают менее 1 % розничного товарооборота. Остальные — частные, значительная часть их относится к смешанной форме собственности или является совместными предприятиями с иностранным участием. Кроме того, в сфере торговли развито индивидуальное предпринимательство.

В отличие от большинства отраслей экономики торговля и общественное питание в 1990—1999 гг. увеличивали численность работников, и их доля в структуре занятости возрастала. За этот период число занятых в торговле и общественном питании выросло с 39 до 84 тыс. человек, а их доля в общей численности занятых — с 9 до 21 %.

К 2004 г. число занятых в торговле и общественном питании снизилось до 72 тыс. человек, а доля их сократилась до 16 %. В 2009 г. вид экономической деятельности «оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» насчитывал 38 тыс. занятых (11,5 % занятых в экономике). Еще 4 тыс. человек (1,3 %) было занято в деятельности гостиниц и ресторанов. Сокращение численности занятых в торговле и общественном питании отражает процессы концентрации и вытеснения мелких торговцев более крупными структурами (а также уход части торговли «в тень»).

Динамично возраставший в 2002—2008 гг. объем товарооборота предприятий розничной торговли был прерван экономическим кризисом: в 2009 г. темпы роста здесь резко замедлились, а в 2010-м объем товарооборота сократился. На предприятиях общественного питания оборот в 2009 и в 2010 гг. тоже снижался. И лишь в первом полугодии 2011 г. начался небольшой рост оборота и в розничной торговле, и в общественном питании.

4.3.3. Туризм

Туризм, относящийся к производству рыночных услуг, — одно из приоритетных направлений развития региона. Это объясняется, с одной стороны, благоприятными природными и социально-экономическими предпосылками и, с другой стороны, теми возможностями, которые предоставляет развитие рекреации и туризма в экономике региона. Калининградское взморье одно из немногих приморских регионов России, благоприятных для летнего отдыха населения. Оно не менее привлекательно, чем приморские районы Германии или Швеции, а по некоторым показателям даже превосходит их. Расположенные на морском побережье курортные центры Светлогорск-Отрадное и Зеленоградск в 1999 г. получили статус курортов федерального значения.

Туризм относится к быстро развивающимся отраслям экономики. В 1997 г. регион посетили 164 тыс. туристов, в 2006 г. — 356 тыс., в 2008 г. — уже 520 тыс. Это больше, чем побывало туристов в области в 1990 г. (около 400 тыс. человек). Экономический кризис привел к снижению этого числа до 390 тыс., но уже в 2010 г. количество посетивших область туристов достигло 540 тыс. человек. Свыше 4/5 всех посещающих область составляют российские туристы. Из них половина приходится на внутриобластной туризм, вторая половина — на туристов из других российских регионов. Зарубежные гости прибывают в основном из Германии (до 3/4), а также из Польши, Литвы, стран СНГ.

Туристической деятельностью в регионе занимаются 47 организаций, включенных в Единый регистр туристических компаний Калининградской области: 26 из них имеют право заниматься внутренним, международным, въездным и выездным туризмом, 13 — внутренним и международным въездным туризмом, 8 — только внутренним туризмом.

Объем туристских услуг в 2010 г. достиг 450 млн руб., услуги гостиниц — 800 млн руб., что в совокупности составляет только 0,7% ВРП. Оценивая значение туризма в экономике,

следует учесть и его роль в увеличении товарооборота и пассажирооборота, поскольку увеличение числа туристов ведет к росту этих показателей. Тем не менее роль туризма в экономике региона пока не соответствует его потенциальным возможностям.

Область уступает по уровню развития туризма соседним регионам Польши и Литвы, которые обладают сходными природными условиями и туристическими ресурсами. Светлогорск и Зеленоградск пока хуже используют имеющиеся конкурентные преимущества (морское побережье, минеральные источники и грязи, историко-культурные достопримечательности), чем польский Сопот, литовские Паланга и Неринга. А цены на калининградских курортах выше, чем у соседей.

Главная проблема, сдерживающая развитие туризма в регионе, — недостаточное развитие инфраструктуры туризма, малое разнообразие услуг, которые может получить турист, посещающий Калининградскую область. Кроме того, для российских туристов сдерживающими факторами становятся дороговизна авиабилетов на калининградском направлении; необходимость оформления проездных документов, обязательность наличия загранпаспорта при оформлении железнодорожных билетов; дополнительные сложности, возникающие при пересечении границ в случае поездок автотранспортом. А для зарубежных туристов — та же дороговизна транспортного сообщения, относительно высокие цены на услуги, а также необходимость оформления виз.

Возможности развития внутреннего туризма используются далеко не полностью. Сейчас только северное побережье Калининградского полуострова — относительно развитая курортно-рекреационная зона. Курортные города — Зеленоградск, Светлогорск, Пионерский — основные центры отдыха и лечения. Для этой территории разработан и действует генплан развития курортной зоны. Крупным туристским центром является Калининград. Однако широкие возможности развития туризма и рекреации имеют и многие другие районы области, где пока появляются только отдельные очаги познавательного и экологического туризма. Остаются нереализованными возможности

развития водного и круизного туризма (внутренние водоемы и Балтийское море). В неудовлетворительном положении находятся многие историко-культурные объекты, которые могли бы стать популярными объектами показа. Отсутствуют велодорожки, широко распространенные во всех туристических регионах зарубежной Европы. Практически нет инфраструктуры, способной обеспечить видовое разнообразие предоставляемых услуг весной, осенью и зимой, что предопределяет невысокие среднегодовые показатели заполняемости гостиниц. Не используются возможности, вытекающие из принятых на федеральном уровне решений о создании особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Куршская коса» и зоны игорного бизнеса в районе пос. Янтарный (последнее решение, неоднозначно оцениваемое экспертами, судя по отсутствию необходимых действий на региональном уровне, возможно, вообще не будет исполняться).

Постановлением Правительства Калининградской области от 22 февраля 2007 г. была утверждена областная целевая программа «Развитие Калининградской области как туристского центра на 2007—2011 годы». Ее цель — формирование условий по созданию на территории Калининградской области конкурентоспособного туристско-рекреационного комплекса на основе эффективного использования туристского потенциала области и имеющихся ресурсов. Однако она реализована далеко не в полной мере, не достигнуты поставленные в ней цели привлечения крупных частных инвестиций: на развитие туристской инфраструктуры (8 млрд руб.), на реализацию проектов в рамках создания особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Куршская коса» (5,8 млрд руб.) и др., а также увеличение туристского потока к 2011 г. до 1,2 млн туристов в год. В середине 2011 г. стала разрабатываться новая программа, которая должна стать более реалистичной, основанной на конкретных расчетах и детальной оценке потенциала региона и его конкурентных преимуществ на отечественном и зарубежном рынке туристических услуг. Эта программа должна получить финансовую поддержку как на региональном, так и на федеральном уровне (в связи с ре-

лизаций Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011—2016 годы)»).

4.3.4. Банки и страховые организации

Банковскую систему области в 2009 г. представляли 7 действующих кредитных организаций (в 2006 г. их было 11), 12 филиалов кредитных организаций региона (из которых 11 действовали за пределами области), 34 филиала иногородних кредитных организаций, из них 3 — Сберегательного банка Российской Федерации.

Количество самостоятельных банков в области за 1998—2009 гг. сократилось (в 1998 г. их было 27, в 2000-м — 19, в 2006-м — 11, в 2009-м — 7), но уставный капитал действующих региональных банков резко возрос. Только за 2006—2009 гг. он увеличился в 5,5 раза и превышает 4,2 млрд руб. С 1999 г. наблюдается устойчивый рост основных объемных характеристик банковской деятельности. Повышение деловой активности отдельных предприятий и улучшение их финансового положения привели к росту объемов средств, привлеченных кредитными организациями, и от юридических, и от физических лиц. Наиболее крупные суммы от физических лиц привлечены Сбербанком России. Если на начало 2001 г. депозиты (вклады) физических лиц на его счетах составляли 2,2 млрд руб., то на начало 2010 г. — почти 24 млрд руб., из них 22% номинированы в иностранной валюте. Быстро растут объемы кредитов, предоставляемых банками экономике и населению.

Все указанное свидетельствует о тенденции к восстановлению доверия к банковской системе со стороны клиентов, в том числе частных вкладчиков. Состояние региональной банковской системы в настоящее время стабильное. Но потребности инвестиционного процесса обеспечиваются не в полной мере. Хотя в 2008 г. кредиты банков, привлеченные для обеспечения инвестиций в основной капитал, достигли более 10 млрд руб., это составило только 23 % общего объема инве-

стиций в экономику области. Крупные промышленные, торговые предприятия, сельское хозяйство и строительство по-прежнему испытывают острый недостаток в оборотных средствах, ведут постоянный поиск ресурсов за пределами Калининградской области.

В сложившихся условиях большое значение приобретают крупные региональные банки, обеспечивающие полноценное обслуживание предприятий, предоставление им оборотных ресурсов и поддержку их развития долговременными инвестициями. Региональные финансовые институты призваны взять на себя роль банковского сопровождения проектов, реализуемых в соответствии с Федеральной целевой программой социально-экономического развития Калининградской области. Но главное, речь идет о новых крупных проектах, реализуемых в связи с действием нового закона об ОЭЗ. Особую роль в развитии региона должны играть филиалы ведущих российских банков, связанные с основными финансово-промышленными группами России. Они могут сыграть роль своеобразных экономических мостов между областью и ведущими предприятиями страны, обеспечив приток инвестиций в реальный сектор экономики.

В области действуют 6 самостоятельных *страховых организаций* и 34 филиала с общим объемом уставного капитала 384 млн руб. В 2009 г. ими заключено 342 тыс. договоров страхования (в 2000 г. — 94 тыс.), а страховые взносы составили 2,3 млрд руб. (страховые выплаты — 1,8 млрд руб.).

4.4. Производство нерыночных услуг

4.4.1. Жилищно-коммунальное хозяйство

Жилищно-коммунальное хозяйство в советский период отличалось тем, что большинство граждан (особенно в городах) не были собственниками жилья, оно принадлежало государству или предприятиям. Жилье строилось преимущественно на

средства бюджета или предприятий и распределялось гражданам по очереди, в которой многим приходилось ожидать получения квартиры 10, 15, а то и 20 лет. Исключение составляло слабо развитое кооперативное (преимущественно в городах) и индивидуальное (на селе) строительство. И оплату большей части жилищно-коммунальных услуг брало на себя государство (или предприятия). В результате жилье строить и содержать было невыгодно, это была убыточная отрасль экономики. Поэтому и качество жилья и жилищно-коммунальных услуг было низкое.

Становление рыночной экономики обусловило приватизацию жилья и переход на самофинансирование его содержания (с выплатой дотаций малообеспеченным гражданам). Сейчас уже 77% жилого фонда находится в собственности граждан. Строительство осуществляется в основном негосударственными строительными организациями (на продажу) или населением, и лишь десятая часть — государственными предприятиями и организациями. Жилье строится сейчас более благоустроенное, средняя площадь квартиры — 83 м² (в 1990 г. этот показатель составлял только 64 м²). Но по сравнению с 2005 г. средний размер построенной квартиры, составлявший 94 м², уменьшился. Стало относительно больше строиться одно- и двухкомнатных квартир, ориентированных на менее обеспеченных в материальном отношении граждан.

Но большая часть населения, нуждающаяся в жилье (число семей, стоящих на учете для получения жилья, хотя и сократилось за 2005—2009 гг. с 35 тыс. до 29 тыс., все еще остается достаточно большим), не имеет достаточных средств на его строительство за свой счет. Выходом является развивающееся в области ипотечное кредитование жилищного строительства под залог жилья.

Благодаря жилищному строительству в условиях сокращения численности населения обеспеченность жильем в области растет. Если в 1990 г. она составляла 16,1 м² на человека, то на начало 2010-го — 23,0 м². Но это все еще уступает восточноевропейским показателям (около 30 м²).

Степень благоустройства жилья постепенно возрастает и в целом близка к среднему по стране, различаясь по видам предоставляемых услуг. Неодинакова и обеспеченность различными видами благоустройства в городской и сельской местности. Так, горячим водоснабжением оборудовано 84 % жилых помещений в городских населенных пунктах и только 46 % — в сельских, ванными — соответственно 88 и 46 %. По другим видам благоустройства обеспеченность в целом выше, а разрыв между городом и селом меньше. Центральным отоплением оборудовано 92 % городских квартир и домов и 70 % сельских, канализацией — соответственно 97 и 66 %, водопроводом — 99 и 75 %. Обеспеченность газом в сельской местности (98 %) даже выше, чем в городской (94 %), но в значительной мере это не сетевой, а баллонный газ.

4.4.2. Здравоохранение

По сравнению с 1990 г. к 2009-му относительные показатели развития *здравоохранения* ухудшились. Их значительное падение наблюдалось и в 2006—2009 гг. В расчете на 10 тыс. жителей число врачей сократилось с 45 в 1990 г. до 37 в 2006-м и 35 в 2009 г., среднего медицинского персонала — со 137 человек в 1990 г. до 84 в 2006-м и 78 в 2009 г. Количество больничных коек — со 143 в 1990 г. до 104 в 2006-м и 80 в 2009 г. Эти показатели уступают средним по России.

Низкий уровень жизни значительной части населения, а также необходимость зарабатывать дополнительно, увеличивая продолжительность и интенсивность труда, с одной стороны, и недостатки системы здравоохранения — с другой, обуславливают высокую заболеваемость и смертность населения. Сказываются здесь и неудовлетворительное состояние окружающей среды, и недостатки профилактической работы, а также невысокая популярность и недостаточный уровень развития физической культуры и спорта.

Высок уровень заболеваемости, в том числе социально обусловленными болезнями (наркомания, алкоголизм, венерические заболевания и СПИД, туберкулез и др.). Но с выходом страны из экономического кризиса ситуация стала улучшаться. Снизился уровень младенческой смертности (с 16 на 100 родившихся в 2002 г. до 7 в 2009 г.). Но в развитых странах Европы этот показатель составляет 3—5, то есть резервы снижения младенческой смертности еще значительны.

Вместе с тем общий рост доходов и повышение уровня жизни населения в 2000-е гг. обеспечили увеличение ожидаемой продолжительности жизни. В 2002 г. она составила для женщин 70 лет, а для мужчин — 56 лет (в среднем по РФ 72 года и 58,5 лет соответственно). К 2009 г. эти показатели существенно улучшились (73 года для женщин, 62 — для мужчин). В то же время остаются большие резервы роста, поскольку в экономически развитых странах продолжительность жизни у женщин составляет от 79 до 84 лет, у мужчин — 74—78 лет.

Таким образом, состояние здравоохранения в регионе неудовлетворительно, и сейчас Правительство области предпринимает кардинальные меры по его улучшению. По примеру экономически наиболее развитых стран проводится структурная перестройка здравоохранения с усилением роли амбулаторно-поликлинических учреждений. Учреждения здравоохранения оснащаются новой техникой, проводится переобучения медицинского персонала. Усилено внимание к эффективной организации страховой медицины. С 2006 г. начат прием студентов на вновь созданный медицинский факультет в БФУ им. И. Канта.

4.4.3. Наука

Научно-технический комплекс региона в советский период располагал большим потенциалом, особенно в сфере исследований Мирового океана. Но в 1990-е гг. российскую науку поразила глубокий кризис. В Калининградской области объемы

финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ сократились в 14 раз. Численность занятых снизилась в 8 раз.

В 2000-е гг., с началом выхода экономики из кризиса, государство стало направлять в развитие науки больше средств, и научный потенциал региона становится более востребованным. Усиливается финансирование научных исследований и разработок. За 2005—2009 гг. объемы научно-технических работ возросли с 0,6 млрд руб. до 1,4 млрд руб.

Крупнейшим центром, объединяющим различные направления фундаментальных исследований в регионе, является Балтийский федеральный университет им. И. Канта, образованный в 2011 г. на базе Российского государственного университета им. И. Канта. Федеральные и инновационные университеты создаются в России в рамках реорганизации системы высшего профессионального образования. Они, а также два национальных университета — Московский и Санкт-Петербургский — получают дополнительное финансирование на закупку оборудования, совершенствование образовательного процесса и повышение квалификации работников, реконструкцию помещений. Это создает условия для того, чтобы они стали лидерами среди российских вузов и вошли в число лучших университетов мира. Предпосылкой присвоения федерального статуса БФУ им. И. Канта стало то, что университет в 2007 г. вошел в число победителей конкурса российских вузов, реализующих инновационные проекты в рамках приоритетного Национального проекта «Образование». Он получил финансовую поддержку в размере 311 млн руб. на закупку новейшего оборудования и повышение квалификации сотрудников. Это позволило открыть ряд новых научных направлений — в сфере нанотехнологий, биомедицины и др.

Размеры финансовой поддержки БФУ им. И. Канта составят 1 млрд руб. ежегодно в течение 5 лет, начиная с 2011 г. На эти средства закупается новейшее оборудование, проводится

повышение квалификации преподавателей и сотрудников, разрабатываются новые учебные программы. Дополнительную поддержку университету оказывает областное Правительство.

Приоритетными направлениями научных исследований БФУ им. И. Канта являются:

- энергосбережение и энергетическая безопасность; материаловедение и наносистемы;
- информационно-коммуникационные системы;
- транспортно-логистические и рекреационные технологии;
- медицинские биотехнологии;
- социальные изменения и социально-гуманитарные технологии;
- рациональное природопользование;
- технологии развития урбанизированной среды.

Калининград — один из важнейших в стране центров исследования Мирового океана. В Атлантическом отделении Института океанологии Российской академии наук сосредоточена половина научно-исследовательского флота России. АтлантНИРО изучает рыбные запасы и дает прогнозы их использования на Балтике и в Атлантическом океане. Ряд исследовательских и проектных организаций занимается рыбопромысловой разведкой и прогнозами, проектирует промысловую и рыбообрабатывающую технику. Имеются проектные и конструкторские институты и лаборатории в сфере строительства и машиностроения, сельского хозяйства и экологии.

В Калининградской области с 1992 г. реализуются многие международные исследовательские проекты. Они касаются различных аспектов развития области: охраны окружающей среды и энергосбережения, энергетики и транспорта, образования и переподготовки кадров, социальной сферы и здравоохранения. Такие исследования, способствующие развитию трансграничного сотрудничества, выгодны обеим сторонам и имеют хорошие перспективы.

4.4.4. Образование

Несмотря на трудности первой половины 1990-х гг., когда в результате экономического кризиса финансирование *образования* резко сократилось, а престиж учебы среди молодежи упал, Калининградская область сохранила развитую систему образовательных учреждений различных типов. А с конца 1990-х гг. ситуация постепенно стала улучшаться. Усиливается финансирование образовательных учреждений, они оснащаются компьютерами и другой современной техникой. Так, обеспеченность школьников компьютерами почти в полтора раза выше, чем в среднем по России, хотя пока и уступает соседним Польше и Литве.

В 1990-е гг. наибольшие потери понесли дошкольные учреждения, так как были закрыты многие ведомственные (принадлежавшие предприятиям) детские сады и ясли. Их число сильно сократилось, а количество воспитанников уменьшилось более чем вдвое. Охват детей дошкольными учреждениями снизился с 63 до 51%. В 2000-е гг. ситуация улучшилась: хотя в 2009 г. число дошкольных учреждений стало несколько меньше, но количество воспитанников в них существенно возросло.

Количество школ в 1990-е гг., наоборот, вслед за ростом контингента детей школьного возраста, увеличивалось. Но специфика возрастной структуры населения, обусловленная резким снижением рождаемости в 1990-е гг., предопределила сокращение с 1999/2000 учебного года контингента учащихся. С 2002/2003 учебного года стали закрываться некоторые малокомплектные сельские школы, а в 2005—2009 гг. этот процесс принял массовый характер. Число дневных общеобразовательных школ сократилось с 275 до 187. Но были закуплены автобусы и организован подвоз детей из мелких поселков в более крупные населенные пункты, где размещаются школы, обеспечивающие более высокое качество обучения.

В 13 профессиональных училищах и лицеях *начального профессионального образования* в 2009 г. обучалось 9,5 тыс. человек. Подготовка осуществляется более чем по 100 профес-

сиям начального профессионально образования и по 20 специальностям среднего профессионального образования. Самые распространенные профессии: автомеханик, сварщик, оператор ЭВМ, повар, портной, электрик, бухгалтер. Некоторые профессиональные лицеи по рабочей профессии готовят операторов ЭВМ, а в рамках программ среднего профессионального образования — бухгалтеров со знанием бухгалтерских компьютерных программ.

Специалистов со *средним специальным образованием* в области готовят 13 техникумов и колледжей (включая филиалы). В них обучается 12 тыс. студентов. Но число обучающихся в них в расчете на 10 тыс. жителей составляет только 123 человека, что значительно меньше, чем в среднем по России.

Для повышения уровня подготовки, привлечения абитуриентов и др. средние специальные учебные заведения устанавливают все более тесные контакты с вузами. Более чем в 60 % учреждений разработаны и внедрены в учебный процесс сквозные учебные планы, позволяющие студентам освоить в колледжах часть вузовских программ. На базе четырех техникумов и колледжей открыты филиалы высших учебных заведений. Два колледжа — градостроительный и технический — приказом министра образования РФ, изданным в июле 2011 г., присоединяются к БФУ им. И. Канта.

Подготовку специалистов с высшим образованием осуществляют 4 государственных высших учебных заведения, 9 филиалов государственных вузов Москвы и Санкт-Петербурга, а также 5 негосударственных вузов и 9 филиалов, получивших лицензии на право подготовки специалистов. Общее количество студентов превышает 41 тыс. человек, из них почти три четверти обучаются в государственных вузах. На 10 тыс. человек населения области приходится 441 студент вузов. По этому показателю область превосходит большинство европейских государств, включая соседние Польшу и Литву.

Самый крупный вуз региона — *Балтийский федеральный университет им. И. Канта*. В нем обучаются 14 тыс. студентов и более 600 аспирантов и докторантов, работают 1,5 тыс. сотрудников. Университет дает образование по широкому

спектру естественнонаучных, гуманитарных, медицинских и педагогических специальностей. Программа развития вуза предусматривает открытие новых специальностей бакалавриата, магистратуры, аспирантуры и докторантуры.

БФУ им. И. Канта тесно связан с ведущими российскими научными и образовательными центрами: Московским и Санкт-Петербургским национальными университетами, Московским государственным институтом международных отношений (университетом), институтами Российской академии наук и др. Развиваются двусторонние связи с университетами Польши, Германии, Финляндии, Дании, Швеции, Литвы, Беларуси, Великобритании, Франции, США и других стран.

Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота осуществляет подготовку специалистов-транспортников для нужд рыбодобывающего комплекса, а также береговых служб. В академии расширяется номенклатура специальностей транспортного профиля (как морского, так и автомобильного), открыта подготовка спасателей с высшим образованием для Министерства чрезвычайных ситуаций.

Калининградский государственный технический университет — технический вуз, ведущий подготовку студентов по различным техническим специальностям, связанным с судостроением, ихтиологией, технологией переработки рыбных продуктов и т. д. КГТУ все более приобретает политехнический характер, готовя инженерные кадры для многих отраслей экономики области — строительства, сельского хозяйства и др.

Калининградский пограничный институт ФСБ России готовит офицеров для подразделений пограничных органов и пограничных войск.

4.4.5. Культура

В 1990-е гг. учреждения культуры развивались в условиях сокращения финансирования, их посещаемость резко упала в связи со снижением уровня жизни населения. Тем не менее и в этот период происходило развитие ряда объектов культуры:

был восстановлен Кафедральный собор, расширялась экспозиция Музея Мирового океана и др. В 2000-е гг. ситуация начала меняться к лучшему. Стала расти посещаемость театров, музеев, Ботанического сада БФУ им. И. Канта и зоопарка, спортивных сооружений, хотя уровень 1990 г. еще не был достигнут.

Развитие культуры в Калининградской области происходит в зоне контакта славяно-православной и западной цивилизаций. Здесь все активнее развивается российская культура, объекты которой приобретают международное значение. В то же время на территории области сохранились многочисленные историко-архитектурные памятники Средневековья, относящиеся к мировому культурному наследию и возрождаемые сейчас.

На примере области обеспечивается формирование привлекательного образа российского народа и государства у зарубежных соседей, усиление на этой основе влияния российской культуры на окружающие страны. Активная культурная политика в государствах Прибалтики имеет исключительно большое значение для русских общин Литвы, Латвии и Эстонии, поддерживая их, способствуя сохранению российской культуры, российского менталитета, ориентации на отношения с исторической Родиной.

Развитие российской культуры включает усиление связей с другими регионами России. И в то же время активная культурная политика опирается на добрососедское международное сотрудничество. Широкие культурные связи развиваются со многими европейскими странами, особенно с государствами Балтийского региона.

4.5. Решение экологических проблем

Устойчивое социально-экономическое развитие Калининградской области предполагает решение экологических проблем. Область — регион экологического неблагополучия. На ее

морском побережье находятся девять источников загрязнения, или так называемых горячих точек, выделенных Хельсинской комиссией (ХЕЛКОМ).

Более половины населенных пунктов области не имеют эффективных очистных сооружений, а действующие не обеспечивают нормативную очистку сточных вод. Не полностью решены проблемы очистки вод и атмосферы на ряде промышленных предприятий области (особенно на целлюлозно-бумажных заводах). В областном центре отмечается высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха, в первую очередь из-за быстро растущего автомобильного парка. Однако основную массу веществ, загрязняющих атмосферу, область получает с господствующими западными и юго-западными трансграничными воздушными течениями из сопредельных стран (Германия, Польша, Швеция и др.). Не решены проблемы берегозащиты на побережье Балтийского моря, недостаточно внимания уделяется национальному природному парку «Куршская коса» и другим охраняемым территориям.

В решении экологических проблем помощь области оказывают и федеральный центр, и российские компании. В федеральной целевой программе «Развитие Калининградской области на период до 2015 года» предусмотрено выделение средств на берегоукрепление Балтийского моря, инженерную защиту Калининграда и населенных пунктов области от наводнений и затоплений, выполнение мелиоративных работ и др. В области реализуются многие международные экологические проекты.

Один из путей решения актуальных экологических проблем — организация *особо охраняемых природных территорий*: государственных природных заповедников, национальных и природных парков, государственных природных заказников, дендрологических парков и ботанических садов, лечебно-оздоровительных местностей и курортов, а также объявление уникальных природных объектов памятниками природы.

Заповедников в области нет. Одно из требований к их организации — это размеры территории, так что маленькая Ка-

лининградская область не подходит для создания заповедника. Но близкий к заповеднику статус имеет национальный парк «Куршская коса», созданный в 1987 г. (раньше здесь был заказник, организованный в 1963 г.). Национальный парк занимает территорию 66 кв. километров. Его задача — сохранение уникальных прибрежных ландшафтов, имеющих особую историко-эстетическую ценность. Это действительно уникальное творение природы: не случайно Куршская коса в 2000 г. отнесена к числу объектов мирового природно-культурного наследия ООН.

С целью охраны и обогащения животного мира созданы *государственные природные заказники* зоологического профиля, имеющие региональный статус: «Вислинская коса», «Майско-Краснополянский», «Каменский», «Новоселовский», «Дюнный», «Громовский», «Виштынецкий», «Заповедный».

На территории области насчитывается 59 памятников природы регионального значения. Два из них — водные объекты (Виштынецкое озеро и 18-километровый участок реки Красной) и 57 — ботанические объекты: 20 парков, рощ, аллей, а также группы деревьев и даже наиболее ценные породы отдельных деревьев во всех частях области. Особенно много природных достопримечательностей в окрестностях Калининграда, поэтому познакомиться со многими из них можно во время обычного отдыха в выходные дни, не говоря уже о тех разнообразных деревьях и кустарниках, которые растут в парке областной станции юных натуралистов, в дендрарии зоопарка, на улицах города. Многие достопримечательные парки значительны по размерам — крупнейший из них, парк «Бальга» в Багратионовском районе, занимает 59 гектаров.

Необходима охрана и многих *дикорастущих растений* нашей области: 23 из них внесены в «Красную книгу России», то есть редки на всей территории страны и могут вовсе исчезнуть, если не улучшить условия их обитания. Всего ботаники РГУ им. И. Канта насчитывают 160 видов дикорастущих растений, которые находятся под угрозой исчезновения и нуждаются в охране. Условия их обитания ухудшаются из-за умень-

пления площади естественных лесных и луговых угодий, хозяйственной деятельности человека, чрезмерной нагрузки из-за отдыхающих, особенно в пригородной зоне.

В 2010 г. принят региональный закон «О Красной книге Калининградской области». Ученые БФУ им. И. Канта подготовили список с описаниями растений и животных, нуждающихся на территории области в охране. Он включает 79 представителей животного мира и 115 — растительного. Все материалы по редким и исчезающим видам животных и растений включены в выпущенную университетом по заказу областного Правительства «Красную книгу Калининградской области».

4.6. Социальное развитие

Трудности экономического и политического реформирования в начале 1990-х гг. привели к резкому падению уровня жизни населения и ухудшению всех основных показателей социального развития. В 1992 г., в результате отпуска цен и их более быстрого роста по сравнению с заработной платой, пенсиями и пособиями, реальные доходы населения Калининградской области снизились почти вдвое. В 1993—1994 гг. положение несколько улучшилось, но в 1995 г. из-за нарастания безработицы (вследствие закрытия ряда предприятий и снижения объемов производства) реальные доходы снова упали, составив только 42 % от уровня 1991 г. В 1998 г. средний уровень доходов населения только в 1,7 раза превышал прожиточный минимум.

Так как экономический кризис в Калининградской области в 1991—1998 гг. был глубже, чем в большинстве регионов страны, стало нарастать отставание области от средних по стране показателей социального развития. Увеличивался разрыв в уровне зарплат и денежных доходов населения. Выше среднего стал уровень безработицы. Ухудшилось состояние здоровья населения. Стали распространяться так называемые

социально обусловленные болезни, включая наркоманию, алкоголизм, СПИД. Возросла смертность населения. Увеличился относительно среднероссийского уровень преступности.

Однако развитие приграничной торговли, во многомносящей теневой характер, позволило многим калининградцам получать доходы, не учитываемые статистикой, то есть реально уровень жизни населения был выше официального.

Ухудшил положение населения и дефолт 1998 г., так как денежные сбережения обесценились, а цены возросли больше, чем повысилась зарплата, пенсии и пособия. В 1999 г. реальные доходы населения (с учетом уровня цен) достигли минимальной величины за все 1990-е гг., составив только 41 % от уровня 1991 г. Безработица возросла почти до 16 %.

Но с началом выхода экономики из кризиса стали успешнее решаться и социальные проблемы. Уровень общей безработицы к 2007 г. снизился до 3,5 %, а зарегистрированной — до 1,3 %. Реальные доходы населения возросли и впервые превысили (на 13 %) уровень 1990 г. Несмотря на новый экономический кризис, в 2008 г. этот показатель снизился только на 2 % по сравнению с предыдущим годом, а в 2009-м остался на уровне 2008 г. (при этом размеры пенсий выросли, а среднемесячная зарплата снизилась). Однако уровень безработицы резко возрос: регистрируемая безработица составила 3 %, а общая — 11 %.

В первом полугодии 2011 г. регистрируемая безработица сократилась до 2 %, уровень доходов населения сократился на 5 % по сравнению с аналогичным периодом 2010 г.

Большой проблемой является сильная *социальная дифференциация* населения. Хотя нужно отметить, что положение намного улучшилось по сравнению с 2001 г., когда доходы ниже прожиточного минимума были у 41 % населения области. Тем не менее в 2009 г. 13 % населения имели доходы ниже прожиточного минимума.

Дифференциация населения Калининградской области по уровню доходов меньше, чем в среднем по стране. На 20 % самого бедного населения в области в 2009 г. приходилось 6,2 %

доходов, а в Российской Федерации меньше — 5,1 %. И наоборот: 20 % самого обеспеченного населения области концентрирует 4,1 % доходов, а в РФ больше — 47,8 %. Меньшие различия населения в уровне доходов во многом обусловлены широким распространением в Калининградской области малого и индивидуального предпринимательства.

Социологами среди всего населения выделяется несколько социальных групп, отличающихся уровнем доходов, источниками его получения, а потому и образом жизни.

Группа наиболее обеспеченного населения — это крупные и средние предприниматели (в том числе занятые в «теневой» экономике), часть представителей творческих профессий, отдельные высококвалифицированные специалисты, дельцы криминального сектора. Эта группа не только ориентируется на уровень жизни среднеобеспеченных слоев развитых стран Европы, но и живет на этом уровне (иногда и более высоком).

Вторую по обеспеченности группу можно отнести к так называемому среднему классу, хорошо обеспеченному по российским меркам и ориентирующемуся на средний класс Запада. Это основная часть мелких и индивидуальных предпринимателей (большая часть доходов которых относится к неформальной экономике) и государственные служащие.

Третья группа — бедные, удовлетворяющие лишь минимальные жизненные потребности. Это относительно высокооплачиваемые лица наемного труда (по сравнению с большинством), а также часть мелких и индивидуальных предпринимателей.

И наконец, значительная часть населения относится к категории живущих за чертой бедности, уровень жизни которых не достигает прожиточного минимума. Это большинство пенсионеров, так называемых бюджетников (учителей, врачей и др.), значительная часть лиц наемного труда в негосударственном секторе. Высокая доля живущих за чертой бедности объясняется не только экономическим кризисом, но и тем, что

в условиях социальной незащищенности наемных работников работодатели расходуют на заработную плату лишь 10—15 % от себестоимости продукции, тогда как в развитых странах — не менее 30, чаще 40, а в некоторых государствах до 50 %.

Среди живущих за чертой бедности выделяется несколько подгрупп, отличающихся источниками существования и размерами доходов, в том числе категория не имеющих постоянного дохода и места жительства.

Социальная политика по отношению к каждой из групп и подгрупп должна дифференцироваться. Государство старается материально поддерживать социально слабозащищенные слои. Для обеспеченных слоев населения главным условием их благополучия является динамичное и пропорциональное развитие экономики, то есть решение социальных проблем зависит от реализации региональной экономической политики.

Несмотря на относительно меньшую дифференциацию населения области по уровню доходов по сравнению со средними по РФ показателями, сложившуюся в области ситуацию нельзя признать удовлетворительной. Нужно иметь в виду крайне низкий уровень доходов наименее обеспеченного населения. Значительны различия в оплате труда в различных отраслях и по разным категориям работников. Трудным остается материальное положение пенсионеров и лиц, живущих на пособия и стипендии.

Особенно сложная обстановка во многих сельских населенных пунктах и малых городах. Уровень заработной платы в Калининграде в 1,5—2,5 раза выше по сравнению с малыми городами и 3—4 раза выше, чем в сельской местности.

В областном центре меньше уровень безработицы и больше возможностей получить дополнительные к основной работе доходы. Здесь наиболее развиты все элементы социальной инфраструктуры. То есть по уровню и качеству жизни населения Калининград сильно отличается в лучшую сторону от остальной области.

В малых городах, особенно на селе, большую роль в получении доходов играет подсобное хозяйство, относительно развитая деятельность «челноков». Вместе с тем во многих малых городах и на селе выше уровень безработицы. Развитое на селе подсобное хозяйство, как правило, обеспечивает меньший уровень дохода по сравнению с работой на предприятиях. Поэтому среднедушевой уровень доходов населения Калининграда в 2005 г. был на 22 % выше среднего по области, в малых городах на 6 % ниже, а на селе — ниже на 31 %. Примерно такое же соотношение сохранилось и к 2010 г.

4.7. Территориальные различия

При всей компактности Калининградской области ее население и расселение весьма дифференцированы в соответствии с пространственными различиями социально-экономических условий. Наиболее очевидный признак — экономико-географическое положение. Оно отражает расположение в определенной части области (в центре, на периферии и пр.), близость других поселений различных размеров и функциональных типов (в особенности областного центра, затем — центров округов, административных районов и т. д.), наличие транспортных коммуникаций и соседство с пограничными переходами, размещение на берегу моря, заливов, рек и др.

В области выделяется несколько зон, в пределах которых населенные пункты существенно отличаются по своему экономико-географическому положению:

1 — Запад области (Багратионовский, Гурьевский, Зеленоградский, Светлогорский, Балтийский муниципальные районы; Пионерский, Светловский и Янтарный городские округа) практически соответствует ближней пригородной зоне Калининграда. Эта зона имеет наиболее выгодное географическое положение. Внутри нее можно выделить несколько подзон:

1а — Калининград с ближайшими пригородами: промышленно-транспортная подзона северного побережья Калининградского залива (Светлый, Взморье), Колосовка — Храброво, Гурьевск — Васильково, южные пригороды — Низовье, Северный, Южный, Прибрежный;

1б — Приморская курортная подзона (Приморье — Зеленоградск — Рыбачий);

1в — Приморская оборонно-промышленная подзона (Балтийск — Донское);

1г — выход в Польшу (Ладушкин — Мамоново, Багратионовск);

1д — аграрная внутренняя часть Калининградского полуострова;

2 — дальняя пригородная зона: Полесский, Гвардейский и Правдинский районы к западу от райцентров;

3 — Север (Принеманье) соответствует Северному округу и является северной приграничной периферией области — Советский городской округ, Славский, Неманский и Краснознаменский муниципальные районы;

4 — внутренняя периферия — Черняховский и Гусевский районы, восток Гвардейского и Полесского районов;

5 — Юго-Восточная приграничная периферия — Озерский, Нестеровский районы, восточная часть Правдинского района (с Железнодорожным).

В социально-экономическом микрорайонировании территории области традиционно выделяются три внутриобластных района. Западный включает Калининград, Пионерский, Светловский и Янтарный городские округа; Балтийский, Багратионовский, Гурьевский, Полесский, Зеленоградский, Светлогорский, Гвардейский и Правдинский муниципальные районы. В состав Северного внутриобластного района входит Советский округ, Славский, Неманский и Краснознаменский районы. Юго-Восточный внутриобластной район включает в свой состав Черняховский, Гусевский, Нестеровский и Озерский районы.

Запад имеет почти втрое большую плотность населения, чем север и юго-восток. Плотность населения запада составля-

ет 117 чел. на км², почти вчетверо больше, чем в двух других внутриобластных районах.

Сам запад области также неоднороден. Его ядро составляет калининградская агломерация. Здесь показатели освоенности территории и плотности населения близки к уровню, характерному для экономически развитых стран Западной Европы. Если не учитывать заливы, плотность населения превышает 200 чел. на км², а сельского — 30 чел. на км². В то же время в трех административных районах запада, не входящих в состав калининградской агломерации, — Полесском, Гвардейском и Правдинском районах — плотность всего населения составляет в среднем только 24 чел. на км², а сельского — 13 чел. на км².

Север и юго-восток имеют небольшие различия плотности населения. Несколько более заселен юго-восток благодаря прохождению здесь основной широтной транспортной оси области, а также изъятию более значительной части земель на севере под оборонные объекты.

Между внутриобластными социально-экономическими районами имеются существенные различия динамики численности населения. Наиболее благоприятны показатели динамики численности населения (и городского, и сельского) на западе области. Худшая ситуация — на севере, который оказался сейчас в своего рода транспортном тупике, вследствие чего степень его периферийности стала выше, чем на юго-востоке, расположенном вдоль основной транспортной оси области.

Выводы. За небольшой исторический период экономика области неоднократно реструктуризировалась, отвечая общегосударственным потребностям. К началу 2000-х гг. создана модель импортозамещающей экономики, основанная на механизме ОЭЗ и обеспечивающая высокие темпы развития промышленности, транспорта, строительства, торговли и туризма. Вместе с тем имеются сложности в развитии сельского хозяйства и отраслей социальной сферы. Новый закон об ОЭЗ нацелен на привлечение крупных инвестиций и развитие экспортной ориентации экономики; на этой основе ожидается быстрый рост уровня и качества жизни населения.

Вопросы и задания

1. Используя Географический атлас Калининградской области, ответьте на следующие вопросы:

А. Какой географический фактор определил то, что самым большим городом области является Калининград, а не Советск или Черняховск?

Б. Название какого поселка городского типа в нашей области связано с богатствами недр той местности, где он расположен?

В. Какой город области имеет более выгодное экономико-географическое положение: Багратионовск или Правдинск? Почему?

Г. Почему целлюлозно-бумажные предприятия области размещены в Калининграде, Советске и Немане, а не в Нестерове, Краснознаменске или Озерске? Какой фактор стал здесь определяющим для размещения?

Д. Почему крупные промышленные предприятия не размещаются в Светлогорске и Зеленоградске? Какие ограничения препятствуют их размещению в этих городах?

Е. Какие факторы определяют быстрое развитие обрабатывающих производств в Светлом?

2. Сравните факторы размещения предприятий обрабатывающей промышленности в четырех городах Калининградской области. Для этого присвойте каждому из факторов, способствующих размещению, определенное количество баллов:

0 — если фактор не оказывает положительного влияния;

1 — если влияние невелико;

2 — если влияние существенно;

3 — влияние очень большое.

Факторы размещения	Балтийск	Светлый	Советск	Черняховск
Природные ресурсы и условия				
Трудовые ресурсы				
Экономико-географическое положение				
Производственный потенциал				
Экологические ограничения				
Правительственная политика				
Итого баллов				

3. Ответьте на вопросы, касающиеся сельского хозяйства:

А. Как вы считаете, урожайность зерновых в Калининградской области выше или ниже той, которая была в Восточной Пруссии в 1930-е годы?

Б. Какая из отраслей сельского хозяйства производит больше товарной продукции: растениеводство или животноводство?

В. Какая из сельскохозяйственных культур занимает в структуре посевов наибольшую площадь? Почему?

Г. Имеет ли перспективы маслобойная промышленность в Калининградской области?

Д. Почему продаваемые на рынках области яйца фермеров и хозяйств населения дороже, чем продукция птицефабрик?

4. Назовите строительные организации области, которые вы знаете.

5. Назовите основные узлы перевалки грузов с одного вида транспорта на другой.

6. Назовите положительные черты российской системы образования по сравнению с западными системами. А какие недостатки имеются у российской системы?

7. Предложите темы научных исследований калининградским ученым.

8. Каковы причины распространения социально обусловленных болезней в регионе?

9. Какие экспонаты вам особенно нравятся в Музее Мирового океана?

11. Какие отрасли экономики, в том числе промышленности, могут представлять угрозу экологической безопасности региона? Что нужно делать для предотвращения этой угрозы?

12. Какие части области, по вашему мнению, отличаются наибольшей экологической чистотой?

13. Ответьте на вопросы, касающиеся туризма:

А. Считаете ли вы туризм перспективной отраслью экономики Калининградской области?

Б. Является ли туризм трудоемкой отраслью? Капиталоемкой? Научоемкой?

В. На каких туристов предпочтительнее ориентироваться в Калининградской области: российских или иностранных?

14. Ответьте на вопросы, касающиеся социального развития:

А. Как вы полагаете, уровень жизни в Калининградской области выше или ниже по сравнению с большинством российских регионов? А в сравнении с соседними регионами Польши, Литвы?

Б. Может ли различаться уровень жизни в регионах с одинаковыми доходами населения? Почему?

В. Какие новые виды товаров и услуг стали повседневными для большинства жителей области?

Г. Как вы считаете, сколько детей должно быть в семье? Какие условия нужны для этого?

Д. Как вы относитесь к увеличению притока мигрантов в Калининградскую область?

15. Оцените особенности размещения экономики и расселения:

А. Какие из малых городов Калининградской области наиболее динамично развиваются в последние годы? Почему?

Б. Какие из малых городов области испытывают наибольшие трудности в развитии? Почему?

В. Назовите сельские районы, имеющие наибольший экономический потенциал. Какие районы испытывают наибольшие трудности в развитии?

Г. Какие населенные пункты области имеют наибольшие перспективы развития в качестве центров туризма?

Д. Обозначьте на карте области территорию в радиусе часовой транспортной доступности от Калининграда. Какие территории Калининградского полуострова в нее не попали? Почему?

Темы рефератов

1. Индустриальные центры и пункты Калининградской области.

2. Курортные города и поселки Калининградской области.

3. Развитие населенных пунктов вблизи пограничных переходов.

4. Комплексная экономико- и социально-географическая одного из муниципальных образований области.

5. Перспективы инновационного развития экономики Калининградской области.

6. Перспективы развития одной из отраслей экономики области (по согласованию с преподавателем).

Глава 5

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА И ПРИОРИТЕТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Цель изучения темы — определение приоритетов регионального развития на основе анализа роли Калининградской области в общероссийском и мировом разделении труда.

Содержание главы: основные понятия территориального разделения труда; конкурентоспособность региональной экономики в понятиях геоэкономического подхода и приоритеты экономического развития области как «коридора развития».

Ожидаемые результаты: усвоение категорий теории территориального разделения труда и геоэкономического подхода к оценке экономики региона.

5.1. Общероссийское и международное разделение труда

Разделение труда — дифференциация трудовой деятельности, приводящая к выделению ее различных видов, — существовало уже на ранних стадиях развития общества как *естественное* (половое и возрастное) разделение труда. С разделением земледелия и скотоводства (а затем с обособлением городских видов занятий — ремесла и торговли, разделением физического и умственного труда и т. д.) начинается развитие *общественного* разделения труда. Оно включает три компонента: единичное, частное и общее разделение труда, обеспечивает рост производительности труда и является основой экономического прогресса.

Территориальное разделение труда (ТРТ) является пространственной формой общественного разделения труда. Оно выражается в специализации территории на производстве определенных товаров и услуг, предполагая обмен продуктами

труда между различными территориями в соответствии с их сравнительными преимуществами (природными, трудовыми, технологическими и т. д.). Модель использования сравнительных преимуществ приведена в книге *Макконнелл Кэмпбелл Р., Брю Стэнли Р. Экономикс (1992)*, к которой целесообразно обратиться для более полного понимания сути вопроса.

Если речь идет о разделении между отдельными странами или их сообществами — это международное (межгосударственное) разделение труда; если между частями одной страны — внутригосударственное: межрегиональное или внутрирегиональное. На локальном уровне (предприятие, организация) территориальное разделение труда превращается в *технологическое*.

Экономически эффективное производство материальных благ невозможно в условиях замкнутого натурального хозяйства, экономической автаркии. Чем глубже общественное (в том числе территориальное) разделение труда, тем выше уровень экономического развития страны, региона.

Общее разделение труда с отраслевой специализацией стран было характерно для мировой экономики до середины 1950-х гг. В результате научно-технической революции в 1960-е гг. активно развивается *частное* — внутриотраслевое — разделение труда, в 1970-е гг. за национальные рамки выходит и *единичное* (поузловое и технологическое) разделение труда. Расширяются горизонтальные связи между хозяйствующими субъектами и формируются узлы сосредоточения этих связей — кластеры.

В 1970—1980-е гг. все более крупные масштабы принимает научно-техническая и производственно-инвестиционная кооперация и *межкорпорационное* разделение труда между крупными производственно-инвестиционными комплексами, формирующимися на транснациональной основе. Новые черты приобретает международное разделение труда: его субъектами начинают выступать не только государства, но и транснациональные корпорации.

Это обусловило важные изменения в территориальной структуре мировой экономики. Интернационализация хозяйственной жизни сопровождается территориальной концентра-

цией межстрановых взаимодействий. Они стягиваются в немногочисленные ключевые узлы, выделяются районы и зоны наиболее интенсивных контактов. Происходит становление нового, глобального, уровня мировой территориальной структуры. Его основные элементы — узлы, районы, зоны и т.п. — часто больше связаны друг с другом, нежели с элементами нижних иерархических уровней собственных стран. Стали формироваться формы трансграничной пространственной кооперации (большие регионы, еврорегионы в Европе).

Степень вовлеченности России в мирохозяйственные отношения низка, выгоды международного разделения труда используются слабо, и перед страной стоит сложная задача подлинной интеграции национального хозяйства в систему всемирного хозяйства.

Внутригосударственное разделение труда, существовавшее в советский период, формировалось централизованно и в пространственном плане находило отражение в виде территориально-производственных *комплексов* с преобладающими вертикальными связями. Переход от административно-командной к рыночной экономике изменил условия специализации регионов и обмена товарами и услугами между ними, нарушил прежние вертикальные связи и основанные на них территориально-производственные комплексы. Но пока не возникли и характерные для рынка развитые горизонтальные связи, что не способствует формированию соответствующих пространственных форм организации экономики — кластеров. Медленно формируются и территориальные системы трансграничной кооперации.

5.2. Конкурентоспособность

Одна из важнейших черт рыночной экономики — конкуренция. Индикатором конкуренции является конкурентоспособность, которая рассматривается на нескольких уровнях. Если это мировой рынок, то речь может идти о конкурентоспособности товаров, товаропроизводителей, отрасли, страны.

Конкурентоспособность товара — это комплекс его потребительских, ценовых и качественных характеристик, определяющих успех товара на внутреннем и внешнем рынке. Определяется только в сравнении с товарами-аналогами и зависит в первую очередь от издержек производства, производительности и интенсивности труда, определяющих цену и качество изделий. В последнее время в оценке конкурентоспособности все большую роль играют неценовые факторы: качество товара (услуги), новизна, наукоемкость, а также экологические стандарты.

Конкурентоспособность компании определяется совокупностью конкурентных преимуществ, включая рентабельность производства, производительность труда, характер и масштабы инновационной деятельности, эффективность стратегического планирования и управления, адаптивность к условиям рынка и др.

Конкурентоспособность отрасли зависит прежде всего от качества и цены используемого сырья, топлива и энергии, уровня подготовки кадров и оплаты труда и особенно степени использования передовых технологий.

Совокупность трех рассмотренных видов конкурентоспособности определяет *конкурентоспособность страны* — ее способность в условиях свободной добросовестной конкуренции производить и реализовывать на мировом рынке товары и услуги.

На региональном уровне также может рассматриваться конкурентоспособность производимых в регионе товаров, действующих здесь компаний и отраслей специализации. Данный регион сравнивается, во-первых, с прочими регионами страны применительно к деятельности на общероссийском рынке. Во-вторых, рассматриваются его конкурентные преимущества по сравнению с другими регионами в связи с выходом на мировой рынок. В-третьих, при оценке деятельности на мировом рынке регион должен сопоставляться с зарубежными конкурентами.

5.3. Геоэкономический подход

Разработка стратегии экономического развития России в целом и каждого из ее регионов в частности не может не опираться на основные категории геоэкономики и выводы о месте страны, региона, в глобальном пространстве. Суть геоэкономического подхода состоит в том, чтобы активно включиться в международное разделение труда, заняв в нем наиболее выгодные позиции. Речь идет о том, что в любой национальной экономике имеются хозяйствующие субъекты, входящие в интернационализированное воспроизводственное ядро (ИВЯ), и неинтернационализированные части (выпадающие из общего контекста мирового развития, но служащие одним из источников развития национальных ИВЯ). Состояние ИВЯ определяет место страны в борьбе за мировой доход, то есть доход в мировом измерении от внешнеэкономической деятельности, который образуется при реализации товаров и услуг, произведенных в рамках ИВЯ с использованием всех видов национальных ресурсов (в том числе и ресурсов стран, не признанных в качестве участников этих ядер).

Доходы государства напрямую зависят от его места в международном разделении труда, то есть от наличия ИВЯ, обеспечивающих доступ к мировому доходу. Поэтому государство должно играть большую роль в формировании ИВЯ, стимулировании развития составляющих ИВЯ отраслей путем предоставления кредитов на закупку импортного оборудования, гарантий и страхования по кредитам, льготного обложения прибыли и имущества, внедрения ускоренной амортизации и др. Одним из специфических путей является механизм Особой экономической зоны в Калининградской области.

Наиболее подготовленные регионы применительно к инновациям в сфере экономики должны выступать полюсами развития.

Распространено мнение, что перспективны для формирования российских ИВЯ энергетическая, аэрокосмическая, металлургическая, инновационная сферы. Однако, на наш взгляд, нельзя игнорировать и необходимость завоевания позиций на рынке потребительских товаров (хотя бы сначала на отечественном рынке, где пока господствуют зарубежные конкуренты, с постепенным выходом на мировой рынок). В этом плане Калининградская область с ее специфическим геополитическим положением предоставляет уникальную возможность служить полюсом развития таких производств (что и происходит в настоящее время). Вероятно, из этого исходит политика российского правительства по отношению к новому закону об ОЭЗ в Калининградской области, предполагающая переориентацию региональной экономики с импортозамещения на экспортную ориентацию, всемерное выполнение регионом роли российской контактной территории, однако избираемый путь должен быть тщательно обоснован.

Необходимо оценить:

- степень участия региональной экономики в ИВЯ;
- степень прогрессивности этого участия (с точки зрения участия в присвоении большей или меньшей части «мирового дохода»);
- роль неинтернационализированного сектора, его участие в обслуживании ИВЯ и его динамику.

Геоэкономическая оценка специализации региона

Какова же с геоэкономической точки зрения современная структура региональной экономики?

Безусловно, ее участие в функционировании ИВЯ намного выше, чем в большинстве российских регионов. Импортозамещение и экспортное производство составляют основу промышленности. Большую роль играет обслуживание внешнеэкономической деятельности других регионов страны. Делаются попытки интеграции высшего образования региона в систему международного образования, экологических проектов в сеть охраны природы Балтики и др.

«Зональный» механизм способствовал созданию довольно значительного по своим масштабам интернационализированного сектора экономики региона. Развитие этого сектора закономерно происходило частично за счет остальной, неинтернационализированной части экономики области. Видимо, был избран не самый эффективный вариант «зонального» механизма, с одной стороны, и он не был дополнен (в том числе из-за недостатка опыта работы в новых условиях) другими институтами, необходимыми для эффективного функционирования экономики эксклавного российского региона, — с другой.

Тем не менее Калининградская область среди российских регионов выглядит одним из лидеров, способствующих завоеванию российской экономикой более перспективного места в мировом разделении труда, чем в настоящее время. Этому благоприятствует складывающаяся в настоящее время структура региональной экономики и географическое положение области, приближенное к основным торговым партнерам России, а также стратегия развития области как «региона сотрудничества».

Калининградская область с ее уникальным геополитическим положением должна играть видную роль в процессе формирования российских ИВЯ. То есть в завоевании Россией выгодных геоэкономических позиций должен все более активную роль играть калининградский регион («калининградский полюс интеграции»). Вероятно, из этого исходит политика российского правительства по отношению к новому закону об ОЭЗ в Калининградской области, предполагающая переориентацию региональной экономики с импортозамещения на экспортную ориентацию.

С позиций геоэкономического подхода необходимо оценить, насколько предлагаемые новые механизмы стимулирования регионального развития смогут действительно стать фактором, обеспечивающим решение двух взаимосвязанных проблем: обеспечение динамичного развития региона и усиление его роли в создании национальных ИВЯ в России.

5.4. Конкурентоспособность региональной экономики

Хозяйствующие субъекты в регионе функционируют в условиях сочетания глобального, межнационального, национального и регионального экономических пространств в зависимости от того, на какой рынок ориентирована их деятельность. Специфика глобального пространства важна только для хозяйствующих субъектов, связанных в своей деятельности с мировым рынком. Из межнациональных рынков для многих из них важен рынок ЕС и соответствующее экономическое пространство. Эти две группы хозяйствующих субъектов входят в состав интернационализированного сектора российской экономики. Для остальных международные правила менее важны (хотя с некоторыми из них, вошедшими в состав российского законодательства после подписания РФ международных договоров и соглашений, приходится считаться). Особенности общероссийского и регионального экономических пространств важны для всех хозяйствующих субъектов. И в отличие от других российских регионов, для предприятий, работающих на рынки основной территории страны, имеют значение многие требования литовского законодательства, предъявляемые к перевозимым через территорию Литвы грузам.

Правилам глобального, межнационального и отчасти зарубежного национального (польского, литовского) экономических пространств должны отвечать хозяйствующие субъекты многих отраслей экономики, ориентированных в своей деятельности на внешние для области рынки — общероссийский и зарубежный. С внешними рынками в наибольшей мере связан ряд отраслей промышленности, а также транспорта и связи, туризм, отдельные сельскохозяйственные производства. Практически исключительно на региональный рынок работает строительство, а также отрасли социальной сферы.

Многие ранее существовавшие отрасли добывающей промышленности (добыча нефти, торфа, янтаря), а также некото-

рые (в особенности ставшие совместными) предприятия машиностроения, целлюлозно-бумажной, легкой промышленности производят продукцию *на экспорт*. Практически все новые производства в машиностроении, мебельной, легкой, пищевой промышленности связаны с развитием *импортозамещения*. Преимущественно на *региональный* рынок работают молочная и кондитерская промышленность, только на регион — хлебопекарная, мукомольная и комбикормовая промышленность, производство стройматериалов.

Многие виды продукции, производимой на российский и отчасти региональный рынок, по соотношению цена/качество могли бы конкурировать на зарубежном рынке. Однако при попытке выйти на рынки стран ЕС они сталкиваются с нетарифными ограничениями (в том числе по несоответствию стандартов). Ожидаемое вступление России в ВТО может улучшить их позиции на рынках западных стран.

Подтверждением конкурентоспособности области является определение ее места в типологии российских регионов по перспективам экономического развития. Журнал «Эксперт» выделяет следующие типы российских регионов: регионы-«локомотивы», регионы-«полюса роста», регионы-«точки роста», «опорные регионы», регионы с неопределившимися перспективами, «проблемные регионы», регионы «особого внимания». Калининградская область отнесена к типу регионов-«точек роста».

5.5. Внешние экономические связи

5.5.1. Внешняя торговля

Режим СЭЗ/ОЭЗ способствовал быстрому росту внешне-торгового оборота области. Исключением стали только 1998—1999 гг. из-за последствий финансового кризиса августа 1998 г., а также 2009 г. для импорта и 2008—2009 гг. для экспорта в связи с глобальным экономическим кризисом (рис. 6).

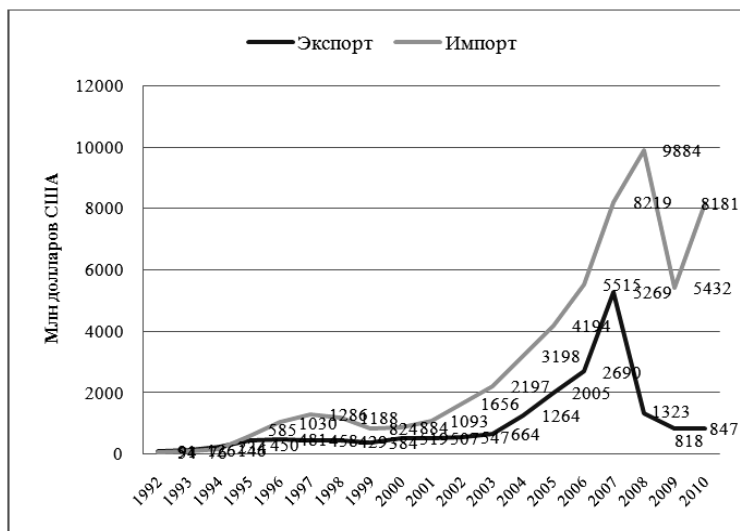


Рис. 6. Динамика внешней торговли Калининградской области, 1992—2010 гг.

Характерной особенностью внешней торговли Калининградской области является резкое превышение импорта над экспортом. Это оценивается некоторыми экспертами как недостаток внешней торговли региона. Действительно, если бы область была самостоятельным государством и потребляла все ввезенное сама, то эти упреки были бы справедливы. Но Калининградская область — неотъемлемая часть Российской Федерации, и ее внешнеторговый оборот — лишь небольшая часть всей внешней торговли России, сальдо которой весь постсоветский период остается положительным. Значительная, а по некоторым категориям товаров и основная часть импорта в итоге вывозится в остальные регионы России или используется для производства импортозамещающей продукции в режиме ОЭЗ для общероссийского рынка. Да и цифры экспорта, проходящего через регион, на самом деле выше, если

учесть, что через порты Калининградской области, к примеру, экспортируют грузы многие регионы РФ. Но учитывается этот экспорт в статистике соответствующих регионов.

Кажущийся внешнеторговый дефицит области, таким образом, характеризует ее место в общероссийском разделении труда — обеспечение импорта в другие регионы России и производство импортозамещающей продукции для российских регионов.

Структура товарного экспорта области отражает общероссийскую тенденцию преобладания сырья и полуфабрикатов. Главные экспортные товары — топливо (прежде всего нефть и нефтепродукты), черные металлы и изделия, рыба и ракообразные, целлюлоза, бумага, картон и лесоматериалы. В то же время вывозятся и некоторые виды машиностроительной продукции, прежде всего гражданские суда, строящиеся на ОАО «Прибалтийский судостроительный завод "Янтарь"», когда он получает заказы из-за рубежа.

В структуре импорта преобладают продовольственные и потребительские товары, часть из которых поступает затем на российский рынок. Главный импортный товар — мясо и мясопродукты для местных мясоперерабатывающих производств, работающих на общероссийский рынок. Импорт черных металлов и пластмасс в значительной степени вызван развитием импортозамещающих производств. С ними во многом связан и растущий импорт машин и оборудования, комплектующих деталей и узлов для сборки автомобилей и сложной бытовой техники. Ввозятся и детали для сборки мебели. Рыба и рыбопродукты — главным образом продукция бывших калининградских судов, ушедших после приватизации в страны «удобного флага», чтобы избежать налогообложения. Важной статьей импорта продолжает оставаться ввоз поддержанных автомобилей, но после отмены с 1 июля 2006 г. льготного ввоза он сократился.

Основными внешнеторговыми партнерами Калининградской области выступают страны ЕС. На них в 2009 г. прихо-

дилось 57% экспорта и 51% импорта товаров. Доля СНГ намного меньше — соответственно 25 и 3%.

На уровне отдельных стран главными торговыми партнерами области являются Германия (7% экспорта и 13% импорта товаров в 2009 г.), Польша (соответственно 6 и 7%), Литва (14 и 5%), Беларусь (14 и 1%) и Китай (0,3 и 9%).

К основным направлениям совершенствования внешней торговли Калининградской области относятся:

- усиление экспортной ориентации производства за счет увеличения экспорта продукции с высокой долей добавленной стоимости;

- более полное использование возможностей региона как одного из главных каналов импортных поставок на общероссийский рынок;

- повышение значения области в обслуживании внешних связей государств СНГ, прежде всего Белоруссии и Казахстана;

- диверсификация внешнеторговых связей области с усилением внимания к таким направлениям, как США, Латинская Америка, Африка, Юго-Восточная Азия.

5.5.2. Иностранные инвестиции

Хотя в регионе зарегистрировано более 2300 хозяйствующих субъектов с участием иностранного капитала (отчитывается о своей деятельности перед органами госстатистики около 450 предприятий), объемы прямых иностранных инвестиций (вложений в основной капитал предприятий) в Калининградской области относительно невелики. Они составляют всего 2—3% всех капиталовложений в экономику региона. При этом значительная их часть — так называемые «псевдо-иностранные» инвестиции, то есть поступающие с Кипра и других стран с низкими налогами на банковские вклады (оффшорных зон) средства российских граждан.

По общему объему иностранных инвестиций на душу населения регион сильно отстает от среднероссийского уровня.

В 2007—2008 гг., когда приток иностранных инвестиций (прямых, портфельных, торговых кредитов и др.) существенно возрос (с 80 млн долларов в 2006 г. до 298 млн долларов в 2008-м и 376 млн долларов в 2008 г.), это отставание стало преодолеваться, но в 2009 г. объемы инвестиций из-за рубежа вновь сократились до 112 млн долларов (впрочем, сократились они и в целом по России).

Долгое время основную часть иностранных инвестиций составляли торговые и иные кредиты. Но с 2007 г. возросла роль прямых инвестиций (в основном взносов в капитал предприятий). В 2009 г. их доля была 46 % от общего объема иностранных инвестиций. Тем не менее область получила только 0,3 % всех прямых иностранных инвестиций в экономику России. Иностранных инвесторов отпугивают, в частности:

- незначительные размеры регионального рынка при известном удорожании и иных сложностях коммуникаций с основной территорией страны из-за эксклавного положения области;

- продолжающая оставаться неясной ситуация с сохранением и параметрами статуса ОЭЗ;

- неопределенность с тем, как будет существовать российская Калининградская область внутри Европейского союза;

- недостаточная проработанность российской законодательной базы (в частности, регулирующей защиту права собственности и авторские права) и изъяны в правоприменительной практике;

- низкая транспарентность правового режима регулирования иностранных инвестиций в России;

- отсутствие права собственности на землю.

В промышленности инвестиции сконцентрированы на нескольких предприятиях целлюлозно-бумажной отрасли, машиностроения и металлообработки, пищевой, химической, легкой промышленности, предприятиях по производству стройматериалов. Сравнительно крупные инвестиции были сделаны в такие предприятия, как ЗАО «Цепрусс» (целлюлоз-

но-бумажная промышленность — Ирландия, Австрия, Швейцария, Германия и Италия), ОАО «Балткран» (краны — Германия), ОАО АГА-КАЗ (промышленные газы — Швеция), АОТ «Остмарк» (пивоварение — Германия, США, Австрия), комбинат «Продукты питания» (Хорватия и ЕБРР). Но пока еще средства, привлеченные из-за рубежа, не оказали существенного воздействия на техническое перевооружение промышленности Калининградской области в целом.

Примерами успешной деятельности компаний с иностранными инвестициями в строительстве могут служить такие российско-германские предприятия, как ООО «Россбан» и «Балтик ГмбХ».

Относительно крупные средства направляются в производство услуг, где сосредоточена основная часть предприятий с иностранными инвестициями. Сферой приложения иностранных инвестиций здесь являются транспортные организации, магазины, гостиницы и рестораны, туристическая деятельность, финансово-кредитные учреждения.

Географически основная часть иностранных инвестиций сконцентрирована в Калининграде. Предприятия с иностранными инвестициями имеются в Немане, Пионерском, Советске, Балтийске, Нестерове и Багратионовске.

5.6. Приоритеты регионального развития

Федеральные органы государственной власти усилили внимание к региональной политике, способствуя определению субъектами Федерации их миссии (роли) в экономике страны. То есть Калининградская область, как и другие регионы, должна занять соответствующее место в общероссийском раз- делении труда, а стратегия ее развития становится органичной составной частью региональной политики России. Элементом новой региональной политики Федерации стало принятие и вступление в силу в 2006 г. нового федерального закона об

ОЭЗ в Калининградской области, который существенно меняет экономические механизмы регионального развития. Если в прежнем законе упор делался на таможенные льготы, то новый сохраняет их только на десятилетний переходный период и ориентирован на привлечение в область крупных инвесторов через предоставление им налоговых льгот. Новый закон должен способствовать переходу от нынешней преимущественно импортозамещающей модели региональной экономики к модели, которая бы рационально сочетала импортозамещение с экспортной ориентацией экономики.

Другая важная группа факторов, влияющая на специфику региональной стратегии, имеет международное измерение.

Во-первых, это превращение с 1 мая 2004 г. области в российский анклав внутри расширившегося Европейского союза, в который вошли непосредственные соседи области, Польша и Литва. Опыт, накопленный за первые годы существования российского региона внутри ЕС, позволил более четко выявить как требующие решения проблемы, так и возможности, которые целесообразно использовать для успешного развития области как региона сотрудничества. Так, с 2004 г. для дальнейшего развития приграничного сотрудничества между Калининградской областью и соседними регионами Польши и Литвы стала реализовываться Программа соседства «Литва — Польша — Калининградская область РФ», которая активно использовалась государственными и муниципальными органами власти для налаживания трансграничной кооперации. Она финансировалась из средств различных проектов Евросоюза.

Программа соседства охватывала все регионы вдоль границы ЕС. В Балтийском регионе она была частью более общей программы межрегионального сотрудничества *Interreg*. Российское участие в ее проектах обеспечивала программа *TACIS* (с софинансированием со стороны РФ).

С 2007 г. основным финансовым источником стал Европейский инструмент соседства и партнерства. На смену Программе соседства пришла Программа приграничного сотруд-

ничества «Литва — Польша — Россия на 2007—2013 гг.», которая по-прежнему является составной частью более широкой программы *Interreg*. По инициативе РФ российское софинансирование программы увеличилось. Однако по состоянию на середину сентября 2011 г. ни один из разработанных партнерами проектов еще не был утвержден.

Во-вторых, в региональной стратегии необходимо предусмотреть институциональные изменения, которые должны произойти в отношениях между Российской Федерацией и зарубежными странами уже в ближайшее время. Становится реальностью вступление России во Всемирную торговую организацию. В основном определены условия членства России в этой международной организации, что позволяет оценить возможные последствия для ОЭЗ в Калининградской области.

К сожалению, при оценке внешних условий развития региона остается еще много неясного. Так, в 2007 г. закончился 10-летний период действия Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС, а новый документ (в котором желательно было бы учесть и интересы эксклавной Калининградской области), к сожалению, пока не принят.

Калининградская область развивается в сложных условиях зарубежного окружения. Проблемы и перспективы области — предмет постоянного мониторинга в России и Европе. Дискуссию относительно развития области активизируют процессы европейской интеграции. Многообразие оценок и концепций регионального развития отражает неоднозначность оценок условий, особенностей и перспектив области. Многочисленные проблемы эксклава и возникающие вокруг него конфликтные ситуации признаются российскими и зарубежными экспертами и политиками, однако комплексный подход к их решению пока отсутствует.

Экономика Калининградской области, эксклавного российского региона в центре Европы со своеобразными и неоднозначно оцениваемыми условиями развития, в настоящее время находится на подъеме. В то же время существуют и значительные трудности в развитии ряда отраслей, в особенности сельского хозяйства. Велики территориальные различия в

темпах социально-экономического развития. Динамично развивается областной центр, города-спутники Калининграда и в целом его пригородная зона, Советск, города-курорты приморской зоны. Но неудовлетворительно положение дел во многих малых городах и в периферийных регионах.

Динамизм экономического развития области недостаточно устойчив и сильно зависит от внешних факторов, прежде всего от состояния российской экономики, характера российско-европейских политических и экономических отношений, а также от институциональной и финансовой поддержки, оказываемой региону со стороны Федерации. Внутренние факторы развития — рекреационный потенциал, земельные ресурсы, уникальное месторождение янтаря, научно-образовательный потенциал — пока используются в недостаточной степени.

Калининградская область имеет как благоприятные потенциальные возможности развития, так и негативные факторы, которые мешают этому развитию. Первые должны быть усилены, вторые — учтены и преодолены.

Устойчивое развитие региона в эксклавных условиях — динамизм экономики, стабильность социума, экологическая безопасность территории — требует решения обеспечения на различных уровнях. Российская Федерация предпринимает меры для жизнеобеспечения своего эксклава в новых условиях и предотвращения угрозы того, что Калининградская область станет депрессивным регионом, изолированным от основной части страны внутри развивающегося Евросоюза. Особое геополитическое и геоэкономическое положение области учитывается федеральными органами государственной власти России. Существует понимание того, что попытки устранить негативные следствия положения области путем *компенсации* эксклавного положения через федеральные субвенции не может обеспечить ускоренное развитие региона. Калининградская область — единственный субъект Федерации, на территории которого действует режим Особой экономической зоны и одновременно федеральная целевая программа «Развитие Калининградской области на период до 2010 года».

Стратегия регионального развития все более увязывается с *федеральной политикой по отношению к Калининградской области*. Важным фактором обеспечения устойчивого развития области является согласование региональной стратегии со стратегией стран Балтийского региона. Оптимальным было бы ее обеспечение во внешнеэкономическом и внешнеполитическом отношении *договором между РФ и ЕС об условиях жизнеобеспечения и развития области*. В таких условиях в регионе могли бы успешно апробироваться эффективные пути сотрудничества РФ и ЕС, интеграции России в мировую экономику. Это позволило бы в полной мере использовать географическое положение области, которое создает предпосылки для обслуживания российской внешнеэкономической деятельности, развития как экспортно-ориентированных, так и импортозамещающих производств, осуществления масштабных российско-европейских проектов. В таком случае область может стать *«коридором развития»*, соединяющим регионы-ядра России и ЕС, и ее динамичное развитие и повышение роли в экономике страны будет обеспечено.

Выводы. Калининградская область с позиций геоэкономического подхода занимает более выгодное место в цепочках добавленной стоимости по сравнению с большинством российских регионов. Ее перспективы связаны с развитием в качестве «коридора развития», соединяющего регионы-ядра России и ЕС.

Вопросы и задания

1. Считаете ли вы, что происходит процесс «вестернизации» Калининградской области?
2. Считаете ли вы, что через Калининградскую область проходит «бархатный занавес»?
3. С чем связан быстрый рост внешней торговли Калининградской области в 1990-е гг.
4. Какие товары преобладают в экспорте Калининградской области?

5. Какие товары играют главную роль в импорте области?

6. Назовите государства — главные торговые партнеры области.

7. Какие страны являются главными зарубежными инвесторами в экономику области?

8. Знаете ли вы о зарубежных инвестициях калининградских предпринимателей?

9. Перечислите пять российских регионов, с которыми Калининградская область поддерживает тесные экономические и культурные связи.

10. Назовите (в порядке убывания значимости) пять зарубежных стран, отношения России с которыми наиболее важны для Калининградской области.

Глава 6

СЦЕНАРИИ И СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Цель изучения темы — раскрытие теоретических и методических основ сценарного планирования.

Содержание главы: сущность сценарного подхода и его отличия от традиционного планирования; этапы и особенности сценарного планирования.

Ожидаемые результаты: усвоение методов сценарирования регионального развития.

6.1. Сущность сценарного подхода

Сценарное планирование, основанное на методологии системного подхода, — важный инструмент стратегического планирования. Оно все более широко используется на Западе, но в России этот подход только начал применяться. Тем более недостаточно он внедряется в региональное планирование, которое вновь, после перерыва в первой половине 1990-х гг., все более активно используется в практике территориального управления (на новой, свойственной рыночной экономике основе). Сценарное планирование является инструментом стратегического управления, обеспечивающим развитие стратегического мышления, задание рамок для стратегического планирования, проверку стратегических решений, развитие самообучающейся организации.

В условиях высокой неопределенности и быстрых изменений окружающей среды разрабатывать стратегию с опорой на единственный вероятностный прогноз слишком рискованно. Основным смыслом сценарного планирования является конструирование, создание различных, не только наиболее вероят-

ных вариантов развития будущего. Стратегия приобретает необходимую гибкость при различных вариантах развития будущего.

Традиционная и сценарная парадигмы имеют много общего и могут использовать многие сходные методы. «Жесткая» традиционная парадигма выступает частным случаем сценарного подхода, тем более что в ней, как и в сценарном подходе, также предусматривается мониторинг внешней среды, учет рисков стратегических выборов, возможность корректировки стратегии.

6.2. Этапы сценарного планирования

В процессе сценарного планирования можно выделить следующие этапы, содержанию каждого из которых соответствуют определенные организационно-коммуникативные элементы.

1. Анализ ситуации.

Оценивается уровень, отраслевая и территориальная структура, темпы социально-экономического развития в сравнении с другими российскими регионами (для приграничных регионов — также с соседними регионами зарубежных стран). Выявляются внутренние связи в регионе, устанавливается степень их отраслевой и территориальной сбалансированности. Анализируются внешние связи — отношения с федеральным центром, другими российскими регионами, зарубежными странами и дается оценка их эффективности.

На этом этапе важно критически подойти к официальным статистическим данным, при необходимости дополнить их результатами специальных обследований, использовать экспертные оценки компетентных специалистов.

2. Выявление ключевых проблем и стейкхолдеров («игроки»), заинтересованных в их решении.

В результате анализа ситуации в регионе выявляются экономические, социальные, демографические, этнические, эко-

логические, пространственные, политические проблемы, усугубляется их взаимообусловленность и иерархия.

Выявляются основные заинтересованные «игроки» (стейкхолдеры), заинтересованные в решении региональных проблем. Важно выявить группы стейкхолдеров, имеющих собственные интересы (и возможности их реализации) применительно к целям и результатам регионального развития (предпринимательские круги, органы власти, партии, профсоюзные и общественные организации и т. д.). Для этого следует организовать интервью, в которых необходимо выяснить точку зрения на то, какие вопросы в развитии региона представляются для них наиболее важными, какие типы решений могут быть приняты в решении актуальных проблем регионального развития. В ходе интервью целесообразно отобрать активных участников разработки сценариев (в ходе семинаров, *work shops*, дискуссий, мозговых штурмов), необходимых для выработки согласованных решений. Стейкхолдеры должны получить обратную связь для оценки идентификации ключевых вопросов и принятия взаимно согласованных решений.

3. Установление целей, задание основных параметров регионального развития в соответствии с согласованными интересами основных стейкхолдеров.

Фиксируется временной горизонт сценариев (обычно 15—30 лет). Устанавливаются основные качественные признаки и количественные параметры будущей модели региона. Формулируются требования к оптимальной внутренней структуре региональной экономики; определяется ее место в системах более высокого уровня (общероссийской, международной).

Сценарии должны быть изначально сфокусированы вокруг вопросов изменения региональной «бизнес-идеи» — будущей успешной модели регионального развития, позволяющей региону через наиболее полное использование внутренних и внешних факторов обеспечивать устойчивое и динамичное развитие.

4. Выделение ключевых и неопределенных внешних факторов, установление ограничений сценариев.

Выявляются механизмы воздействия на изменение ситуации, оцениваются внешние факторы, (ключевые и неопределенные, прямые и косвенные, факторы-ингибиторы и факторы-катализаторы), воздействующие на социально-экономическое развитие региона. Устанавливается, в какой степени отдельные факторы усиливают друг друга: действуют синергически, независимо или мешают друг другу, в каком виде проявляется каждое усиление, независимость или противоречие. Оцениваются риски принятий возможных решений на федеральном и международном уровнях. Поскольку всю совокупность прямых и косвенных факторов сценарировать невозможно, устанавливаются ограничения и предположения, касающиеся части факторов.

На этом этапе широко используются статистические методы (группировки, корреляционный и регрессионный анализ, графоаналитические методы), PEST-анализ (с помощью которого изучаются политические, социальные, экономические, технологические изменения среды), анализ поля сил, матрицы влияния на ситуацию, анализ корневых причин и др.

5. Создание базовой логики сценариев.

Базовая логика сценариев создается с помощью индуктивных («знаковых» событий и модификации официального будущего) и дедуктивных (построение сценарных матриц) методов. С помощью метода *«знаковых» событий* осуществляется поиск ответов на такие вопросы:

- какие наиболее важные события могут повлиять на развитие региона;
- к чему они могут привести;
- какая вероятная цепочка обстоятельств может привести к таким событиям.

Из ответов на эти вопросы строятся схемы, карты, описание историй будущего, которые определяют многие стратегические решения настоящего. Такой подход требует чрезвычайно высокой открытости мышления и хороших творческих возможностей у разработчиков, работающих как члены команды.

«Модификация официального будущего» основывается на выделении наиболее важных компонентов, движущих сил и неопределенностей из официальных планов и программ, аналитических материалов и прогнозов. Затем проводится мозговой штурм, в котором рассматриваются версии, отличающиеся от «официальных историй» о будущем.

Наиболее простыми и популярными методами построения сценарных матриц являются техники GBU и BEAR. В методе GBU сценарии фокусируются вокруг наиболее желательных (good), нежелательных (bad) и опасных (ugly) вариантах развития событий. Метод BEAR концентрируется на низком, среднем или высоком уровне изменений в экономике, демографии, потребительском спросе и др.

Часто используется также построение сценарных матриц «два на два». Например, на экономическое развитие Калининградской области влияет, с одной стороны, спрос на ее продукцию на рынках других российских регионов и, с другой стороны, условия транзита грузов через территорию Литвы и Белоруссии. Это предопределяет, по меньшей мере, четыре качественно различающихся сценария регионального развития (рис. 7).

Неустойчивое развитие	Высокий спрос	Устойчивое динамичное развитие
Дорогой транзит		Дешевый транзит
Стагнация	Низкий спрос	Низкие темпы развития

Рис. 7. Матрица сценариев экономического развития Калининградской области

Каждый из сценариев может быть многовариантным, поскольку, во-первых, могут учитываться многообразные различия учитываемых факторов (в нашем случае, не только «высо-

кий» или «низкий» спрос, «дорогой» или «дешевый» транзит). И во-вторых, возможно привлечение дополнительных факторов (например, покрытие расходов на транзит за счет федеральных источников).

Творческий характер построения сценариев предопределяет особую важность квалификации разработчиков, их знаний и методического опыта.

6. Конкретизация сценариев.

Для конкретизации сценариев и разработки их вариантов используются разнообразные методы, в том числе:

- системный подход (выбор однородных неделимых элементов системы; выявление и анализ существенных внутренних связей между элементами; изучение внешних связей данной системы с другими системами);

- метод построения рассказов или историй (поиск ответов на вопросы: определение стартовой точки и последовательности развертывания событий в сценарии, анализ взаимодействия отраслевых и территориальных компонентов региона, комбинирование элементов базовой логики, условия реализации сценария и возможность воздействия на ход реализации);

- кризисы и вызовы (прогнозирование важнейших событий, создающих угрозы для развития региона, но одновременно открывающих новые возможности для регионального развития);

- эволюционные (учет стадий экономического развития, упрочения рыночной инфраструктуры, модернизация отраслей, постепенная реструктуризация региональной экономики и др.) изменения;

- революционные изменения (для эксклавной Калининградской области особую роль играет качественное изменение законодательной базы — например, принятие нового закона об ОЭЗ или его гипотетическая отмена, резкое изменение условий транзита и пр.);

- тектонические сдвиги (последствия наиболее масштабных, преимущественно политических событий, качественно изменяющих условия регионального развития, — распад со-

циалистической системы, формирование единого европейского экономического пространства и т. д.);

— экономические и политические циклы (изменения цен на нефть, бум покупки недвижимости, динамика электоральных предпочтений лидеров и др.; особенно трудно предсказуемы);

— безграничные возможности (задаваемыми основными векторами будущего развития, включая интернет-технологии, беспроводные технологии, альтернативную энергетику и т. п.);

— непрерывный транзит (изменения, связанные с процессом экономической глобализации — деятельности всемирных финансовых организаций, Всемирной торговой организации и т. п.);

— субъективные факторы (учет характеристик региональных лидеров, действий конкретных российских и зарубежных политиков и пр.).

Конкретное применение тех или иных методов зависит от объекта исследования и часто диктуется базовой логикой сценария. В методическом плане полезно использовать мозговой штурм, визуализацию (схемы, рисунки, матрицы), составление short листов с краткими выводами, выпуск коротких бюллетеней по разработанным сценариям и сбор предложений по их доработке.

7. Обоснование и проверка стратегических выборов, формулирование региональной стратегии и плана действий по ее реализации.

После идентификации элементов стратегии для каждого из сценариев обеспечивается их проверка. Для этого полезно применение SWOT-анализа с оценкой возможностей и угроз при реализации избранной стратегии. В результате предварительные предложения могут быть скорректированы. Сравнительный анализ предложений по стратегии для каждого из сценариев позволяет принять решение либо о разработке интегрированной стратегии для всех сценариев, либо стратегии дифференцируются по сценариям или их группам. В итоге

подготавливаются предложения по плану действий по реализации региональной стратегии.

Стратегия и план действий по ее выполнению обсуждаются с компетентными экспертами и заинтересованными стейкхолдерами путем публикации бюллетеней, проведения семинаров и общественных слушаний, публикаций в средствах массовой информации.

Неопределенность будущего обуславливает необходимость постоянного мониторинга ситуации и внесение изменений в реализуемую региональную стратегию в соответствии с тем сценарием, по которому реально осуществляется региональное развитие.

Выводы. Сценарное планирование применяется в рыночной экономике для оценки наиболее вероятных вариантов развития будущего и принятия мер к осуществлению наиболее эффективного сценария применительно к особенностям региона; осуществляется непрерывно с изменением ситуации и требует постоянного ее мониторинга.

Глава 7

СЦЕНАРИИ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Цель изучения темы — оценка сценариев и стратегий развития Калининградской области.

Содержание главы: оценка разработки и реализации сценариев развития Калининградской области. Ознакомление с новой стратегией и программой развития региона, их оценка. Разработка сценариев развития отраслей экономики и муниципальных образований области.

Ожидаемые результаты: овладениями навыков стратегического планирования развития экономики региона.

7.1. Сценарии развития Калининградской области

Набор сценариев для Калининградской области также достаточно велик, что объясняется особенностями ее эксклавного положения. Матрицу региональных сценариев, исходя из специфики политического статуса области и возможных особенностей федеральной экономической политики по отношению к региону, можно представить следующим образом (табл. 2).

Наиболее последовательные сценарии включают экономические и политические аспекты, размещенные по диагонали и отмеченные на рисунке знаком «+». Так, особой экономической зоне должен соответствовать и особый политический статус. То есть реализуемая сейчас региональная стратегия (особая экономическая зона — обычная область РФ) содержит серьезное противоречие, которое для успешной реализации стратегии должно быть устранено. Есть предложения формализовать особый статус путем принятия специального федерального закона о *заграничной территории* России. Однако

здесь важно определить, в чем заключается суть такого статуса: в придании ей более значительных возможностей *самоуправления* или более сильном *контроле* со стороны Центра.

Таблица 2

**Матрица сценариев «политика — экономика»
для Калининградской области**

Политика	Экономика			
	Регион, полностью зависящий от федеральных дотаций	Обычный для регионов РФ режим хозяйствования	Особая экономическая зона	Выход из экономического пространства РФ
Федеральная территория, управляемая из Центра	+			
Обычная область, субъект РФ		+		
Особый политический статус			+	
Независимое государство				+

На основе выполненного исследования предлагаются стратегии регионального развития применительно к каждому сценарию.

В действительности для Калининградской области до настоящего времени подробно рассматривались следующие возможные сценарии:

— Особый политический статус с выходом из российского экономического пространства (ряд разработок зарубежных экспертов, предлагавших создание международной инвести-

ционно-финансовой корпорации для стимулирования экономического развития региона).

— Обычная область (или регион с особым политическим статусом) с режимом особой экономической зоны (стратегии «пилотного региона» и «региона сотрудничества»). При этом значительно варьировались варианты «зонального» механизма.

Поскольку в настоящее время начал действовать новый режим ОЭЗ, постольку требуется детальная проработка сценариев и соответствующих стратегий регионального развития.

7.2. Региональная стратегия 2007 года

Калининградская область одной из первых в стране разработала среднесрочную стратегию развития. Подобные стратегии теперь принимает все большее количество субъектов Российской Федерации. В 2003 г. была утверждена Стратегия социально-экономического развития Калининградской области как региона сотрудничества на период до 2010 г. Многие ее положения учтены и конкретизированы в утвержденной в 2007 г. Стратегии социально-экономического развития Калининградской области на средне- и долгосрочную перспективу. Ее принятие стало необходимым в связи с быстрым качественным изменением как внутренних, так и внешних условий развития области. К числу таких изменений относятся, прежде всего, накопившиеся позитивные сдвиги в российской экономике и новые стратегические направления социально-экономического развития страны, нацеленные на ее модернизацию.

Хотя за 2007—2011 гг. внутренние и внешние условия регионального развития существенно изменились и требуется корректировка Стратегии 2007 г., на момент написания учебного пособия (сентябрь 2011 г.) она действует, к тому же многие ее основные положения неизбежно сохраняются и в разрабатываемых документах стратегического планирования. Поэтому мы подробно остановимся на ее анализе и оценке основных результатов, достигнутых за сравнительно небольшой период реализации Стратегии 2007 г.

Принятая в 2007 г. региональная Стратегия является долгосрочной и охватывает период до 2031 г. Конкретизируют ее другие документы: Программа социально-экономического развития Калининградской области на 2007—2016 гг., а также областные программы и отдельные проекты.

Стратегией поставлены две основные взаимосвязанные цели регионального развития.

1. Повышение конкурентоспособности Калининградской области как на национальном (общероссийском), так и глобальном (мировом) уровнях. На этой основе должен быть обеспечен прирост валового регионального продукта на 10—15 % в год на протяжении десяти лет.

2. Рост уровня и качества жизни населения: качество жизни должно соизмеряться с европейскими стандартами.

Для достижения этих целей предусмотрено использование в полной мере как внешних благоприятных условий (таможенных и налоговых льгот, географической эксклюзивности области), так и внутренних факторов — производительности труда и капитала, качества и источников роста, нового «портфеля ресурсов», на которые опирается область. Речь идет об ее эффективной интеграции в экономическую, производственно-технологическую, транспортную, культурную и расселенческую системы Балтийского макрорегиона. Если прежде акцент делался на «особом статусе» области на Балтике, то в Стратегии 2007 г. предусмотрено, что ресурсы региона должны быть включены в макрорегиональные экономические процессы. Это предполагает:

- развитие единого рынка труда и капитала;
- подключение к европейской системе скоростных транспортных магистралей;
- стыковку энергосистем (с учетом формирования странами ЕС «Балтийского энергетического кольца»);
- специализацию портового хозяйства в рамках общероссийской стратегии;
- решение проблемы нетарифных ограничений для российских товаров и услуг в торговле с ЕС;

— согласование культурной политики РФ и других стран на Балтике.

Предусмотрена трансформация структуры экономики в направлении экспортной ориентации.

Обеспечение планируемого Стратегией экономического роста требует ежегодного прироста инвестиций в размере 14—16 %.

Для решения поставленных задач ограниченные ресурсы государственного бюджета должны быть сконцентрированы на приоритетных участках, обеспечивающих базу для социально-экономического прорыва. Одновременно органы государственной власти должны обеспечить реализацию комплекса организационно-правовых мер, стимулирующих инвестиционную и предпринимательскую активность в регионе.

Стратегией предполагается, что на федеральном уровне будет разработана стратегия устойчивого присутствия России в Балтийском регионе, обеспечено развитие в области ключевых инфраструктурных отраслей (транспорта и энергетики) и сформирована благоприятная правовая и инвестиционная среда за счет решения системных проблем тарифного и нетарифного характера в торговых взаимоотношениях с ЕС.

Еще одним важным условием успешности стратегии является то, что региональные власти должны взять на себя ответственность за решение социальных проблем и создание благоприятной среды для развития предпринимательства. Должна создаваться благоприятная городская среда, поддерживаться экологические стандарты, развиваться «технологии гостеприимства» и т. д. Требуется принятие благоприятного для инвесторов и предпринимателей законодательства по вопросам, находящимся в компетенции региональных властей, а также обеспечение приоритетной поддержки инвестиционным проектам, имеющим ключевое значение для развития области (прежде всего экспортно-ориентированным и позволяющим занять лидирующие позиции в Балтийском макрорегионе).

Разработчики Стратегии³ полагают, что набор возможных сценариев социально-экономического развития Калининградской области может быть описан как результат выбора в рамках двух альтернатив:

1) между преимущественной ориентацией товаров собственного производства на общероссийские рынки и/или опережающим ростом экспорта в европейские страны;

2) между продолжающейся диверсификацией экономики (с отсутствием отраслей-лидеров) и стимулированием крупных акторов и следующих вслед за ними крупных инвестиционных проектов.

На этой основе выделено четыре основных сценария развития региона.

- Сценарий 1: «Статус-кво» — сохранение и умеренный рост уже освоенных сегментов российского рынка.

- Сценарий 2: «Конкуренция на российском Северо-Западе» — сильное позиционирование области прежде всего на российском рынке.

- Сценарий 3: «Европейский аутсорсинг» — включение традиционных и вновь возникающих производств товаров и услуг в цепочки добавленной стоимости, которые разворачиваются в странах ЕС.

- Сценарий 4: «Макрорегиональное лидерство» — формирование группы крупных инвестиционных проектов, с активной экспансией на рынки европейских стран.

Наибольшие темпы экономического роста способны обеспечить третий и четвертый сценарии. При выборе между ними область должна будет определить, связывает ли она перспективу социально-экономического развития главным образом с

³ Правительство Калининградской области совместно с Академией народного хозяйства при Правительстве РФ, при участии экспертов Фонда «Центр стратегических разработок "Северо-Запад"» (Санкт-Петербург), Фонда «Институт экономики города» (Москва), Центра стратегических исследований Приволжского федерального округа и Московской высшей школы социальных и экономических наук.

существующими местными предприятиями, или ей следует искать опору в лице внешних инвесторов. Но наиболее вероятно сочетание различных сценариев применительно к разным отраслям региональной экономики.

В числе приоритетных *отраслевых направлений* социально-экономического развития рассматриваются:

- транспортный комплекс;
- туристско-рекреационный комплекс;
- агропромышленный комплекс;
- энергетическая инфраструктура.

Как наиболее перспективная в плане отраслевого развития рассматривается политика формирования конкурентоспособных кластеров. Предполагается, что их развитие может осуществляться на базе отраслей традиционной специализации области:

- 1) морской транспорт, использующий выгодное географическое положение калининградских портов;
- 2) отдельные сегменты пищевой промышленности (рыболовство и переработка рыбы);
- 3) производство отдельных видов потребительских товаров (мебель, одежда);
- 4) сектор розничной торговли;
- 5) туризм и индустрия гостеприимства.

Одновременно возможен запуск и реализация крупных (флагманских) проектов в таких отраслях, как транспорт и портовый комплекс, энергетический комплекс, здравоохранение, туризм и курортные технологии, нефтепереработка и ряд других.

Налоговые льготы, предоставляемые в соответствии с новым Законом об ОЭЗ, уже способствовали приходу в область серьезных инвесторов — это крупные промышленные, строительные и транспортные предприятия. Крупнейшим инвестором стало ЗАО «Содружество "Соя"», реализующее проект комплекса в Светловском городском округе. По завершении строительства комплекс станет крупнейшим заводом по переработке сои в стране. Он будет включать маслоэкстракцион-

ный завод, элеватор и хранилище растительных масел. Кроме того, намечено построить глубоководный морской терминал для перевалки сельскохозяйственных грузов с грузооборотом до 2 млн т насыпных и до 300 тыс. т наливных грузов в год.

Для развития туризма большое значение имеет создание на Куршской косе локальной свободной экономической зоны, а также включение Калининградской области в число регионов, где предусмотрена организация зоны игорного бизнеса.

Стратегией предполагалось, что решению проблемы обеспечения экономики кадрами поможет увеличение притока мигрантов, в том числе из стран ближнего зарубежья. Учитывалось, что в июне 2006 г. Президент РФ В. В. Путин подписал указ «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». Калининградская область вошла в число 12 пилотных регионов России, где государственная программа по оказанию помощи переселенцам начала действовать в первую очередь. Была разработана «Программа по оказанию содействия добровольному переселению в Калининградскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2007—2012 годы», согласно которой предусматривалось привлечение и закрепление в регионе 300 тыс. переселенцев.

7.3. Необходимость разработки новой стратегии

В 2007 г. и первой половине 2008 г. в реализации Стратегии, несмотря на имевшиеся трудности по отдельным направлениям, в целом были достигнуты позитивные результаты. Однако со второй половины 2008 г. ситуация стала меняться к худшему.

Выше, в п. 3.2 и гл. 4 достаточно подробно показаны особенности экономического и социального развития региона в 2007—2010 гг. Здесь отметим, что экономический кризис вто-

рой половины 2008 — 2009 г. прервал рост инвестиций в экономику области, которые в начале реализации Стратегии превышали планировавшиеся темпы роста. Они увеличились в 2007 г. на 23 %, в 2008-м — на 34 %. Однако в 2009 г. падение составило 31 %, в 2010-м — еще 13 %, и объемы инвестиций (в сопоставимых ценах) стали даже несколько меньше, чем в 2006 г. В 2009—2010 гг. существенно снизились объемы вводимого жилья. В 2008 г. сократились темпы роста, а в 2009-м и объемы производства в обрабатывающих отраслях; правда, уже в 2010 г. здесь достигнут существенный рост производства. Так и не была начата реализация проектов особой экономической зоны на Куршской косе и зоны игорного бизнеса (под которую только был выделен участок вблизи Янтарного). В худшую сторону в 2008—2010 гг. изменилась динамика показателей социального развития. Темпы притока переселенцев оказались намного ниже ожидавшихся, миграционный прирост населения остался на прежнем уровне (3—4 тыс. человек в год). Численность трудовых ресурсов стала сокращаться все более быстрыми темпами.

Фактически предложенный в Стратегии экстенсивный путь экономического развития региона за счет расширения трудоемких производств и увеличения численности занятых показал свою неэффективность. Единственной разумной альтернативой становится переход экономики области на инновационный путь развития. Только инновационная экономика, не требующая массового транзита грузов через территории иностранных государств при перевозках между областью и другими регионами страны может ослабить влияние фактора эксклавности. Более полно должны использоваться и местные природные ресурсы, обеспечивая развитие агропродовольственного сектора, янтарного кластера, индустрии туризма.

С учетом оценки степени реализации Стратегии 2007 г., накопленного опыта стратегического планирования и изменившихся внешних условий развития (например, образования Таможенного союза), а также ожидаемых изменений в буду-

щем (вступление России в ВТО, прекращение после 2016 г. действия таможенных льгот и др.) стала актуальной корректировка действующей (а фактически разработка новой) стратегии.

Реализуемость и эффективность новой стратегии развития области будет зависеть от того, насколько она станет учитывать политические, экономические и социальные проблемы эксклавности региона, обеспечивать федеральные интересы, учитывать региональные возможности и потребности, а также международные интересы, прежде всего интересы сопредельных с Калининградской областью стран и ЕС в целом. Кроме того, региональную стратегию нужно более активно вписывать в стратегию социально-экономического развития России и согласовать с общей стратегией стран Балтийского региона, учитывая взаимные интересы в экономическом, социальном и политическом развитии, охране окружающей среды. Если этого удастся добиться, то в результате успешной реализации региональной стратегии область станет динамично развивающимся регионом, одной из «точек роста» российской экономики и своего рода «визитной карточкой» России в Европе.

Выводы. Региональная стратегия должна обеспечивать повышение конкурентоспособности области на общероссийском и мировом уровнях, обуславливая рост уровня и качества жизни населения в соответствии с европейскими стандартами. Определенные успехи область имела на стадии экономической стратегии импортозамещения с конца 1990-х гг. Стратегия экспортной ориентации (2007 г.), вписанная в общую стратегию России и стран Балтийского региона, должна была обеспечить устойчивое динамичное развитие региона, становящегося одной из «точек роста» российской экономики. Новая стратегия должна усилить инновационную составляющую регионального развития и обеспечить более полное использование внутреннего потенциала региона.

Задания

Задание 1. Подготовьте доклад с анализом одного из следующих подходов к формированию региональной стратегии:

1. Относиться к области как к обычному субъекту Российской Федерации, требующему федеральной поддержки, концентрируя внимание на сохранении области в общероссийском экономическом пространстве и усилению экономической безопасности региона.

2. Рассматривать область как особый регион в составе России, решая проблемы регионального развития за счет специальной экономической политики Федерации по отношению к Калининградской области (включая особый механизм хозяйствования — Особую экономическую зону и финансовую поддержку в рамках Федеральной целевой программы).

3. Поскольку Россия не обладает ресурсами для обеспечения надлежащих условий регионального развития, вести речь об усилении помощи региону со стороны Запада (прежде всего Европейского союза) и предоставлении области особого политического статуса.

4. Попытаться сбалансировать три вышеназванных направления, первое из которых отражает преимущественно федеральные интересы, второе — региональные, третье — международные интересы.

Рекомендуемый план доклада

1. Введение: актуальность, цели и задачи исследования.

2. Обзор 3—5 работ, отражающих рассматриваемую точку зрения.

3. Критический анализ основных идей, содержащихся в работах (достоинства и недостатки).

4. Соответствие федеральным, региональным, международным интересам.

5. Возможное отношение российских и иностранных инвесторов к рассмотренным предложениям.

6. Условия и возможные следствия реализации предложений.

7. Заключение: общие выводы относительно вероятности реализации рассмотренных идей.

*Рекомендуемая литература по каждому направлению
(выберите для анализа 2—3 публикации)*

*1. Обычная область РФ
с усилением федерального присутствия*

Бильчак В. С. Приграничная экономика. Калининград: Янтарный сказ, 2001.

Горбенко Л. Мысли и сердце. Калининград: Изд. дом ОКДМ, 2000.

Ивченко В. В. Программно-стратегическое развитие приморского региона России. Теория, методология, практика. Калининград: Изд-во КГУ, 2003.

Сморodinская Н., Капустин А., Малыгин В. Калининградская область как свободная экономическая зона (оценка условий и результатов развития в 1994—1998 гг.) // Вопросы экономики. 1999. № 9.

Стратегии регионального развития / под ред. А. П. Клемешева, А. А. Мау. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2011.

Хлопецкий А. П. Калининград как «зона свободы»: взгляд изнутри. Калининград: Янтарный сказ, 2000.

2. Область с особым режимом хозяйствования

Гареев Т. Р., Жданов В. П., Федоров Г. М. Новая экономика Калининградской области // Вопросы экономики. 2004. № 2.

Захаров В. Ф., Маточкин Ю. С. Основы региональной экономики и управления. Калининград: Янтарный сказ, 2005.

Клемешев А. П. Российский эксклав: преодоление конфликтогенности. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005.

Клемешев А. П., Федоров Г. М. От изолированного эксклава — к «коридору развития». Альтернативы российского эксклава на Балтике. Калининград: Изд-во КГУ, 2004.

Кузнецова О. Федеральная экономическая политика в отношении эксклавного региона // Вопросы экономики. 2001. № 11. С. 98—106.

Кузнецова О. В., Мау В. А. Калининградская область: От «непотопляемого авианосца» к «непотопляемому сборочному цеху»: взгляд из России. М.: Комитет «Россия в объединенной Европе», 2002.

Маточкин Ю. С. На изломе. Калининград: Янтарный сказ, 1999.
Стратегии регионального развития / под ред. А. П. Клемешева,
А. А. Мау. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2011.

3. Территория с особым политическим статусом

Винокуров Е. Идея европейско-российской зоны свободной торговли в Калининградской области // Россия и Европейский союз. М.: РОО «Содействие сотрудничеству Института им. Дж. Кеннана с учеными в области социальных и гуманитарных наук», 2004.

В фокусе — Калининград. Политические рекомендации с точки зрения разрешения проблем. URL: *SCHIFF-texte* Nr 67/ russisch, 2002.

Городилов А. А., Дударев М. С., Каргополов С. Г., Куликов А. В. XXI век: интеграция Калининградского субъекта Российской Федерации в Европейский союз. Калининград: Янтарный сказ, 2003.

Игнатьев А. Российско-европейская зона свободной торговли как стратегическая перспектива развития Калининградской области // Морская индустрия. 1998. № 3.

Йокубайтис А., Лопата Р. Геополитическая трансформация Калининградской области // Балтийский регион. 2010. № 2 (4). С. 28—43.

Лопата Р. Анатомия заложника. Досье калининградского юбилея. СПб.: Алетей, 2006.

Смординская Н. Судьба Калининграда: глобальное измерение // Pro et contra. 2003. Т. 8, № 2.

Смординская Н. В., Жуков С. В. Калининградский анклав в Европе: заплыв против течения. Диагностика состояния и возможностей экономического развития. М.: Институт «Восток-Запад», 2003.

Стратегии регионального развития / под ред. А. П. Клемешева, А. А. Мау. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2011.

Тиммерманн Х. Калининградская область как пилотный регион для формирования партнерства между ЕС и Россией. М.: Комитет «Россия в объединенной Европе», 2002.

4. Область РФ с сильным федеральным присутствием, особым хозяйственным режимом и развитыми международными связями

Гёрмар В. Стратегические перспективы территориального развития региона Балтийского моря // Балтийский регион. 2010. № 2(4). С. 48—55.

Калининградская область России и расширение ЕС. Проблемы общеевропейской интеграции: аналитический доклад. Калининград: Изд-во КГУ, 2003.

Калининградская область: стратегия сотрудничества / Администрация Калинингр. области. М.: ОЛМА-Пресс, 2004.

Клемешев А. П. Российский эксклав: преодоление конфликтогенности. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005.

Клемешев А. П., Федоров Г. М. От изолированного эксклава — к «коридору развития». Альтернативы российского эксклава на Балтике. Калининград: Изд-во КГУ, 2004.

Кортунов С. В. Калининград — мегапроект для большой Европы // Вестник аналитики. 2004. № 4 (14).

Кузнецова О. В. Федеральная экономическая политика в отношении эксклавного региона // Вопросы экономики. 2001. № 11.

Мау В. А. Проблемы Калининградской области // Калининград: евромост или евротупик? М.: Комитет «Россия в объединенной Европе», 2002. С. 22—27.

Пальмовский Т. Балтийская Европа: от идеи к стратегии // Балтийский регион. 2009. № 1. С. 43—54.

Самсон И., Елисеева И. Новый образ Калининградской области // Вопросы экономики. 2003. № 2.

Северо-Запад России в регионе Балтийского моря: проблемы и перспективы экономического взаимодействия и сотрудничества / под ред. Я. Заухи [и др.]. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2008.

Стратегии регионального развития / под ред. А. П. Клемешева, А. А. Мау. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2011.

Федоров Г. М. Калининградская дилемма: «коридор развития» или «двойная периферия»? Геополитический фактор развития российского эксклава на Балтике // Балтийский регион. 2010. № 2 (4). С. 5—15.

Задание 2. Изучите по материалам сайта Правительства Калининградской области, публикациям периодических изданий и сети Интернет, какая стратегия социально-экономического развития региона реализуется в данное время. Дайте оценку ее основных положений. Укажите условия их реализации. Отметьте, если сможете выявить, возможности улучшения стратегии. Оформите свои соображения по пунктам задания в виде реферата.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Условия и особенности развития Калининградской области с ее сложным географическим положением российского эксклава в окружении стран ЕС и НАТО оцениваются неоднозначно. Не только развитие, но и жизнеобеспечение региона во многом зависит от внешних факторов. Для его устойчивого и динамичного развития требуется обеспечить соответствующую этим факторам институциональную среду, для чего необходимо принятие документов на международном, российском и региональном уровнях. Нужна и региональная стратегия, учитывающая весь комплекс как внешних, так и внутренних факторов регионального развития. Ряд особенностей региона учтен в принятой в 2007 г. Стратегии социально-экономического развития Калининградской области на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Тем не менее изменившиеся за прошедший период внешние и внутренние условия, новые направления общероссийской стратегии экономического и социального развития требуют если не принятия новой, то значительной корректировки ранее принятой региональной стратегии. Соответствующая работа в регионе ведется, различные предложения обсуждаются на Калининградском экономическом форуме, и можно надеяться, что к концу 2011 г. отвечающая и внутренним, и внешним условиям стратегия регионального развития будет разработана и утверждена.

Стратегия развития области непременно должна быть увязана с *федеральной политикой по отношению к Калининградской области* и обеспечена во внешнеэкономической и внешнеполитической сферах *договором между РФ и ЕС об условиях жизнеобеспечения и развития области* или включением соответствующих положений в новое базовое *соглашение ме-*

жду Россией и Евросоюзом. На этой основе может быть достигнуто устойчивое развитие региона в эксклавных условиях — динамизм экономики, стабильность социума, экологическая безопасность территории. При этом в регионе могут успешно апробироваться эффективные пути сотрудничества РФ и ЕС, интеграции России в мировую экономику, а Калининградская область будет играть в стране все более важную роль. Согласование региональной стратегии со стратегией стран Балтийского региона — важное условие для обеспечения устойчивого развития области.

Попытки устранить негативные следствия положения области путем *компенсации* эксклавного положения через федеральные субвенции не могут обеспечить ускоренное развитие региона. В этом плане значительно более перспективным является налоговое стимулирование, предусмотренное новым Законом об ОЭЗ 2006 г. и способствующее привлечению в регион крупных инвесторов.

Проблемы функционирования региональной экономики, пространственно изолированной от основной российской территории, в принципе решаются действием Закона об ОЭЗ и Федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области на период до 2015 года»; мониторинг реализации и соответствующее совершенствование этих документов могут обеспечить жизнеспособность экономики области и на перспективный период. Для создания более прогрессивной структуры региональной экономики используется налоговое стимулирование перспективных отраслей в рамках Закона об ОЭЗ. Кардинальным же решением задачи превращения области в один из полюсов роста российской экономики могла бы стать заинтересованность крупных транснациональных корпораций в размещении здесь инновационных производств, а также стимулирование создания малых инновационных предприятий. Наукоемкие производства (нематериалоемкие, не требующие перевозок массовых грузов) будут способствовать снижению зависимости от дорогостоящего транзита в транс-

портном сообщении области с другими российскими регионами. Снижение трудоемкости производства, его развитие на инновационной основе за счет роста производительности труда позволят отказаться от идеи привлечения в регион значительных трудовых ресурсов из-за его пределов.

Географическое положение области создает предпосылки для обслуживания российской внешнеэкономической деятельности, развития как ориентированных на экспорт, так и импортозамещающих производств. Эксклавное положение требует и развития производств, в полной мере использующих местные условия и ресурсы, нацеленных на удовлетворение местных потребностей и обеспечивающих энергетическую, продовольственную и в целом экономическую безопасность региона.

Решение экономических проблем важно, но недостаточно для обеспечения устойчивого регионального развития. Стратегия развития региона должна быть социально ориентирована и дифференцирована в соответствии с интересами различных групп населения. Она должна базироваться на программно-целевом подходе, на принципах экологической устойчивости, обеспечиваемой пространственным и ландшафтным планированием территории.

Таким образом, эффективной может стать только такая стратегия, в которой будут всесторонне учтены политические, экономические и социальные проблемы эксклавности региона, в полной мере обеспечено сочетание региональных и федеральных интересов, а также приняты во внимание международные интересы, прежде всего сопредельных с Калининградской областью стран и ЕС в целом. Если интеграционные процессы на Балтике не будут учитывать интересы России (в том числе и потому, что Россия не будет эффективно влиять на них, активно отстаивая свои интересы), то цели развития Калининградской области не удастся реализовать, а ее геополитическое и геоэкономическое положение может существенно ухудшиться.

Региональная стратегия должна получить надлежащее обеспечение во внешнеэкономическом и внешнеполитическом отношении в виде обязывающего документа, подписанного между РФ и ЕС, об условиях жизнеобеспечения и развития области. Немаловажно также увязать ее со стратегией развития стран Балтийского моря (VASAB), еврорегионов «Балтика», «Неман», «Сауле», «Шешупе», «Лына — Лава». Только на этой основе может быть обеспечено устойчивое развитие области в эксклавных условиях — динамизм экономики, стабильность социума, экологическая безопасность территории. Это позволит в полной мере использовать географическое положение области, которое создает предпосылки для обслуживания российской внешнеэкономической деятельности, развития как экспортно-ориентированных, так и импортозамещающих производств, осуществления масштабных российско-европейских проектов. В этом случае область может стать *«коридором развития»*, соединяющим регионы-ядра России и ЕС, и ее динамичное развитие будет обеспечено.

ГЛОССАРИЙ

Автаркия (от греч. *autarkeia* — самоудовлетворенность) — обособление страны, региона, стремление к созданию закрытой, самообеспеченной экономики.

Административно-территориальное образование — часть территории области, края, республики (город областного подчинения, городской округ, административный район), образованная для обеспечения эффективного государственного управления.

Балтийский регион — малые страны, прилегающие к побережью Балтийского моря (Дания, Швеция, Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), земли Шлезвиг-Гольштейн и Мекленбург-Форпоммерн (Германия), Западно-Поморское, Поморское и Варминьско-Мазурское воеводства (Польша), Санкт-Петербург, Ленинградская, Новгородская, Псковская и Калининградская области (Российская Федерация).

Валовой региональный продукт (ВРП) — обобщающий показатель экономической деятельности региона: сумма добавленной стоимости всех видов экономической деятельности в регионе в основных ценах и чистых налогов на продукты.

Вид экономической деятельности — сочетание действий, приводящих к получению определенного продукта (товара, услуги).

Депопуляция — сокращение численности населения вследствие низкой рождаемости, не обеспечивающей замещение поколений (поколение детей уступает по численности поколению родителей).

Еврорегион — компактно расположенная группа сотрудничающих между собой приграничных регионов стран ЕС, а также соседних с ЕС стран (иногда — только соседних с ЕС стран).

Импортозамещение — производство отечественных товаров, конкурирующих на внутреннем рынке с прямым импортом.

Инвестиции (нем. Investition, от лат. investio — одеваю) — долгосрочные вложения капитала в отрасли экономики.

Инвестиции в основной капитал — совокупность затрат, направленных на создание и воспроизводство основных фондов.

Институт — ряд правил, которые выполняют функции ограничения поведения хозяйствующих субъектов, упорядочивают взаимоотношения между ними, а также механизмы для обеспечения соблюдения правил.

Институциональные факторы — воздействие правил, ограничивающих поведение хозяйствующих субъектов и упорядочивающих взаимоотношения между ними, на хозяйственную деятельность в регионе.

Интернационализированное воспроизводственное ядро — совокупность предприятий передовых отраслей обрабатывающей промышленности и услуг, включенных в международное разделение труда и обеспечивающих получение наибольшего дохода.

Инфраструктура — комплекс отраслей национальной экономики, обеспечивающий общие условия ее функционирования. Различаются:

— производственная инфраструктура: транспорт, энергетика, связь и телекоммуникации, инженерные сети;

— социальная инфраструктура: жилищное хозяйство, здравоохранение, образование, культура, физкультура и спорт;

— рыночная инфраструктура: банки, инвестиционные фонды, страховые компании, региональные агентства, консалтинговые фирмы и другие объекты, обеспечивающие функционирование рынка.

Квоты на беспошлинный импорт — ограничения режима свободной таможенной зоны на беспошлинный ввоз товаров из-за рубежа отдельных видов товаров.

Кластер — компактно расположенная совокупность предприятий одной отрасли или смежных отраслей, объединенных

горизонтальными связями по кооперации, которые формируют общие снабженческо-сбытовые, консалтинговые и другие структуры.

Конкурентоспособность компании — совокупность сравнительных преимуществ, включая рентабельность производства, производительность труда, характер и масштабы инновационной деятельности, эффективность стратегического планирования и управления, адаптивность к условиям рынка и др.

Конкурентоспособность региона — способность хозяйствующих субъектов производить в регионе товары, успешно реализуемые на внешнем (российском и/или международном) рынке.

Конкурентоспособность страны — ее способность в условиях свободной добросовестной конкуренции производить и реализовывать на мировом рынке товары и услуги.

Конкурентоспособность товара — комплекс его потребительских, ценовых и качественных характеристик, определяющих успех товара на внутреннем и внешнем рынке.

Муниципальное образование — территория, на которой создано местное самоуправление.

Неформальный (теневой) сектор экономики — производство товаров и услуг вне контроля налоговых органов и статистического учета.

Общественное разделение труда — выделение в обществе социальных функций, выполняемых разными группами людей, и различных сфер общества (промышленность, сельское хозяйство, наука, искусство, управление и пр.). Включает три компонента: единичное, частное и общее разделение труда; обеспечивает рост производительности труда и является основой экономического прогресса.

Особая экономическая зона (ОЭЗ) в Калининградской области — территория Калининградской области, на которой действует специальный правовой режим осуществления хозяйственной, производственной, инвестиционной и иной деятельности. ОЭЗ в Калининградской области — одна из разно-

видностей свободных экономических зон (см. Свободная экономическая зона).

Отрасль экономики — совокупность хозяйствующих субъектов, обладающих общностью производимой продукции (товаров, услуг), технологий и удовлетворяющих потребностей.

Порядок определения происхождения товара из ОЭЗ — количественные требования к величине добавленной стоимости товаров, производимых из импортного сырья и полуфабрикатов, а также требования к изменению кода товара согласно Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности РФ; устанавливается таможенными органами РФ по согласованию с органами исполнительной власти региона.

Регион — а) целостная территориальная экономическая и/или социальная общность, часто с единым административно-территориальным управлением; б) территория, охватывающая несколько государств или их административно-территориальных единиц (интер- или мультинациональный регион: Азиатско-Тихоокеанский регион, Балтийский регион, еврорегионы и др.).

В экономической науке — относительно обособленная часть *экономического пространства*.

Свободная экономическая зона (СЭЗ) — ограниченная часть территории страны с особыми льготными экономическими условиями (таможенными, налоговыми, арендными, визовыми, трудового режима и др.) для национальных и иностранных предпринимателей.

Сепаратизм — политическое движение, направленное на отделение части страны и образование независимого государства.

Синдром эксклава — озабоченность населения пространственной изоляцией эксклавного региона и от материнской страны, и от соседей.

Сценарное планирование — конструирование различных, не только наиболее вероятных вариантов развития буду-

щего, исходя из возможностей развития некоторых наиболее важных экономических, социальных, политических процессов.

Таможенные пошлины — обязательные платежи, взимаемые таможенными органами при ввозе товара на таможенную территорию страны или вывозе товара с этой территории. Свод ставок таможенных пошлин называется таможенным тарифом. По направлению движения товаров различают ввозные (импортные) и вывозные (экспортные) таможенные пошлины.

Таможенные льготы — освобождение импортируемых из-за рубежа товаров от таможенных пошлин и других таможенных платежей.

Территориальное разделение труда — пространственная форма *общественного разделения труда*. Выражается в специализации территории на производстве определенных товаров и услуг, предполагая обмен продуктами труда между различными территориями в соответствии с их сравнительными преимуществами (природными, трудовыми, технологическими и т. д.).

Транзакционные издержки — относительная ценность ресурсов, используемых для планирования, адаптации и контроля за выполнением поставленных задач в различных структурах, упорядочивающих отношения между хозяйствующими субъектами.

Урбанизация — рост городов и повышение их роли в развитии общества.

Условия регионального развития — свойства территории (природные, экономические, социальные, демографические и др.), благоприятные или неблагоприятные для возникновения и развития тех или иных отраслей экономики.

Экономически активное население — совокупность работающих, учащихся с отрывом от производства и безработных.

Экономическое пространство — совокупность субъектов управления, экономических институтов и определяемых ими связей (отношений) между субъектами управления на конк-

ретной территории; отличающаяся сходными характеристиками внешняя среда деятельности хозяйствующих субъектов.

Фактор (лат factor — делающий, производящий) — причина, движущая сила процесса, определяющего его характер или отдельные черты.

Фактор-катализатор — фактор, ускоряющий ход процессов.

Фактор-ингибитор — фактор, замедляющий ход процессов.

Факторы регионального развития — внутренние (принадлежащие региону) и внешние силы, определяющие ход развития региона (уровень и темпы развития, отраслевую и территориальную структуру, основные проблемы) (см. табл. 1—4 приложения).

Эксclave — часть территории государства, отделенная от него зарубежными странами.

Эксclaveность — совокупность признаков, присущих эксклаву.

SWOT-анализ — метод анализа факторов развития объекта: рассмотрение его внутренних сил и слабостей, а также внешних возможностей и угроз его развитию (в аббревиатуре «SWOT» буквы означают: «S — strengths» — сильные стороны; «W — weaknesses» — слабые стороны; «O — opportunities» — возможности, «T — threats» — угрозы) (см. табл. 5 приложения).

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

Социально-экономическая география: теория и практика / под ред. А.Г. Дружинина [и др.]. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2011.

Стратегии регионального развития / под ред. А.П. Клемешева, А.А. Мау. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2011.

Федоров Г.М. Социально-экономическое развитие Калининградской области: учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2011.

Дополнительная (по темам)

Тема 1

Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Регионоведение. М.: Гардарики, 2002.

Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. М.: Независимый ин-т соц. политики, 2010.

Зырянов А.И. Регион: пространственные отношения природы и общества. Пермь: Изд-во Пермск. гос. ун-та, 2006.

Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. М.: Прогресс, 1966.

Каганский В. Регионализм, регионализация, пострегионализация. URL: http://www.archipelag.ru/ru_mir/ostrov-rus/rus-regions/region

Кочетков Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства): учебник для вузов. М.: Норма, 2010.

Новая региональная политика федерального Центра: механизмы реализации и последствия для регионов. URL: <http://www.energystate.ru/catalog/312.html>

Новый взгляд на экономическую географию. Доклад о мировом развитии. Вашингтон: Всемирный банк, 2009.

Региональное развитие и региональная политика России в переходный период. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011.

Территориальное планирование: новые функции, опыт, проблемы, решения / под ред. А. И. Чистобаева. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2009.

Федоров Г. М. Регион как территориальная система // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2010. № 1. С. 20—26.

Чистобаев А. И., Красовская О. В., Скатерщиков С. В. Территориальное планирование на уровне субъектов России. СПб.: Изд. дом «Инкери», 2010.

Шаститко А. Е. Конкурентоспособность региона: содержание, факторы, политика // Балтийский регион. 2009. № 1. С. 11—31.

Тема 2

Бакланов П. Я. Трансграничные территории: проблемы устойчивого природопользования. Владивосток: Дальнаука, 2008.

Дедков В. П., Федоров Г. М. Пространственное, территориальное и ландшафтное планирование в Калининградской области. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2006.

Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Клемешев А. П. Перспективы эксклавов в условиях глобализации. Калининград: Изд-во КГУ, 2005.

Клемешев А. П., Федоров Г. М. От изолированного эксклава — к «коридору развития». Альтернативы российского эксклава на Балтике. Калининград: Изд-во КГУ, 2004.

Трофимов А. М., Игонин Е. И. Концептуальные основы моделирования в географии. Казань: Матбугат йорты, 2001.

Федоров Г. М. Калининградская дилемма: «коридор развития» или «двойная периферия»? Геополитический фактор развития российского эксклава на Балтике // Балтийский регион. 2010. №2 (4). С. 5—15.

Официальный портал Правительства Калининградской области. URL: <http://gov.kaliningrad.ru>

Официальный портал Калининградской областной думы. URL: <http://duma.kaliningrad.org>

Kaliningrad in Network. URL: www.kaliningrad.net

Тема 3

Захаров В. Ф., Маточкин Ю. С. Основы региональной экономики и управления. Калининград: Янтарный сказ, 2005.

Зверев Ю. М. Калининградская область: особенности экономического кризиса (2008—2009) и возможные меры по выходу из него // Балтийский регион. 2010. №2 (4). С. 16—27.

Ивченко В. В. Очерки инновационной экономики приморских регионов России. Теория, методология, практика. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2006.

Из истории предприятий, учреждений и организаций хозяйственного комплекса Калининградской области // Министерство культуры Калинингр. обл. Калининград, 2006.

Маточкин Ю. С. На изломе. Калининград: Янтарный сказ, 1999.

Об Особой экономической зоне в Калининградской области: закон Российской Федерации от 22 января 1996 г. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 10.01.2006 г.: федеральный закон. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Одинг Н. Ю., Федоров Г. М. Трансграничное сотрудничество на Балтике как фактор перехода сотрудничающих стран на инновационный путь развития // Исследования Балтийского региона. 2009. №1. С. 19—27.

Федоров Г. М. Калининградская дилемма: «коридор развития» или «двойная периферия»? Геополитический фактор развития российского эксклава на Балтике // Балтийский регион. 2010. №2 (4). С. 5—15.

Тема 4

Винокуров Е. Ю. Экономическая специализация Калининградской области. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2007.

Дедков В. П., Федоров Г. М. Пространственное, территориальное и ландшафтное планирование в Калининградской области. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2006.

Зверев Ю. М. Калининградская область: особенности экономического кризиса (2008—2009) и возможные меры по выходу из него // Балтийский регион. 2010. №2 (4). С. 16—27.

Калининградская область в цифрах: 2010: стат. сб. / Территор. орган госстатистики по Калинингр. области. Калининград, 2010.

Министерство экономики Калининградской области. URL: <http://economy.gov39.ru/>

Социальный атлас российских регионов: Калининградская область. URL: <http://www.socpol.ru/atlas/portraits/kalgr.shtml>

Федоров Г.М. Калининградская дилемма: «коридор развития» или «двойная периферия»? Геополитический фактор развития российского эксклава на Балтике // Балтийский регион. 2010. №2 (4). С. 5—15.

Экономика Калининградской области. URL: <http://investinkaliningrad.ru/ekonomika-i-investicii/ekonomika-kaliningradskoj-oblasti/>

Тема 5

Гареев Т.Р., Жданов В.П., Зверев Ю.М. и др. Становление новой экономики Калининградской области. Калининград: Изд-во КГУ, 2005.

Клемешев А.П., Федоров Г.М., Зверев Ю.М. О потенциале и возможностях сотрудничества Российской Федерации со странами Балтии в инновационной сфере // Балтийский регион. 2011. №3 (9). С. 88—97.

Клемешев А.П., Федоров Г.М. От изолированного эксклава — к «коридору развития». Альтернативы российского эксклава на Балтике. Калининград: Изд-во КГУ, 2004.

Кочетков Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства): учебник для вузов. М.: Норма, 2010.

Кропинова Е.Г. Регионально-экономический анализ формирования территориальных рекреационных систем. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2005.

Северо-Запад России в регионе Балтийского моря: проблемы и перспективы экономического взаимодействия и сотрудничества / под ред. Я. Заухи [и др.]. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2008.

Федоров Г.М. Калининградская дилемма: «коридор развития» или «двойная периферия»? Геополитический фактор развития российского эксклава на Балтике // Балтийский регион. 2010. №2 (4). С. 5—15.

Тема 6

Бабурин В.Л., Горячко М.Д. Стратегическое планирование развития регионов России: экономико-географический подход (презентация). URL: www.rusrec.ru/files/16_Baburin/ppt

Гейман О. А. Теоретические аспекты сценарного моделирования развития регионов. URL: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/eprom/2009_48/st_48_02.pdf

Захаров В. Ф., Маточкин Ю. С. Основы региональной экономики и управления. Калининград: Янтарный сказ, 2005.

Перспективы развития межрегионального сотрудничества: Калининградская область в еврорегионе «Балтика» / Комиссия европейских сообществ. TACIS. Калининград, 2005.

Переслегин С., Ютанов Н. К созданию «сценарного дерева» Республики Армения // Русский архипелаг. URL: <http://www.archipelag.ru/geopolitics/limitroff/armenia/inadaptability/>

Смирнов Е. П. Стратегия развития регионов: теория, практика и новые подходы. URL: <http://www.bre.ru/risk/30532.html>

Шеховцева Л. С. Системный подход к модернизации и инновационному развитию региона: стратегические цели // Балтийский регион. 2011. № 3(9). С. 98—107.

Тема 7

Балтийский регион как полюс экономической интеграции Российской Федерации и Европейского союза / под ред. В. П. Гутника, А. П. Клемешева. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2006.

Гареев Т. Р., Жданов В. П., Зверев Ю. М. и др. Становление новой экономики Калининградской области. Калининград: Изд-во КГУ, 2004.

Гареев Т. Р., Жданов В. П., Федоров Г. М. Новая экономика Калининградской области // Вопросы экономики. 2004. № 2. С. 23—39.

Калининградская область: стратегия сотрудничества. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004.

Калининградский регион 2010: потенциал, концепции и перспективы / Ун-т Пьера Мендеса Франса; отв. ред. И. Самсон. Гренобль, 2000.

Калининградская область: новые вызовы, новые шансы. Механизм развития уникального региона. М.: ИМЭПИ РАН, 2005.

Клемешев А. П., Федоров Г. М. От изолированного эксклава — к «коридору развития». Альтернативы российского эксклава на Балтике. Калининград: Изд-во КГУ, 2004.

Концепции развития Калининградской области в условиях российско-европейского взаимодействия на Балтике // Регион сотрудничества. 2004. № 8 (33).

Перспективы развития Калининградской области. Региональный форум. URL: <http://www.i-kaliningrad.ru/>

Стратегия социально-экономического развития Калининградской области как региона сотрудничества на период до 2010 года / Администрация Калинингр. обл. Калининград, 2003.

Стратегия социально-экономического развития Калининградской области на средне- и долгосрочную перспективу. URL: <http://www.gov.kaliningrad.ru>

Федеральная целевая программа «Развитие Калининградской области на период до 2015 года». URL: <http://economy.gov39.ru/programnaya-deyatelnost/fcp-razvitiya-oblasti/>

Приложение

Таблица 1

Экономические факторы-катализаторы

Подтип	Фактор	Характер действия фактора
Локационные	Соседство с зарубежными странами	Развитие экспортных производств
		Привлечение иностранных инвестиций
	Высокая хозяйственная освоенность территории	Проявление эффектов кооперации, концентрации и агломерации производства
	Развитая транспортная инфраструктура	Обслуживание российских внешнеэкономических связей
		Развитие внутриобластных хозяйственных связей
Институциональные	Принадлежность к единому экономическому пространству РФ и стран Таможенного союза	Широкий рынок сбыта продукции и поставок сырья
	Закон об ОЭЗ в Калининградской области	Развитие импортозамещающих и экспортных производств
	Федеральная целевая программа «Развитие Калининградской области до 2010 года»	Развитие производственной инфраструктуры и приоритетных отраслей экономики
	Региональное законодательство по поддержке инвестиций и предпринимательства	Развитие предпринимательства и повышение инвестиционной активности

Окончание табл. 1

Подтип	Фактор	Характер действия фактора
Структурные	Распространение элементов постиндустриальной структуры экономики	Опережение большинства российских регионов в модернизации экономики
	Внедрение новых технологий и производств	Высокие темпы роста производства в промышленности, строительстве, на транспорте
	Более низкая, чем в сопредельных странах, стоимость сырья, топлива, энергии	Развитие экспортных производств
	Относительно низкая стоимость рабочей силы	
Типологические	Развитие области как региона экономического сотрудничества РФ и ЕС	Превращение области в «коридор развития», соединяющий «регионы-ядра» России и ЕС

Таблица 2

Экономические факторы-ингибиторы

Подтипы	Фактор	Характер действия фактора
Локационные	Недостаточная включенность транспортной сети в европейские системы, низкое качество транспортных средств, невысокая оснащенность транспортных узлов	Удорожание коммуникаций
		Транспортная изоляция региона
Институциональные	Отсутствие единого экономического пространства с соседями (странами ЕС)	Сужение рынка сбыта продукции

Окончание табл. 2

Подтип	Фактор	Характер действия фактора
Институциональные	Нестабильность и неполное действие Закона об ОЭЗ; необходимость защиты местного производителя	Снижение предпринимательской активности
	Неполное финансирование Федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области до 2010 года»	Медленное совершенствование производственной инфраструктуры
	Высокие административные барьеры, недостатки в налогообложении хозяйствующих субъектов	Снижение инвестиционной активности
		«Теневизация» экономики
Структурные	Отставание от соседей в модернизации экономики	Снижение конкурентоспособности на внешнем рынке
	Несоответствие исторически сложившейся структуры экономики изменившимся условиям	Снижение эффективности производства
	Зависимость от ввоза сырья, топлива, потребительских товаров извне	Угроза экономической безопасности региона
	Недостаточно высокая организация труда	Недостаточное качество и повышенная себестоимость производимой продукции
Типологические	Слабое использование возможностей области как региона сотрудничества РФ и ЕС на Балтике	Превращение области в периферийный депрессивный регион

Таблица 3

**Природные, демографические,
социальные и политические факторы-катализаторы**

Тип	Подтип	Фактор	Характер действия фактора
Природные	Локационные	Размещение в центре Европы	Развитие внешних связей
		Незамерзающее морское побережье	Развитие морского транспорта
	Ресурсные	Равнинный рельеф	Наличие строительных площадок
			Развитие туризма
		Мягкий умеренный климат	Развитие аграрного сектора
			Меньшие затраты на отопление помещений
Демографические	Экономико-демографические	Полезные ископаемые (янтарь, нефть, бурый уголь, торф и др.)	Развитие добычи и переработки ископаемых
		Квалифицированные кадры	Развитие обрабатывающих, в том числе наукоемких, отраслей
		Приток мигрантов из других регионов России и ближнего зарубежья	Рост экономической активности
		Развитая система подготовки кадров	Подготовка квалифицированных кадров и повышение их квалификации

Окончание табл. 3

Тип	Подтип	Фактор	Характер действия фактора
Демографические	Социально-демографические	Высокая социальная и миграционная мобильность населения	Развитие новых отраслей и производств
	Локационно-демографические	Высокая плотность населения	Меньшие затраты на инфраструктуру
		Высокая урбанизированность территории	Благоприятные возможности межселенного обслуживания
	Социальные	Относительная социальная стабильность	Усиление привлекательности региона для инвесторов
		Отсутствие межнациональных противоречий	
Политические	Внутриполитические	Включенность политических акторов в обсуждение региональной стратегии	Политическая консолидация общества в решении задач регионального развития
	Внешнеполитические	Внимание федеральных властей и руководства ЕС к проблемам развития региона	Решение актуальных текущих проблем жизнеобеспечения области (транзит пассажиров и грузов и др.)
		Соглашения о приграничном сотрудничестве с соседними странами	Реализация совместных проектов по развитию приграничных территорий

Таблица 4

Природные, демографические, социальные и политические факторы-ингибиторы

Тип	Подтип	Фактор	Характер действия фактора
Природные	Локационные	Эксклавное положение в РФ	Изоляция от других регионов РФ
		Отсутствие удобных глубоководных гаваней	Необходимость дноуглубительных работ или искусственных гаваней
	Ресурсные	Наличие участков ниже уровня моря	Необходимость защитных дамб и мелиорации
		Экстремальные погодные явления (шторма, наводнения, засухи)	Затраты на ликвидацию последствий экстремальных явлений
		Размещение месторождений в освоенных районах и на шельфе	Экологические угрозы
Демографические	Экономико-демографические	Суженное воспроизводство трудовых ресурсов и старение кадров	Снижение возможностей развития трудоемких отраслей
		Несоответствие уровня подготовки кадров потребностям экономики	Структурная безработица
			Низкая производительность труда
		Отток молодежи за рубеж	Ухудшение качества трудовых ресурсов
	Социально-демографические	Низкая брачность, высокая разводимость, установка на однодетность	Низкие темпы воспроизводства населения и трудовых ресурсов

Окончание табл. 4

Тип	Подтип	Фактор	Характер действия фактора
Демографическое	Локационно-демографические	Мелкоселенность сельского расселения	Относительное удорожание социальной инфраструктуры
	Социальные	Усиление социальной неоднородности населения	Низкая покупательная способность части населения и сужение регионального рынка
Политические	Внутриполитические	Отсутствие федеральной политики по отношению к области	Ухудшение условий хозяйствования и снижение привлекательности региона для потенциальных инвесторов
		Недостаточная эффективность деятельности органов власти	
		Проявление коррупции и криминала в экономике	
	Внешнестрановые	Отсутствие договора между РФ и ЕС о жизнеобеспечении области	Нерешенность стратегических вопросов развития области
		Неполная реализация соглашений о приграничном сотрудничестве	Трудности в осуществлении внешнеэкономических связей

Таблица 5

**SWOT-анализ условий и факторов развития
Калининградской области**

SWOT-анализ	<i>Силы (внутренние)</i> 1. Географическое положение на побережье Балтики вблизи развитых стран Европы 2. 3...	<i>Слабости (внутренние)</i> 1. Пространственная изолированность от основной части России 2. 3...
<i>Возможности (внешние)</i> 1. Закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» 2. 3...	<i>Возможности по реализации силы</i> 1. Обслуживание внешнеэкономических связей РФ 2. 3...	<i>Возможности при устранении слабостей</i> 1. Использование льгот ОЭЗ: таможенных — для развития импортозамещения, налоговых — для привлечения инвестиций 2...
<i>Угрозы (внешние)</i> 1. Отмена Закона об ОЭЗ (гипотетически) 2. 3...	<i>Использование сил для устранения угроз</i> 1. Развитие сферы услуг (транспорт, туризм), инновационных и нематериалоемких отраслей 2... 3...	<i>Устранение слабостей для снижения угроз</i> 1. Заключение договора РФ с ЕС о жизнеобеспечении и развитии Калининградской области 2... 3...

Таблица 6

**Общероссийский классификатор отраслей народного хозяйства
(ОКОНХ)***

Код	Наименование кода
10000	Промышленность
20000	Сельское хозяйство
30000	Лесное хозяйство
40000	Рыбное хозяйство
50000	Транспорт и связь
60000	Строительство
70000	Торговля и общественное питание
80000	Материально-техническое снабжение и сбыт
81000	Заготовки
82000	Информационно-вычислительное обслуживание
83000	Операции с недвижимым имуществом
84000	Общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка
85000	Геология и разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая службы
87000	Прочие виды деятельности сферы материального производства
90000	Жилищно-коммунальное хозяйство
91000	Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение
92000	Народное образование
93000	Культура и искусство
95000	Наука и научное обслуживание
96000	Финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение
97000	Управление
98000	Общественные объединения
99000	Экстерриториальные организации и органы

Примечание: Общесоюзный классификатор отраслей народного хозяйства отменен 1 января 2003 г.

* Общероссийский классификатор отраслей народного хозяйства (ОКОНХ).
URL: <http://www.plant.ru/okonh/> (дата обращения: 1.09.2011).

Таблица 7

**Общероссийский классификатор видов
экономической деятельности (ОКВЭД)**

Раздел	Наименование раздела
A	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство
B	Рыболовство, рыбоводство
C	Добыча полезных ископаемых
D	Обрабатывающие производства
E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
F	Строительство
G	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования
H	Гостиницы и рестораны
I	Транспорт и связь
J	Финансовая деятельность
K	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг
L	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение
M	Образование
N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг
O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг
P	Предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства
Q	Деятельность экстерриториальных организаций

Учебное издание

Федоров Геннадий Михайлович

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Учебное пособие

Редактор *Н. Н. Мартынюк*. Корректор *Н. Н. Генина*
Оригинал-макет подготовлен *Г. И. Винокуровой*

Подписано в печать 20.10.2011 г.

Бумага для множительных аппаратов. Формат 60×90 ¹/₁₆
Гарнитура «Таймс». Ризограф. Усл. печ. л. 9,9. Уч.-изд. л. 6,8
Тираж 300 экз. Заказ 276

Издательство Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта
236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14