

# ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКСКЛАВНОГО РЕГИОНА РОССИИ



Издательство  
Калининградского государственного университета  
2002

КАЛИНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
БАЛТИЙСКИЙ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ И ИННОВАЦИЙ (БАЛЦЕС)

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
ПРОГРАММИРОВАНИЕ  
РАЗВИТИЯ ЭКСКЛАВНОГО  
РЕГИОНА РОССИИ**

**Межвузовский сборник  
научных трудов**

Под редакцией д-ра экон. наук  
профессора В.В. Ивченко

Калининград  
Издательство Калининградского государственного университета  
2002

УДК 338.27:303.43  
ББК 330.122.4(2.Р31-4К)я403  
Э 402

*Рецензенты:*

Декан экономического факультета БГА,  
д-р экон. наук, проф. *А.В. Сербулов*;  
декан экономического факультета КГТУ,  
канд. экон. наук, доц. *А.Д. Кубрак*

*Редакционная коллегия:*

*В.В. Ивченко*, д-р экон. наук, проф. КГУ, академик  
Академии транспорта России – ответственный редактор;  
*Члены редколлегии:* *В.С. Бильчак*, д-р экон. наук, проф. КГУ;  
*Ю.С. Маточкин*, д-р экон. наук, проф. БГА; *Н.А. Сберегаев*,  
канд. экон. наук, проф. КГТУ; *Л.Б. Самойлова*, канд. экон. наук,  
доц. КГУ; *Л.С. Шеховцева*, канд. экон. наук, доц. КГУ

Печатается по решению Редакционно-издательского совета Калининградского государственного университета.

Э 402 Экономическое программирование развития эксклавно-го региона России: Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. проф. В.В. Ивченко. – Калининград: Изд-во КГУ, 2002. – 116 с.

ISBN 5-88874-281-3.

Настоящий сборник подготовлен кафедрой экономики народного хозяйства экономического факультета Калининградского государственного университета. Он является первым в России специализированным изданием такого характера, где нашли отражение результаты исследований научно-практических проблем регионального экономического программирования. В сборник вошли результаты разработок, выполненных за последние три года в рамках научного направления КГУ «Экономические проблемы стратегии устойчивого развития эксклавного региона России».

УДК 338.27:303.43  
ББК 330.122.4(2.Р31-4К)я403

ISBN 5-88874-281-3

© Коллектив авторов, 2002  
© Издательство КГУ, 2002

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Калининградские региональные экономические программы: успехи, неудачи, перспективы (вместо введения) .....</b>	<b>7</b>
<i>Саванович С.В.</i> Экономическое программирование в системе регионального управления (теоретический аспект) .....	14
<i>Ивченко В.В.</i> Региональные программы НТП как инструмент повышения конкурентоспособности экономики региона .....	25
<i>Шеховцева Л.С., Кувшинникова И.В.</i> Научно-практические аспекты разработки программы повышения конкурентоспособности окраинного региона .....	33
<i>Ивченко В.В., Егоров Д.С.</i> Моделирование программы создания и развития Особой экономической зоны для окраинных регионов страны .....	42
<i>Лукьянова Н.Ю., Лисовский П.С.</i> Программный аспект развития системы мониторинга информационных потребностей в агропромышленном комплексе региона ...	51
<i>Шеховцева Л.С., Михайлов М.Л.</i> Российские интегрированные структуры: конкурентные преимущества и специфика .....	60
<i>Ивченко В.В., Зыкова Е.Н.</i> Типовая модель программы создания мониторинга высшего образования в регионе ....	65

<i>Ивченко В.В., Чунина А.Е.</i> Принципиальная модель программы осуществления ускоренной амортизации ОПФ на предприятиях эксклавного региона .....	72
<i>Головина Е.А., Полищук Р.М.</i> Макроподход к формированию программы долгосрочного развития морехозяйственного комплекса эксклавного региона России .....	80
<i>Самойлова Л.Б., Олишкевич С.Г.</i> Предпосылки разработки региональной программы нефтепродуктообеспечения Калининградской области .....	85
<i>Чуйкин А.М., Цольтер У.Б.</i> Управленческий консалтинг как инструмент совершенствования управления предприятием .....	95
<b>Приложение 1.</b> Публикации по экономическому программированию развития Калининградской области за 1998 – 2001 гг. ....	109
<b>Приложение 2.</b> Диссертационные исследования по проблемам региональных экономических программ в Калининградской области, проводимые в КГУ .....	111
<b>Приложение 3.</b> Современные проблемы региональных экономических исследований эксклавной области России .....	112

## CONTENTS

<b>Kaliningrad Regional Economic Programmes: Progress, Failure, Prospective (instead of the Introduction) .....</b>	<b>7</b>
<i>Savanovich S.V.</i> Economic Programming in the System of Regional Government .....	14
<i>Ivchenko V.V.</i> Regional Scientific and Technical Programmes as a Tool of Increasing Competitiveness of the Regional Economy .....	25
<i>Shekhovtseva L.S., Kuvshinnikova I.V.</i> Scientific and Practical Aspects of the Development of the Programme for Increasing Competitiveness of the Remote Region .....	33
<i>Ivchenko V.V., Yegorov D.S.</i> Modeling the Programme for Creating and Developing the Special Economic Zone for the Country's Remote Regions .....	42
<i>Luk'yanova N.Yu., Lisovskiy P.S.</i> The Programme Aspect of the Development of the System for Monitoring Information Requirements in the Region's Agro-Industrial Complex .....	51
<i>Shekhovtseva L.S., Mikhaylov M.L.</i> Russian Integrated Structures – Competitive Advantage and Specificity .....	60
<i>Ivchenko V.V., Zyкова Ye.N.</i> The Typical Model of the Programme for Creating Higher Education Monitoring in the Region .....	65
<i>Ivchenko V.V., Chunina A.Ye.</i> The Principal Model of the Programme for Realising Accelerated Amortisation of Basic Production Assets at the Exclave Region's Enterprises .....	72

<i>Golovina Ye.A., Polishchuk R.M.</i> Macro-Approach to the Formation of the Programme for the Long-Term Development of the Russian Exclave Region's Maritime Industrial Complex .....	80
<i>Samoylova L.B., Olishkevich S.G.</i> Prerequisites of the Development of the Regional Programme for Oil Provision of the Kaliningrad Region .....	85
<i>Chujkin A.M., Zollter U.B.</i> Managerial Consulting as a Tool for Improving a Company's Management .....	95
<b>Annex 1.</b> Publications on Economic Programming for the Kaliningrad Region's Development in 1998 – 2001 ....	109
<b>Annex 2.</b> Dissertation Research on Issues of Regional Economic Programmes in the Kaliningrad region being realized by the Kaliningrad State University .....	111
<b>Annex 3.</b> Modern Problems of regional Economic Research on the Exclave Region of Russia .....	112

**КАЛИНИНГРАДСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ:  
УСПЕХИ, НЕУДАЧИ, ПЕРСПЕКТИВЫ  
(Вместо введения)**

Период радикальных экономических реформ в России сопровождался стремлением органов власти различного уровня разработать и использовать механизмы регулирования экономики, наиболее соответствующие рыночным условиям. Среди них на первое место выдвинулись финансовые, законодательные и программные механизмы.

С учетом богатого опыта советского периода в разработке экономических программ, а также современного зарубежного опыта развитых стран мира в России предпринимаются активные усилия по разработке различного типа федеральных программ. Так, только за 1992 – 1999 гг. было разработано около 200 проектов комплексных и специализированных федеральных программ. Однако этот творческий порыв центральных властей недоучел одного важного момента – затяжного экономического кризиса в стране. Поэтому подавляющая часть федеральных программ оказалась невыполненной.

Особое место в регулировании рыночной экономики на местах занимают региональные экономические программы. Надо сказать, что это относительно новое организационно-экономическое явление, получившее распространение в нашей стране после 1991 года.

Региональные власти и элиты, столкнувшись с необходимостью преодоления кризиса и обеспечения роста экономики

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

в специфических условиях регионов, стали стремиться разработать совместно с федеральными органами власти свои программы. Они должны были стать своеобразным инструментом государственной поддержки и регулирования развития регионов. Обязательным элементом таких программ являлось их доленое финансирование со стороны федерального и регионального бюджетов (наравне с другими источниками финансирования). Стимулом к разработке региональных программ послужило и то, что во многих странах мира экономическое региональное программирование получило успешное распространение.

В Калининградской области, ставшей после 1991 г. российским эксклавом, также стали предприниматься активные шаги по формированию различных региональных программ. В период 1993 – 1997 гг. была осуществлена разработка целого ряда таких проектов. Среди них следует назвать: федеральную целевую программу социально-экономического развития области на 1996 – 2000 гг.; основные направления (программу) внешнеэкономического сотрудничества Калининградской области с регионами Литвы на 1995 – 1998 гг.; программу развития туристско-рекреационного комплекса в Калининградской области; программу создания российско-иностранный технополиса; федеральную целевую программу развития ОЭЗ в Калининградской области. К сожалению, в последующие годы деятельность по разработке и, что особо надо отметить, по реализации региональных экономических программ значительно замедлилась. Это объясняется как первыми неудачами, так и частой выборной сменяемостью всей администрации области, что нарушало преемственность в работе по экономическому программированию. В таблице приводятся аналитические данные наиболее значимых калининградских региональных программ за 1993 – 2001 гг.

Для понимания дальнейших путей развития экономического программирования целесообразно кратко проанализировать положительные стороны и недостатки этих программ.

## Калининградские региональные программы

Региональные экономические программы и разработки	Период действия	Стоимость реализации, млрд. руб.		Число программных мероприятий, ед.	Условное среднее годовое финансирование программы, млрд. руб.
		Всего	В т.ч. из федерального бюджета		
Федеральная целевая программа социально-экономического развития Калининградской области (1994, проект)	1996 – 2000	33,0	9,24	128	6,6
Внешнеэкономическая программа сотрудничества Калининградской области с регионами Литвы (1995, проект)	1996 – 1998	0,03	0,02	72	0,01
Федеральная целевая программа развития ОЭЗ в Калининградской области (1997, утверждена Правительством РФ)	1998 – 2005	14,0	3,4	106	1,75
Федеральная целевая программа развития Калининградской области (2001, принята Правительством РФ)	2001 – 2010	93,0	7,8	149	10,3

Примечание: стоимостные оценки приведены к существующей в настоящее время номинации рубля.

*ФЦП развития области (1994).* Положительная сторона проекта – глубокая и всесторонняя проработка программных мероприятий по всем отраслевым комплексам и крупным предприятиям. Недостаток: она построена на инерционной идеологии советского периода – поднять «все и сразу» отрасли

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

хозяйства области, что вылилось в гигантскую и нереальную по тем временам сумму – 33 триллиона рублей (в номинации на 1.01.1997).

Очередной всплеск экономического кризиса в стране в 1994 г. заблокировал доработку и реализацию этой программы.

*Внешиноэкономическая Калининградско-Литовская программа (1995)*. Положительной стороной проекта являлся широкий учет в нем взаимовыгодных экономических интересов хозяйства Калининградской области и Литовской Республики. Недостаток: разработка проекта проводилась в одностороннем порядке российской стороной, без привлечения представителей Литвы. И хотя по политическим соображениям литовская сторона уклонилась от принятия этой программы, все же значительная часть программных мероприятий осуществлялась, как говорится, в явочном порядке. Об этом свидетельствует создание на территории Калининградской области за прошедшие годы сотен предприятий с литовским капиталом.

*ФЦП развития ОЭЗ (1997)*. Положительной стороной программы являлся достаточно четко выраженный многоцелевой характер и реальное выделение приоритетных направлений развития области. К недостаткам следует отнести нечеткое соответствие некоторых программных мероприятий поставленным задачам. Эта ФЦП – одна из немногих утвержденных Правительством РФ к реализации. К сожалению, финансовый кризис 1998 года заблокировал выполнение программы.

*ФЦП развития Калининградской области (2001)*. На этой программе имеет смысл остановиться более подробно, так как она наглядно отражает состояние подобной деятельности в регионе и стране.

Прежде всего надо отметить, что положительная сторона проекта программы выразилась в достаточно четко сформулированной федеральной финансовой поддержке развития инфраструктуры области: топливно-энергетического комплекса, транспорта, портового комплекса и др. Недостатки оказались более серьезными, чем их можно было ожидать при наличии такого богатого опыта программирования в данном регионе.

Внимательное рассмотрение этой ФЦП свидетельствует, что цель, задачи и программные (в том числе инвестиционные) мероприятия, а также приоритеты не вытекают друг из друга и не стыкуются между собой. Это заранее обрекает программу на невыполнение.

В первую очередь обращает на себя внимание, что в ФЦП поставлена одна общая и весьма размытая цель: «Основная цель Программы заключается в создании условий для устойчивого социально-экономического развития Калининградской области на основе сбалансированной промышленной политики, достижение уровня жизни населения региона, сопоставимого с уровнем жизни сопредельных государств». Из программы видно, что цель не измеряется какой-то четкой системой критериев и показателей на 2005 и 2010 гг., по которым можно было бы судить о ее достижении. Сопоставление формулировки главной цели с программными мероприятиями ФЦП свидетельствует, что проект правильней было назвать «ФЦП поддержки экономики Калининградской области», а не «Программой развития...».

Вторая часть поставленной цели также далека от реальности. Прежде всего возникает принципиальный методический вопрос: насколько правомочно сопоставление уровня жизни населения одной небольшой области России с сопредельными с ней по сухопутной и морской границами целыми странами – Польшей, Литвой, Швецией? Представляется, что это неверное сопоставление. Да и сопоставлять мы можем этот показатель только тогда, когда уровень жизни в Калининградской области будет не менее 70% от их уровня. Но из программных мероприятий ФЦП не видно, чтобы можно было достичь такого уровня к 2010 году.

Крупные недостатки ФЦП проявляются и в расстановке приоритетов развития области. Например, в программе не нашла практически никакой существенной государственной поддержки такая традиционно сильная, фактически стратегическая сторона экономики приморской области страны, как развитие морского рыболовства и воспроизводство рыболов-

ного флота. Во всех странах мира, связанных с морем, этой хозяйственной сфере уделяется большое государственное внимание и поддержка. Отсутствие такой поддержки в проекте калининградской ФЦП приведет к 2010 году, как показывают расчеты, к дальнейшему снижению вылова рыбы и потере около 13 – 15 тысяч рабочих мест в рыбопромышленном комплексе и связанных с ним производствах области.

В ФЦП обнаруживается много и других недостатков, которые делают ее реализацию весьма проблематичной.

Анализ большого опыта регионального экономического программирования в Калининградской области, а также аналогичного опыта других окраинных регионов страны (Сахалин, Курилы, Приморский край и др.) позволяет систематизировать главные недостатки и трудности этой деятельности.

1. Цели и задачи региональных программ зачастую слабо увязаны между собой и формулируются без должного предварительного экономического анализа и прогноза приоритетов будущего развития экономики региона.

2. В ряде региональных программ продолжают иметь место одноцелевые декларативные установки, что не позволяет четко структурировать содержание программ и контролировать их выполнение.

3. Общим недостатком для многих региональных программ является отсутствие в них достаточно четко разработанных систем их управления. Это крайне затрудняет реализацию программ.

4. Во многих программах полностью отсутствует или просто декларируется (без подкрепления соответствующими мероприятиями) научно-инновационное обеспечение выполнения программных мероприятий, без которого невозможно обеспечить конкурентоспособность продукции.

5. При разработке многих региональных экономических программ не применяются эффективные методы проектирования: системный подход, программно-целевые методы, сетевое моделирование.

Аналитический обзор отечественного опыта регионально-экономического программирования позволяет сделать вывод о необходимости проведения масштабных научных исследований для совершенствования этого процесса.

Основными направлениями такой деятельности должны стать:

- развитие теории и методологии регионального экономического программирования применительно к российским условиям рыночных реформ;
- разработка научно-методической базы проектирования и управления реализацией экономических программ;
- совершенствование нормативно-информационной базы экономического программирования и широкое обучение служащих государственных и муниципальных учреждений методам экономического программирования.

Учитывая возрастающую актуальность данной проблемы, кафедра экономики народного хозяйства и Балтийский центр стратегических исследований и инноваций (БАЛЦЕС) КГУ в рамках научного направления «Экономические проблемы стратегии устойчивого развития эксклавного региона России» в течение ряда последних лет проводят широкое исследование вопросов регионального экономического программирования. Это исследование осуществляется по разным направлениям – по тематике НИР ЕЗН Минобразования РФ, инициативных НИР, диссертационных исследований.

В настоящем межвузовском сборнике научных трудов, являющимся первой значительной современной работой в России по данной проблеме, приводятся результаты исследований ученых за 1998 – 2001 гг.

Сборник будет полезен для широких кругов работников федеральных, региональных и муниципальных органов власти; разработчиков экономических программ; преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

*В.В. Ивченко,  
д-р экон. наук, проф., руководитель  
Балтийского центра стратегических  
исследований и инноваций КГУ*

*С.В. САВАНОВИЧ, канд. экон. наук, доц.  
(Балтийская государственная академия РФ)*

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ  
В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ  
(теоретический аспект)\***

В мировой экономике за последнее столетие наблюдается все более интенсивное использование различного типа экономических программ для реализации крупных национальных и межнациональных проектов, регулирования развития отдельных отраслей хозяйства, регионов и целых стран. Фактически все страны с рыночной экономикой широко применяют различного типа экономические программы. Значительное распространение получили комплексные программы экономического развития (далее – экономические программы). Одной из первых программ такого типа в мире можно назвать освоение бассейна реки Теннесси в США. Успешными оказались долгосрочные экономические программы развития отсталых регионов, например: штата Ассам в Индии, Севера Швеции, пустыни Негев в Израиле. Среди широкомасштабных экономических программ следует назвать развитие юга Италии и обширного бассейна реки Амазонки в Бразилии. Большой положительный опыт регионального экономического программирования накоплен в бывшем СССР и России.

---

\* Настоящая статья подготовлена с учетом научных консультаций профессора В.В. Ивченко.

Потребности в совершенствовании этой деятельности обусловили необходимость разработки специального методического подхода к построению программ, первоначально названного в науке методом «ПАТТЕРН», а затем в обобщенной формулировке – программно-целевым методом [1,2,7].

Следует отметить, что целевые экономические программы развития, в частности крупных регионов нашей страны, являются неотъемлемым элементом систем управления социально-экономическими процессами этих регионов. Последние относятся к большим открытым экономическим системам, и с позиции современных теоретических представлений архитектура их построения включает такие блоки и понятия, как:

- цель создания системы социально-экономического управления регионом;
- управление регионом в условиях становления рыночных отношений;
- управляющая часть системы регионального управления;
- управляемая часть системы регионального управления;
- функции управления;
- функционирование системы управления регионом.

Соотнося эти понятия с управлением Калининградской областью как Особой экономической зоной (ОЭЗ) России, можно дать следующую их трактовку и определить место комплексных программ в данных организационно-экономических системах управления.

Цель создания системы управления регионом – обеспечить условия для эффективного развития хозяйственного комплекса Калининградской области при действии законов РФ об ОЭЗ и СЭЗ, эксклавном положении территории в едином экономическом пространстве России и развитии регионального рынка.

Управление регионом в общем виде представляет собой информационный процесс, обеспечивающий в комплексе протекание на этой территории хозяйственных, научно-техни-

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

ческих, экономических, внешнеэкономических, социальных и экологических процессов для достижения региональных и общероссийских целей развития ОЭЗ.

С позиций теории проектирования организационно-экономических систем управления всю систему управления ОЭЗ целесообразно подразделить для дальнейшего анализа и разработки на две части: управляющую и управляемую.

Под управляющей частью системы управления региона понимается: аппарат администрации области; нормативно-правовые положения, регламентирующие его деятельность и функционирование ОЭЗ; экономические программы регионального развития; федеральное и местное законодательство; информация; средства связи и переработки информации; задаваемые экономические условия и факторы рынка. Под управляемой частью понимается весь комплекс объектов управления (сфер деятельности), входящих в компетенцию региональных и федеральных властей. В свою очередь управляющая часть системы управления подразделяется на функциональную и обеспечивающую части. При этом особо следует выделить функциональную часть системы. Под функциональной частью управления региона понимается комплекс организационно-экономических методов и типовых задач управления, а также экономических программ, которые обеспечивают выполнение специализированных (классических) и комплексных (по видам деятельности) функций управления данной экономической системой. Фактически любые комплексные программы, представляющие собой наборы определенных мероприятий для решения конкретных задач, относятся к функциональной части управляющей системы.

Под функцией управления понимается род деятельности, представляющей собой совокупность действий, процессов или решений, объединенных общностью объекта и решаемых задач.

Функционирование системы управления региона – это порядок взаимодействия всех ее элементов во времени и пространстве, который обеспечивает нормальное протекание социально-экономических процессов развития и поддержания в необходимых пределах экономических параметров хозяйства Калининградской области в целом. Следует отметить, что информационные потоки обеспечивают взаимосвязь между управляющей и управляемой частями системы, в результате чего достигается рациональный режим функционирования всей системы управления регионом как единого целого.

На рисунке 1 приводится структурная схема управления социально-экономическим развитием региона страны. Схема носит укрупненный и принципиальный характер, показывая место комплексных программ в общей региональной системе управления.

Говоря об экономических программах как об эффективном инструменте регионального социально-экономического развития, необходимо остановиться на содержании ключевого понятия «программа». Это важно с теоретических и научно-практических позиций для понимания эволюции его содержания в отечественной науке управления за последние тридцать лет. Семантика данного понятия – упорядоченная система действий для достижения определенного результата.

Этимологически «программа» произошла от древнегреческого слова, означающего «объявление, предписание». В энциклопедическом толковании «программа» представляет собой план намеченных мероприятий. В конкретно-смысловом значении общее понятие «программа» распадается на целый набор понятий, соотносимых с различными сферами человеческой деятельности: экономической, политической, математической, образовательной и др.

Сравнительный выборочный анализ толкования понятия «программа» различных известных авторов применительно к экономической деятельности показал следующее:

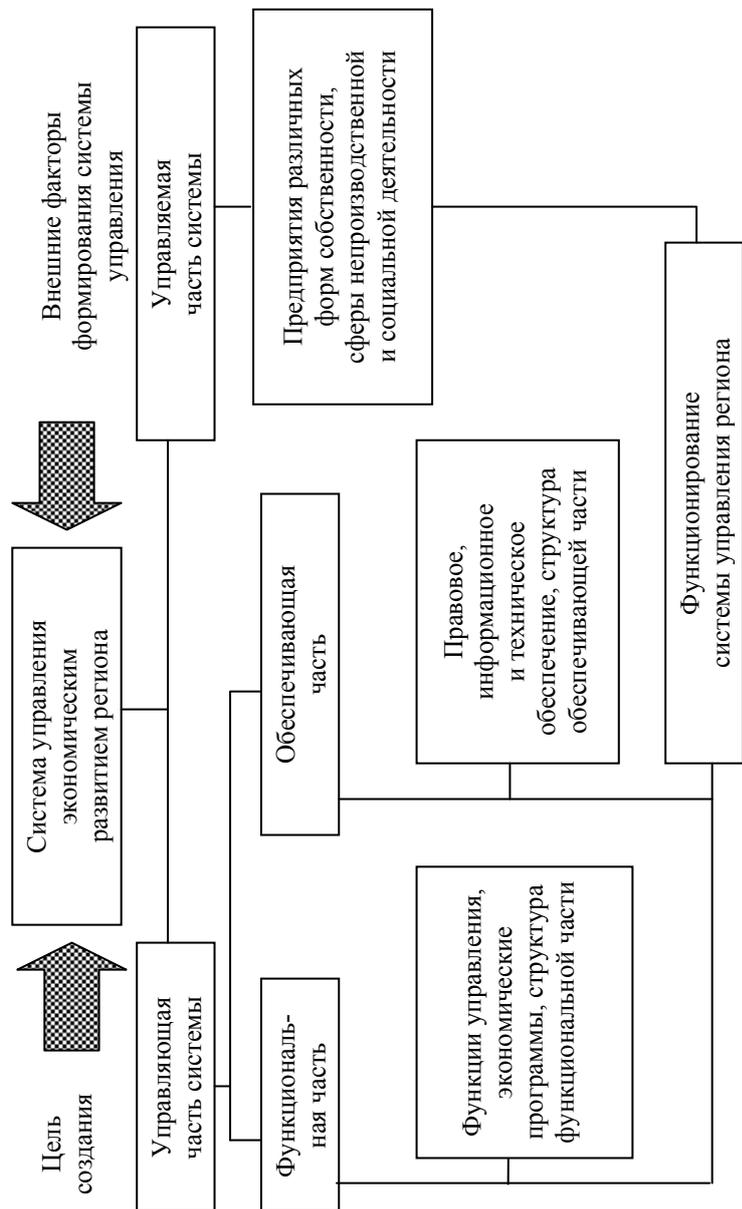


Рис. 1 Структурная схема системы управления региона

## Определение понятия «программа»

Год	Авторы	Формулировка
1969	Ю. Иванюков, Н. Моисеев, А. Петров	Программа – средство адаптации экономической системы к изменяющимся условиям [4]
1973	М. Лемешев, А. Панченко	Программа экономического развития – планируемый комплекс экономических, социальных, производственно-технических и научно-исследовательских мероприятий, направленных на достижение одной четко очерченной цели общественного развития [5]
1976	Т. Поспелов В. Ириков	Программа – планируемый комплекс экономических, проектных, социальных, технических, производственных, научно-исследовательских мероприятий, направленных на достижение одной генеральной цели или одного генерального направления развития [6]
1983	В. Бялковская	Целевая комплексная программа – это система намечаемых планово-хозяйственных мероприятий, которые обеспечивают всестороннее решение основных задач, стоящих перед регионом в целом и промышленными предприятиями, расположенными на его территории. Программно-целевая направленность состоит в четком определении одной или нескольких непротиворечивых целей развития промышленности [7]
1997	А. Адамеску, В. Кистанов	...Федеральная целевая программа развития региона представляет собой согласованный и увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, проектных, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, реализуемых при активной поддержке государства и обеспечивающих эффективное решение задач общенационального, межтерриториального или важного регионального значения в области экономического развития региона [3]

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

Анализ содержания этих определений свидетельствует, что они имеют определенную схожесть формулировок. При этом обращает на себя внимание тот факт, что почти все формулировки указывают на достижение одной главной цели. В то же время из теории открытых систем явствует, что региональные социально-экономические комплексы, крупные промышленные предприятия и их объединения относятся к большим открытым экономическим системам многоцелевого характера. Поэтому начиная с 1983 года в определении экономических программ появляется многоцелевой аспект.

Многоцелевой характер различных программ экономического развития получил четкое отражение в государственных программах развития, созданных в период реформ 1993 – 1997 гг. Так, в «Федеральной целевой программе развития Особой экономической зоны в Калининградской области на 1998 – 2005 гг.» (утверждена Правительством РФ 19 сентября 1997 г.) выделено пять основных целей (практически их больше). Например, среди провозглашенных целей не называется, но имеется в виду социальная цель – повышение жизненного уровня населения региона. Данная целевая установка относится к категории главных целей, поэтому при анализе результативности региональных программ экономического развития и признании многоцелевого характера таких программ объективно возникает необходимость выявления их социально-экономического потенциала. В то же время в Федеральной целевой программе развития Калининградской области на 2001 – 2010 гг. сформулирована одна общая цель, что нельзя признать удачным решением для такой сложной программы.

С общетеоретических позиций экономика любого региона, в том числе и Калининградской области, где основную часть территории занимает Особая экономическая зона, может быть представлена сложной открытой экономической системой рыночного характера в едином экономическом пространстве России. Управление сложными социально-экономическими процессами таких регионов, регулирование их взаимоотношений с внешней экономической средой (другими регионами страны и зарубежными государствами) может

быть описано некоторой информационной системой, обладающей свойствами автономии экономической кибернетической системы. Эту теоретическую посылку целесообразно рассмотреть на примере ОЭЗ Калининградской области.

При информационно-логическом анализе управления ОЭЗ Калининградской области четко проявляются системные элементы: цели и целевые нормативы; условия регионального рынка развития и функционирования ОЭЗ; информационно-вещественные вход и выход; ограничения внешнего характера по отношению ко всей системе, в том числе рыночные и анти-монопольные; задаваемые социально-экономические и внешнеэкономические условия развития ОЭЗ.

Логично построенная функциональная структура управляющей части, ясно сформулированные цели управления и критерии их оценки, наличие развитого механизма обратных связей между входом и выходом системы, а также механизмов, регулирующих отношения с внешней средой, придают системе свойства адаптации, т.е. гибкого приспособления к изменяющимся условиям рынка и экономики ОЭЗ и всей Калининградской области.

На основе этих принципов предлагается информационно-логическая модель системы управления ОЭЗ в Калининградской области (рис. 2), где выделяются пять основных блоков.

*Блок 1* – органы управления: администрация ОЭЗ, администрация области, федеральные органы власти; нормативно-правовые положения, региональные программы и проекты развития. *Блок 2* – управляемый комплекс ОЭЗ, охватывающий: узловые отрасли хозяйства, население, научно-технический потенциал области, экологию, свободные таможенные зоны (СТЗ), локальные СЭЗ, рыночную инфраструктуру. Комплекс тесно взаимодействует с региональным, общероссийским и международным рынками товаров, труда и капитала. *Блок 3* – финансовый блок, включающий все источники финансирования развития ОЭЗ. *Блок 4* – задаваемые и регулируемые социально-экономические и внешнеэкономические условия функционирования ОЭЗ. *Блок 5* – региональная корпорация экономического развития (РКЭР), через которую могут реализоваться права хозяйственной деятельности администрации ОЭЗ.

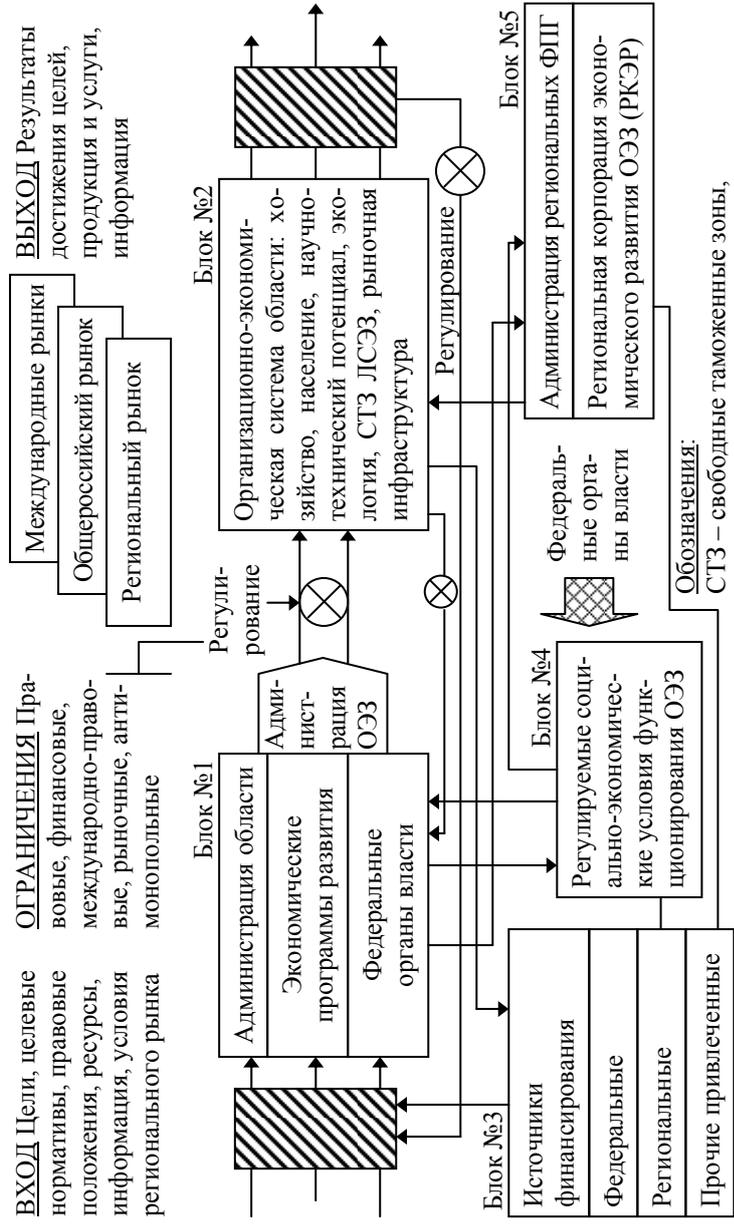


Рис. 2. Информационно-логическая модель управления ОЭЗ в Калининградской области с использованием экономических программ развития

Все блоки находятся в тесном и сбалансированном информационном взаимодействии. На входе системы управления – цели развития ОЭЗ, целевые рекомендательные нормативы, законодательные акты, ресурсы, информация, программные целевые установки Правительства РФ и администрации области, рыночные условия. На выходе – результаты достижения поставленных целей и целевых нормативов, продукция и услуги, информация.

Следует подчеркнуть, что региональные системы управления рассматриваемого типа в условиях становления рыночных отношений и наличия различных форм собственности приобретают рекомендательно-распорядительный характер – в отличие от ранее существовавшего административно-командного. При этом в данных системах усиливается аспект создания благоприятных социально-экономических условий для деятельности хозяйствующих субъектов.

В условиях укрепления федерализма в России и передачи значительной части полномочий и ресурсов от Центра регионам резко возрастает значение экономических программ развития регионов страны. Под «регионом» в общем виде понимается часть территории страны, которая имеет общие природные, социально-экономические, национальные и другие условия и совпадает с границами одного или нескольких субъектов Российской Федерации.

В новых условиях регионализации экономики наибольшее значение приобрели программы развития двух уровней. Первый – федеральные целевые программы развития регионов, куда включаются мероприятия общегосударственного значения, требующие прямой федеральной финансовой поддержки. Второй уровень – собственно региональные программы, осуществляемые силами и средствами региональных властей. В современных условиях переходного этапа наибольшее значение приобретает первая группа программ. Прежде всего, они важны для особых окраинных территорий страны: эксклавных, островных и некоторых приграничных регионов. По данным совета по развитию производственных сил (СОПС) [3], наибольший потенциальный научно-практический интерес представляет пер-

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

воочередная разработка десяти федеральных целевых программ регионального развития для депрессивных регионов страны: Калининградской области (как эксклавной территории), Дальнего Востока и Забайкалья, Курил, Сахалина, Якутии, Бурятии, Нижней Ангары, Северной Осетии, Мордовии, Псковской области. Анализ свидетельствует, что в них может быть общая содержательная логика построения: формулировка целей и задач, набор специфичных программных мероприятий и их ресурсное обеспечение, механизм управления программой и ожидаемая результативность. Сроки реализации программ могут быть приняты различные – от 3 до 10 лет. Практически по всем программам доля федерального финансирования должна быть ограничена 14 – 25% от общих объемов их финансирования.

Главное современное значение региональных экономических программ развития обуславливается тем, что через них осуществляется непосредственное государственное регулирование социально-экономического развития регионов в условиях становления рыночных отношений.

#### Список литературы

1. *Методические* рекомендации по разработке и реализации региональных программ РФ в условиях рынка. – М., 1993.
2. *Порядок* разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация: Постановление Правительства РФ от 25.01.99. №90 // Собрание постановлений Правительства РФ. 1999. №11.
3. *Адамеску А., Кистанов В.* Региональные программы: перспективные вопросы // *Экономист*. 1997. №3.
4. *Иванов Ю.П. и др.* Исследование динамических моделей планирования развития производства. – М.: Экономика, 1973.
5. *Лемешев М.Я., Панченко А.И.* Комплексные программы в планировании народного хозяйства. – М.: Экономика, 1973.
6. *Поспелов Т.С., Ириков В.А.* Программно-целевое планирование и управление. – М.: Советское радио, 1976.
7. *Бялковская В.С.* Программно-целевые методы в развитии промышленности. – М.: Экономика, 1983.

---

*В.В. ИВЧЕНКО, д-р экон. наук, проф.  
(Калининградский госуниверситет)*

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ НТП  
КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

Объективным условием стратегии устойчивого развития экономики России в посткризисный период на одно из первых мест выступает национальная задача обеспечения всемерного ускорения научно-технического прогресса (НТП). Всем ходом мирового исторического развития, в том числе и нашей страны, доказана функциональная зависимость экономического роста от НТП.

Главными инструментами государственного регулирования развитием научно-технической и инновационной деятельности были и остаются два рычага: государственное бюджетное финансирование и целевые (общегосударственные, отраслевые и региональные) программы научно-технического обеспечения развития экономики страны. Однако если в общегосударственном и отраслевом аспектах создания программ НТП накоплен большой положительный опыт, то на региональном уровне наблюдается значительная неопределенность и отсутствие какой-либо отработанной методической базы.

За пореформенный период 1991 – 2000 гг. научно-технический потенциал практически всех регионов страны, в том числе и Калининградской области, в результате затяжного кризиса экономики получил огромный урон. Это наглядно иллюстрируется данными таблицы 1. Например, в Калининградской области за прошедшие десять лет при общем спаде объемов промышленного производства в 3 раза объем научно-технической и инновационной деятельности уменьшился в 11 раз [5]. Анализ свидетельствует о том, что главной причиной такого резкого спада послужило обвальное сокращение традиционного финансирования науки и техники со стороны

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

государства. Оно явилось следствием как общего экономического кризиса, так и иллюзорного представления реформаторов первой волны перестройки, что рынок отрегулирует эти проблемы и сами приватизированные хозяйственные структуры возьмут на себя основное бремя финансирования научно-технической и инновационной деятельности в стране. К сожалению, этого не произошло.

Сейчас, анализируя прошедший период перестройки, с полной уверенностью можно сказать, что была допущена стратегическая ошибка. В настоящее время на основе понимания этого, а также традиций, российского менталитета, объективной необходимости поддержки конкурентоспособности в первую очередь наукоемкой российской продукции требуется возобновление государственного финансирования данной сферы деятельности.

Таблица 1

**Динамика основных показателей  
научно-технического и инновационного потенциала  
Калининградской области за 1991 – 2000 гг.**

Основные показатели регионального научно- технического потенциала	Годы						
	1991	1993	1995	1997	1998	1999	2000
Объем финансирования НИОКР из всех источни- ков (в ценах 1997 г.), млн. руб.	500,0	70,0	53,0	49,0	47,0	44,0	45,0
Численность работающих в сфере научно-техничес- кой деятельности, тыс. человек							
Всего	15,0	7,5	3,1	2,6	2,4	2,2	2,1
в том числе в НИИ, КБ, НИСах вузов и пр.	11,0	6,0	2,6	2,2	2,1	2,0	1,9

Основные показатели регионального научно- технического потенциала	Годы						
	1991	1993	1995	1997	1998	1999	2000
в заводском секторе науки (лабораториях, КБ и пр.)	4,0	1,5	0,5	0,4	0,3	0,2	0,2
Оформленные заявки на изобретения, ед.	152	46	15	14	15	16	17

Период некоторой стабилизации экономики страны в 2000 – 2001 гг. проявил и до предела обострил проблему возрастающей дифференциации в уровнях развития производственных сил, экономики в целом и, соответственно, в уровне жизни между отдельными регионами России. Эта проблема стала тормозом в дальнейшем проведении рыночных реформ. Достаточно сказать, что разница между регионами по отдельным макроэкономическим показателям достигает 4 – 6 раз.

Поэтому региональная политика «выравнивания», сокращения разрыва между регионами страны выступает на одно из первых мест. Она будет сопровождаться неизбежным нарастанием таких явлений рыночной экономики, как конкуренция между регионами в определенных сферах деятельности. Оба эти фактора наряду с экономическим ростом обуславливают необходимость усиления государственного регионального регулирования научно-технической и инновационной деятельности.

Следует отметить, что понятие «конкурентоспособность экономики региона» в общем виде может быть определено как совокупность его преимуществ перед другими регионами страны и зарубежных государств в общественном разделении труда при производстве определенной продукции и услуг [3].

В этих условиях значительно повышается потенциальное значение возможности региональных научно-технических программ. В отличие от региональных программ НТП советского периода, эти программы наряду с прямым фи-

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

нансированием научно-технического обеспечения тех или иных программных мероприятий развития региона призваны создать условия для развития инновационной деятельности и формирования в регионе климата инновационной восприимчивости предприятий к нововведениям. Под инновационной способностью (а точнее сказать – восприимчивостью) понимается структурная характеристика организации общественной и хозяйственной жизни в стране (регионе) или отдельной корпорации, отражающая способность к быстрому производству и распространению новой продукции и услуг [2]. Надо заметить, что инновационная способность отличается от обычного понимания научно-технического прогресса получением определенного количества новейших технологий и продуктов.

Использование в фирмах, крупных корпорациях и регионах того или иного варианта организации инновационной деятельности и ее программного управления зависит от трех факторов:

- состояния внешней сферы хозяйственной системы, осуществляющей процесс разработки и внедрения нововведений (тип рынка, общественная психология восприятия тех или иных нововведений);
- состояния внутренней среды данной хозяйственной системы (наличие интеллектуального потенциала, финансовых и материальных ресурсов, применяемые технологии);
- специфики самого научно-технического прогресса, присущей тому или иному региону страны или конкретной фирме.

В теоретическом плане структура, содержание, специфика и сложность построения региональной научно-технической программы во многом зависит от того, к какой классификационной группе относится регион, нуждающийся в государственной поддержке. По результатам последних исследований такую классификацию предлагается строить в двух аспектах: депрессивные и отсталые регионы [1]. В соответствии с предложенной методологией проведен теоретический анализ места Калининградской области в этой классификации (табл. 2)

Таблица 2

**Место Калининградской области в системе  
региональной классификации за 2000 год**

Тип региона	Показатель	Пороговое значение типа региона	Калининградская обл. за 2000 г.	По России за 2000 г.
Депрессивный	1. Уровень зарегистрированной безработицы	В 1,5 раза выше, чем в среднем по России	1,5% экономически активного населения	1,7% экономически активного населения
	2. Падение индекса промышленного производства	Более чем в 2 раза	40% к 1990 г. (в 2,5 раза)	54% к 1990 г.
	3. Объем промышленной продукции на душу населения	Не менее 1/3 от среднего по РФ	15,2 тыс. руб.	32,6 тыс. руб.
Отсталый	1. Уровень зарегистрированной безработицы	В 1,5 раза выше, чем в среднем по РФ	1,5% экономически активного населения	1,7% экономически активного населения
	2. Среднедушевые денежные доходы (в месяц) с учетом покупательной способности рубля, руб./мес.	Доход не превышает прожиточного минимума более чем в 1,5 раза	Доход 1607 руб./мес.; соотношение ЗП к прожиточному минимуму 1,9	Доход 2366 руб./мес.
	3. Среднемесячное номинальное начисление заработной платы	Не превышает 70% от средне-российского уровня	1927 руб./мес.	2192 руб./мес.
	4. Валовой региональный продукт на душу населения	В 2 раза меньше, чем в среднем по РФ	22,9 тыс. руб.	48,4 тыс. руб.

Примечание: Использован материал Госкомстата (2001 г.); в подготовке и обработке материала принимала участие соискатель В.В. Деменок.

Анализ показателей таблицы 2 свидетельствует, что Калининградская область по показателям, сравнимым с пороговыми характеристиками, только частично может быть отнесена к депрессивным регионам страны. Скорее этот регион находится в промежутке между отсталыми и депрессивными регионами России. Главное место в нем по формированию ВРП занимает промышленность (30%). Это накладывает соответствующие требования и на формирование содержания региональных НТП.

Научно-технический потенциал, расположенный в регионе, по своему значению можно классифицировать на четыре сектора:

- академический сектор науки;
- отраслевой сектор научно-технической деятельности;
- заводской сектор научно-технической деятельности;
- региональная инновационная деятельность.

По научно-техническому воздействию на рост экономики региона они отличаются между собой как по масштабности, так и по содержанию. Если первые два имеют общефедеральное значение с проецированием части своих результатов на экономику региона, где они расположены, то два других имеют ярко выраженный конкретный региональный характер. При этом надо заметить, что в ряде случаев (достаточно редких) первые два сектора могут иметь преобладающее значение для конкретного региона, где они размещены. Например, ЦКБ, размещенное в регионе, проектирует авиадвигатели определенного типа. Оно поставляет свою научно-техническую продукцию преимущественно авиастроительному предприятию, расположенному в том же регионе и имеющему общефедеральное значение.

В таблице 3 приводится классификация и оценочные характеристики научно-технической деятельности региона.

**Региональная классификация научно-технического потенциала с оценкой финансовой поддержки**

Название сектора научно-технической деятельности в регионе	Экспертная оценка значенности деятельности для экономики региона	Соотношение федеральной, региональной и коммерческой финансовой поддержки научно-технической деятельности
Академической науки	Преобладает федеральное значение	Преобладает федеральная поддержка (финансирование) с малой долей участия регионального бюджета (примерно 95%:5%)
Отраслевой	Преобладает федеральное значение	Преобладает федеральная поддержка с паритетным долевым участием федерального и регионального бюджетов и коммерческих структур с примерным соотношением: 65%:25%:10%
Заводской	Преобладает региональное значение	Поддержка регионального бюджета при преобладающей поддержке коммерческих структур (примерно 20%:80%)
Инновационной деятельности	Региональное значение	Паритетная поддержка регионального бюджета и коммерческих структур при преобладании последних (примерно в соотношении 15%:85%)

Примечание: классификация предложена автором.

В соответствии с предлагаемой классификацией могут разрабатываться региональные научно-технические программы, ориентированные на обеспечение развития социально-экономической структуры региона. На основе этой классификации может быть предложен один из «разрезов» региональной базовой классификации региональных программ НТП:

- 1) многоцелевые комплексные региональные НТП;
- 2) региональные НТП развития отраслевых комплексов;

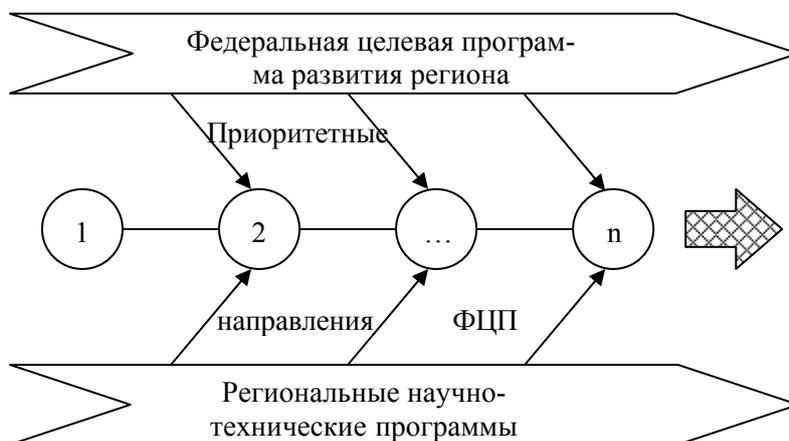
*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

3) региональные НТП развития инфраструктуры региона;  
4) региональные НТП поддержки заводского сектора научно-технической деятельности;

5) региональные НТП поддержки инновационной деятельности (в том числе программы создания бизнес-инкубаторов и технопарков).

Региональные программы НТП должны быть связаны с приоритетными направлениями Федеральной целевой программы (ФЦП) развития региона (см. рисунок).



Принципиальная схема взаимодействия  
региональных программ НТП с ФЦП региона

Из отечественного и зарубежного опыта известно, что комплексная региональная научно-техническая программа может реально и достаточно эффективно воздействовать на рост экономики через ФЦП в том случае, если затраты на ее реализацию составят не менее 3% от финансирования этой ФЦП. Например, при проектной сумме финансирования ФЦП по Калининградской области на 2001 – 2010 гг. в объеме 92,3 млрд. рублей финансирование региональной НТП должно быть минимум 2,77 млрд. рублей, но выделено во много раз меньше.

---

**Список литературы**

1. *Артаболовский С.С.* Региональная политика, направленная на снижение территориальных, экономических и социальных диспропорций в Российской Федерации: Проект концепции // Регион: экономика и социология. 2001. №1.
2. *Ивченко В.В.* Экономика и управление инновациями (инновационный менеджмент): Учебное пособие. Калининград, 1996.
3. *Ивченко В.В., Зыкова Е.Н.* О влиянии высшего образования на конкурентоспособность экономики региона (системное представление) // Сб. науч. трудов БГА. 2001. №45.
4. *Ивченко В.В.* Калининградские программы развития: плюсы и минусы // Скан-Калининград. 2001. №6.
5. *Разработка* концептуальных основ формирования главных направлений целевой региональной программы сохранения и развития НТП Калининградской области: Отчет по НИР ЕЗН Минобразования, науч. руков. В.В. Ивченко, Балтийский центр стратегических исследований и инноваций КГУ, 2000.

*Л.С. ШЕХОВЦЕВА, канд. экон. наук, доцент  
И.В. КУВШИННИКОВА, соискатель  
(Калининградский госуниверситет)*

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
ОКРАИННОГО РЕГИОНА**

Россия интегрируется в мировое рыночное пространство и объективно вынуждена учитывать тенденции его развития: глобализацию, неравномерность развития, обострение и кардинальное изменение конкурентной борьбы между странами, регионами и фирмами. В этих условиях именно конкурентоспособность становится решающим условием роста экономики и одной из основных целей стратегии развития страны, региона, организации. Конкурентоспособность формируется

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

на нескольких уровнях: товара, фирмы, региона, отрасли, страны. В последнее время, несмотря на глобализацию отраслей, роль страны и региона базирования фирмы усилилась вследствие значимости местных условий для создания конкурентных преимуществ бизнеса. В свою очередь и страны, и регионы развиваются в конкурентной среде, поэтому актуальной ключевой проблемой, одним из главных национальных и региональных приоритетов становится обеспечение условий формирования конкурентоспособности экономических систем всех уровней.

Однако формирование конкурентоспособности традиционно исследовалось на уровне товара, фирмы, отрасли, страны и практически не изучалось на уровне региона. Особенно актуальное значение эта проблема имеет для окраинных, приграничных территорий России, испытывающих повышенное конкурентное давление соседних стран. Среди таких регионов России выделяется Калининградская область, российский эксклав среди действующих и будущих членов Европейского союза (ЕС). В условиях вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО), расширения ЕС, режима Особой экономической зоны Калининградская область может стать полигоном для исследования и разработки механизмов повышения конкурентоспособности российских регионов.

В общем виде конкурентоспособность означает способность выполнять свои функции (предназначение, миссию) с требуемым качеством и стоимостью в условиях конкурентного рынка, т.е. способность эффективно функционировать на рынке. Конкурентоспособность может определяться в сравнении с другими аналогичными объектами (часто лучшими) по наличию преимуществ.

Конкурентоспособность относится к оценочным показателям, поэтому предполагает наличие субъекта (кто оценивает), объекта (что оценивается), цели (критерии) оценки. Субъектами оценки могут быть органы государственной власти, организации, инвесторы, покупатели и т. п. Объектами оценки яв-

ляются товар, фирма, организация, регион, страна. Критериями (целями) оценки могут быть: положение на рынке, темпы развития, возможность расплачиваться за полученные заемные средства, привлекательность для инвестиций, потребительские свойства по отношению к цене товара и др. Поэтому определение этого многогранного понятия может трактоваться в различных аспектах в зависимости от решаемых задач. Возможны также различные методы оценки конкурентоспособности, построенные на основе статистических показателей, экспертных оценок, рангов, смешанные и т. д.

Общее определение конкурентоспособности региона может быть сформулировано на основе понятия, предложенного А.З. Селезневым для страны: конкурентоспособность региона – это обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику [1].

На мезоуровне подход к оценке конкурентоспособности региона можно сформулировать, опираясь на концепцию конкурентоспособности страны, предложенную М. Портером. Конкурентоспособность региона – продуктивность (производительность) использования региональных ресурсов, и в первую очередь рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами, которая результируется в величине и динамике валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, а также в других показателях [2].

Формирование конкурентоспособности региона является одной из стратегических целей социально-экономического развития региона, достижение которой осуществляется под воздействием федеральных и региональных органов власти в системе стратегического управления развитием региона (рис. 1). Одним из методов стратегического управления является программно-целевой подход (ПЦП), основу которого составляют программы развития региона.

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

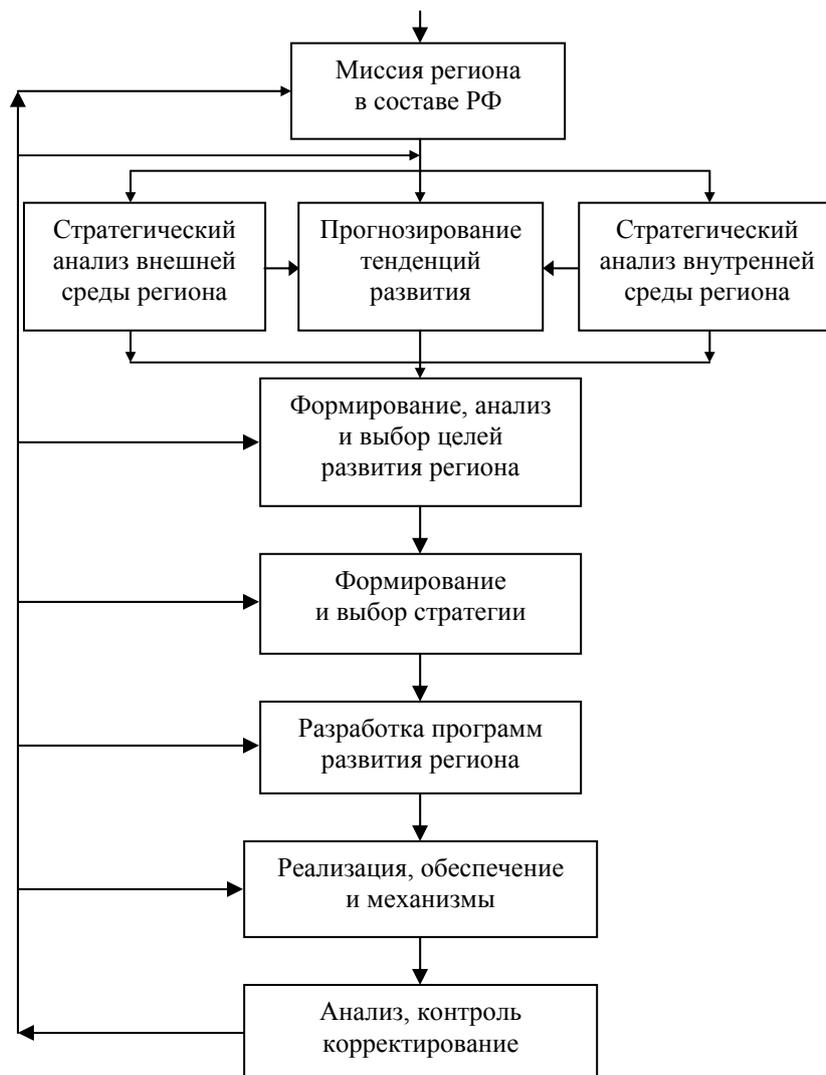


Рис. 1. Модель стратегического управления развитием региона на основе программно-целевого метода

К числу важнейших программ следует отнести программу повышения конкурентоспособности региона. На первом этапе ее разработки осуществляется структуризация проблемы формирования конкурентоспособности региона, разрабатывается дерево целей (проблем) и оценка его параметров; на втором этапе ПЦП создается программа повышения конкурентоспособности и проводятся необходимые расчеты.

Дерево целей может быть разработано на базе модели национального ромба М. Портера (см. рис. 2). Среди важных факторов формирования конкурентоспособности региона следует отметить создание инфраструктуры рынка, включая банковскую систему. Ни один регион страны, ни одна отрасль экономики не могут занять высокие конкурентные позиции без соответствующей банковской системы, способной аккумулировать достаточные средства и кредитовать под невысокий процент не только краткосрочные, но и долгосрочные инвестиции.

Типовое дерево целей, представленное на рис 2, может быть основой для построения иерархии целей для конкретного региона (или группы регионов) с учетом специфики каждого. Например, для Калининградской области ее положение в центре действующих и будущих стран-членов ЕС и оторванность от России предопределяют большую зависимость бизнеса и жизнедеятельности населения от внешней зарубежной среды. Это связано с необходимостью транзита грузов и энергетических ресурсов через территории зарубежных стран, возможностью экспансии импортных товаров, функционированием Особой экономической зоны в Калининградской области (ОЭЗ) в режиме свободной таможенной зоны, с безвизовым режимом проезда граждан области в Литву и Польшу и другими факторами. В связи с этим главная цель для такого региона трансформируется следующим образом: формирование и повышение конкурентоспособности окраинного региона в условиях ОЭЗ. Особенности региона обуславливают необходимость дополнения целей первого уровня, указанных на рис. 2, двумя целями: S<sub>5</sub> «Формирование благоприятных

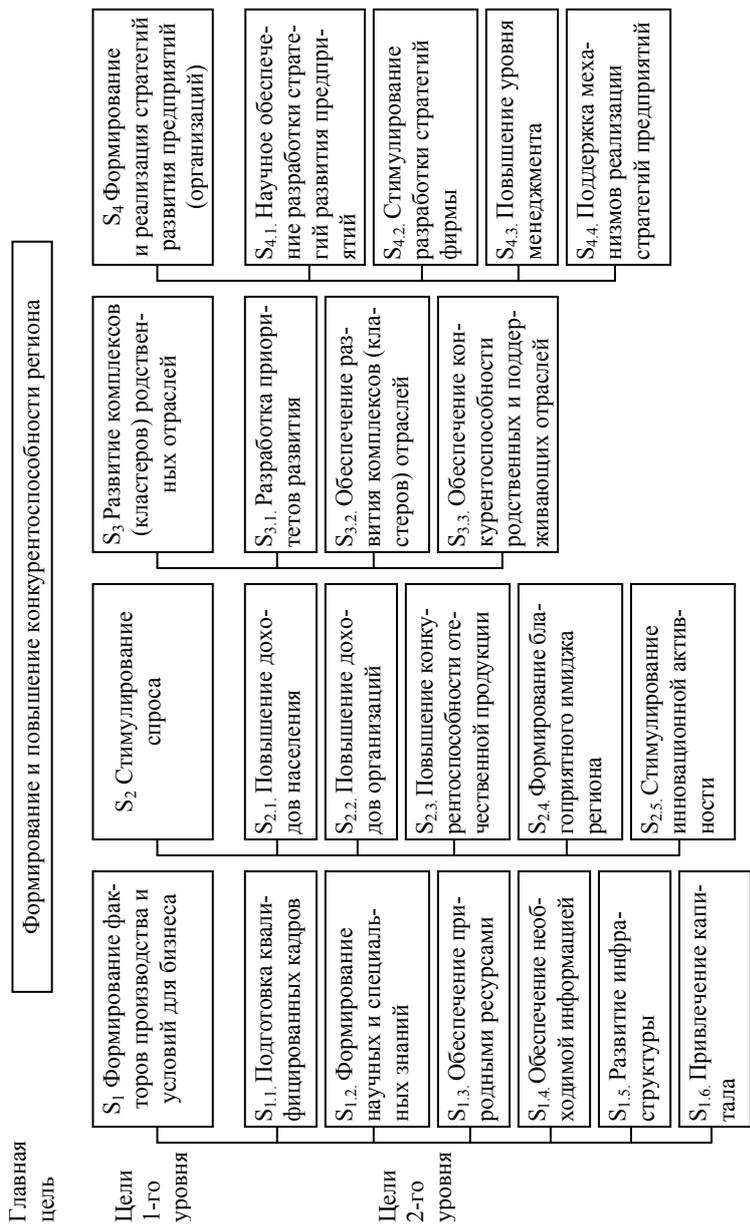


Рис. 2. Типовая модель дерева целей формирования конкурентоспособности региона

международных условий жизнедеятельности области» (обеспечение транзита грузов и энергетических ресурсов через территории зарубежных стран в эксклавный регион России, возможности безвизового режима проезда граждан и др.), S<sub>6</sub> «Совершенствование и развитие механизма ОЭЗ». Таким образом, типовое дерево целей трансформируется в региональное (рис. 3). Цели второго уровня (рис. 3), детализирующие цели S<sub>1</sub>, S<sub>2</sub>, S<sub>3</sub>, S<sub>4</sub>, аналогичны таковым на рис. 2. Цели второго уровня, относящиеся к целям S<sub>5</sub>, S<sub>6</sub> представлены в таблице:

Цели первого уровня	Цели второго уровня
S <sub>5</sub> Формирование благоприятных международных условий жизнедеятельности региона	S <sub>5.1</sub> – обеспечение порядка пересечения границ постоянными жителями области; S <sub>5.2</sub> – обеспечение проезда других российских граждан в эксклавленную область; S <sub>5.3</sub> – обеспечение функционирования систем и объектов инфраструктуры в условиях изоляции области от основной территории России; S <sub>5.4</sub> – разработка механизмов сотрудничества в области охраны окружающей среды и природных ресурсов; другие
S <sub>6</sub> Совершенствование и развитие механизма ОЭЗ	S <sub>6.1</sub> – совершенствование механизма таможенного регулирования; S <sub>6.2</sub> – совершенствование налоговой системы; S <sub>6.3</sub> – изменение механизмов квотирования импортных товаров; S <sub>6.4</sub> – развитие системы управления ОЭЗ; другие.

Дальнейшая дифференциация целей и расчет их оценочных показателей осуществляются по методике, изложенной в работе [3]. Апробация предлагаемого подхода показала корректность полученных результатов.

Завершающим этапом программно-целевого подхода (ПЦП) является формирование на основе дерева целей программы

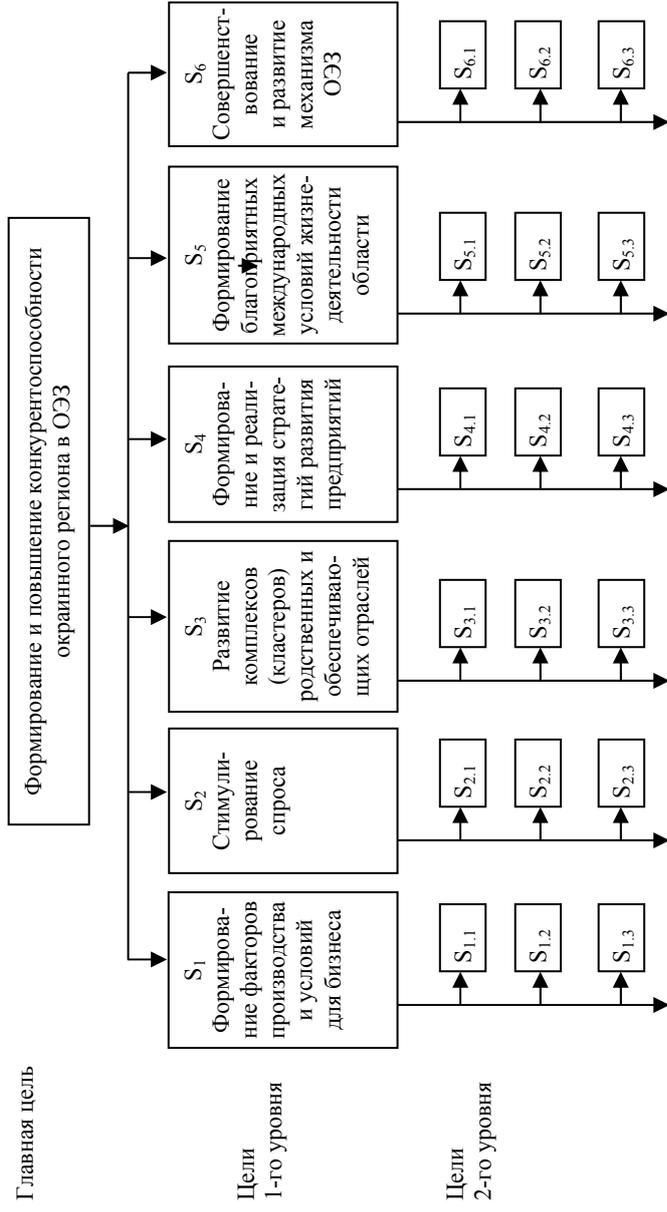


Рис. 3. Модель дерева целей (проблем) повышения конкурентоспособности окраинного региона в условиях ОЭС

повышения конкурентоспособности региона. Вследствие большой сложности проблемы целесообразна декомпозиция программы и разработка системы локальных программ. На высшем уровне формирование конкурентоспособности региона могут обеспечить следующие программы: «Формирование факторов производства», «Стимулирование спроса», «Развитие комплексов родственных отраслей», «Формирование благоприятных международных условий жизнедеятельности», «Совершенствование механизма ОЭЗ» и другие. Эти программы могут быть детализированы в программах более низкого уровня, например «Развитие образования», «Привлечение инвестиций», «Развитие инфраструктуры», «Повышение конкурентоспособности банков» и т.д.

Механизмы ПЦП способствуют интеграции и координации всех уровней, ветвей и органов управления, коммерческих и некоммерческих организаций, их ресурсов, создают условия для получения количественно измеримых результатов управления, т.е. способствуют повышению эффективности управления созданием конкурентоспособности региона.

Конкурентоспособность региона обеспечивает рост экономики по пути инновационного развития. Поэтому в современных условиях повышение конкурентоспособности становится одной из главных стратегических целей экономического развития регионов и страны в целом.

### **Список литературы**

1. *Шеховцева Л.С.* Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания // *Маркетинг в России и за рубежом.* 2001. № 4. С. 11 – 16.
2. *Портер М.* Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993.
3. *Шеховцева Л.С., Грудин О.В.* Оценка направлений инвестиций при проектировании программ развития ОЭЗ // *Прогнозирование и стратегия развития Особой экономической зоны России: Межвуз. сб. науч. тр. / Калининград. ун-т. Калининград, 2000. С. 75 – 88.*

**В.В. ИВЧЕНКО, д-р экон. наук, проф.**  
**Д.С. ЕГОРОВ, аспирант**  
*(Калининградский госуниверситет)*

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ СОЗДАНИЯ  
И РАЗВИТИЯ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ  
ДЛЯ ОКРАИННЫХ РЕГИОНОВ СТРАНЫ**

Период радикальных экономических реформ в России сопровождался попытками создания свободных экономических зон различного типа по опыту других стран мира. Такие зоны в 1991 – 1992 гг. были провозглашены в 11 регионах страны. Однако некоторое правовое закрепление и развитие СЭЗ получили только в немногих регионах – в Находке и Калининградской области. Последняя в дальнейшем была трансформирована в Особую экономическую зону, по своему характеру приближающуюся к западноевропейским зонам льготного налогообложения. Несколько позднее была создана ОЭЗ в Магаданской области. Обе ОЭЗ были введены в действие специальными Законами РФ.

Правительство Российской Федерации, создавая эти зоны, преследовало несколько целей. Среди них в первую очередь можно назвать две: проведение эксперимента для отработки новой международно-национальной формы хозяйствования в качестве одного из путей интеграции страны в мировую экономику; поддержка с помощью режима ОЭЗ окраинного депрессивного региона страны в условиях глубокого экономического кризиса. Надо отметить, что наиболее упорно и последовательно работа по созданию ОЭЗ проводилась в Калининградской области. Здесь накоплен большой положительный и отрицательный опыт функционирования Особой экономической зоны. Оглядываясь на прошедшие 11 лет ее существования и анализируя ее влияние на экономику области, с полным основанием можно утверждать, что такая экономическая форма хозяйствования выдержала испытание временем и дала положительные результаты. Причем в этот период

положительное значение ОЭЗ проявилось не в привлечении иностранных инвестиций, как это ожидалось при ее создании, а в своеобразной компенсации дополнительных затрат для населения и хозяйства области, ставшей эксклавной территорией страны. Довольно часто со стороны критиков этой зоны раздаются голоса о ее якобы неэффективности на том основании, что экономические показатели хозяйства области до 2000 года падали. При этом почему-то забывают о том, что эти показатели падали и по России в целом, что становление первой в России ОЭЗ протекало в условиях глубокого экономического кризиса. В этой ситуации негативные последствия кризиса значительно перекрывали положительные результаты от ОЭЗ.

До последнего времени в печати и в органах власти периодически возникают дискуссии о целесообразности создания СЭЗ и ОЭЗ для страны. Тем не менее с конца 2000 года Калининградская ОЭЗ получила признание и рекомендации по дальнейшему совершенствованию. Ранее Правительство Е.М. Примакова, осознавая необходимость всемерной поддержки проблемных окраинных регионов страны, разработало два проекта Законов РФ: «Об ОЭЗ на Курильских островах» и «Об ОЭЗ в Магаданской области».

И в настоящее время происходит понимание того, что создание для окраинных регионов страны таких зон целесообразно.

Общий макроанализ данной проблемы свидетельствует, что создание ОЭЗ не может иметь широкомасштабный серийный характер. Режим ОЭЗ может быть законодательно введен только для ограниченного числа окраинных территорий страны. Среди них в первую очередь наряду с Калининградской областью можно назвать Камчатку, Сахалин, Приморье и ряд других регионов.

Исследования опыта ОЭЗ в Калининграде, проведенного авторами [2; 3; 4], свидетельствует, что совершенствование этой и других ОЭЗ должно идти в следующих направлениях.

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

1. Необходима разработка общероссийского рамочного закона об ОЭЗ для окраинных депрессивных регионов страны.

2. В проектах законов РФ по конкретным регионам нужно предусмотреть статьи льгот и преференций прямого действия (льгот по НДС, по налогообложению прибыли, валютному и таможенному регулированию).

3. Необходима переработка уставов регионов и договоров о разграничении полномочий между федеральными и областными властями, тесная увязка их с законами РФ об ОЭЗ.

4. В проектах законов РФ о конкретных ОЭЗ требуется четко сформулировать положения прямого действия об источниках финансирования развития ОЭЗ.

5. В проектах законов РФ о конкретных ОЭЗ должны быть даны четкие указания об упрощении таможенных и пограничных процедур.

6. В проектах законов РФ по конкретным ОЭЗ необходимо четко и достаточно развернуто представить системы управления ОЭЗ с федеральным присутствием.

Фактически экономика страны объективно стоит перед новым, но уже осознанным этапом создания локальных СЭЗ и масштабных ОЭЗ. С чем же столкнутся разработчики проектов зон и администрации регионов, где будут создаваться эти ОЭЗ?

Первой главной трудностью организационно-методического характера, как показывает опыт Калининградской ОЭЗ, является разработка комплексной программы создания ОЭЗ и ее развития. Это представляется исключительно сложной научно-практической проблемой, что обусловлено малым опытом такой деятельности в России. От правильного и рационального построения этих программ во многом зависит успех дальнейших действий администраций регионов в создании своих ОЭЗ в кратчайшие сроки.

Авторами статьи было проведено обобщение и научный анализ опыта организационной деятельности создания, управления и развития ОЭЗ в Калининградской области. Теоретический аспект этого исследования говорит о следующем.

Главными системообразующими элементами экономического развития региона в условиях режима ОЭЗ выступают:

- стратегия развития экономики региона на 10 – 12 лет;
- Закон РФ об ОЭЗ;
- Федеральная целевая программа развития ОЭЗ;
- социально-экономический и научно-инновационный комплекс региона.

На рисунке 1 представлена принципиальная взаимосвязь этих элементов.

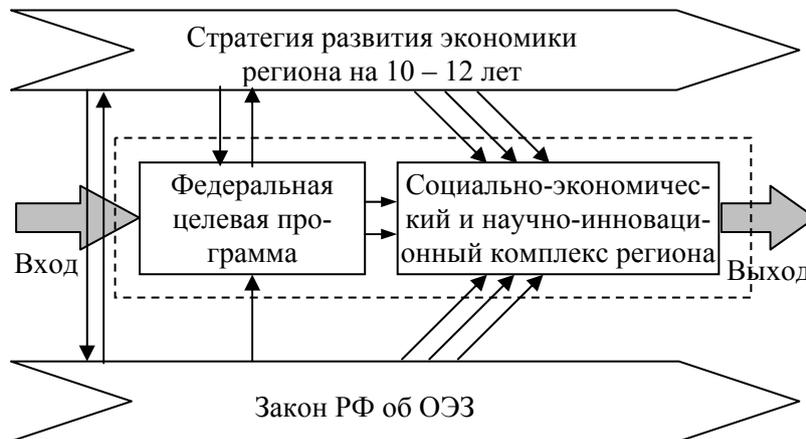


Рис. 1. Теоретическое представление влияния на экономику региона стратегии, закона об ОЭЗ и ФЦП

Из схемы видно, что положения стратегии развития региона и Закона РФ об ОЭЗ должны найти отражение в региональной экономической программе (т.е. в ФЦП развития ОЭЗ). Последняя в процессе ее реализации будет оказывать непосредственное влияние на социально-экономическое и научно-инновационное развитие региона.

Изучение отечественного опыта организации и создания ОЭЗ и программного развития территорий, где размещены

зоны, свидетельствует, что именно между данными элементами наблюдается значительный разрыв по времени и по содержанию. Эта ситуация была в Калининграде, Находке, Магадане [3; 4]. Такие нормативные документы, как Закон об ОЭЗ и ФЦП, являются достаточно жестко фиксируемыми документами, утверждаемыми Госдумой и Правительством РФ. Их корректировка после утверждения представляется сложным и продолжительным по времени делом. Поэтому все три нормативных документа развития региона, созданные в разное время, вынуждают их приспособлять друг к другу, что в итоге ведет к снижению эффективности всего комплекса этих элементов как инструмента государственного регулирования регионального развития. На первое место выступила научная проблема: при создании ОЭЗ для какой-либо окраинной территории страны необходимо иметь разработанную типовую модель программы, в которой были бы гармонично связаны между собой все мероприятия по указанным элементам. Такая типовая модель будет служить хорошей основой для разработки комплексной рабочей программы создания и развития ОЭЗ для конкретного окраинного региона страны.

Авторами статьи на основе американского метода ПАТТЕРН, методов СПУ, статистических и экспертных методов и Калининградского опыта ОЭЗ разработана типовая модель комплексной программы создания и развития ОЭЗ для окраинных регионов страны [1; 5; 6].

Принципиальная методика построения укрупненной типовой модели программы охватывает три этапа:

- постановку и формулировку проблемы создания типовой модели программы организации и развития ОЭЗ;
- структуризацию проблемы в виде дерева целей и выявление комплексов типовых программных мероприятий (рис. 2);
- построение модели типовой сетевой программы создания и развития ОЭЗ для окраинных регионов страны (рис. 3).

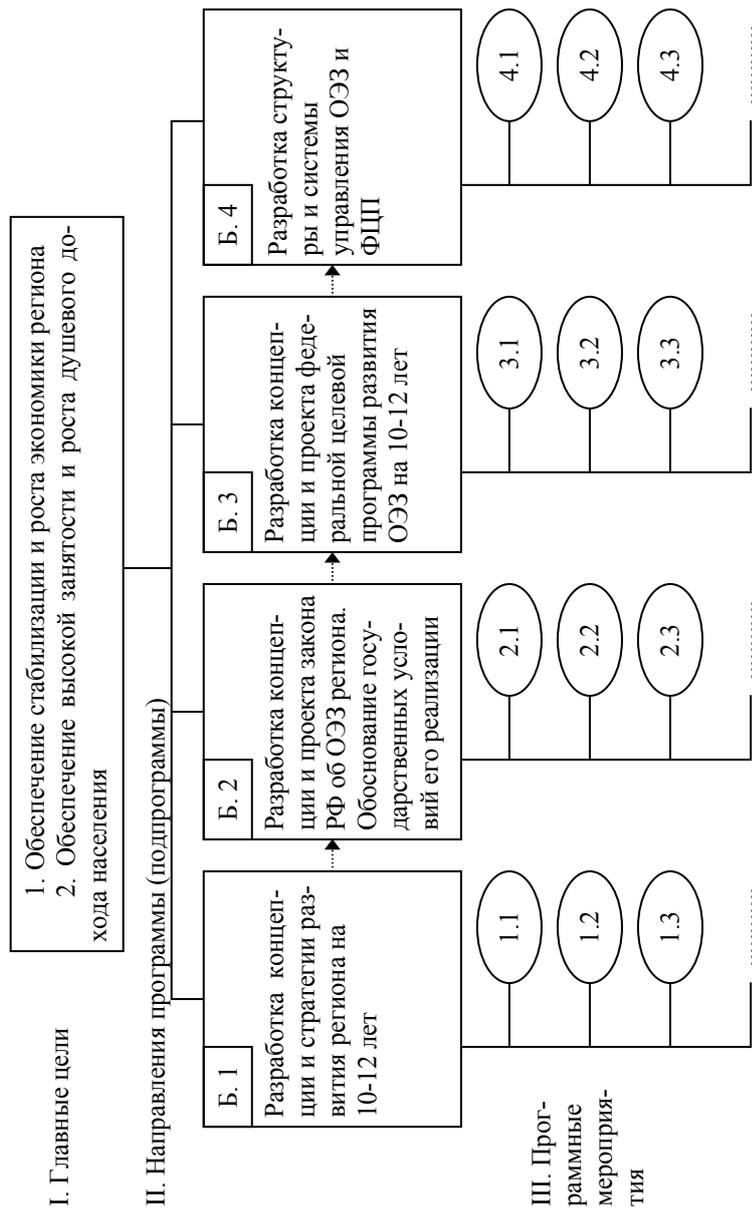


Рис. 2. Структуризация проблемы разработки и развития ОЭЗ окраинного региона страны

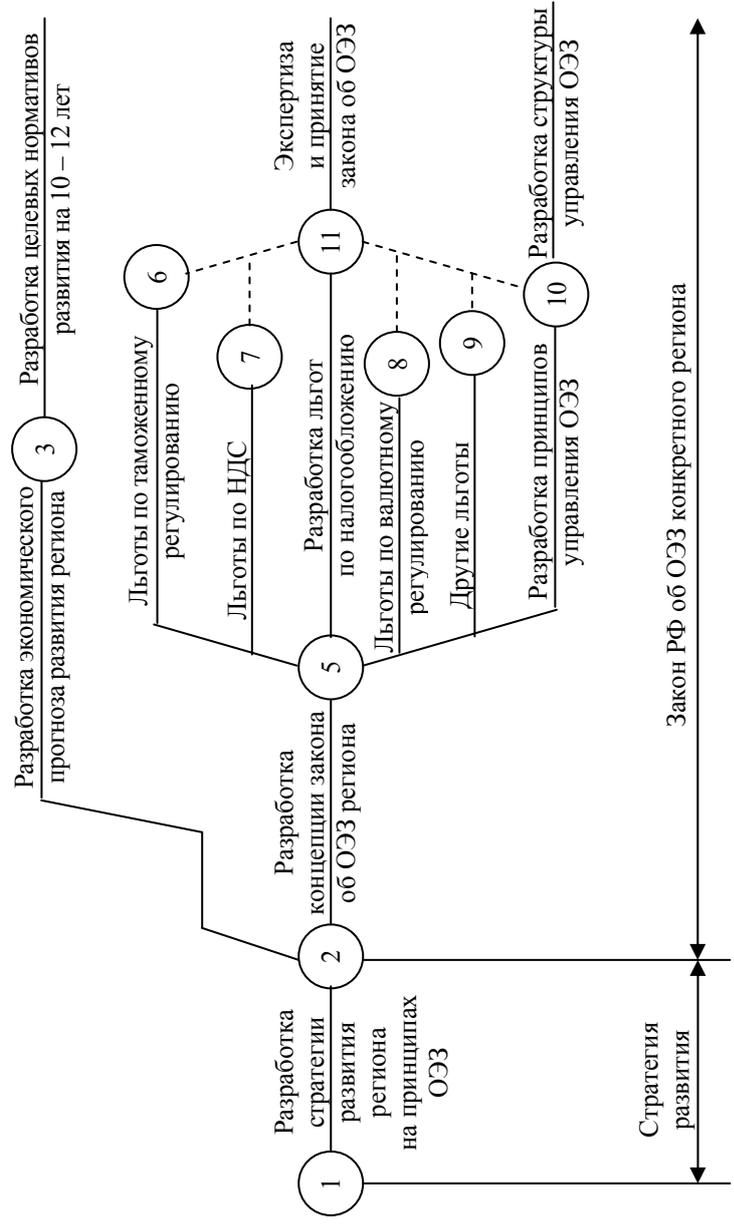


Рис. 3. Типовая модель сетевой целевой программой создания и развития ОЭЗ окраинного региона страны

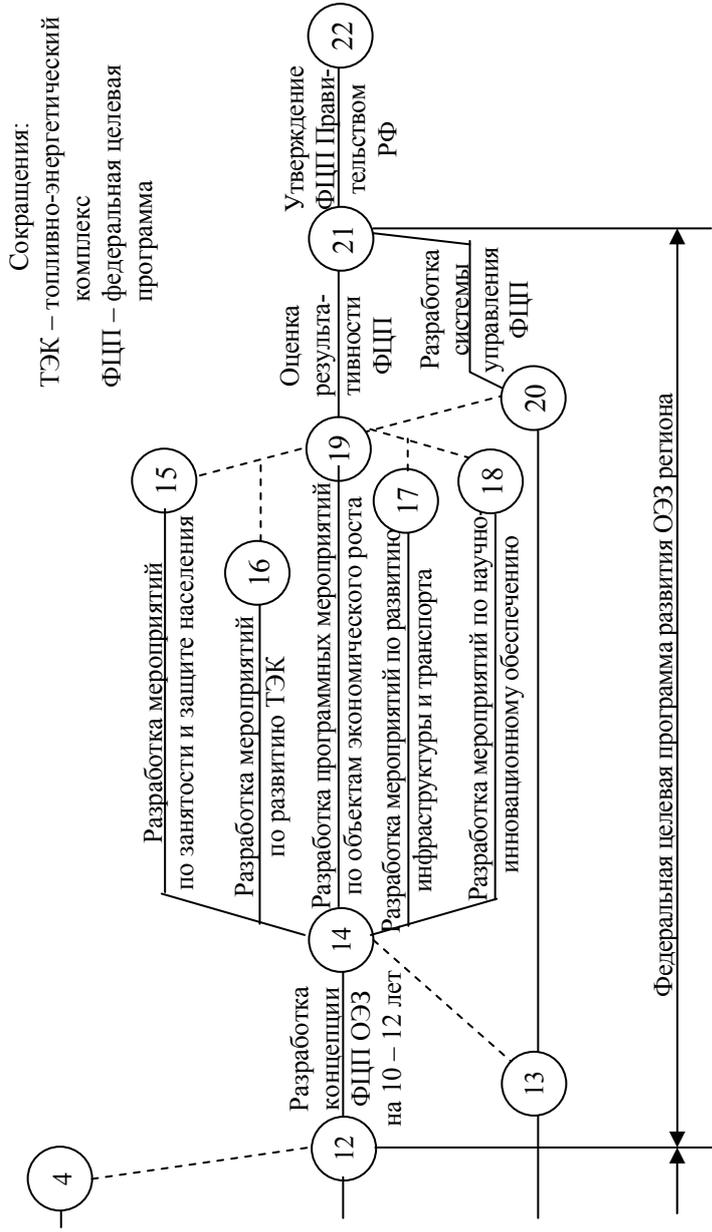


Рис. 3 (продолжение). Типовая модель сетевой целевой программы создания и развития ОЭЗ окраинного региона страны

Не вдаваясь в методику, следует отметить, что структуризация выполнена в виде трехуровневой схемы дерева целей (рис. 3). На втором уровне в процессе информационно-логического анализа были четко определены четыре программных направления: разработка стратегии развития региона; разработка проекта Закона РФ об ОЭЗ для региона; разработка проекта целевой программы развития ОЭЗ; разработка систем управления ОЭЗ и ФЦП.

По каждому из направлений на третьем уровне формулируются перечни типовых программных мероприятий, которые должны проводиться многими окраинными регионами страны. Комплексы программных мероприятий сводятся в специальные таблицы.

На следующем этапе работы с использованием принципов и приемов метода СПУ и технологических приемов осуществляется логическая взаимосвязка типовых программных мероприятий в единую типовую сетевую модель программы создания и развития ОЭЗ в регионе (рис. 3). События модели кодируются специальным образом, что в последующем обеспечит применение специальных алгоритмов для анализа сетевой модели и определения ее параметров, необходимых для принятия соответствующих управленческих решений.

Построенная типовая сетевая модель программы создания и развития ОЭЗ в укрупненном виде насчитывает 22 события. Она может быть трансформирована (разукрупнена) в рабочую модель программы с конкретными мероприятиями, отражающими специфику того или иного окраинного региона России. В этом случае модель будет насчитывать 350 – 500 событий. Рабочая модель программы может быть обеспечена конкретной информационной базой, прокодирована и подготовлена к применению.

Отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что научно-практическая разработка сетевых моделей экономических программ развития является исключительно эффективным инструментом, позволяющим резко поднять результативность создания ОЭЗ и сократить сроки реализации их проектирования и развития на конкретных территориях страны.

**Список литературы**

1. *Методические* рекомендации по разработке и реализации региональных программ РФ в условиях рынка. М.: Минэкономики РФ, 1993.
2. *Егоров Д.С.* Типовые сетевые модели программ создания локальных СЭЗ // Прогнозирование и стратегии развития Особой экономической зоны России: Сб. науч. трудов / Под ред. В.В. Ивченко. Калининград, 2000.
3. *Ивченко В.В., Самойлова Л.Б.* Свободные экономические зоны в зарубежных странах и России: Монография. Калининград: Янтарный сказ, 1999.
4. *Ивченко В.В.* Калининградская ОЭЗ: прогнозируемые условия радикальной модернизации // Прогнозирование и стратегии развития Особой экономической зоны России: Сб. науч. трудов / Под ред. В.В. Ивченко. Калининград, 2000.
5. *Кривцов А.М., Шеховцов В.В.* Сетевое планирование и управление. М.: Экономика, 1978.
6. *Лопухин М.М.* ПАТТЕРН – метод планирования и прогнозирования научных работ. М.: Советское радио, 1971.
7. *Макаров И. и др.* Целевые комплексные программы. М.: Знание, 1980.

***Н.Ю. ЛУКЪЯНОВА***, канд. экон. наук, доцент,  
***П.С. ЛИСОВСКИЙ***, соискатель  
(Калининградский госуниверситет)

**ПРОГРАММНЫЙ АСПЕКТ  
РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА  
ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ  
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕГИОНА**

Формирование эффективного конкурентоспособного агропромышленного производства является стратегической экономической целью, сформулированной в Концепции аграрной политики РФ до 2010 г. Достижение этой цели невозможно без создания развитой отраслевой информационной инфраструктур-

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

туры – одного из основных условий функционирования рыночной экономики. Наличие такой инфраструктуры позволит обеспечивать достоверной, непротиворечивой, полной и своевременной информацией о ситуации в отрасли органы государственного управления агропромышленным комплексом (АПК) всех уровней и агентов агропродовольственного рынка.

Значительным этапом в становлении современной системы информационного обеспечения АПК стала реализация в течение последнего десятилетия в соответствии с Соглашением о займе от 22 июня 1994 года между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития Проекта поддержки сельскохозяйственных реформ (АРИС). Проект предусматривал создание в России информационно-консультационной службы (ИКС) для сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также развитие рыночной инфраструктуры, в частности создание системы информации о рынке (СИР).

ИКС должна оказывать всестороннюю помощь сельским товаропроизводителям в принятии обоснованных экономических решений, включая предоставление им информации по различным аспектам производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, консультирование в области экономики и управления, финансового и инвестиционного анализа. Одновременно служба призвана обеспечить механизм обратной связи с сельскими товаропроизводителями для выработки эффективных мер государственной аграрной политики, интеграцию знаний и информации в области аграрного производства, а также стимулировать проведение прикладных исследований по аграрным проблемам с целью выработки практических рекомендаций.

На сегодняшний день ИКС официально зарегистрированы более чем в 57 регионах России. В Калининградской области такая служба создана и функционирует с 1997 г. на базе Калининградского института повышения квалификации и агробизнеса (КИПКА). Несмотря на то, что наш регион не вошел в число участников Проекта АРИС и служба финансируется в основном из местного бюджета, по мнению члена-корреспондента

РАСХН, руководителя Департамента науки и технического прогресса Минсельхозпрода РФ В.М. Баутина, ИКС в Калининградской области работает достаточно результативно [1].

Второй компонент Проекта АРИС – СИР – предназначен для обеспечения всех агентов агропродовольственного рынка оперативной информацией о закупочных ценах и объемах реализации сельскохозяйственной продукции, оптово-отпускных ценах предприятий перерабатывающей промышленности, аналитическими материалами о состоянии и тенденциях развития рынков сельскохозяйственной продукции и т.д. Как отмечено в Концепции развития СИР в АПК, цель создаваемой в рамках СИР службы рыночных новостей и экономического анализа – улучшение ориентирования субъектов АПК на рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Служба является государственной, функционирует на единой правовой, организационной, методической и технической основе. Для организации ее работы на региональном уровне при управлениях сельского хозяйства формируются соответствующие структурные подразделения. В районах, как правило, работает один специалист.

Распространение рыночной информации в системе СИР, реализуемое через средства массовой информации, по компьютерным сетям, через бюллетени и т.д., уже дало положительные результаты. Постоянно растет число пользователей СИР в регионах. Товаропроизводители осуществляют через службу реализацию своей продукции. Благодаря функционированию СИР в регионах-участниках Проекта наблюдается тенденция снижения разброса цен на аналогичную продукцию.

Как показал анализ информационного обеспечения АПК Калининградской области [2], существующая система сбора и обработки сведений о функционировании аграрного сектора экономики региона требует дальнейшего совершенствования и развития. Для создания современной информационной инфраструктуры такой большой и сложной системы, какой является региональный АПК, необходимо комплексное изучение информационных потребностей всех ее элементов.

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

Структура АПК региона образуется устойчивыми связями отраслей, участвующих в производстве продовольствия, непродовольственных предметов потребления, в обслуживании сельского хозяйства, и включает три основных сферы (см. рис.):

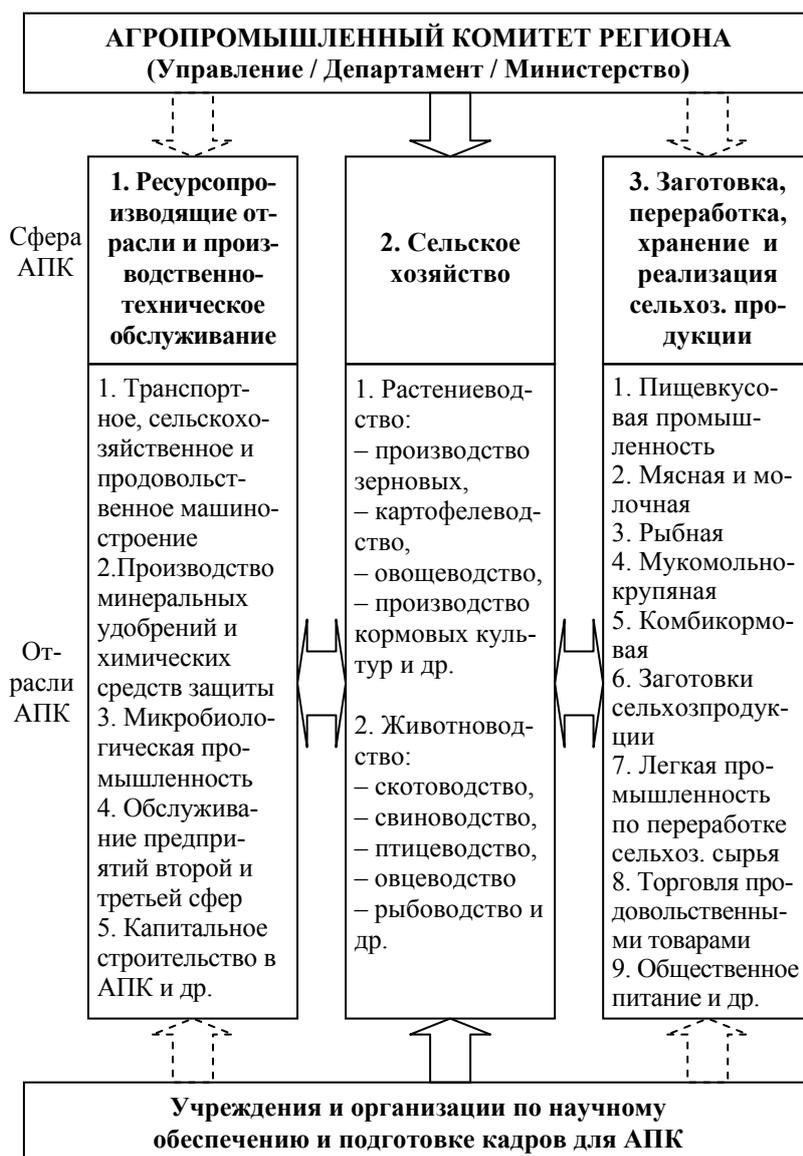
- отрасли, предоставляющие АПК средства производства, а также занятые производственно-техническим обслуживанием сельского хозяйства;
- сельское хозяйство;
- отрасли, обеспечивающие заготовку, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции.

Ядром АПК региона является сельское хозяйство. В состав производственной инфраструктуры сельского хозяйства входят отрасли, непосредственно обслуживающие производство, такие как: транспорт, система коммуникаций и связь, линии передач электроэнергии, мелиоративные сооружения, материально-техническое снабжение, заготовительное, складское, холодильное и элеваторное хозяйство, а также подразделения специального обслуживания:

- агротехническая служба;
- станции защиты растений;
- ветеринарная служба;
- предприятия по племенному делу и искусственному осеменению сельскохозяйственных животных;
- контрольно-семенные лаборатории;
- ремонтно-техническая служба;
- научно-производственные лаборатории;
- информационно-консультационные центры;
- юридическая служба и некоторые другие.

В соответствии с этой структурой мониторинг информационных потребностей аграрного сектора экономики региона может вестись по следующим основным направлениям:

- ценовой мониторинг по отраслям регионального АПК;
- агропромышленное законодательство;
- научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР);



Структура АПК региона

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

- инженерно-техническая система АПК;
- потребность отрасли в кадрах;
- социально-трудовая сфера села;
- подразделения специального обслуживания;
- информационные потребности сельских товаропроизводителей и некоторым др.

*Ценовой мониторинг по отраслям АПК региона* предусматривает сбор и обработку данных о ценах на продукцию агросектора и смежных отраслей. На сегодняшний день в среде Автоматизированной российской информационной системы Минсельхозпрода РФ функционируют два программных комплекса – «Ценовой мониторинг» (сведения о закупочных, оптовых и розничных ценах на основные виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия) и «Электронный справочник ценовой информации» (сведения о ценах на комбикорма, средние цены приобретения предприятиями промышленной продукции, включая нефтепродукты, цены на сельскохозяйственную технику и др.). Данные собираются специально подготовленными репортерами и передаются на федеральный уровень два раза в месяц. Сведения о ценах по регионам систематически размещаются в Интернете на сервере АРИС и предоставляются в свободном режиме доступа. Большинство регионов РФ уже включилось в процесс формирования базы данных ценового мониторинга, в том числе и наша область. Однако следует отметить, что сведения о ценах в Калининградском регионе предоставляются на сервер АРИС нерегулярно и не в полном объеме.

*Мониторинг агропромышленного законодательства* позволяет получать любые нормативно-правовые документы и законодательные акты по аграрной тематике. Широко распространенным инструментом, реализующим сбор, хранение и предоставление пользователю соответствующих документов, являются компьютерные правовые системы. В частности, в Интернете на сервере Минсельхозпрода РФ размещена ведомственная информационно-поисковая система «Документ» с ограниченным правом доступа, предоставляющая информацию только областным, районным органам управления сельского хозяйства и под-

ведомственным им организациям по бесплатной подписке. Подобная система может быть разработана и для нашего региона, что позволит ускорить доведение содержания местных нормативно-правовых, программных и методических материалов до всех уровней управления и предприятий АПК.

*Мониторинг научных исследований* направлен на интеграцию аграрной науки с сельскохозяйственным производством. К сожалению, Россельхозакадемия со своей сетью научных учреждений практически осталась в стороне от процесса формирования информационно-консультационной службы. В настоящее время не отработан мониторинг и механизм обратной связи науки с сельскими товаропроизводителями. Научные учреждения не участвуют в процессе формирования федеральной базы данных по научно-техническим разработкам. Одним из немногих достижений в этой области является автоматизированная информационная система мониторинга НИОКР «Темплан». Система предназначена для отслеживания реализации проектов, входящих в федеральные целевые и отраслевые научно-технические программы. База данных системы пополняется ежеквартально и включает тематические планы научных организаций, выполняющих разработки для АПК. Однако возможность использования такой системы на областном уровне ограничена.

Для аграрного сектора экономики Калининградской области особенно важно внедрять разработки, выполненные региональными научно-исследовательскими организациями, поскольку они лучше адаптированы к местным условиям. Создание соответствующего компьютерного регионального банка данных и обеспечение свободного доступа к нему, например, через Интернет повысит степень информированности местных сельскохозяйственных товаропроизводителей, будет способствовать сближению аграрной науки и производства.

*Мониторинг информационных потребностей инженерно-технической системы АПК.* В соответствии с Концепцией развития информационного обеспечения инженерно-технической системы АПК России мониторинг ее информационных потребностей целесообразно осуществлять по следующим основным направлениям:

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

– достижения научно-технического прогресса в области технологии и техники, ее эксплуатации, технического обслуживания и ремонта;

– новая сельскохозяйственная техника и машины для перерабатывающих отраслей промышленности;

– рынок подержанной техники;

– машинно-технологические станции и некоторым др.

Одной из первых разработок по проекту АРИС, размещенных в Интернете, стал федеральный компьютерный банк данных сельскохозяйственной техники, в котором представлены регулярно обновляемые сведения о производителях, номенклатуре изделий, их технических характеристиках, ценах и т.д. Заводы-изготовители имеют возможность размещать информацию о своей продукции в базе данных бесплатно. Отрадно, что одними из первых этой возможностью воспользовались калининградские производители.

*Мониторинг потребности отрасли в кадрах* может осуществляться прежде всего государственной службой занятости населения, а также организациями, осуществляющими переподготовку и повышение квалификации специалистов АПК. В Калининградской области проведением такого мониторинга может заниматься КИПКА, а также ряд региональных вузов и средних специальных учебных заведений, выпускающих специалистов для АПК, в частности Калининградский филиал С.-Петербургского государственного аграрного университета, Калининградский государственный технический университет (КГТУ) и др. Отметим также, что в КГТУ с 2001/2002 учебного года для студентов агроэкономической специальности авторами подготовлен и читается спецкурс «Информационно-маркетинговое обеспечение АПК» с основами организации и функционирования ИКС и СИР.

Для эффективной работы системы мониторинга агросектора необходим штат прошедших специальную подготовку корреспондентов, что само по себе затратно. Поэтому в роли корреспондентов часто выступают штатные работники региональных и районных управлений сельского хозяйства. Совмещение обязанностей негативно сказывается на качестве и оперативности информации.

Касательно вопроса финансирования службы регионального мониторинга агросектора, в частности системы информатизации продовольственных рынков, то, по мнению министра сельского хозяйства и продовольствия А.В. Гордеева, расходы на ее создание должно взять на себя государство совместно с отраслевыми союзами [3]. Служба также может предоставлять аналитическую информацию на платной основе, издавать бюллетени, другую печатную продукцию и т.п., что позволит ей частично себя окупать. Однако, как показывает более чем полувековой зарубежный опыт, в большинстве европейских стран такие службы являются государственными и в среднем на 50 процентов и более финансируются из государственного бюджета.

Изучение регионального законодательства и программных документов по аграрной тематике за последние десять лет [4] выявило отсутствие концепции развития информационной инфраструктуры АПК Калининградской области. В то время как для нашего региона, территориально оторванного от федерального Центра и аграрноразвитых областей России, создание современной системы информационного обеспечения способствовало бы интеграции регионального агросектора в АПК страны. С точки зрения авторов, разработка такой концепции и соответствующего раздела в программе развития АПК региона – назревшая объективная необходимость, вполне согласующаяся с мировыми и внутрироссийской тенденциями.

#### **Список литературы**

1. *Баутин В.М.* Совершенствование информационно-консультационной деятельности в АПК России // АПК: экономика, управление. 2000. №3. С. 20-25.
2. *Лукьянова Н.Ю.* Информационное обеспечение развития АПК ОЭЗ // Прогнозирование и стратегии развития ОЭЗ России: Межвуз. сб. научных трудов. Калининград, 2000. С. 147-156.
3. *Гордеев А.В.* Добиться реального улучшения экономической ситуации в АПК России // АПК: экономика, управление. 2000. №9. С. 3-9.
4. *Лукьянова Н.Ю.* Формирование концепции развития АПК эксклавного региона // Организационно-экономические проблемы стратегии устойчивого развития Калининградской области. Калининград, 2001. С. 16-18.

*Л.С. ШЕХОВЦЕВА, канд. экон. наук, доц.  
М.Л. МИХАЙЛОВ, аспирант  
(Калининградский госуниверситет)*

## **РОССИЙСКИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫЕ СТРУКТУРЫ: КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И СПЕЦИФИКА**

В современной мировой экономике доминирующее значение имеют крупные, транснациональные и национальные корпорации (группы). Большинство из них представляют собой интегрированные корпоративные структуры, главным признаком которых является стратегическое (долгосрочное) объединение группы самостоятельных в силу юридической, географической, отраслевой и пр. обособленности компаний под управлением единого центра [1; 2].

Главенство того или иного фактора, делающего целесообразным подобное объединение, приводит к формированию группы на основе одной из трех принципиальных моделей:

**1. Вертикальная интеграция** – приоритет достижению эффекта синергии, снижению транзакционных издержек. При вертикальной интеграции в состав интегрированной структуры включаются компании, реализующие различные стадии технологической цепочки производства конечной продукции [3].

Ярким примером вертикальной интеграции «вверх» стало установление контроля Лукойлом и прочими нефтяными компаниями над нефтеперерабатывающими заводами и сетями АЗС. Вертикальная интеграция «вниз» была активно использована металлургическими холдингами, которые уже установили контроль над производителями сырья, а теперь выходят на рынок энергоресурсов.

**2. Горизонтальная интеграция** использует прежде всего эффект масштаба и единую рыночную стратегию. При этом происходит объединение однопрофильных предприятий. В результате достигается снижение издержек на единицу продукции, увеличение объемов производства и, в конечном счете, увеличение доли рынка. По пути горизонтальной интеграции

пошли кондитерские холдинги, машиностроительные предприятия («ОМЗ»), пивные концерны, предприятия ВПК.

**3. Диверсификация в смежных отраслях** придает основному технологическому процессу меньшее значение. Главным в этом случае является совместное использование какого-либо ресурса: персонала, клиентской базы, каналов товародвижения, вспомогательных производств, информации и т.п. – это приводит к возникновению синергетического эффекта. При этом интеграция строится вокруг главного направления деятельности и, как следствие, в большинстве случаев ориентируется на один и тот же конечный рынок.

**4. Конгломератная интеграция**, в отличие от диверсификации в смежных отраслях, основана на более глубокой диверсификации бизнеса и, как следствие, эффекте усреднения дохода/риска при переливании капитала из одной отрасли в другую. Конгломерат объединяет под финансовым контролем разнородные предприятия вне зависимости от их вертикальной или горизонтальной совместимости. Признаками конгломерата обладает сегодня *практически любой* российский холдинг – как крупный, так и средний.

Анализ мирового опыта слияний и поглощений 90-х годов позволяет сделать вывод о продолжении тенденции укрупнения и интеграции структур. При этом сегодня в странах развитой рыночной экономики явный приоритет отдается *вертикальной и горизонтальной* интеграции. Об этом свидетельствует как анализ состава компаний, входящих в ежегодные рейтинги Financial Times – 500 [4], так и, например, реакция фондового рынка на новости о цели интеграции. По данным McKinsey [5], на объявление о диверсификации компании рынок реагирует в среднем 5,3%-ным падением стоимости компании. В случаях же горизонтальной и вертикальной интеграции акции вырастают на 1 – 4%. Диверсификация оценивается рынком как неэффективная стратегия.

В то же время ещё в 80-х годах в качестве одного из главных путей повышения конкурентоспособности рассматривалось создание многоотраслевых конгломератов. Интегриро-

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

ванные структуры стремились получить выгоду, прежде всего от возможности создания внутреннего рынка капитала, позволяющего перераспределять инвестиционные и финансовые ресурсы внутри группы.

Однако позднее оказалось, что во многих случаях использование инвестиционных ресурсов производится неэффективно: деньги доставались направлениям, не способным принести существенный доход группе, обеспечить ей рост и конкурентные преимущества [6]. Одновременно в связи с ростом глобализации информационных, финансовых и человеческих ресурсов расширились возможности выбора поставщиков и потребителей.

В результате на первый план вышла стратегия концентрации на основных («перспективных») направлениях деятельности. В западной литературе данные процессы получили названия «focusing», «divestiture», «spin-off», к их числу относятся и аутсорсинг (в той или иной форме эти процессы затронули, например, компании AT&T, Siemens, BASF, Bayer, Mitsui и пр.). Всё это, как мы отметили выше, не означает отсутствия консолидации капитала, которая теперь осуществляется вокруг основного направления деятельности (подтверждением того является крупнейшее слияние в сентябре 2001 г. Hewlett Packard и Compaq).

Однако ситуация в России противоречит мировой тенденции. Несмотря на растущее число успешных примеров вертикальной и горизонтальной интеграции, основой построения российских интегрированных структур остается диверсификация и создание конгломератов.

Во многом популярность данного способа интеграции является инерционной и связана с тем, каким образом формировались холдинги и группы в первое десятилетие рыночных реформ в России [7].

Во-первых, значительная часть холдингов была создана на базе бывших советских крупных предприятий, представлявших во времена тотального дефицита своеобразные натуральные хозяйства. В результате вокруг основной (материнской)

компания сохранилось множество дочерних, претендующих на финансовые ресурсы группы.

Во-вторых, основной целью покупателей при приватизации было установление контроля над финансовыми потоками отраслей и отдельных перспективных предприятий. Цели развития бизнеса были вторичны. Превалирование финансовых целей привело к формированию ярко выраженных конгломератных групп (прежде всего ФПГ).

В-третьих, в условиях минимальной конкуренции начала и середины 90-х годов многие возникшие с нуля холдинги формировались по принципу «раскрутки темы»: деньги вкладывались в бизнес, приносящий повышенную норму прибыли, затем в новую незанятую нишу и т.п. Благоприятная конкурентная среда не требовала специализации, сложных технологий управления и т.п., поэтому конгломераты появлялись один за другим.

Сегодня «исторические» причины практически потеряли значение: приватизация почти завершена, конкуренция выросла, контроль над предприятиями установлен. Однако тенденция к диверсификации и созданию конгломератов, за редким исключением, продолжает существовать.

Так, в 2000 – 2001 годах сразу два металлургических холдинга («Сибал» и «Северсталь») активно устанавливали контроль над автомобильными заводами, а затем и над поставщиками деталей и узлов для автомобилей; Магнитогорский металлургический комбинат решил создать сеть магазинов-дискаунтеров, «Сибнефть» контролирует производителя каучуков, Газпром владеет Лебединским ГОКом и т.д.

Таким образом, причина противоречия российской модели развития интегрированных корпоративных структур и современной западной модели носит более *фундаментальный характер*.

Опыт стран, развитие рыночных систем которых примерно соответствует российским условиям, позволяет рассматривать данное расхождение с точки зрения *теории транзакционных издержек*.

Теория транзакционных издержек утверждает, что оптимальная структура фирмы прямо связана с характером инсти-

туциональной среды. Любые недостатки среды корпорация пытается возместить за счет внутренних ресурсов – структуры, способа принятия решений, моделей бизнес-процессов. Например, распространение семейных конгломератов в Латинской Америке – эффективный способ оперативного принятия решений в условиях нестабильной политической и экономической среды.

По мнению Кондратьева и Куренкова [4], в России основные проблемы связаны с высокими издержками взаимодействия, включающими в себя затраты на доступ к достоверной информации и обмен идеями и знаниями. Даже финансовые ресурсы сегодня в России более доступны, чем достоверная информация. Например, практически отсутствует такой универсальный источник информации, как развитый фондовый рынок.

В результате российские конгломераты, столкнувшись со свойственными данной модели проблемами (сложность управления, неэффективность инвестиций и пр.), по объективным причинам не имеют возможности выбрать более эффективную в обычных условиях модель интеграции. Поэтому с мнением некоторых специалистов [7] о необходимости скорейшего перехода к профильной интеграции можно согласиться лишь частично. Ведь даже в более благоприятных условиях Запада профильные слияния и поглощения часто оказываются неэффективными, а многопрофильные конгломераты, несмотря на модные тенденции, активно развиваются (General Electric).

Принимая характеристики институциональной среды за данность, находящуюся вне зоны влияния конкретной корпорации, необходимо сосредоточиться на разработке принципов минимизации негативных признаков конгломератов. Основной целью при этом должна стать разработка моделей системы управления конгломератом, обеспечивающей согласованное стратегическое развитие каждой компании конгломерата, эффективное использование инвестиционных ресурсов, оперативное принятие тактических и стратегических решений.

**Список литературы**

1. Драчева Е.Л., Либман А.М. Проблемы определения и классификации интегрированных корпоративных структур // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. №4.
2. Храброва И.А. Корпоративное управление: вопросы интеграции. Аффилированные лица, организационное проектирование, интеграционная динамика. М.: Издательский дом «Альпина», 2000.
3. Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Теория организации отраслевых рынков. М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1998.
4. Кондратьев В., Куренков Ю. Корпоративное управление инвестиционным процессом // Проблемы теории и практики управления. 2001. №2.
5. Bieshaar H., Knight J., van Wassenaeer A. Deals that create value // The McKinsey Quarterly. 2001. №1. P. 65-73.
6. Powers E. Spinoffs lead to better financing decisions // MIT Sloan management review. Vol. 42. №4.
7. Дука Б., Печерский А. Будущее за теми российскими холдингами, которые обретут цивилизованный вид // Эксперт Северо-Запад. 2001. 28 февр.

***В.В. ИВЧЕНКО, д-р экон. наук, проф.  
Е.Н. ЗЫКОВА, ст. препод.  
(Калининградский госуниверситет)***

**ТИПОВАЯ МОДЕЛЬ ПРОГРАММЫ  
СОЗДАНИЯ МОНИТОРИНГА  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ  
(как информационного фактора  
обеспечения конкурентоспособности региона)**

В современных условиях решение проблем создания конкурентных преимуществ региона является важной составляющей государственной политики, направленной на активное инновационное развитие. Разработка и внедрение высокоэффективных базовых технологических нововведе-

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

ний обеспечивает создание принципиально новых условий для формирования конкурентоспособности страны как одного из важнейших факторов для интеграции России в современное мировое экономическое сообщество. В связи с этим наступает период, когда на первое место выступает одна из экономических характеристик – повышение конкурентоспособности отдельных предприятий, их объединений и целых регионов страны. Формирование условий для повышения конкурентных преимуществ регионов в той или иной деятельности становится актуальной задачей. В ее решении далеко не последнюю роль играет повышение конкурентоспособности высшего образования в регионах как конкурентообразующего фактора.

Конкурентоспособность системы высшего образования региона представляет собой совокупность преимуществ этой системы перед системами образования других регионов и государств, которые определяются такими факторами, как качество обучения, цена, возможности трудоустройства выпускников, престиж учебных заведений, международное сотрудничество и т. п.

Повышение конкурентоспособности высшего образования возможно за счет мер законодательного, инвестиционного и информационно-регулирующего характера. Реализация подобных мер видится в рамках осуществления региональной политики в области высшего профессионального образования. Здесь важное место занимает задача построения и реализации мониторинга услуг высшего образования. Он необходим для осуществления информационного обеспечения и координации действий при сотрудничестве всех участников производства и потребления услуг высшего образования *в целях повышения конкурентоспособности высших образовательных учебных заведений и обеспечения занятости выпускников вузов региона*. Фактически такой мониторинг служит задаче повышения конкурентоспособности экономики региона.

В общем смысле мониторинг – это наблюдение, оценка и прогноз каких-либо явлений, в том числе социально-экономических. Мониторинг системы высшего образования заключается в наблюдении, оценке и прогнозе высшего образования как конкурентообразующего фактора на уровне региона.

В 2000 году специалистами Департамента Федеральной государственной службы занятости населения по Калининградской области (ДФСЗН) была разработана и предложена к реализации Концепция создания единого информационного пространства<sup>1</sup> в целях обмена оперативными данными между участниками рынка труда региона и укрепления его информационной структуры. Данной концепцией предусмотрено активное участие высших школ региона в процессе создания и реализации единого информационного пространства как необходимого этапа осуществления мониторинга рынка труда.

Создание регионального мониторинга системы высшего образования с учетом его использования и для оценки влияния этой системы на развитие экономики региона (в данном, более узком смысле – на конкурентоспособность региона) представляется делом достаточно новым и сложным. Для достижения этой цели необходимо решить серию методических вопросов.

Первым таким вопросом, который возникает перед разработчиками мониторинга высшего образования, является рациональная организация работ при создании и пуске этой системы.

Авторами статьи обобщен и изучен весь комплекс основных мероприятий, которые позволяют разработать в укрупненном виде некую типовую модель программы реализации такого проекта. В результате информационного анализа этих

---

<sup>1</sup> Концепция создания единого информационного пространства разработана в 2000 году специалистами ДФСЗН по Калининградской области в рамках концепции мониторинга рынка труда в Калининградской области.

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

мероприятий выявлены наиболее часто повторяющиеся ( типовые) программные работы. По содержанию они группируются в несколько типовых блоков:

- предпроектная аналитическая деятельность;
- разработка методического и проектного обеспечения;
- разработка технического обеспечения;
- разработка организационного и информационного обеспечения;
- обучение кадров;
- испытание и пуск мониторинга.

Построение целевой программы создания мониторинга должно осуществляться на базе прогрессивных методов управления: системного анализа, программно-целевого и СПУ. Из методов СПУ целесообразно применять американские модификации – ПЕРТ-тайм или ПЕРТ-кост. Их использование является залогом того, что управление разработкой и внедрением мониторингов системы высшего образования в том или ином регионе страны будет осуществляться эффективно и в кратчайшие сроки.

Фиксированные типовые программные мероприятия приводятся в таблице (с. 69).

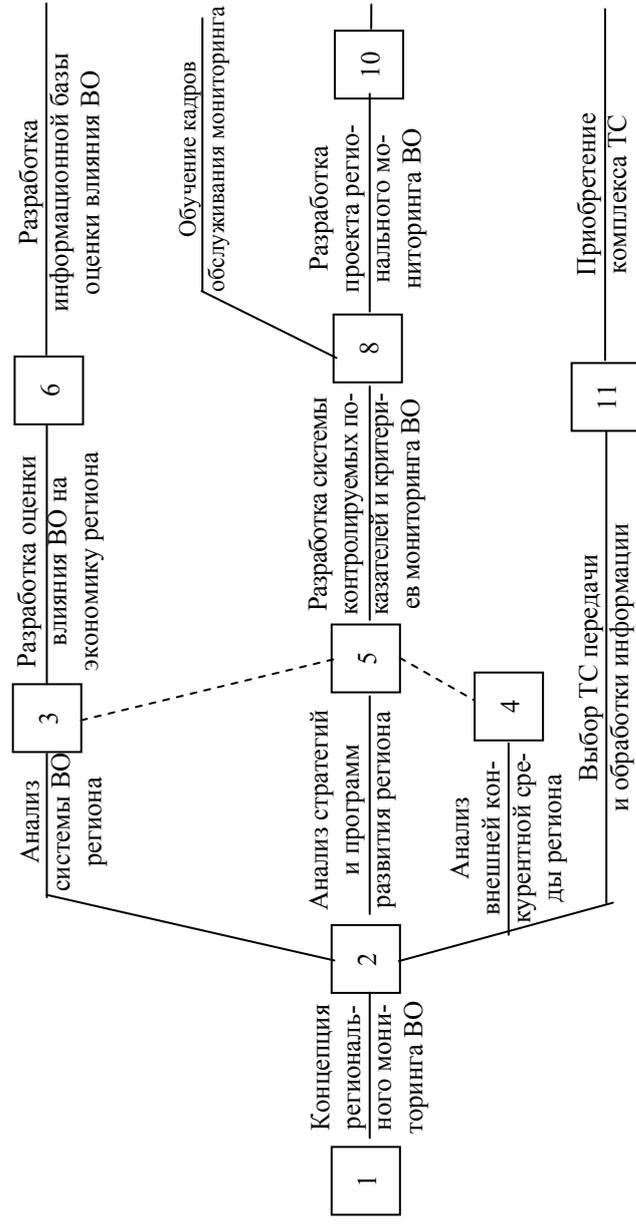
На базе этого перечня мероприятий и с использованием матриц картограмм установлена информационно-логическая взаимосвязь между каждой работой и методом СПУ, построена сетевая аван-модель программы создания мониторинга системы высшего образования в регионе (см. рис.). Модель данной программы носит типовой характер и является первой в отечественной практике. В ней четко просматриваются программные мероприятия по оценке влияния системы высшего образования на экономику региона (в конкретном случае на такую экономическую характеристику, как конкурентоспособность региона). Она выступает эффективным инструментом управления всем процессом. На базе данной типовой сетевой модели могут разрабатываться модифицированные рабочие программы создания мониторинга высшего образования применительно к специфике того или иного региона страны.

**Типовые мероприятия построения сетевой  
аван-модели целевой программы создания мониторинга  
системы высшего образования региона**

№ п/п	Наименование мероприятий	Код работ*	
		i	j
1	Разработка концепции регионального мониторинга ВО	1	2
2	Анализ стратегий и программ развития региона	2	5
3	Анализ системы ВО региона	2	3
4	Анализ внешней конкурентной среды региона	2	4
5	Выбор ТС передачи и обработки информации	2	11
6	Разработка методологии оценки влияния ВО на экономику региона	3	6
7	Разработка системы контролируемых показателей и критериев их оценки в мониторинге ВО	5	8
8	Разработка информационной базы оценки влияния ВО на экономику региона	6	7
9	Разработка проекта регионального мониторинга ВО	8	10
10	Обучение кадров, обслуживающих систему мониторинга ВО	8	9
11	Обучение кадров, связанных с мониторингом, в вузах, ОУО (управление образования при администрации области, края и пр.) и ЦЗ (центрах занятости населения по области, краю и пр.)	9	14
12	Разработка компьютерного программного обеспечения мониторинга	10	13
13	Организация подключения к системе мониторинга ОУО	10	16
14	Применение комплекса ТС	11	12
15	Организационная подготовка всех участников мониторинга	13	15
16	Проведение опытной эксплуатации мониторинга ВО	15	17
17	Сдача в режиме рабочего функционирования мониторинга ВО	17	18

\*Примечание: 1. Графы таблицы 3 и 4 заполняются только после построения и кодирования событий сетевой программы.

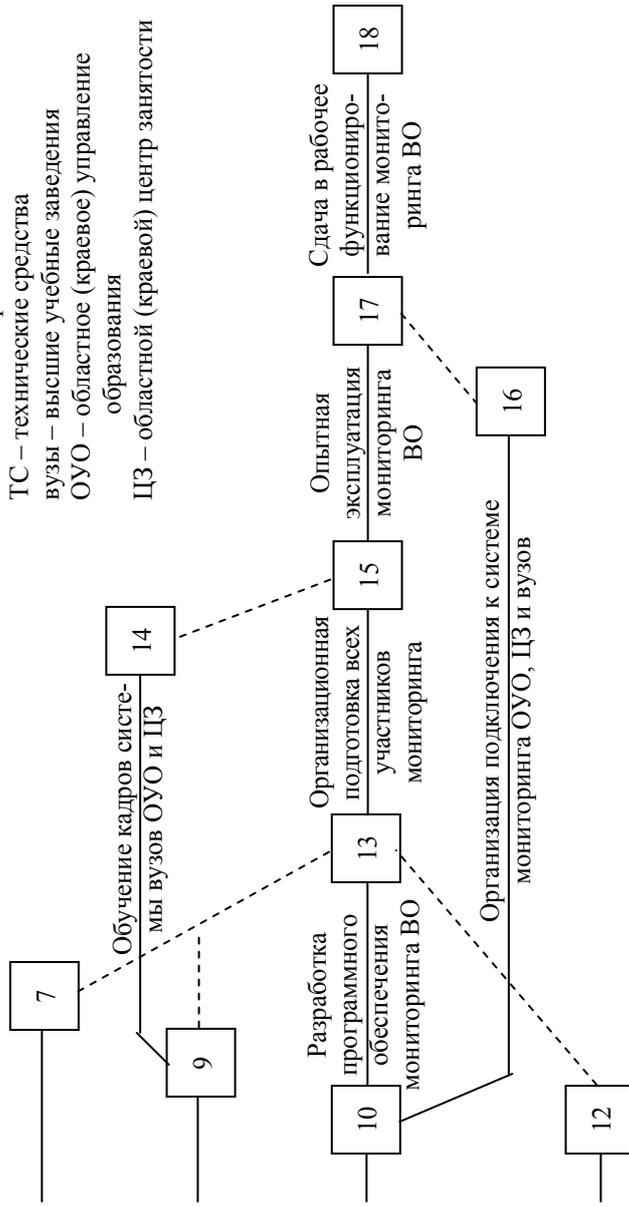
2. Обозначения: ВО – высшее образования, ТС – технические средства.



Типовая аван-модель сетевой программы создания регионального мониторинга системы высшего образования

### Обозначения

- ВО – высшее образование
- ТС – технические средства
- вузы – высшие учебные заведения
- ОУО – областное (краевое) управление образования
- ЦЗ – областной (краевой) центр занятости



Типовая аван-модель сетевой программы  
создания регионального мониторинга системы высшего образования

Сетевая модель выступает, с одной стороны, как эффективное средство построения целевой программы, а с другой стороны, как эффективный инструмент ее управления.

***В.В. ИВЧЕНКО, д-р экон. наук, проф.  
А.Е. ЧУНИНА, аспирант, ст. преподаватель КГУ  
(Калининградский госуниверситет)***

**ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ  
ПРОГРАММЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ  
УСКОРЕННОЙ АМОРТИЗАЦИИ ОПФ\*  
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЭКСКЛАВНОГО РЕГИОНА**

Экономический рост страны без обеспечения роста ответственных предприятий и обновления всей материально-технической базы невозможен. Современный этап экономического развития России требует значительных инвестиций.

Инвестиции – ключевая проблема для экономики как Калининградской области, так и всей российской экономики. При этом наибольшее значение имеют инвестиции в основной капитал. Из-за отсутствия у предприятий свободных денежных ресурсов, а также уменьшения объемов бюджетного финансирования продолжается снижение инвестиций в основной капитал.

В 2000 г. общий объем инвестиций в основной капитал малых предприятий составил 72,2 млн. рублей и по сравнению с предыдущим годом в фактических ценах сократился на 4,2%. Прирост в целом по всем предприятиям области составил (в фактических ценах) 32,5%. Удельный вес инвестиций в основной капитал предприятий малого бизнеса в общих объемах этих инвестиций по области в 2000 г. составил 3,2%. Следует отметить, что по России этот показатель был выше (5,6%).

Инвестиции в основной капитал преимущественно направлялись на развитие материально-технического снабжения и сбыта (35,5% всех инвестиций в основной капитал малых предприятий),

---

\* ОПФ – основные производственные фонды.

промышленности (21,3%), торговли и общественного питания (18%), транспорта (9,3%), связи (5,9%), народного образования (5,7%). В меньшей степени вложения осуществлялись в такие отрасли экономики, как жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, физкультура, социальное обеспечение, сельское хозяйство, операции с недвижимым имуществом, строительство. Удельный вес инвестиций в эти отрасли в сумме составил 3,5%.

Стимулирование инвестиционной активности малых предприятий – одна из важнейших задач государства. Среди путей поддержки малого бизнеса со стороны федеральных и региональных властей – применение методов ускоренной амортизации ОПД.

Согласно действующим нормативным документам, вне зависимости от типов и организационно-правовых форм предприятий, амортизация объектов основных средств может производиться одним из следующих способов начисления амортизационных отчислений:

- линейным способом;
- способом уменьшаемого остатка;
- способом списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования;
- способом списания стоимости пропорционально объему продукции (работ).

Выбор одного из этих способов амортизации осуществляется каждым хозяйствующим субъектом самостоятельно. При этом установлено, что применение конкретного способа по группам однородных объектов основных средств производится в течение всего срока их полезного использования (начиная с первого цикла месяца, следующего за месяцем принятия основных средств к бухгалтерскому учету, и до полного погашения их стоимости либо списания с бухгалтерского учета).

Одной из мер поддержки малого предпринимательства, предусмотренных в рамках отечественного законодательства, является предоставление субъектам малого предпринимательства права применять ускоренную амортизацию основных производственных фондов с отнесением затрат на издержки производства в размере, в два раза превышающем нормы, установ-

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

ленные для соответствующих видов основных фондов. Кроме того, наряду с применением механизма ускоренной амортизации субъекты малого предпринимательства могут списывать дополнительно как амортизационные отчисления до 50% первоначальной стоимости основных фондов сроком службы более трех лет в течение первого года использования объекта.

В сочетании с механизмом ускоренной амортизации применение существующих методов амортизации ОПФ позволяют малому предприятию получить наибольший доход в начальный период эксплуатации ОПФ при применимом уровне конкурентоспособности продукции и устойчивости предприятий. Рост отдачи от капиталовложений в ОПФ будет способствовать повышению привлекательности проектов связанных с расширением производственной базы малых предприятий. Разрешая малым предприятиям использовать механизм ускоренной амортизации, государство предоставляет налоговую льготу, сознательно уменьшая налогооблагаемую базу по налогу на прибыль промышленных предприятий.

Изменяя ставки и порядок амортизационных списаний, государственные регулирующие органы определяют часть чистой прибыли, которая может быть освобождена от налогов путем включения в издержки производства и затем перечислена в амортизационный фонд для финансирования в дальнейшем новых капиталовложений.

Специфическая особенность капиталовложений, осуществляемых через механизм ускоренной амортизации, состоит в том, что значительная часть капитализируемой прибыли выступает в виде составной части издержек производства товаров и услуг. Государственное регулирование воспроизводства посредством механизма ускоренной амортизации отличается от других форм стимулирования накопления и концентрации капитала тем, что оно осуществляется завуалированно. Освобождение части прибыли от налогообложения, равносильное государственным субсидиям на инвестиции, скрыто в амортизационном фонде.

В результате государственный бюджет, теряет часть своих доходов, позволит малым предприятиям развивать производ-

ственную базу, что в будущем должно значительно компенсировать временные потери бюджета.

В отдельных регионах страны особенно депрессивных (куда можно отнести и Калининградскую область), мировое использование различных видов амортизационного списания стоимости ОПФ может явиться мощным средством инвестирования отдельных групп промышленных предприятий. Проведение такой политики в регионе будет не чем иным, как формой экономической поддержки со стороны федеральных и региональных властей, обеспечивая определенным предприятиям благоприятные условия для обновления основных фондов и внедрения новых технологий.

Особенно актуален такой подход для развития малых предприятий производственной ориентации. Их государственная поддержка стала крайне необходимой после августовского кризиса 1998 г. в России. Не случайно во многих регионах страны, в частности в Санкт-Петербурге, мероприятия по ускоренной амортизации ОПФ находятся в числе ведущих в региональных программах поддержки малого предпринимательства.

Однако на практике применение этого метода оказалось достаточно сложным в масштабах того или иного региона – возникла необходимость соизмерять будущие результаты применения ускоренной амортизации ОПФ на нескольких предприятиях с текущими потерями регионального и федерального бюджетов. Прежде всего обнаружилась недостаточная разработанность методик, нормативно-информационной базы и организационно-методического обеспечения этого процесса в целом. Объективно встала научно-практическая задача разработки контуров типовой модели программы осуществления комплексной подготовки к внедрению ускоренной амортизации ОПФ на группах малых производственных предприятий региона. Авторами статьи на основе обобщения и исследования этого процесса с помощью методов программно-целевого и сетевого управления разработана и предложена принципиальная модель подготовки и введения в регионе ускоренной амортизации ОПФ для групп малых предприятий.

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

Структуризация поставленной проблемы позволила построить ее дерево целей и выявить основные группы и содержание программных мероприятий на примере эксклавного региона страны – Калининградской области. На рисунке 1 приведена проблема и задачи ускоренной амортизации ОПФ МП в регионе.

С использованием метода информационно-логического анализа детализируем содержание блоков второго уровня «дерева целей», чтобы можно было в дальнейшем сформулировать конкретные задачи на третьем уровне.

*Блок 1.* Анализируются отечественные и зарубежные методики ускоренной амортизации, оценивается состояние экономики МП региона, изучается опыт применения ускоренной амортизации ОПФ МП, разрабатывается принципиальная концепция ускоренной амортизации ОПФ применительно к условиям региона.

*Блок 2.* Разрабатывается принципиальная методология и методика ТЭО ускоренной амортизации ОПФ МП, а также конкретные методики ускоренной амортизации ОПФ по типам производств МП: машиностроения, строительства, морского рыболовства и др.

*Блок 3.* Разрабатывается система региональных нормативно-правовых положений ускоренной амортизации ОПФ МП. Проводится опытная апробация методик ускоренной амортизации ОПФ по типам производств.

*Блок 4.* Производится обучение специалистов МП методам ускоренной амортизации ОПФ, оценивается эффективность осуществления опытной ускоренной амортизации, уточняются списки малых предприятий первой очереди, эти предприятия переводятся на режим ускоренной амортизации.

Мероприятия третьего уровня, вытекающие из второго уровня, носят характер конкретных задач. Между ними устанавливается логическая взаимосвязь и методом СПУ строится сетевая программа подготовки группы МП региона к проведению ускоренной амортизации ОПФ.

На рисунке 2 приводится принципиальная типовая сетевая модель программы этого процесса. Она может служить основой для разработки рабочих моделей программы такого назначения применительно к любому региону страны.

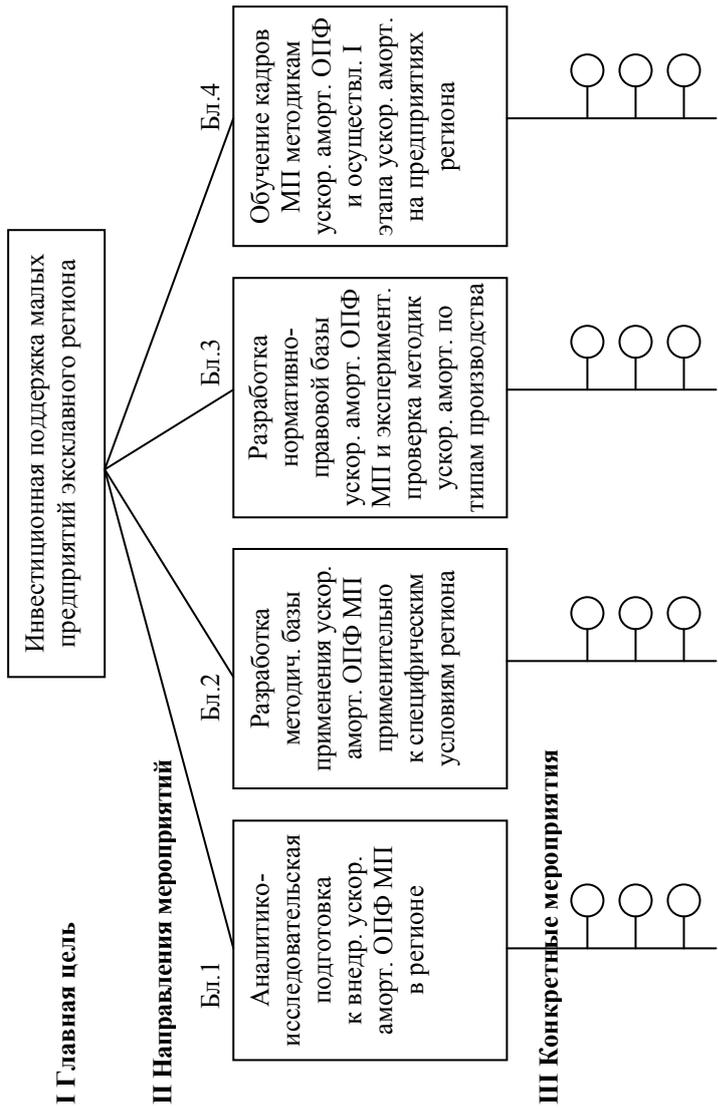


Рис. 1. Структуризация проблемы проведения ускоренной амортизации ОПФ на группе МП эксклавого региона

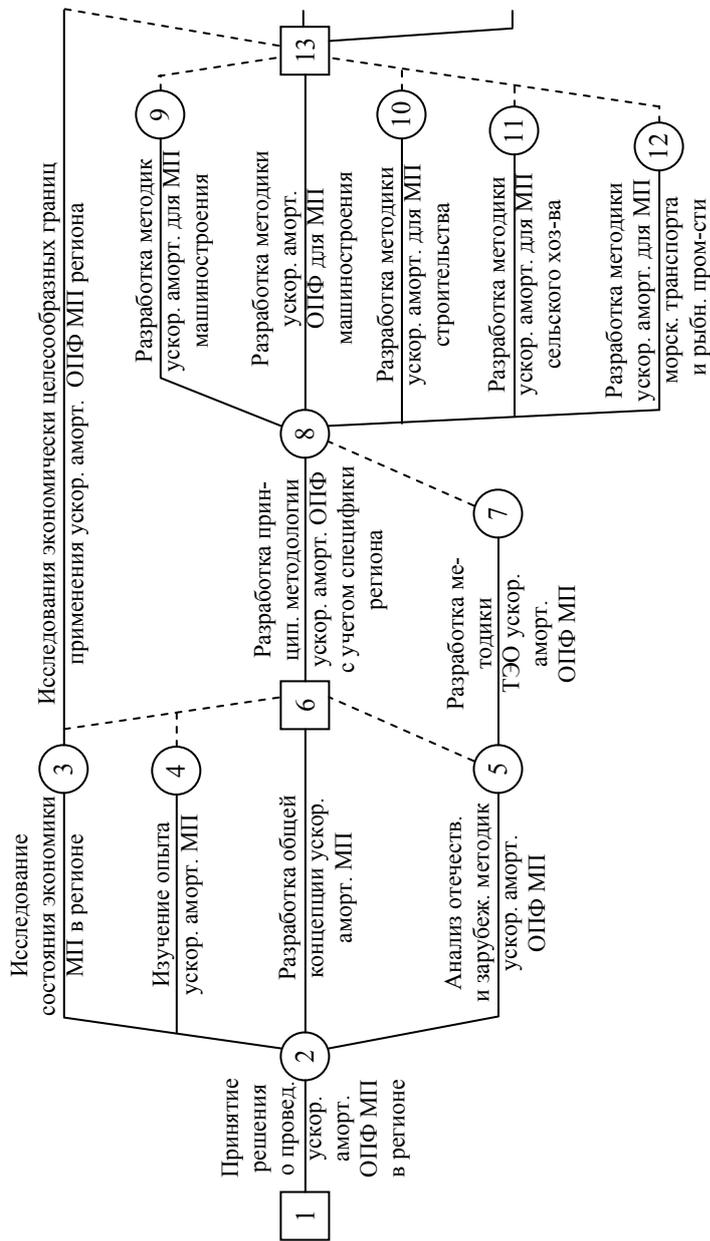


Рис. 2. Типовая аван-модель программы подготовки и проведения ускоренной амортизации ОПФ малых предприятий

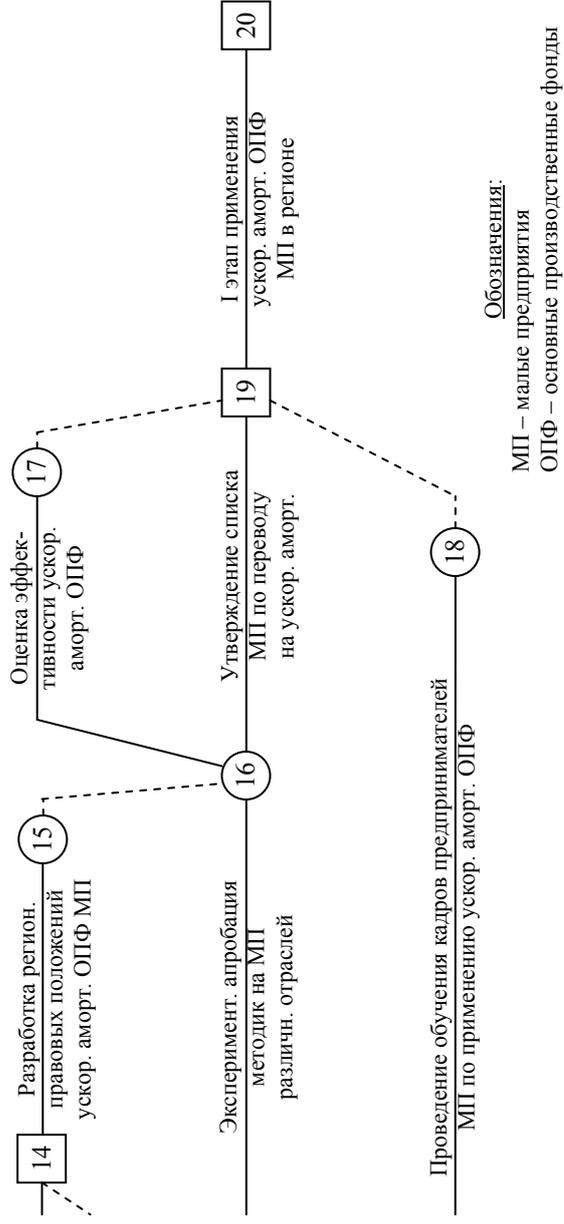


Рис. 2 (продолжение). Типовая аван-модель программы подготовки и проведения ускоренной амортизации ОПФ малых предприятий

*Е.А. ГОЛОВИНА, Р.М. ПОЛИЩУК, аспиранты  
(Калининградский госуниверситет)*

**МАКРОПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ  
ПРОГРАММЫ ДОЛГОСРОЧНОГО РАЗВИТИЯ  
МОРЕХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА  
ЭКСКЛАВНОГО РЕГИОНА РОССИИ**

Весь послевоенный период подъем экономики Калининградской области как приморской территории страны проходил под знаком развития крупномасштабной морской хозяйственной деятельности.

Прежде всего, необходимо дать определение морехозяйственного комплекса (МХК). Под МХК авторами понимается динамически развивающееся производственно-экономическое единство отраслей морского хозяйства, обеспечивающее комплексную экономическую и природоохранную, научно-исследовательскую и другие виды деятельности в океане и береговой зоне морей страны, на основе ускорения научно-технического прогресса и во взаимосвязи с территориально-отраслевыми, организационно-экономическими и другими факторами.

Такое определение предполагает использование системного подхода для раскрытия сущности МХК и рассмотрения всех его аспектов. Единство отраслей морского хозяйства направлено на выполнение следующей миссии – удовлетворение потребностей общества в биологических, минеральных, топливно-энергетических и других ресурсах морского происхождения, а также транспортных, рекреационных и других услугах.

Функциями МХК являются:

– обеспечение народного хозяйства страны природными морскими ресурсами;

– расширение внешнеэкономических связей.

В составе МХК можно выделить такие группы отраслей, как морские производственные отрасли, береговые производственные отрасли, и непромышленную сферу.

На южном побережье Балтийского моря, в Калининградской области, как приморском районе, сложился крупный многоотраслевой МХК с развитой инфраструктурой, характеризующийся выгодным экономико-географическим положением. Говоря о МХК Калининграда, несомненно, следует отметить его значение в советское время.

В силу градообразующей роли МХК, обеспечивающей высокую занятость населения, каждое четвертое рабочее место было связано с морскими отраслями. МХК также способствовал развитию рекреационного хозяйства и туризма; являлся крупным центром судостроения, судоремонта, рыбообработки. Кроме того, он считался центром океанического рыболовства; его океанический рыбохозяйственный комплекс, включавший базы океанического рыболовного флота, был крупнейшим в Прибалтике. В рамках морского хозяйства страны Калининградский портово-промышленный комплекс (ППК) специализировался на следующих направлениях:

- внешняя торговля (импорт, экспорт), судостроение и судоремонт, портовая нефтехимия;
- рекреация, океаническое и прибрежное промысловое рыбное хозяйство;
- добыча нефти.

По своим производственным мощностям морехозяйственный комплекс Калининградской области с незамерзающим ППК занимал третье место в бывшем СССР, уступая только Ленинграду и Владивостоку. Однако за последнее десятилетие он был практически разрушен: разорвалась технологическая цепь, устарел и распродан флот, сократился объем вылова рыбы, упал уровень грузопотока. Так, за 2000 год из 112 млн. тонн российских внешнеэкономических грузов, переработанных на западном направлении, только 36 млн. тонн прошли через российские порты Калининграда и Санкт-Петербурга.

В настоящий момент в состав МХК Калининградской области входит ряд парокондуктов, рыбодобывающих акционерных предприятий, рыбные производственные комбинаты, портово-промышленные комплексы, предприятия судостроения, науч-

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

ные и учебные центры морского хозяйства. Хотя произошло значительное снижение показателей, он в целом сохранил свою специализацию. Добыча нефти составила в 2000 г. 686,7 тыс. тонн, что превышает аналогичный показатель предыдущего периода на 5%. Объем переработки грузов, выполненный в морском торговом и рыбном портах, в 2000 г. составил 3,1 млн. тонн, что на 7,2% больше, чем в предыдущем периоде. Экспортный грузопоток в структуре грузооборота составил 1968,9 тыс. тонн, что на 7,9% превышает показатель предыдущего года.

Для Калининградской области, удаленной от «материковой» России, столкнувшейся с необходимостью повышения конкурентоспособности МХК в целях жизнеобеспечения региона, важным фактором является использование его потенциала. Эксклаvnость Калининградской области и системный экономический кризис преопределили чрезмерную ее зависимость от транзита товаров из России, а также от импорта продовольствия из сопредельных государств. Транзит составляет около 80% необходимых для экономики этого региона товаров и достигает 6 млн. тонн, более половины из которых проходит через Литву. Транзит как экспорт транспортных услуг стал важным элементом национальных экономик Латвии, Литвы и Эстонии, и Калининградский ППК проигрывает в этой конкурентной борьбе.

Сегодняшняя ситуация требует восстановления МХК и пересмотра его значения в соответствии со сложившимися условиями. Одним из путей может быть становление МХК Калининградской области в тесном и гармоничном сотрудничестве с МХК Санкт-Петербурга. Хотелось бы отметить, что некогда эти МХК вместе с МХК Литвы, Латвии, Эстонии входили в Балтийский МХК, занимавший второе место в СССР после Азово-Черноморского по грузообороту портов, внешнеторговым перевозкам, судостроению и рекреации, но рассматривались в отрыве друг от друга как районные ППК.

Удобное географическое положение, близкое расстояние до больших европейских портов определяет Калининградский

ППК как важный транспортный узел России для перевалки внешнеторговых, а также и транзитных грузов. В связи с этим увязка Санкт-Петербурга, Ленинградской и Калининградской областей в единый МХК способствовала бы обеспечению экспорта и продвижению своей продукции на международные рынки. Поскольку происходит все более активная интеграция государств восточной части Балтийского региона в мировые рынки, России следует рассмотреть возможность более тесного сотрудничества с институтами северных стран – Северным инвестиционным банком, Корпорацией по финансированию охраны окружающей среды, Фондом проектов и Фондом развития, выполняющими важные функции в финансировании региональных проектов.

Проблема преодоления транспортной изоляции Калининградской области, особенно в связи с вступлением в Европейский союз стран Балтии и Польши, приобретает для экономики региона не только транспортные и внешнеполитические, но и социально-экономические аспекты. Альтернативным подходом к обеспечению надежной транспортной связи Калининграда с другими регионами страны является создание автомобильно-железнодорожной паромной переправы с портами Финского залива. По соглашению с компанией «Транс Россия Экспресс» в линию Санкт-Петербург – Киль был включен порт Калининград; 18 августа 2001 г. Минтранс России при поддержке федеральных исполнительных органов власти была открыта регулярная паромная линия Санкт-Петербург – Калининград – Киль (Германия). Данное сообщение открылось по инициативе Совета безопасности и указу Президента. Пока на линии будет курсировать одно грузопассажирское судно «ТрансРоссия», оператором линии выступают «Балтийские транспортные системы». Грузопоток по маршруту Киль – Калининград в основном формируется автомобилями.

Данное паромное сообщение стало первым этапом реализации проекта организации железнодорожно-автомобильного

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

сообщения по линии Усть-Луга – Балтийск – порты Германии. С учетом потребности в средствах для строительства и обустройства паромных терминалов как в Усть-Луге, так и в Балтийске было решено, что линия начнет работать и привлекать грузопотоки сначала между портами Санкт-Петербург и Калининград.

Создание паромной линии призвано обеспечивать устойчивое и экономически обоснованное транспортное сообщение эксклавной Калининградской области с регионами России, а также даст возможность организовать комплекс перевозок в интересах Балтийского флота через территории третьих стран.

Кроме вышеперечисленных, можно выделить следующие пути восстановления Калининградского МХК:

- создание полугосударственной рыбопромышленной компании для освоения рыбных ресурсов Балтийского моря у побережья области;

- выделение кредитов для постройки серийных судов для рыбопромышленной компании в целях пополнения флота;

- обоснование привлекательности и формирование условий для привлечения инвестиций Санкт-Петербурга и Москвы в восстановление МХК;

- развитие совместно с иностранными инвесторами крупномасштабного импортозамещающего производства с ориентацией продукции на рынки России.

Несмотря на то, что необходимость восстановления МХК области очевидна, требует обоснования ответ на вопрос о том, каким он должен быть, в какой степени и какие комплексобразующие отрасли дадут наибольший социально-экономический эффект.

Первым и главнейшим шагом в разработке долгосрочной политики в этом вопросе должна стать разработка долгосрочной стратегии и целевой комплексной программы развития Калининградского морехозяйственного комплекса в системе общественного разделения труда на Северо-Западе России и Западной Европы.

*Л.Б. Самойлова, С.Г. Олишкевич*

---

**Л.Б. САМОЙЛОВА**, канд. экон. наук, доц.  
**С.Г. ОЛИШКЕВИЧ**, аспирант  
(Калининградский госуниверситет)

### **ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗРАБОТКИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НЕФТЕПРОДУКТООБЕСПЕЧЕНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

В эпоху командно-административной системы нефтепродуктообеспечение народного хозяйства проводил Госкомнефтепродукт, который обладал резервуарным парком с высокоспециализированными нефтебазами, при помощи которых государство осуществляло процесс регулирования отклонений в фактическом производстве и потреблении нефтепродуктов.

Нефтепродуктообеспечение включало в себя также и некоторые структуры ряда отраслей, прежде всего транспортной. Производственная база полностью отвечала существовавшим требованиям полного и надежного обеспечения нефтепродуктами территорий в рамках сформированных потоков сырья и продуктов нефтепереработки.

Территориальное производственное объединение (ТПО) нефтепродуктообеспечения имело в своем составе ряд нефтебаз определенного производственного назначения и автозаправочные станции (АЗС). Резервуарная емкость территориально-обособленной группы нефтебаз была сформирована таким образом, чтобы полностью удовлетворить потребность в нефтепродуктах конкретной территории во всех ее отраслях промышленности и личного транспорта с учетом сезонных пиков спроса.

Особенностью функционирования топливно-энергетического комплекса (ТЭК) СССР в условиях прямого государственного управления на базе государственной собственности была глобальная централизация потоков сырья и продуктов нефтепереработки.

В целях радикального улучшения функционирования топливной отрасли в начале 90-х годов правительство приняло

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

решение об отходе от прямого государственного управления и приватизации государственной собственности.

Приватизация топливной отрасли Российской Федерации проводилась в соответствии со стратегией Министерства топлива и энергетики РФ. Успешный опыт функционирования крупнейших мировых нефтяных компаний, таких как SHELL, British Petroleum, EXXON и др., показал, что вертикально-интегрированные компании оказались наиболее стабильными участниками рынка нефти и нефтепродуктов, а экономический эффект от совместной работы предприятий, входящих в эти компании и осуществляющих полный производственный цикл – от добычи сырья до сбыта конечной продукции, – позволял говорить об устойчивости работы этих компаний и позитивном влиянии на экономику тех государств, где они функционировали. На основе этого было принято решение о создании в Российской Федерации нескольких крупных вертикально-интегрированных нефтяных компаний, деятельность которых включала бы технологическую цепочку: добыча – переработка – нефтепродуктообеспечение. При этом предполагалось, что создаваемые нефтяные компании будут гарантом обеспечения нефтепродуктами территорий, на которых функционируют их предприятия нефтепродуктообеспечения.

ВИНК – вертикально-интегрированная нефтяная компания, включающая предприятия-элементы всех уровней иерархии – от добычи до реализации нефтепродуктов (ОАО «НК «ЛУКОЙЛ»», ОАО «НК «Сургутнефтегаз»», ОАО «НК «ЮКОС»» и др.);

Существующая в настоящее время структура топливной отрасли включает в себя как вертикально-интегрированные нефтяные компании, так и независимые предприятия, осуществляющие неполный цикл (добыча, переработка, нефтепродуктообеспечение).

Согласно функционально-интегративному методу, наиболее приемлемой организационной формой нефтяной компании является интегрированное акционерное общество (холдинговая компания) в составе: предприятия по добыче нефти (Д), нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ) и предприятия неф-

теплопродуктообеспечения (ПНПО), – структура которой представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Организационная структура ВИНК

Генеральная цель вертикально-интегрированной нефтяной компании заключается в обеспечении нефтью и нефтепродуктами потребности страны. При этом критерием является получение прибыли, достаточной по размеру для расширенного воспроизводства и долгосрочной по времени. Для каждого уровня характерно наличие собственной цели и критериев ее достижения. Для уровня нефтепродуктообеспечения этой целью является своевременное доведение до потребителя нефтепродуктов в достаточном объеме и ассортименте (рис. 2).

Согласно плану приватизации, ТПО «Калининграднефтепродукт» вошло в состав вертикально-интегрированной нефтяной компании (ВИНК) «Сургутнефтегаз».

Структура нефтепродуктообеспечения Калининградской области изначально включала 6 нефтебаз и 43 автозаправочных станции ООО «Калининграднефтепродукт» (НК «Сургутнефтегаз»). На нефтебазах осуществляется хранение светлых и темных нефтепродуктов, печного топлива, масел и отработанных нефтепродуктов. Общий складской объем резервуарного парка для хранения нефтепродуктов составляет 92 тыс. м<sup>3</sup>.

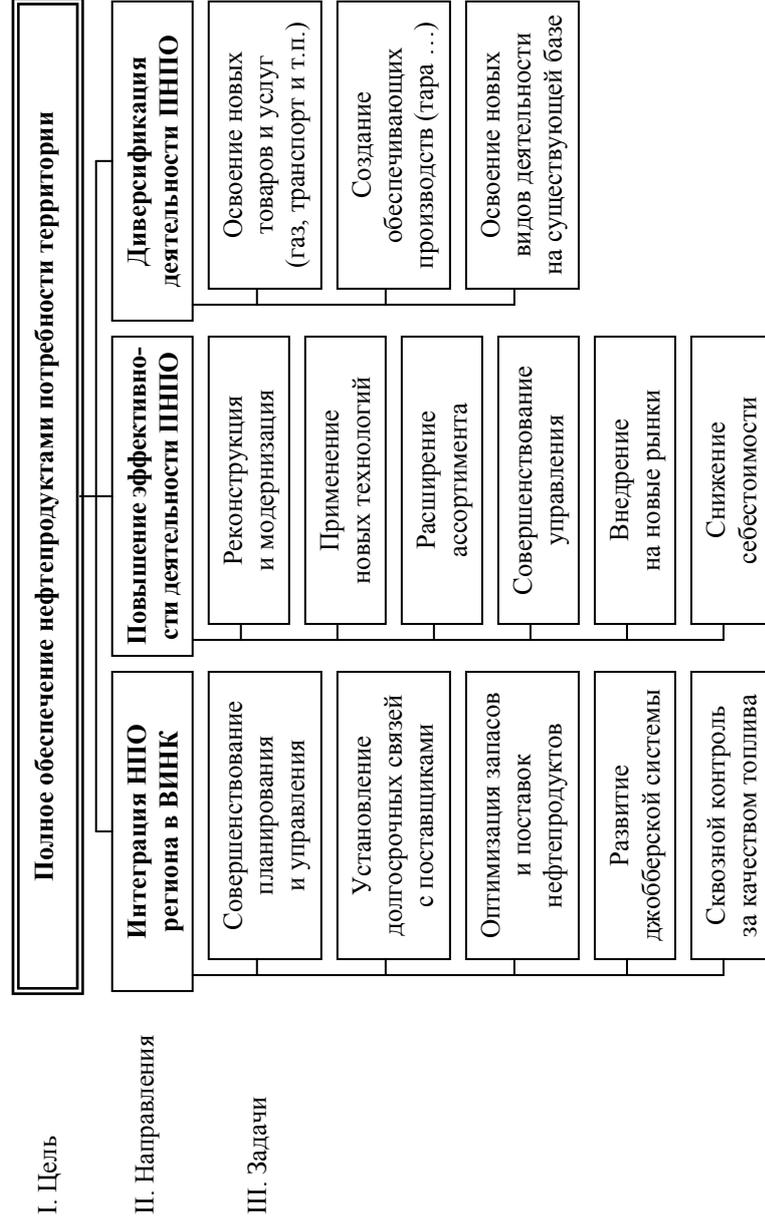


Рис. 2. Дерево целей полного обеспечения нефтепродуктами потребности территории

В настоящее время кроме ООО «Калининграднефтепродукт» мощности для хранения светлых и темных нефтепродуктов имеют: нефтебаза Калининградского морского рыбного порта, ЗАО «Бункерфлот», ЗАО «Балтийская нефтеперевалочная компания» и ЗАО «Рос&Нефть», а также некоторые частные операторы и воинские части, которые предоставляют услуги по хранению нефтепродуктов на коммерческой основе. В текущем году планируется окончание строительства нефтебазы НК «ЛУКОЙЛ», которая рассчитана на перевалку более 1,5 млн. тонн и имеет резервуарный парк нефти и нефтепродуктов на 80 тыс. м<sup>3</sup>.

Розничная сеть реализации нефтепродуктов в области представлена 133 АЗС, в том числе 5 АЗС обслуживают только служебный автотранспорт. Около 78% автозаправочных станций – стационарные. ООО «Калининграднефтепродукт» принадлежат 43 АЗС в Калининградской области. Активно развивает розничную сеть НК «ЛУКОЙЛ», в распоряжении его дочернего предприятия ООО «ЛУКОЙЛ-Калининграднефтепродукт» имеется уже 17 АЗС, заканчивается строительство еще 3 АЗС.

Структура нефтепродуктообеспечения региона с присутствием на рынке вертикально-интегрированной нефтяной компании представлена на рисунке 3.

Одной из актуальных проблем территориальных предприятий нефтепродуктообеспечения является проблема избыточности резервуарного парка нефтебаз при его достаточно большом физическом износе и, соответственно, большие постоянные затраты на их содержание и эксплуатацию. Следовательно, для увеличения прибыли предприятий в краткосрочном периоде целесообразно произвести консервацию или полное выведение из эксплуатации части резервуарного парка или некоторых нефтебаз. Однако в перспективе при увеличении объемов потребления до докризисного уровня возможны проблемы с обеспечением потребностей территории в нефтепродуктах. Поэтому при принятии решений относительно изменения пропорций производственных мощностей необходимо

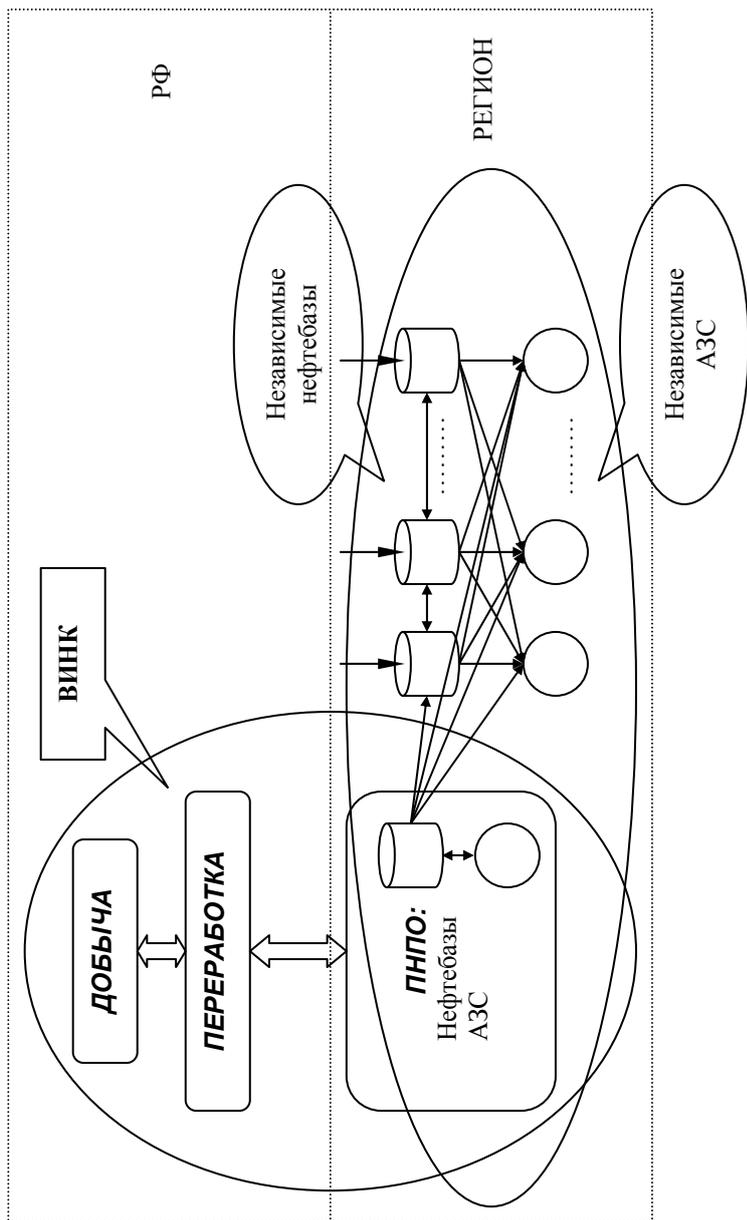


Рис. 3. Структура нефтепродуктообеспечения региона

ориентироваться на прогнозы спроса на нефтепродукты, чтобы своевременно обеспечить предложение данных мощностей в полном объеме. Функционирование предприятия нефтепродуктообеспечения в рамках вертикально-интегрированной нефтяной компании создает возможности для более эффективного использования резервуарного парка за счет приведения его объемов в соответствие с потребностями, организации сбалансированных поставок топлива с нефтеперерабатывающего завода и оптимизации функционирования.

Очевидно, что существуют предпосылки для разработки мер и действий, выполняемых государством и предприятиями региональной системы нефтепродуктообеспечения, для преобразования в системе и достижения требуемых результатов, таких как улучшение обеспечения (по количеству, ассортименту и времени) региона нефтепродуктами и получение предприятиями прибыли (достаточной по размеру для расширенного воспроизводства и долгосрочной по времени). Системность мер и действий заключается в вовлеченности всех структурных элементов нефтепродуктообеспечения и среды (государства) в процесс преобразования. Это предполагает необходимость программного преобразования:

- государственного управления;
- структуры нефтепродуктообеспечения;
- отношений (связей) в рамках отдельных предприятий;
- управления в отдельных предприятиях.

Реализация предпосылок разработки региональной программы нефтепродуктообеспечения возможна при выполнении следующих условий:

1. Создание системы мониторинга процесса функционирования регионального нефтепродуктообеспечения, которая отвечает бы требованиям своевременности, полноты и достоверности информационной базы.

2. Формирование устойчивых вертикальных связей между предприятиями ВИНК и горизонтальных – между предприятиями нефтепродуктообеспечения региона, что должно касаться всех структурных элементов, при этом государством должны проводиться следующие мероприятия:

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

1) стимулирование ВИНК к развитию собственной нефтепереработки и сбытовой сети АЗС;

2) стимулирование независимых АЗС, НПЗ к формированию долгосрочных отношений с вышестоящими и нижестоящими элементами иерархии нефтепродуктообеспечения.

3. Координация развития нефтепродуктообеспечения региона путем согласования целей и пропорций в соответствии с программой развития экономики региона.

4. Оптимизация функционирования отдельных элементов в рамках нефтепродуктообеспечения региона путем применения мер экономического и административного регулирования.

Для практической оптимизации функционирования нефтепродуктообеспечения региона в целом необходимо рассмотреть ее как сетевую систему бензиновых потоков.

Создание всякой эффективной сетевой системы предусматривает определенный уровень информационной прозрачности сети для каждого его участника. Каждая региональная бензиновая сеть имеет три четко очерченных технологических слоя:

- слой нефтебаз,
- слой транспорта,
- слой сети АЗС.

Эти три слоя пронизаны вертикалью технологической организации бензинового потока от нефтебазы до потребителя.

Особенность бензиновой сети состоит в том, что указанные три слоя имеют весьма сложное административно-финансовое покрытие. Существуют небольшие фирмы, владеющие несколькими АЗС (кустовая фирма) и не владеющие бензовозами; парк бензовозов и нефтебазы также административно расчленены. Каждая малая кустовая фирма индивидуально выстраивает свою технологическую вертикаль. Однако каждая фирма должна заключить по крайней мере два типа контрактов: один – на закупку бензина у нефтебазы и второй – на аренду бензовозов. Далее кустовая фирма строит свой внутренний план доставки бензина от нефтебазы к своим АЗС.

Практического взаимодействия между кустовыми фирмами нет. На логическом уровне это выражается в отсутствии

согласованности между кустовыми планами-графиками транспортных перевозок бензина. Одним из следствий такого положения дела становится очередь бензовозов на нефтебазе. Заметим, что в развязке проблемы очереди нефтебаза и автотранспортное предприятие экономически мало заинтересованы. Более того, фактор очереди приводит к увеличению парка бензовозов, сдаваемых в аренду. Бензиновая сеть в указанной ситуации функционирует наименее эффективно.

Таким образом, строительство эффективной бензиновой сети в регионе целесообразно осуществлять на основе специальных программ поэтапно, реализуя последовательность технологически замкнутых мероприятий, которые пошаговым образом наращивают степень информационной интеграции сетевой системы. Выполненные теоретические разработки, анализ технического уровня бензиновой сети и сложившаяся конъюнктура на бензиновом рынке позволяют сформулировать следующие этапы строительства корпоративной сети на принципах программного подхода.

*Этап 1.* Создание кустовых серверов в слое АЗС. Каждый куст в слое АЗС – это, например, небольшая фирма, имеющая 2 – 10 АЗС и арендующая бензовозы у автохозяйства. Кустовой сервер через модемы и коммутируемые телефонные каналы связывается с кассовыми аппаратами на каждой из АЗС данного куста. Построенный таким образом электронный куст позволяет малой бензиновой фирме решить для себя следующие вопросы:

- осуществить практически полный перевод документооборота на электронные носители и обеспечить процесс компьютерной генерации всех отчетных форм, связанных с планово-бухгалтерской деятельностью;
- организовать для операторов кустовой диспетчерской службы автоматическую компьютерную систему контроля и «подсказок» в процессе управления кустовыми транспортными перевозками и товарными запасами на АЗС.

По предварительным оценкам, использование технологии кустового сервера позволяет вполнину сократить транспортные затраты.

Этап 2. Создание веб-сервера региональной бензиновой сети. Веб-сервер, установленный на нефтебазе, связывается с кустовыми серверами. Этот этап позволяет автоматизировать общесетевой процесс организации транспортных перевозок и фактически выйти на уровень организации бензиновой сети.

В теории бензиновой сетевой системы рассматривается региональная бензиновая сеть, которая состоит из одной распределительной нефтебазы, произвольного числа АЗС и парка бензовозов, осуществляющих транспорт бензина между нефтебазой и АЗС по установленным маршрутам. Данной сетевой системе соответствует динамический граф транспортной задачи (рис. 4).

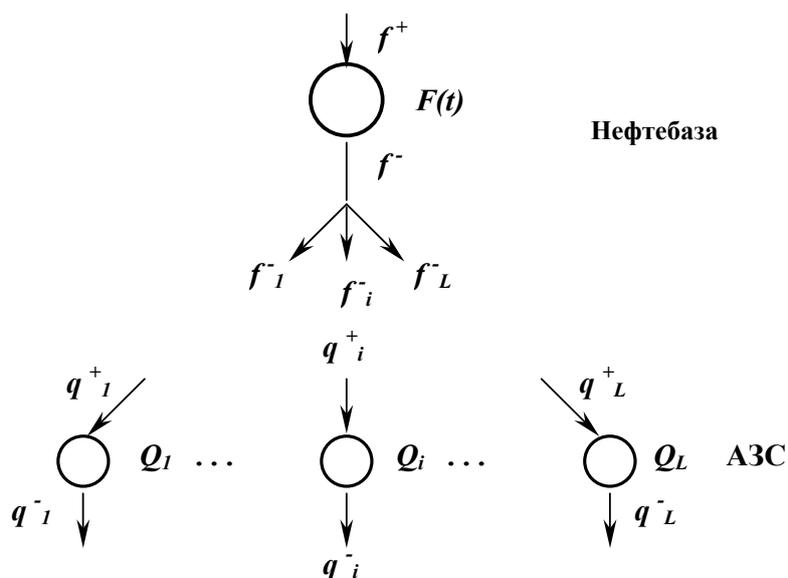


Рис. 4. Граф сети АЗС для случая одной нефтебазы:  
 $\bar{q}_i(t)$  – поток потребления бензина на  $i$ -й АЗС, определяемый потоком автомобилей, подъезжающих к  $i$ -й АЗС;  $q^+_i(t)$  – поток бензина, поставляемый от нефтебазы к  $i$ -й АЗС;  $Q_i(t)$  – объем товарного запаса бензина на  $i$ -й АЗС, соответствующий текущему моменту времени  $t$ ;  $L$  – число АЗС в сети

Математическая модель данного динамического графа представляет собой совокупность балансовых уравнений типа «вход – выход» для каждого узла и транспортного плеча данной сети.

*Этап 3.* Информационно-метрологическое обустройство бензиновой сети. На АЗС устанавливаются датчики уровня и температуры; создаются локальные электронные сети на АЗС, подключаемые к кустовому серверу. Это позволяет автоматизировать процедуры балансовых учетов на АЗС, а также в реальном времени осуществлять через кустовой сервер контроль и диагностику всех видов потерь бензина.

*Этап 4.* Создание системы электронно-денежного обращения. На данном этапе достигается следующая главная функция: электронная синхронизация товарного, денежного и информационного потоков.

Результатом реализации существующих предпосылок является разработка региональной программы нефтепродуктообеспечения Калининградской области в соответствии с особенностями перспективной программы развития экономики эксклавного региона.

*А.М. ЧУЙКИН, канд. экон. наук, доц.*

*У.Б. ЦОЛЬТЕР, соискатель*

*(Калининградский госуниверситет)*

**УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ КОНСАЛТИНГ  
КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ**

Современные предприятия, особенно крупные, работающие в динамичной внешней среде, располагают значительным *штабным аппаратом*. В первую очередь это *обслуживающий аппарат*, действующий в основных функциональных областях – маркетинге, финансах, управлении персоналом, информационных технологиях управления, оперативном и бухгалтерском

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

учете, экологии. Обслуживающий аппарат – это *постоянный персонал предприятия*, выполняющий в данных функциональных областях основной объем работ, имеющих преимущественно повторяющийся характер.

Однако периодически или эпизодически в деятельности предприятий возникают задачи, требующие либо особой квалификации, либо особых знаний и навыков. Например, юридический отдел успешно выполнил работу по заключению договоров по поставкам продукции на внутренний рынок. Для заключения международного контракта требуются особые знания, специальная квалификация. Специалистов, обладающих данной квалификацией, не всегда целесообразно принимать в штат предприятия именно в силу эпизодичности данных задач. Это *первая причина*, требующая обращения к *внешнему консультанту*.

*Вторая причина* заключается в том, что к консультанту обращаются для решения задач, имеющих более высокую, чем обычно, сложность, требующих *более высокой квалификации*, чем квалификация обслуживающего аппарата.

*Третья причина* – сугубо экономическая. Высококвалифицированный профессионал, а именно таким является консультант, – специалист высокооплачиваемый. Только достаточно крупная организация способна обеспечить соответствующие гонорары высококвалифицированному специалисту, принятому в штат организации.

Большинство организаций для решения таких вопросов обращается к внешним консультантам. Ряд функций, например внешний аудит, может быть выполнен только внешними экспертами. Рост числа предприятий и организаций, усложнение внешней среды, ускорение всех процессов в хозяйственных системах различных уровней обусловили высокие темпы развития *консалтинга как вида деятельности*, рост числа консалтинговых фирм, без которых уже невозможно функционирование современной экономики.

Ведущим видом консультирования является *управленческий консалтинг*. Его объектом является система управления

предприятием. Если предприятию необходимо решить сравнительно частные вопросы, например реструктурировать активы, приглашают специалистов по оценке имущества. Для минимизации налогового бремени привлекают аудиторские компании. При решении спорных вопросов в суде пользуются услугами юридической фирмы. Для анализа нового рынка заказывают маркетинговое исследование.

Управленческое консультирование в определенном объеме необходимо на любом этапе деятельности организации. Потребность в управленческом консалтинге возрастает в случае ожидаемых существенных изменений в деятельности предприятия, ухудшения общих результатов, включая кризисные ситуации, либо неясности перспектив дальнейшей работы. Специфика и объем консультирования зависят от пожеланий клиента, состояния его бизнеса.

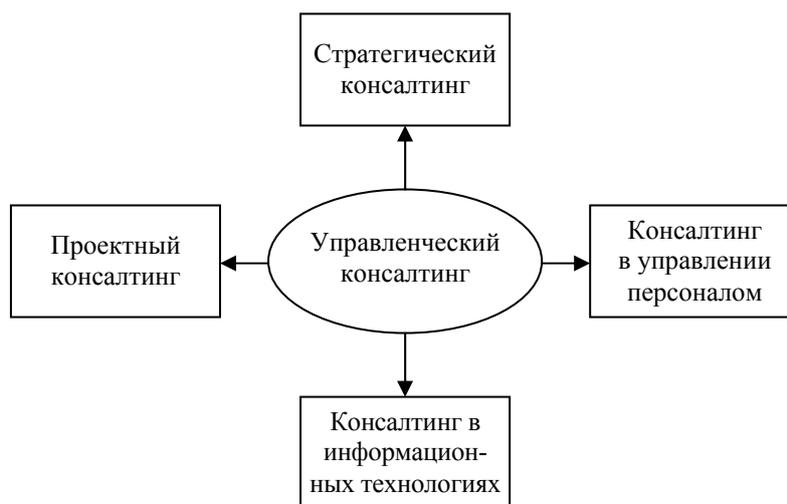
*Управленческий консалтинг* – это вид деятельности по оказанию помощи менеджерами высшего звена в решении проблем совершенствования системы управления предприятием на всех этапах, включая выбор адекватных методов и способов действий, сбор и анализ необходимой информации, подбор и обучение кадров. Управленческое консультирование включает решение *трех задач*. *Первая* – это исправление сложившейся ситуации на предприятии, выявление причин, оказывающих негативное влияние; восстановление первоначального состояния, когда результаты деятельности предприятия устраивали владельцев и руководство. *Вторая задача* – улучшение действующих методов управления на предприятии. *Третья задача* – осуществление инноваций, например: расширение производства за счет выпуска новых товаров; освоение новых регионов; привлечение новых партнеров.

Важность управленческого консультирования для российской экономики и определенные успехи в данной отрасли несомненны. Однако оно находится на начальной стадии развития. Недостаточные знания научных основ управления, навыков управленческой культуры мешают руководителям вовремя обнаружить «болевы́е точки» организации и найти правиль-

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

ные решения. На рисунке приводятся основные виды управленческого консалтинга.



Основные виды управленческого консалтинга

Реструктуризация экономики, проводимая на протяжении последних лет, привела к сокращению объема ресурсов и времени у высшего руководства для принятия решений. Это потребовало привлечения консультантов к решению вопросов *стратегического развития предприятий*.

Стратегия – это сильная деловая концепция и набор реальных действий, которые приведут организацию к реальному конкурентному преимуществу, способному сохраняться длительное время. Стратегия включает определение рынка ассортимента производимых товаров, способов привлечения и распределения основных ресурсов и т.д. Разрешить эти вопросы можно в ходе формирования бизнес-стратегии и выработки принципиальных управленческих решений, обеспечивающих достижение долгосрочных целей. Стратегическое планирование вынуждено ограничиваться определением основных целей и са-

мых общих направлений деятельности, потому что количество достоверной информации о будущем очень невелико, а диапазон и скорость изменения постоянно растут.

Стратегическое консультирование охватывает в первую очередь определение типа стратегий (или набора стратегий), а также задачи и процессы стратегического менеджмента. Под стратегией принято понимать «набор правил и приемов, с помощью которых достигаются основополагающие цели развития той или иной системы» [1]. Экономическая стратегия вырабатывает правила и приемы, обеспечивающие экономически эффективное достижение стратегических целей, базирующихся на заинтересованности всех участников процесса разработки и реализации стратегических программ.

*Стратегическое консультирование* направлено на поддержку стратегического управления предприятием. Оно включает все действия, направленные на успешное развитие потенциала предприятия. Объектами здесь являются цели, стратегии, способы применения ресурсов и пр. Стратегическое консультирование должно учитывать внутренние переменные и изменения внешней среды предприятия, а также явные или неявные стратегии других организаций, оценки будущего развития специфических сегментов рынка, ожидаемый рост затрат на оплату труда и многие другие факторы влияния. Типичной задачей стратегического консультирования является разработка рекомендаций для высшего менеджмента и форсирование реализации важных решений. Классическое стратегическое консультирование характеризуется индивидуальностью подходов и способами принятия решений.

Развитие и эффективное использование трудового потенциала является сегодня одним из наиболее важных направлений кадровой политики крупных организаций. Многочисленность действующих при этом факторов требует определения их приоритетности и последующего выбора наиболее эффективных управленческих воздействий. Привлечение внешних консультантов позволяет решить поставленные задачи более профессионально, учитывая внутренние возможности дости-

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

жения целей организации и внешние факторы, в частности действующие в данный момент на рынке труда.

Увязка интересов отдельных членов организации с интересами всей организации и ее стратегическими целями представляется наиболее важной и наиболее сложной задачей менеджмента. При переходе к рынку происходит медленная перестройка от иерархического управления, жесткой системы административного воздействия, практически неограниченной исполнительной власти к рыночным взаимоотношениям, базирующимся на экономических методах. Это требует принципиально нового подхода к приоритетам. Главное внутри организации – работники, а за пределами – потребители продукции (товаров, работ и услуг).

*Управление персоналом* – система взаимосвязанных организационно-экономических и социальных мер по созданию условий для нормального функционирования, развития и эффективного использования потенциала рабочей силы на уровне организации. Управление персоналом – непрерывный процесс, направленный на изменения мотивации работников для получения от них максимальной отдачи, а следовательно, и достижения высоких конечных результатов. В *функциональном отношении* под управлением персоналом понимаются все задачи и решения, связанные с работой в области кадров. Например, подбор кадров, их использование, повышение квалификации, оплата труда, увольнение. В организационном отношении этим понятием охватываются все лица и инструменты, несущие ответственность за работу с кадрами. Например, руководители, отдел кадров, профсоюзы.

Консультирование в сфере управления персоналом (кадровый консалтинг) – это вид деятельности, связанный с решением задач, стоящих перед менеджерами высшего звена в области управления человеческими ресурсами.

Кадровый консалтинг предусматривает решение следующего спектра задач.

I. *Диагностика системы управления персоналом, кадрового потенциала компании, структуры формальных и неформальных взаимодействий.*

В ходе диагностики решаются следующие задачи.

1. Оценка системы управления персоналом, включая анализ организационной и функциональной структуры, схем выполнения основных процедур в рамках управления человеческими ресурсами, ведения кадровой документации в соответствии с существующими нормативами и т.д.

2. Оценка кадрового потенциала организации – управленческого (готовность руководящего состава предприятия к реализации его стратегических и тактических целей), квалификационного (соответствие уровня знаний и навыков выполняемым профессиональным задачам), инновационного (готовность к изменениям), личностного, творческого.

3. Диагностика структуры формальных и неформальных взаимодействий между сотрудниками, каналы информационного обмена, социально-психологический климат в подразделениях, источники возникновения проблемных, конфликтных ситуаций, альтернативные лидеры и группировки.

На основании полученных оценок делаются выводы о наличии необходимых для эффективного управления предприятием кадров, а также определяются потребности в переподготовке работающих сотрудников и привлечении новых. Исследуются должностные инструкции: цели создания, основные требования к составлению, примеры.

II. *Подбор персонала*: анализ потребности в кадрах, определение должностных обязанностей, определение источников поступления кандидатов, технологии отбора кадров. Этот процесс состоит из следующих этапов.

1. Анализ потребности в кадрах, включая общий анализ текущих и будущих требований и выявление проблем отбора и найма кадров.

2. Определение требований к кандидатам. Следует точно определить, кого хочет нанять руководство, с помощью должностной инструкции и личностной спецификации, а также определить сроки и условия найма.

3. Поиск. Этот процесс включает определение основных источников поступления кандидатов, анализ методов проведе-

ния рекламы вакантных мест, решение об использовании консультантов по подбору персонала, возможности набора молодых сотрудников из профильных учебных заведений.

4. Отбор. Для обратившихся кандидатов последовательно проводится несколько этапов отбора, включая конкурс резюме, собеседования, тестирование, сбор и анализ рекомендаций.

5. Формирование предложений кандидату. На этом этапе необходимо согласовать и утвердить контракт, обсудить с кандидатом характер и условия работы, договориться о дате выхода кандидата на работу.

Возможными причинами систематических проблем с подбором кадров могут быть низкая оплата труда, плохой имидж организации как работодателя, плохие условия работы, отсутствие возможности обучения, повышения квалификации, продвижения по службе, монотонный характер работы, неправильный выбор источника поступления кандидатов, неэффективная реклама, неудовлетворительные процедуры отбора персонала, отсутствие специалистов требуемой квалификации в регионе.

III. *Оценка персонала*: концепции, методы и критерии оценки сотрудников. *Адаптация новых сотрудников*: последовательность действий по созданию программы адаптации и её реализации. *Обучение и развитие персонала*: определение потребностей в обучении, разработка системы обучения, проведение учебных мероприятий.

IV. *Мотивация персонала*: модель индивидуальной и групповой мотивации. Система оплаты труда: основные принципы и этапы построения, традиционные и нетрадиционные системы стимулирования.

V. *Корпоративная культура*: определение, этапы создания корпоративной культуры, примеры.

VI. *Кадровое делопроизводство*: состав кадровой документации, движение кадров. *Трудовое право*: источники трудового права.

*Конечным результатом* деятельности консультанта является обоснование рекомендаций, направленных на повышение

и развитие эффективности деятельности организации в целом, создание её конкурентных преимуществ.

*Задачами консультанта по персоналу являются:*

- разработка концепции и стратегии реализации кадровой политики, методическое обеспечение деятельности служб управления персоналом при отборе специалистов, реорганизации, перепрофилировании и обоснованном высвобождении персонала, организации целевой внутрифирменной системы подготовки персонала;

- совершенствование системы оплаты труда, внедрение простых и наглядных систем оплаты труда, создающих мотивацию работников на достижение высоких конечных результатов деятельности фирмы;

- формирование компетентных конкурентоспособных управленческих команд, обладающих мотивацией и навыками работы в новых условиях хозяйствования.

Формирование трудового потенциала начинается на этапе планирования численности персонала и профессионально – квалификационной структуры рабочего коллектива: эффективность формирования зависит от качества планирования и региональных особенностей расположения организации.

Руководство персоналом как функция управления призвано объединять, координировать, связывать и интегрировать все прочие функции в единое целое. Достигается это реализацией принципов работы с персоналом, их взаимодействием. Под принципом понимается научное начало (основание, правило), которое надо учитывать или соблюдать при принятии решений. Общими принципами работы с персоналом являются следующие.

*Эффективность* – организация системы управления персоналом, снижение доли затрат на систему управления в общих затратах на единицу выпускаемой продукции, повышение эффективности производства. Если после мероприятий по совершенствованию системы управления персоналом увеличились затраты на управление, то они должны перекрываться эффектом от производственной деятельности.

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

*Прогрессивность* означает соответствие системы управления персоналом передовым зарубежным и отечественным тенденциям.

*Перспективность*. При формировании системы управления персоналом следует учитывать перспективы развития организации.

*Комплексность*. При формировании системы управления персоналом необходимо учитывать все факторы, воздействующие на систему управления (связи с вышестоящими органами, договорные связи и т.д.), и охватывать все сферы управления предприятием.

*Оперативность*. Своевременное принятие решений по формированию системы управления персоналом, предупреждающих или оперативно устраняющих отклонения.

*Научность*. Разработка мероприятий по формированию системы управления персоналом должна основываться на достижениях науки в области управления и учитывать изменения законов развития общественного производства в рыночных условиях.

*Иерархичность*. В любых вертикальных разрезах системы управления персоналом должно обеспечиваться иерархическое взаимодействие между звеньями управления (структурными подразделениями или отдельными руководителями), принципиальной характеристикой которого является несимметричная передача информации «вниз» (детализация) и «вверх» (агрегирование) по системе управления.

*Согласованность*. Взаимодействия между иерархическими звеньями по вертикали, а также между относительно автономными звеньями системы управления персоналом по горизонтали должны быть в целом согласованы с основными целями организации и синхронизированы по времени.

Консалтинг в области информационных технологий связан с динамичным развитием рынка систем автоматизации предприятий и учреждений самого различного профиля и различных размеров, с разнообразными схемами иерархии – начиная от малых предприятий численностью в несколько десятков

человек и завершая крупными корпорациями численностью в десятки тысяч сотрудников. Главная особенность индустрии систем автоматизации различных предприятий и учреждений, характеризующихся широкой номенклатурой входных данных с различными и нетривиальными маршрутами их обработки, состоит в концентрации сложности на начальных этапах анализа требований и проектирования спецификаций системы при относительно невысокой сложности и трудоемкости последующих этапов.

*ИТ-консалтинг – это деятельность специалиста или целой фирмы, занимающихся стратегическим планированием проекта, анализом и формализацией требований к информационной системе, созданием системного проекта, иногда проектированием приложений.* Все это выполняется до этапа собственно «программирования» или настройки каких-то уже имеющихся систем управления предприятием, выбор которых и осуществляется на основе системного проекта. И уж ни в коей мере сюда не входит системная интеграция. Консалтинг предваряет и регламентирует названные этапы.

ИТ-консультант выполняет бизнес-анализ и реструктуризацию (реинжиниринг бизнес-процессов «бизнес-консалтинг») и системный анализ и проектирование. Выявление и согласование требований заказчика приводят к пониманию того, что же в действительности необходимо сделать. За этим следует проектирование или выбор готовой системы так, чтобы она в итоге в как можно большей степени удовлетворяла требованиям заказчика.

Предприятия привлекают ИТ-консультантов при возникновении проблем в области информационных или коммуникационных технологий, которые не могут быть решены силами собственных специалистов. Это может происходить из-за недостатка знаний (внедрение КИС), нехватки собственных сил (малые фирмы, не имеющие своих ИТ-специалистов), загруженности своих специалистов рутинными ежедневными задачами.

Типичными темами консалтинговых проектов в настоящее время являются:

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

- изучение существующей коммуникационной и информационной инфраструктуры предприятия и разработка концепции использования ИТ на предприятии с учетом изменившейся рыночной стратегии предприятия либо с использованием новых информационных технологий (Интернет);
- концептуальная проработка и разработка индивидуальных программных и аппаратных решений;
- выбор, приобретение, настройка (модификация) и внедрение программных комплексов для всего предприятия (КИС) либо для автоматизации отдельных сфер деятельности;
- поддержка при комплексных изменениях ИТ-инфраструктуры на предприятии;
- создание (внедрение) системы управления проектами и обучение активных членов проектных групп.

Все эти темы разбиваются на множество подтем, связанных с широчайшим спектром используемого настоящего время программного и аппаратного обеспечения, различными отраслями экономики, автоматизируемыми процессами и т.д. Очень быстро и динамично изменяющаяся ситуация на рынке информационных и коммуникационных технологий приводит к частой смене приоритетов в консалтинговом бизнесе. Новые темы в информационных технологиях всегда требуют значительного привлечения внешних консультантов.

Основными целями разработки консалтинговых ИТ-проектов являются:

- представление деятельности предприятия и используемых им технологий в виде иерархии диаграмм, обеспечивающих наглядность и полноту отображения информации;
- формирование на основе анализа предложений по реорганизации организационно-управленческой структуры и упорядочивание информационных потоков (в том числе документооборота) внутри предприятия;
- выработка рекомендаций по построению рациональных технологий работы подразделений предприятия и его взаимодействию с внешним миром, анализ требований и проектирование спецификаций корпоративных информационных систем;

- рекомендации и предложения по применимости и внедрению существующих систем управления предприятиями, и прежде всего систем классов MRP (manufacturing resource planning) и ERP (enterprise resource planning), интегрированных внутрифирменных информационных систем (ИВИС).

Основным инструментом реализации проекта является его структурная модель. Она состоит из логически последовательной цепи фаз реализации проекта и является своеобразным ориентиром, с помощью которого выстраивается логическая цепочка действий и/или процедур по достижению определенного результата.

Основными *типами структурных моделей* ИТ-проектов являются классическая пофазовая концепция разработки индивидуального решения, спиральная модель с использованием прототипа и пофазовая концепция закупки программного обеспечения.

После выбора наиболее подходящей модели проекта ее необходимо адаптировать в соответствии с индивидуальными особенностями проекта. Отдельные шаги, этапы структурной модели могут выпадать, несколько этапов могут быть объединены в один, модель может дополняться какими-то этапами или фазами. Может также потребоваться многократное повторение либо параллельная реализация отдельных этапов. Адаптация структурной модели проекта происходит на этапе планирования проекта и является частью предпроектного обследования или производится во время стартового совещания непосредственно после начала проекта.

Классическая пофазовая концепция индивидуального решения состоит из следующих фаз. На фазе *предварительного обследования* осуществляются общий анализ проблем и потребностей и определение требований к решению, планирование проекта. Фаза *предварительной прикладной концепции* включает: анализ (дополнительный) потребности и проблемы и разработку предварительной прикладной концепции. В рамках фазы *детальной прикладной концепции* осуществляются разработка детального прикладного проекта, логическая орга-

***Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России***

---

низация данных, планирование организации пользователей (организграмма и бизнес-процессы).

В фазе *предварительного программирования* разрабатывается структура программы и создается физическая база данных. Фаза *программно-технической реализации* охватывает разработку проекта программы и самой программы, её тестирование.

На заключительной фазе *внедрения продукта* осуществляются тестовая эксплуатация программного продукта пользователями, постепенный переход со старого на новый программный продукт, перенос данных из старой системы в новую, поддержка проектной группой продукта в режиме «горячей линии».

Отдельные фазы проекта разбиваются на подфазы и сегменты, которые в свою очередь подразделяются на конкретные задачи. При планировании проекта задачи привязываются к определенным срокам, а также используемым методам и инструментам. Основные методы и инструменты, используемые консалтинговыми компаниями для реализации отдельных задач, включают, например, определенные методы анализа реальной ситуации на предприятии, визуализацию данных в форме таблиц и графиков, использование стандартных формул, определенных программных средств и т.д.

### **Список литературы**

1. Экономическая стратегия фирмы: Учебное пособие / Под ред. А.П. Градова. СПб., 2000. С. 198.

**ПУБЛИКАЦИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ  
ПРОГРАММИРОВАНИЮ РАЗВИТИЯ  
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 1998 – 2001 гг.**

1. *Ивченко В.В.* О долгосрочной стратегии России по сохранению и развитию эксклавного региона – Калининградской области // Вестник БНЦ. 2001. №2.

2. *Ивченко В.В.* Калининградская ОЭЗ: прогнозируемые условия радикальной модернизации // Прогнозирование и стратегии развития Особой экономической зоны России: Межвуз. сб. трудов. Калининград, 2000.

3. *Ивченко В.В.* Программный аспект стратегии устойчивого развития Калининградского эксклава до 2007 года // Проблемы экономических и юридических наук: Материалы постоянных научных семинаров КГУ. Калининград, 2000.

4. *Киселев А.В., Шевцов С.В.* Опыт разработки региональных программ развития в Калининградской области в 1992 – 2000 гг. // Науч. конф. студ. и аспирантов КГУ. Ч. 2: Тез. докл. Калининград, 2001.

5. *Деменов В.В., Егоров Д.С.* О необходимости программы развития полюсов экономического роста эксклавного региона России // Тез. науч. конф. студ. и аспирантов КГУ. Ч. 2. Калининград, 2001.

6. *Егоров Д.С.* Российские ОЭЗ и необходимость их программного развития // Проблемы экономических и юридических наук: Мат-лы постоян. науч. семинаров КГУ. Калининград, 2000.

7. *Саванович С.В.* Концепция и содержание Федеральной целевой программы развития ОЭЗ // Ивченко В.В., Самойлова Л.Б. Свободные экономические зоны в зарубежных странах и России: Монография. Калининград: Янтарный сказ, 1999.

8. *Саванович С.В.* Федеральная целевая программа ОЭЗ и ее социальная оценка // Прогнозирование и стратегии развития

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

Особой экономической зоны России: Межвуз. сб. науч. трудов. Калининград, 2000.

9. *Ивченко В.В., Грудинов О.В.* Концепция стратегии инвестиционного обеспечения целевых программ развития ОЭЗ // Прогнозирование и стратегии развития Особой экономической зоны России: Межвуз. сб. науч. трудов. Калининград, 2000.

10. *Шеховцева Л.С., Грудинов О.В.* Оценка направлений инвестиций при проектировании программ развития ОЭЗ // Прогнозирование и стратегии развития Особой экономической зоны России: Межвуз. сб. науч. трудов. Калининград, 2000.

11. *Федеральная* целевая программа развития Калининградской области на период до 2010 года: Проект // Российская газета. 2001 12, 19 и 26 окт. и 2 нояб.

12. *Ивченко В.В.* Калининградские программы развития: плюсы и минусы // Скан-Калининград. 2001. №6.

13. *Ивченко В.В.* Примерная программа создания локальной СЭЗ // Ивченко В.В., Самойлова Л.Б. Свободные экономические зоны в зарубежных странах и России: Монография. Калининград: Янтарный сказ, 1999.

14. *Егоров Д.С.* Типовые сетевые модели программ создания локальных СЭЗ // Прогнозирование и стратегии развития Особой экономической зоны России: Межвуз. сб. науч. трудов. Калининград, 2000.

15. *Головина Е.А.* Программный аспект создания Калининградско-Петербургской судоходной акционерной компании (КАСК) // Проблемы инновационной экономики окраинного региона России: Сб. мат-лов науч. семинара. Калининград, 2000.

16. *Ивченко В.В.* Методические аспекты формирования программы создания российско-иностранный технополиса // Ивченко В.В. Научно-технический потенциал Особой экономической зоны России. Калининград, 1998.

17. *Карась К.М.* Программно-целевой подход к развитию водного хозяйства города // Проблемы экономических и юридических наук: Мат-лы постоян. науч. семинаров. Калининград, 2000.

**П р и л о ж е н и е 2**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ  
ПО ПРОБЛЕМАМ РЕГИОНАЛЬНЫХ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОГРАММ ПРОВОДИМЫЕ В КГУ**

В Калининградском госуниверситете уже длительное время проводятся диссертационные экономические исследования, прямо или косвенно связанные с научно-практическими проблемами создания и функционирования региональных экономических программ развития эксклавной территории страны.

**Защищены кандидатские диссертации на  
диссертационном совете по экономическим наукам в КГУ**

1. *Саванович С.В.* Программы экономического развития региона и оценка их социального потенциала (на примере ОЭЗ в Калининградской области) – науч. рук. проф. Л.П. Михлин. 1998
2. *Захаров В.Ф.* Стратегическое планирование развития экономики эксклавного региона – науч. рук. проф. В.С. Бильчак. 1999.
3. *Грудинов О.В.* Инвестиционный аспект программ экономического развития региона – науч. рук. проф. В.В. Ивченко. 2000.
4. *Зуева Л.Н.* Организационно-экономические аспекты создания таможенных СЭЗ в России – науч. рук. проф. В.В. Ивченко. 2001.

**Проводятся диссертационные  
исследования при аспирантуре КГУ**

5. Особенности экономического программирования регионального развития (на примере Калининградской области) – науч. рук. проф. В.В. Ивченко.
6. Основы программирования экономической устойчивости малого предпринимательства в регионе – науч. рук. проф. В.В. Ивченко.
7. Программно-целевое планирование повышения конкурентоспособности малых предприятий в регионе – науч. рук. проф. В.В. Ивченко.
8. Организационно-экономический аспект развития водного хозяйства областного центра – науч. рук. проф. В.В. Ивченко.

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
ЭКСКЛАВНОЙ ОБЛАСТИ РОССИИ**

Анализ сравнения динамики макроэкономических показателей России и Калининградской области за 1991 – 2001 гг. свидетельствует, что динамика Калининградского региона полностью идентична спадам и подъемам экономики страны. Всякие заявления в печати и политиков о якобы какой-то особенности экономики области, радикально отличающей ее от России и приближающей к Западу, не имеют под собой оснований. Динамика одна и та же, о чем свидетельствуют цифры.

Экономику Калининградской области как и любого другого региона страны, отличают от России только своеобразные проблемы и пути их решения. В связи с этим перед научным экономическим сообществом Калининградской области встают задачи – определить в каком направлении осуществлять научные экономические исследования. При этом *главным* отправным моментом является посылка: Калининградский регион должен быть сохранен *в едином экономическом и политическом пространстве России*. Это обширная проблема.

Современные проблемы региональных экономических исследований по Калининградской области на обозримый период (8 – 12 лет) в сфере совершенствования экономики и управления хозяйством области условно можно сгруппировать по пяти направлениям:

- 1) региональные экономические исследования;
- 2) межрегиональные экономические исследования;
- 3) исследование внешнеэкономических связей с сопредельными странами и ЕЭС;
- 4) исследования дальнейшего совершенствования режима ОЭЗ на территории области;
- 5) исследование экономики и управления хозяйствующих субъектов и их объединений на территории области.

Эти направления в полной мере отвечают решению задачи научно-экономического развития Калининградской области на

**Приложение 3. Современные проблемы региональных  
экономических исследований эксклавной области России**

---

долгосрочную перспективу в условиях становления рыночных отношений.

**1. Экономические исследования  
внутрирегиональных проблем**

1.1. Исследования методики и практики экономического прогнозирования развития региона на средне- и долгосрочную перспективу.

1.2. Разработка методологии формирования региональных концепций стратегий экономического развития применительно к особенностям Калининградского региона.

1.3. Разработка методологии и осуществление регулярных исследований повышения конкурентоспособности области.

1.4. Обобщение практики и разработка методологии регионального экономического программирования применительно к структуре хозяйства и особенностям Калининградской области.

1.5. Исследование «очагов» (полюсов) экономического роста в регионе как пути ускоренного его развития.

1.6. Исследование путей сохранения и развития научно-технического и инновационного потенциала региона, повышения их эффективности.

1.7. Исследование развития региона на принципах квазикорпорации.

1.8. Разработка модели региона на принципах метода межотраслевого баланса «затраты – выпуск», проведение на базе модели исследований темпов и пропорций развития.

**2. Межрегиональные экономические исследования**

2.1. Разработка методики и регулярные исследования баланса ввоза – вывоза продукции из региона (с учетом др. регионов РФ).

2.2. Исследование структуры экономических связей региона с регионами России и разработка концепции расширения этого взаимодействия и кооперации.

*Экономическое программирование  
развития эксклавного региона России*

---

2.3. Разработка концепции, стратегии и экономической программы хозяйственного приморского взаимодействия и кооперации Калининграда и Санкт-Петербурга.

2.4. Исследования и экономическое долгосрочное прогнозирование взаимодействия хозяйства региона с другими регионами России.

2.5. Исследование путей расширения и повышения эффективности кооперации в сферах научно-технической и инновационной деятельности Калининградского региона с другими регионами России.

**3. Исследование внешнеэкономических связей  
с сопредельными странами и ЕЭС**

3.1. Исследование структуры, организации и направлений приграничного экономического сотрудничества с Польшей и Литвой.

3.2. Исследование и экономическое прогнозирование места хозяйства Калининградского региона в межстрановом разделении труда в Балтийском регионе и ЕЭС.

3.3. Исследование экономики транспортного взаимодействия региона с Прибалтийскими странами.

3.4. Исследование эффективности лизинговой формы привлечения иностранных инвестиций применительно к различным структурным элементам хозяйства области.

3.5. Исследование эффективности создания на территории области различных производств с иностранным капиталом.

**4. Исследование дальнейшего совершенствования  
режима ОЭЗ на территории области**

4.1. Проведение исследований и разработка методики определения социально-экономического эффекта ОЭЗ на региональном уровне (мониторинговые исследования).

4.2. Исследование результативности различных групп льгот ОЭЗ (таможенных, по НДС, налогообложению прибыли и валютному регулированию) на структуру хозяйства и социальной сферы области.

***Приложение 3. Современные проблемы региональных  
экономических исследований эксклавной области России***

---

4.3. Исследование и совершенствование экономико-правовой базы ОЭЗ.

4.4. Исследование и разработка эффективной системы и моделей управления ОЭЗ и экономического программирования обеспечения ее развития.

**5. Исследование экономики и управления хозяйствующих субъектов и их объединений на территории области**

5.1. Исследование и разработка экономически целесообразных форм объединения предприятий (в том числе вертикально-интегрированных систем) – по отраслям и отраслевым комплексам.

5.2. Исследование путей повышения эффективности использования производственных мощностей крупных и средних предприятий.

5.3. Исследование повышения управляемости рыбохозяйственного, агропромышленного и транспортного комплексов региона.

5.4. Исследование путей развития производственной кооперации и комбинирования машиностроительных предприятий с учетом формирования единого машиностроительного комплекса.

5.5. Исследование путей развития морехозяйственного комплекса и загрузки морских портов региона.

5.6. Исследование путей эффективного применения ускоренной амортизации на средних и малых производственных предприятиях различных отраслей хозяйства региона.

5.7. Исследование путей снижения себестоимости продукции на предприятиях региона (по отраслям).

*Примечание:* классификация проблем региональных экономических исследований подготовлена по материалам научного семинара «Особенности экономического развития окраинного региона России», проведенного на экономическом факультете КГУ 29 октября 2001 г.

Научное издание

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ  
РАЗВИТИЯ ЭКСКЛАВНОГО РЕГИОНА РОССИИ**

**Межвузовский сборник научных трудов**

Под ред. Владислава Васильевича Ивченко

Редактор Л.Г. Ванцева

Оригинал-макет подготовлен И.А. Хрустальевым

Подписано в печать 05.03.2002 г.

Бумага для множительных аппаратов. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Гарнитура «Таймс». Ризограф. Усл. печ. л. 6,6. Уч.-изд. л. 5,9.  
Тираж 250 экз. Заказ .

Издательство Калининградского государственного университета  
236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14