

**В.Ф. Захаров**

# **Калининградский эксклав: прошлое и настоящее**



В.Ф. Захаров

# Калининградский эксклав: прошлое и настоящее

Калининград  
2012

## Содержание

Предисловие .....	11
1. Экономический очерк Восточной Пруссии .....	15
2. Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг .....	23
3. Демографические процессы и здоровье населения .....	39
4. Производство и потребление продуктов питания .....	71
5. Благосостояние населения .....	89
6. Промышленность .....	127
7. Сельское хозяйство .....	167
8. Аспекты конкурентоспособности эксклава .....	203
Список использованных источников .....	223
Приложения .....	229

УДК 332.1 (470.26)  
ББК 65.04 (2 Рос – 4 Каг)  
3 38

Захаров В.Ф.  
3 38 Калининградский эксклав: прошлое и настоящее / В.Ф. Захаров. –  
Калининград 2012. 262 с.

ISBN 978-5-904009-16-8

В эссе рассматриваются наиболее важные аспекты социально-экономического развития Калининградской области – единственного эксклава Российской Федерации, более чем за 60-ти летний период (1947 – 2010 гг.).

В результате проведенного комплексного анализа выявлены основные тенденции развития демографических процессов, благосостояния калининградцев, динамики промышленного и сельскохозяйственного производства. Рассмотрены аспекты конкурентоспособности области на межрегиональных рынках Северо-Запада и Центра Российской Федерации. Особую ценность для исследователей представляет обширный фактический материал по социально-экономическому развитию региона.

Книга адресована всем, кто хочет не только разобраться, понять саму природу прошлых и настоящих экономических событий, но и более осознанно предпринимать шаги по обеспечению своего благополучия в будущем. Результаты исследования представляют научный и практический интерес для студентов, аспирантов, преподавателей, научных работников и практических специалистов, а также для всех занимающихся проблематикой территориального развития.

УДК 332.1 (470.26)  
ББК 65.04 (2 Рос – 4 Каг)

ISBN 978-5-904009-16-8

© Захаров В.Ф., 2012

*Посвящается  
светлой памяти моих родителей,  
брата и сестры. Мне очень не хватает вас.*

*В.Ф. Захаров*

## Предисловие

*Нормальное состояние экономики существует  
только в экономических учебниках.*

Д. Робинсон, британский экономист

*Если за последние несколько лет вы не отказались  
от какого-нибудь из своих основных убеждений  
или не приобрели новое, проверьте свой пульс.*

*Возможно, вы мертвы.*

Д. Берджесс

Уважаемый читатель!

Наше сознание в значительной мере обросло самыми фантастическими мифами о прошлом и настоящем. Мифы опасны не сами по себе, а тем, что мы искренне верим в них, и, руководствуясь ими в своей повседневной жизни, готовы отстаивать свои заблуждения «с пеной у рта, до потери пульса».

## Предисловие

---

Мы не можем понять, каково будущее у Калининградской области, куда она движется, какой она станет через десятилетия, если не будем учитывать ее прошлое и настоящее. Будущее воистину произрастает из прошлого. Автор старался отбросить мифы и опирался, прежде всего, на факты, исследуя динамику социально-экономического развития региона за последние шестьдесят лет.

Только понимание закономерностей развития, позволяет предположить, что может ожидать каждого из нас в ближайшем будущем. Вряд ли кто будет оспаривать тот факт, что многие вещи нам не придется выбирать, так как они заданы историей экономического развития любой страны, в том числе и любого региона. Калининград и в будущем будет развиваться более высокими темпами в сравнении с другими городами области. В нем будет формироваться основной экономический потенциал региона, создаваться новые рабочие места, повышаться уровень и качество жизни населения. Другие города, поселки будут уступать своей региональной столице. Кто будет жить хорошо? Автор надеется, что, прежде всего это будут высокообразованные, предпримчивые, деловые калининградцы, все те, кто предпочтет высокопрофессионально, достойно делать свое дело, а не завидовать другим и при этом лично ничего не предпринимать для укрепления благополучия своей семьи.

Многим из тех, кто держит эту книгу в руках, просто некогда изучать многостраничные труды по экономике. Хотя подобные занятия весьма и весьма полезны. Автор попытался изложить разнообразные проблемы социально-экономического развития Калининградской области более чем за полувековой период как можно доступнее, соблюдая при этом логическую последовательность раскрытия сущности происходивших процессов. Тем не менее, определенные усилия от читателя потребуются.

По убеждению автора, прошлое, настоящее и будущее любого региона, во многом определяется государственной экономической политикой центральных органов государственной власти. Времена

утопий, веры в построение «города солнца», процветания отдельно взятой территории прошли. Исходя из принятого автором постулата, развитие Калининградской области рассматривалось во взаимосвязи с процессами, имевшими место в стране в целом.

В настоящем эссе освещены наиболее важные с точки зрения автора сведения по экономике северной части бывшей Восточной Пруссии, на территории которой и была создана Калининградская область. Оценены уровень и тенденции показателей демографических процессов, здоровья и благосостояния калининградцев, промышленности и сельского хозяйства региона. Рассмотрены также аспекты конкурентоспособности области на межрегиональном рынке Северо-Запада и Центра России.

При анализе социально-экономического развития области за 1947–2010 гг. использованы главным образом показатели в натуральном выражении, что позволило избежать многочисленных ошибок, которые неизбежны при расчетах в условиях высоких темпов роста цен. Автор считает возможным утверждать, что данные, использованные при анализе достаточно надежны, так как практически не возможно существенно исказить 60-ти летние временные ряды натуральных показателей. В целях повышения наглядности многие статистические данные в тексте книги представлены в виде графиков, рисунков и таблиц. Наиболее важные показатели приведены в приложениях, что упрощает над ними работу заинтересованным читателям, исследователям.

Разумеется, всякий взгляд на оценку прошедших событий неизбежно несет отпечаток субъективности. Но автор стремился изо всех сил рассматривать факты взвешенно и объективно. Как получилось – судить читателям. На основе собранных и обработанных автором сведений, каждый читатель сможет сделать свои выводы о прошлом и о настоящем нашей области, о том кому и как живется в регионе, опираясь на понимании того, «что такое хорошо и что такое плохо».

Выражая надежду, что книга будет полезной для всех, кто интересуется многообразными проблемами социального и

## Предисловие

---

экономического развития Калининградской области, единственного эксклава Российской Федерации.

Личный жизненный опыт, профессиональные знания моих коллег, известных экономистов и их публикации, во многом способствовали подготовке данного исследования. Всем коллегам выражаю свою искреннюю признательность за добрые советы и оказанную помощь.

# 1.

## Экономический очерк Восточной Пруссии

Развитие экономики бывшей Восточной Пруссии до первой мировой войны во многом определялось возможностями использования Кенигсберга как морского порта и важного железнодорожного узла во всей Прибалтике.

Во второй половине 19-го века особое значение придавалось развитию транспортных коммуникаций. В 1861 г. было открыто железнодорожное сообщение Берлин – Кенигсберг. Осуществлялось строительство и Южной дороги, которая впоследствии соединила южную часть Восточной Пруссии с Кенигсбергом и подключалась к плодородным районам Российской империи. В середине 70-х гг. 19-го века была введена в строй железная дорога Мемель-Тильзит.

Промышленное производство развивалось за счет железа, поступавшего из Силезии, угля – из Англии, Шотландии, древесины – из Российской империи и частично за счет местных ресурсов.

Для Восточной Пруссии 19-й век являлся веком становления и развития машиностроения. В Кенигсберге в 50–60-е гг. на судоверфи были построены буксирные и пассажирские пароходы, возведен первый вагоностроительный завод. Появились рыбозаводы и лесопильные заводы.

## 1. Экономический очерк Восточной Пруссии

---

Благодаря выгодному географическому расположению Кенигсберг перед первой мировой войной стал экспортным портом для многих стран, местом международной торговли между западом и востоком. Основой кенигсбергской морской торговли до начала первой мировой войны оставалась торговля зерном и лесом. Морской импорт и экспорт составлял ежегодно в среднем около миллиона тонн различных грузов. Речные перевозки и сплав леса достигали 1,25 млн. т. По железной дороге перевозилось 1,4 млн. т различных грузов. Товары, поступавшие морским путем в Кенигсберг с запада, использовались в основном для внутренних нужд Восточной Пруссии. Около половины морского ввоза с запада приходилось на каменный уголь из Англии, который потреблялся на месте. Кенигсберг являлся главным образом перевалочным пунктом продовольственных и других грузов, вывозимых из России в страны Европы и Америки. Почти 75% всего морского вывоза Кенигсберга составляли товары российского происхождения или фабрикаты, изготовленные из российского сырья. Железнодорожный и морской товарооборот по льну, конопле и пакле (70–75 тыс. т) был полностью российским. После обработки лен, конопля и пакля отправлялись из Кенигсберга почти во все страны Европы и Северной Америки. Торговля и переработка паклей создали основу для развития в Восточной Пруссии канатных и шпагатных фабрик. Кенигсберг обслуживал громадные российские районы, с которыми был связан удобными прямыми железнодорожными и водными путями. Через Кенигсберг на запад направлялись товары из Ковенской, Виленской, Витебской, Могилевской, Минской, Гродненской, Подольской, Киевской, Курской, Орловской и других губерний. Интенсивно использовался водный путь: Неман, Гильге, Заккенбурский и большой Фридрихский канал, Дайма, Преголь, Кенигсбергский канал. Последний был введен в эксплуатацию в 1901 г. с глубиной фарватера – 6,5 м.

Восточная Пруссия полностью удовлетворяла свои потребности в хлебе. В Германию в 1910 г. было поставлено около 450 тыс. т хлеба. Урожайность ржи, пшеницы, ячменя, овса в 1904–1913 гг. составляла 16–17,4, картофеля – 132, сена (лугового) – 40 ц/га.

С 1873 г. по 1913 г. благодаря торговым связям с Россией объем товарооборота через порт возрос с 0,5 до 1,75 млн. т в год. В 1913 г.

## 1. Экономический очерк Восточной Пруссии

---

Кенигсберг стал главным транзитным портом для российских товаров. Российское зерно и семена поступали в Кенигсберг главным образом железнодорожным транспортом через пограничные станции Вержлобово и Граево. В 1912 г. в Кенигсберг было поставлено из России 870,5 тыс. т зерна и различных семян. Для увеличения пропускной способности кенигсбергской гавани в 1906 г. проводились большие работы по углублению морского канала, соединяющего Кенигсберг с Пиллау.

Первая мировая война внесла коренные изменения в условия экономического развития Восточной Пруссии. По версальскому мирному договору (28 июня 1919 г.), официально завершившему первую мировую войну, Восточная Пруссия получили польский коридор до своей метрополии – Германии. Важнейший источник доходов – торговля с Россией был потерян. Поставки российской древесины для лесопильной промышленности прекратились. Экономика Восточной Пруссии была фактически изолирована и попала в своеобразную ловушку. Для решения возникших проблем была создана «Восточно-Прусская служба при императорском и государственном министерстве», разрабатывалась специальная программа – программа «Восточная Пруссия».

После окончания первой мировой войны на границе Восточной Пруссии и Советской России возникли самостоятельные государства: Польша и Литва. Перед Кенигсбергом всталась проблема конкуренции с бывшими немецкими портами Данцигом и Мемелем. Главный конкурент Кенигсберга – Данциг, в соответствии с Версальским договором был связан таможенным союзом с Польшей, а Мемель (Клайпеда) включен в состав Литвы (1923 г.). Возникла необходимость заключения соглашений, торговых договоров с каждым государством в отдельности. Последствия войны и раздела территории серьезным образом сказались на объемах товарооборота. Так, если в 1913 г. в Кенигсберг поступило 3,39 млн. т грузов, то в 1925 г. всего 1,85 млн. т.

Бундесрат Германии своим постановлением еще с 1918 г. предусматривал создание вольного города в Кенигсбергском порту. Постановлением намечалось разрешить беспошлинное хранение грузов, а также неограниченное строительство любых

## 1. Экономический очерк Восточной Пруссии

---

промышленных сооружений. Сразу же после окончания первой мировой войны принимались усилия по развитию порта. Были начаты работы по углублению канала до 8 метров и его расширению до 30 метров, устройству освещения в ночное время суток.

При содействии магистрата и торговой палаты весной 1920 г. в Кенигсберге была создана «Немецкая восточная ярмарка». Советская Россия в первый раз участвовала в работе этой ярмарки в 1922 г. В 1925 г. торговое представительство страны организовало выставку своих экспортных товаров. На основе достижений ярмарки был создан «Экономический институт России и восточных государств». Институт предоставлял любую информацию по вопросам торговли.

Большой интерес для исследователей представляет сложившаяся в то время структура импорта Восточной Пруссии. Импорт Восточной Пруссии в 1932–1937 гг. был представлен следующим образом. Из Англии ввозились каменный уголь, сельдь, удобрения. Из Голландии – изделия из стали, железа, машины. Из Бельгии – удобрения. Из Швеции – цемент и строительный камень. Из России – древесина. Из США – нефть. Импорт товаров из СССР в Восточную Пруссию составлял 277 тыс. т различных грузов. Экспорт из Восточной Пруссии в СССР в те же годы не поднимался выше 9 тыс. т.

К началу второй мировой войны порт Кенигсберг-Пиллау занимал пятое место среди портов всей Германии и второе – в германской торговле на Балтийском море. Сухопутная торговля из Восточной Пруссии велась по двум основным железнодорожным линиям: Берлин-Шнайдемюль-Мариенбург-Кенигсберг-Инстенбург и Берлин (или Вена-Бреслау)-Посеп-Торн-Инстенбург. Структура железнодорожных перевозок в Кенигсберг в укрупненном плане была следующей: одна треть – восточно-прусские товары, одна треть – зерно, древесина (советские), одна четвертая часть – силезский уголь. Для транспортировки грузов использовалось также шоссе Кенигсберг-Эльбинг.

Положение в промышленности после окончания первой мировой войны до конца 20-х гг. оставалось тяжелым. В сложном положении находились вагон завод "Штайнфурт", верфь "Шихау" и другие

## 1. Экономический очерк Восточной Пруссии

предприятия. В кризисном состоянии были практически все крупные предприятия, кроме целлюлозно-бумажной промышленности. В 1927 г. центральное правительство Германии приняло специальную программу оказания помощи мелким и средним предприятиям Восточной Пруссии. Правительство предоставило кредиты более чем на 1 млн. рейхсмарок. Промышленной и торговой палатами Восточной Пруссии принимались меры по защите местных товаропроизводителей. Ведущими отраслями в промышленности оставались металлообработка и машиностроение, целлюлозно-бумажная, деревообрабатывающая и пищевая промышленность. Структура промышленности северной части Восточной Пруссии (май 1939 г.) приведена в таблице 1.1 [50].

**Таблица 1.1 – Структура промышленности северной части  
Восточной Пруссии**

Отрасль	Количество	
	предприятий, ед.	рабочих, тыс. человек
Промышленность, всего, в т. ч.:	16200	48,7
электростанции	68	0,7
топливная (добыча торфа)	3	0,03
добыча минералов для строительства	51	0,74
газовые заводы	20	0,84
металлургия	8	0,38
машиностроение и металлообработка	3020	11,24
оптика и точная механика	283	0,14
химическая	38	0,5
силикатно-керамическая	157	3,4
деревообрабатывающая	2048	7,05
целлюлозно-бумажная	7	4,38
полиграфическая	421	2,24
текстильная	609	1,85
швейная	4984	2,35
кожевенно-обувная и меховая	1851	0,8
пищевкусовая	2791	8,93

## 1. Экономический очерк Восточной Пруссии

---

Запасы леса на территории, занимаемой в настоящее время Калининградской областью, достигали 54 млн. куб. м. Ежегодно вырубалось не более 1,2 млн. куб. м древесины. Лесная площадь составляла 270 тыс. га.

В 1938 г. весь рыболовецкий флот в бассейне Балтийского моря состоял из 9056 единиц, из них палубные моторные и безмоторные суда насчитывали 800 единиц с экипажем в 1800 человек. В том же году в Балтийском море было выловлено 56,4 тыс. т рыбы. Добыча рыбы на всей территории Восточной Пруссии составляла 15,5 тыс. т. Функционировало 1107 спускаемых рыбных прудов (площадью 1566,4 га), из них: икрометных прудов – 68, нагульных – 743.

Общая мощность электростанций всей Восточной Пруссии составляла 131,9 тыс. кВт, или около одного процента общегерманских мощностей. Крупнейшие электростанции располагались в городах: Эльбин – 50, Фридланд – 37, Кенигсберг – 37,2 тыс. кВт. Менее крупные, по 2–3 тыс. кВт, находились в Тильзите, Мариенвердере, Аппенштейне.

Сельское хозяйство Восточной Пруссии пребывало в упадке до начала 30-х гг. Этому способствовали неурожайные 1924, 1926, 1931 гг. и наводнение 1925 г. В 1927 г. Центральным правительством Германии для поддержки сельского хозяйства было выделено более 3 млн. рейхсмарок. В 1928 г. предоставлялось еще 75 млн. рейхсмарок. Также были приняты специальная программа кредитования мелких крестьянских хозяйств, закон «Об экономической помощи Восточной Пруссии». По закону предусматривались ежегодные дотации на транспортные перевозки, развитие коммунальных служб, погашение долгов, приобретение сельхозвладений, предотвращение банкротства. Всего за время существования правительства социал-демократа Г. Мюллера землевладельцы Восточной Пруссии получили 350 млн. рейхсмарок помощи [45].

Восточная Пруссия в 30-е гг. прошлого столетия стала самой большой сельскохозяйственной провинцией Германии. Сельское хозяйство специализировалось по двум направлениям: производство зерна (в основном рожь и овес), картофеля, а также продукции животноводства. Основные показатели растениеводства за 1933 г. приведены в таблице 1.2.

## 1. Экономический очерк Восточной Пруссии

Таблица 1.2 – Основные показатели растениеводства за 1933 г.

Виды культур	Посевные площади, тыс. га	Собрано, тыс. т	Урожайность, ц/га
Рожь	391,2	613,9	15,7
Пшеница	90,4	161,4	17,9
Ячмень	133,0	247,7	18,6
Другие зерновые	156,7	277,6	17,7
Сахарная свекла	5,1	149,4	293,0
Кормовая свекла	55,4	279,3	503,0
Картофель	161,7	2407,0	148,0

В 1936 г. на душу населения производилось: ржи – 263, пшеницы – 69, овса – 123, ячменя – 57, картофеля ~ 1075 кг. Средний годовой надой молока от одной коровы в 1937 г. достиг 2905 литров. Поголовье скота на 100 человек сельского населения составляло: крупный рогатый скот – 115, свиньи – 138, овцы – 21 голова.

Сельскохозяйственные угодья (1939 г.) северной части Восточной Пруссии равнялись 1008 тыс. га, в том числе пашня – 687, луга – 118, пастбища – 186, прочие угодья – 17 тыс. га. В 1943 г. в северной части Восточной Пруссии насчитывалось 184 тыс. лошадей, 541 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 280 тыс. коров, 108 тыс. овец и 478 тыс. свиней. Валовое производство молока достигло 770 тыс. тонн, а надой молока на корову – 2778 кг в год.

В целом северная часть Восточной Пруссии перед второй мировой войной (1939 г.) представляла собой экономически среднеразвитый район Германии.

## 2.

### Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг.

На основе решений Потсдамской конференции (1945 г.) при ликвидации Восточной Пруссии две трети ее территории (Вармия и Мазуры) передавались Польше. Треть Восточной Пруссии (Кенигсберг с прилегающими районами) был включен в состав РСФСР. Мемельский (Клайпедский) край вошел в состав Литвы.

Восточная Пруссия, вошедшая в состав РСФСР, рассматривалась как «военный трофей», что и определяло характер отношений к ней в первое время. Поэтому, даже намеки на необходимость сохранения немецких традиций, ценностей, памятников истории и культуры, властями и большинством переселенцев (новоселов), воспринимались как кощунство, как прямое предательство по отношению к памяти миллионов погибших в войне.

С сентября 1945 г. по апрель 1946 г. на указанной территории существовал Кенигсбергский особый военный округ. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 апреля 1946 г. была образована Кенигсбергская область в составе РСФСР, переименованная 4 июня того же года в Калининградскую. С конца мая 1946 г. в области началась передача власти от командиров воинских подразделений и военных комендатур в руки гражданского советско-партийного

## 2. Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг.

---

аппарата. Передача власти сопровождалась серьезными конфликтами. Инспектора переселенческого отдела жаловались, что предназначенные для советских новоселов поселки приведены расквартированными в них воинскими частями в непригодное для проживания состояние [48].

Важную роль в формировании общественного сознания жителей Калининградской области играл особый статус этой территории. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 29 июня 1946 г. «О запретной пограничной зоне и береговой пограничной полосе» начальник областного гражданского управления в сентябре 1946 г. в секретном приказе в запретную пограничную зону включил всю Калининградскую область. Местные власти не только поддерживали режимные мероприятия, но и прилагали усилия по их ужесточению. Одной из самых злободневных проблем для партийных и общественных организаций с момента их возникновения стала борьба с врагами и шпионами [48]. Так, на заседании городского партийно-хозяйственного актива, состоявшемся 5 декабря 1946 г. в Калининграде, начальник городской милиции заявил, что проживающие в городе немцы являются «нашими открытыми врагами» и призвал крепить революционную бдительность. После выселения немцев на первый план вышла борьба с англо-американским империализмом и его агентурой. Начавшаяся в 1946 г. «холодная война» стимулировала нарастание военного психоза, чувства страха и неуверенности. Появились слухи о новой войне. В Калининградской области они приобретали особые гипертрофированные формы.

В соответствии с постановлениями Совета Министров СССР от 11 октября 1947 г. «О переселении немцев из Калининградской области РСФСР в Советскую зону оккупации Германии» и от 15 февраля 1948 г. проходила массовая депортация немцев. С октября 1947 г. по октябрь 1948 г. было переселено 102,1 тыс. чел., в том числе: мужчин – 17,5, женщин – 51,0, детей – 33,6 тыс. чел. В мае 1951 г. последние 193 немецких гражданина покинули территорию Калининградской области.

## 2. Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг.

Заселение области советскими людьми происходило сразу же после завершения Восточно-Прусской операции весной 1945 г. К 1 августа 1946 г. в области проживало уже 84,5 тысяч граждан СССР. Немецкое население к 1 августу того же года составляло 108,5 тыс. чел. Начало массового заселения было определено постановлением Совета Министров СССР № 1522 от 9 июля 1946 г. «О первоочередных мероприятиях по заселению районов и развитию сельского хозяйства Калининградской области». В целях поощрения людей к переезду была разработана система льгот. В частности переселенцам обеспечивался бесплатный проезд, выдавались денежные пособия (тысяча рублей на главу семьи и по 300 рублей на каждого члена семьи). Каждой семье в личную собственность предоставлялась квартира или дом, выделялись льготные кредиты на строительство, ремонт жилья и приобретение скота. Предусматривалась продажа по государственным ценам определенных промышленных товаров. Для получения полного набора льгот в каждой семье должно было быть не менее двух трудоспособных членов. Однако, ряд обещанных льгот, в частности предоставление кредитов на ремонт жилья и ссуд на покупку скота, на практике часто не обеспечивались.

Поиском добровольцев на переезд в область занимались инспектора («вербовщики») переселенческих отделов. Отбор переселенцев проходил с большими трудностями. С одной стороны, районные власти областей, откуда должны были отправляться переселенцы, часто игнорировали спущенные сверху задания по переселению. Руководители сельскохозяйственных предприятий нередко оказывали активное сопротивление, ссылаясь тем, что у них самих острый недостаток рабочих рук. С другой стороны, на переезд неохотно соглашались и сами граждане. Поэтому, «начальники» применяли соответствующие меры «воспитания». Например, в Воронежской области, в случае отказа колхозника о переезде ему угрожали штрафом в размере до двух тысяч рублей, обещали отдать под суд. В одном из районов местные власти выступили с инициативой разом переселить целый колхоз, который являлся безнадежно отстающим [48]. Правительство же требовало,

## 2. Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг.

---

чтобы переселялись самые трудолюбивые крестьяне из крепких хозяйств. Многих из переселенцев называли «профессиональными переселенцами». «Профессионалы» приезжали в область, получали льготы, выезжали, а затем вновь возвращались, но уже в другие районы. И снова пользовались льготами.

Переселенцы были представлены главным образом людьми, лишившимися в ходе войны крова, жителями России, Украины и Белоруссии. Среди первых сельских переселенцев 1946 г. почти половина составляли семьи, главы которых были только что демобилизованными фронтовиками. Первый эшелон (108 семей) прибыл из Брянской области в г. Гумбиннен (Гусев) 23 августа 1946 г. С лета 1946 г. начался массовый завоз рабочих и инженерно-технических работников для предприятий промышленности, строительства и транспорта. Крупные предприятия вели также самостоятельный поиск квалифицированных кадров. Общие затраты на организацию и проведение переселения сельского населения в Калининградскую область за 1946–1950 гг. составили 223,8 млн. руб., в том числе: денежные пособия – 82,9 млн. руб.

В массе переселенцев преобладали лица в возрасте до 30 лет. В общей численности переселенцев горожане и селяне составляли примерно равные доли. В ходе переселения многие крестьяне селились в городах, а часть бывших горожан – в селах. На 1 января 1951 г. численность населения области составляла 455,5 тыс. чел., в том числе: городского – 255,4, сельского – 200,1 тыс. чел. [1]. Конечной датой завершения массового заселения области условно можно считать 1954 г.

В 1946–1958 гг. имел место обратный выезд переселенцев, прибывших ранее в Калининградскую область. За 1946–1958 гг. в область прибыло 1286,4 и выбыло – 820,0 тыс. чел. Таким образом, доля выбывших составляла 64%, то есть практически две трети. При этом в 1955–1958 гг. ежегодно пребывало и убывало примерно по 75–80,0 тыс. чел. Таким образом, в области в течение десяти лет по-сущи не было постоянного населения. Область жила «вахтовым методом». Население региона сменилось практически три раза.. В результате сформировалось своеобразное чувство

## 2. Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг.

---

временности пребывания на калининградской земле. По мнению ряда исследователей, данный факт объяснялся наряду с другими причинами и сплошной паспортизацией населения, что позволяло калининградским крестьянам, в отличие от крестьян других регионов страны мигрировать из сельской местности в города.

Партийные и местные органы власти мигрантов считали «дезертирами производства» и объясняли «дезертирство» некачественным составом переселенцев, трудностями восстановления области из-за недостатка централизованных капиталовложений в экономику, а также тем, что переселенцы пребывали без каких-либо ресурсов. Местные власти полагали, что зачастую в область высыпали из других областей СССР случайных людей из городов в порядке очищения от ненужных элементов.

О профессиональной подготовке и квалификации переселенцев сохранилось мало свидетельств. Из завербованных на крупнейшую верфь ( завод № 820, бывший «Шихау», в настоящее время завод «Янтарь») нескольких сотен рабочих только пятеро имели судостроительные специальности. В 1946 г. на работу было приняты 3594 человека, из которых 95% никогда не работали в судостроении. Среди пяти тысяч рабочих, приехавших по вербовке на целлюлозно-бумажные предприятия, оказалось значительное количество больных и инвалидов второй группы. Оборудование на целлюлозно-бумажных комбинатах использовалось не более чем на треть. На Калининградском вагоностроительном заводе только 10% имели рабочие специальности, а остальные никогда на заводах не работали.

В документах областного политотдела отмечалось, что в калининградские села «под видом колхозников приехали все кто хочешь, но только не колхозники: тут и юристы, и врачи, и музыканты, и техники, и учителя» [48]. Таким образом, свыше трети переселенцев 1947 – 1950 гг. радикально изменили характер труда и свой образ жизни.

В течение первых двух лет после окончания войны основу рабочей силы составляли военнопленные и гражданские немцы, а также заключенные. Возможность использования бесплатной рабочей силы, по словам первого секретаря обкома КПСС В.В.

## 2. Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг.

Щербакова, привела к тому что, руководители предприятий не утруждали себя заботой о рабочей силе. Руководители предприятий просили, чтобы им направляли на работу военнопленных, а также заключенных и не выселяли немцев.

Поместупрежнегопроживанияпереселенцыбылипредставлены выходцами из России – 74,6, Белоруссии – 12,4, Украины – 7,2 и Литвы – 4,3% от общей численности.

Вторая мировая война нанесла значительный ущерб промышленности территории. Более 40 заводов и фабрик оказались разрушенными практически полностью. В 1945 г. был сформирован Балтийский государственный рыбный трест. В состав треста входили судоверфь Кенигсберга, рыбозаводы Лабиау, Пайзе, Нойкурене, консервные заводы Пиллау, Кенигсберга, лесозаводы Фишхаузуне, Тильзита и Кенигберга. В апреле 1946 г. на вагоностроительном заводе выпускаются первые пять двадцатитонных вагонов-думпкаров.

В конце 1946 г. на должность второго секретаря обкома КПСС из Ленинграда был командирован П.А. Иванов. П.А. Иванов приехал в Калининград в возрасте 40 лет. Во время войны руководил одним из райкомов Ленинграда, организовывал партизанское движение. Поэтому, увиденное в Калининграде его поразило. Ликвидация последствий войны практически не начиналась. Тяжелое положение складывалось и в экономике. Промышленное оборудование использовалось на 25–30%. Разбросанные по бывшим немецким хуторам 350 колхозов и совхозов не имели никакой техники. Переданный им скот был выбракован армейскими частями из-за зараженности туберкулезом, истощенности. Везде не хватало рабочей силы, руководящих кадров. Опасным было широкое распространение ожиданий, что Калининград отдаст обратно немцам. Не складывались и отношения с военными. Тяжелое положение было с питанием. Люди пухли и умирали от голода. П.А. Иванов обращался за помощью в правительство, к А.Н. Косыгину – «областному куратору». Безрезультатно.

28 мая 1947 г. он обратился с письмом к Сталину, в котором без прикрас рассказал о сложившейся обстановке. П.А. Иванов был срочно вызван в Москву. 9 июня 1947 г. было проведено заседание

## 2. Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг.

---

политбюро. На заседании было принято постановление о создании комиссии во главе с заместителем председателя правительства А.Н. Косыгиным. «Комиссия Косыгина» прибыла в Калининград через два дня после заседания политбюро.

Во время работы комиссии П.А. Иванов оказался в изоляции и догадывался о своей участии. В ночь на 18 июня перед итоговым заседанием бюро обкома он застрелился из собственного пистолета. Утром, на заседании А.Н. Косыгин, как ни в чем не бывало, назвал членам бюро имя нового первого секретаря обкома В.В. Щербакова, работавшего ранее председателем Бюро ЦК ВКП (б) по Литве. Под непосредственным руководством А.Н. Косыгина в течение нескольких недель был подготовлен ряд постановлений правительства по Калининградской области. Фактически область была включена в пятилетний народнохозяйственный план, хотя и с полуторагодичным опозданием.

В постановлениях планировалось осуществить запуск 178 промышленных предприятий в ведущих отраслях области: судостроительной, целлюлозно-бумажной, янтарной, рыбной промышленности, энергетики, транспорта и сельского хозяйства. Министерство вооруженных сил должно было передать колхозам и совхозам 25 тыс. голов скота и лошадей, свои подсобные хозяйства, включая и 30 военных совхозов. Намечались масштабные работы и по социально-культурному строительству. Объем плановых капитальных вложений составлял 700 млн. руб. По расчетам планового отдела областного Управления по гражданским делам общая же сумма требуемых капиталовложений равнялась 8651 млн. руб., в том числе только на жилищно-коммунальное хозяйство – 5384 млн. руб.

Несмотря на невыполнение большинства мероприятий, принятие постановлений Совмина означало поворот от уничтожения и расхищения, доставшихся после войны материальных ценностей к формированию привычной, знакомой системы «советской власти».

Общие представления о развитии промышленности области в 1947–1950 гг. дают показатели производства основных видов продукции (табл. 2.1) [16].

2. Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг.

**Таблица 2.1 – Производство основных видов промышленной продукции в 1947 – 1950 гг.**

Продукция	1947	1948	1949	1950
Электроэнергия, млн. кВтч	107,9	...	...	362,1
Целлюлоза, тыс. т	23,1	61,2	94,2	116,4
Бумага, тыс. т	4,5	12,0	27,5	32,3
Деловая древесина, тыс. куб. м	547	...	...	1291
Пиломатериалы, тыс. куб. м	31	...	...	326
Кирпич строительный, млн. шт.	1,3	...	...	5,4
Черепица, тыс. кв. м	2	...	...	101
Трикотаж, тыс. шт.	3,9	75	217	303
Швейные изделия, млн. руб.	...	...	3,32	3,46
Масло животное, тыс. т	0,28	0,84	1,62	1,71
Сыр, т	-	63	36	76
Маргариновая продукция, тыс. т	1,05	2,78	2,01	3,18
Мясо, включая субпродукты 1 категории, тыс. т	-	-	-	4,4
Колбаса и колбасности, тыс. т	0,5	1,0	1,6	2,6
Консервы мясные, тыс. усл. банок	19	438	397	368
Консервы рыбные, тыс. усл. банок	-	-	-	-
Улов рыбы, тыс. т	7,1	11,9	18,9	40,4
Мука, тыс. т	43,3	75,2	98,5	88,4
Хлебобулочные изделия, тыс. т	35,4	69,7	84,1	105,5
Кондитерские изделия, тыс. т	-	0,6	1,0	1,0

Здесь и далее: – явление отсутствует, ... ~ данных нет, 0,0 – величина незначительная.

В 1947 г. все предприятия промышленности по ведомственной принадлежности относились к министерствам и ведомствам: СССР – 86, РСФСР – 9, местных Советов – 5%. Наиболее высокие темпы роста валовой продукции (1950 г. к 1947 г.) отмечались в рыбной – 7,1, бумажной – 6,8, машиностроении и металлообработке – 4,3 раза.

Как и по всей стране одними из основных источников средств для развития промышленности являлись государственные займы у населения, а также неэквивалентный товарообмен между

## 2. Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг.

городом и деревней. Ежегодно, каждый работающий должен быть подписываться на государственные займы, равные в среднем 1,0 – 1,5 месячной заработной платы.

В 1950 г. одним работающим трудоспособным колхозником в среднем было выработано 249 трудодней, человеко-дней. На один трудодень выдавалось 821 грамм зерна, 7 копеек. Таким образом, калининградские крестьяне могли рассчитывать главным образом на свои личные подсобные хозяйства. При этом продукцию, выращенную в личных подсобных хозяйствах, им разрешалось продавать на рынке только при наличии специальной справки о том, что соответствующий колхоз выполнил обязательства по государственным закупкам. В 1947 г. была подтверждена обязательная выработка минимума трудодней для колхозников. В случае невыполнения указанного минимума, колхозник мог подвергаться уголовному наказанию.

На приусадебных участках, в личных подсобных хозяйствах калининградцев, занимавших всего 4,3% от общей посевной площади сельскохозяйственных культур, производилось: мяса – 52, молока – 57, яиц – 60, картофеля – 72, овощей – 51% от общих объемов производства в области [7]. В личных подсобных хозяйствах содержалось 39,7% поголовья КРС, 56,7% коров, 20% свиней и 60% коз и овец. Однако, начиная с 1946 г., государство стало урезать приусадебные участки и облагать хозяйства большими денежными налогами. Кроме того, каждый крестьянский двор должен был сдавать государству еще и натуральный налог («оброк») мясом, молоком, яйцами, шерстью и другой продукцией.

Сельскохозяйственные угодья Калининградской области после окончания войны составляли 1161,5 тыс. га, в том числе пашня – 580, сенокосы – 179,3, леса и кустарники – 238, усадебные земли – 52,5, прочие земли – 111,7 тыс. га. В апреле 1945 г. в воинских объединениях создавались подсобные сельские хозяйства и на их основе – военные совхозы. В 1946 г. за совхозами было закреплено 258,2 тыс. га земли.

В 1950 г. посевные площади всех сельскохозяйственных культур равнялись 245,7 тыс. га, в том числе: совхозов и других

## 2. Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг.

---

государственных хозяйств – 110,1, колхозов – 125,1, личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих и служащих – 10,5 тыс. га. Под посевы зерновых и зернобобовых было занято 152,5 (62,1%), картофеля и овощебахчевых культур – 23,9 (9,7%), кормовых культур – 69,3 (28,2%) тыс. га. Наибольшие по площади посевы сельскохозяйственных культур располагались в Багратионовском (29,1), Славском (25,1), Озерском (24,9 тыс. га) районах. В личных подсобных хозяйствах колхозников, рабочих и служащих под посевы картофеля было занято – 8,9, овощей – 0,9, кормовых культур – 0,7 тыс. га.

В 1950 г. в области производственную сельскохозяйственную деятельность осуществляли 57 совхозов без совхозов треста «Скотопром», 30 МТС, РТС и отделений «Сельхозтехники», 160 сельскохозяйственных артелей, 17 рыболовецких колхозов. Насчитывалось 19,8 тысяч наличных колхозных дворов. На один колхоз приходилось 124 колхозных двора.

В том же году было собрано 99,7 тыс. т зерна, 205,3 тыс. т картофеля и 21,0 тыс. т овощей. Государственные закупки у колхозов, совхозов в общих объемах закупок составляли по: скоту и птице (в убойном весе) – 91,2, молоку и молочным продуктам – 90,8, яйцам – 90,8, картофелю – 73,2, овощам – 100%.

Динамика поголовья скота, свиней, овец и коз приведена в таблице 2.2. Наибольшая численность крупного рогатого скота, включая коров, была сосредоточена в Багратионовском, Озерском, Правдинском, Славском, Краснознаменском и Черняховском районах.

Таблица 2.2 – Поголовье скота, свиней, овец и коз в 1947 – 1950 гг.

Показатели	1947	1948	1949	1950	1951
Поголовье, на начало года, тыс. гол.					
– крупный рогатый скот, в т.ч.:	51,3	75,2	106,6	128,8	140,4
– коров	25,3	41,8	55,5	62,1	69,3
– свиней	9,4	16,3	46,0	66,2	71,2
– овец и коз	14,0	16,4	32,1	40,6	51,5

## 2. Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг.

Во всех категориях хозяйств в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в 1950 г. было произведено 14,4 центнера мяса и сала (в убойном весе), 12,7 центнера свинины на 100 га пашни. На 100 га сельскохозяйственных угодий было надоено 212 центнеров молока.

По состоянию на начало 1951 г. в сельском хозяйстве области насчитывалось 1897 тракторов (пропашных тракторов – 301), 1469 грузовых автомобилей и 655 зерновых комбайнов. Уровень механизации в колхозах в 1950 г. составлял (% от общего объема работы): вспашка зяби – 90,1, посев озимых культур – 97,3, посев яровых культур – 64,4, посадка картофеля – 1,3, уборка зерновых культур комбайнами – 62,7%. Уборка картофеля осуществлялась вручную.

В 1950 г. в народном хозяйстве области было занято 139,0 тыс. рабочих и служащих. Структура занятости в разрезе отраслей и сфер экономики и среднемесячная заработная плата была следующей (табл. 2.3). Наибольшая численность занятых отмечалась в промышленности – 32,3, совхозах – 17,0, просвещении – 7,0, торговле – 5,8, здравоохранении – 5,5% от общей численности работающих.

Среднемесячная заработная плата равнялась 67,5 руб./мес. Среднемесячная заработная плата работников, промышленности, железнодорожного транспорта, водного транспорта органов управления, кредитных и страховых организаций превышала среднюю заработную плату по области. Наименьшие размеры заработной платы были характерны для работников машинно-тракторных станций и совхозов, соответственно 71,4% и 63,7% от уровня средней заработной платы.

До конца 1947 г. в области, также как и во всей стране, сохранялась карточная система на продукты питания и промышленные товары, реализуемые населению. Постановление правительства СССР «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары» было принято 14 декабря 1947 г.

До отмены карточек правительство СССР установило единые цены на продукты питания взамен ранее существовавших карточных

2. Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг.

**Таблица 2.3 – Структура занятости и среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в области**

Отрасли экономики, социальной сферы	Занято в отраслях, 1950 г., %	Среднемесячная зарплата, 1956 г., руб./мес.
Область в целом, в т.ч.:	100	67,5
промышленность	32,3	88,1
строительство	4,7	65,3
совхозы	17,0	48,2
машино-тракторные станции	1,1	43,0
железнодорожный транспорт	5,0	71,2
водный транспорт	0,5	99,6
связь	1,6	59,9
торговля, заготовки, материально-техническое снабжение	5,8	57,1
просвещение	7,0	61,6
здравоохранение	5,5	56,4
кредитные и страховые учреждения	0,7	71,3
аппарат органов государственного и хозяйственного управления и общественных организаций	4,9	75,5
прочие отрасли	13,9	55,4

(пайковых) и коммерческих цен. В результате значительно выросли цены. Цена 1 кг черного хлеба увеличилась с 1 руб. до 3,4 рубля, мяса – с 14 до 30 руб., сахара – с 5,5 до 15 руб., сливочного масла – с 28 до 66 руб., молока – с 2,5 до 8 руб.

В системе здравоохранения в 1948–1950 гг. увеличивалась численность врачей и среднего медицинского персонала, количество больничных учреждений, фельдшерских и фельдшерско-акушерских пунктов (табл. 2.4).

2. Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг.

Таблица 2.4 – Основные показатели здравоохранения области в 1948 и 1950 гг.

Показатели	1948	1950
Количество больничных учреждений (без госпиталей), на конец года, единиц, в т.ч.:	65	67
– в городской местности	44	47
– в сельской местности	21	20
Число коек в больничных учреждениях (без госпиталей), на конец года, единиц, в т.ч.:	4584	4737
– в городской местности	4121	4252
– в сельской местности	463	485
Число больничных коек (без госпиталей), на 10 тыс. населения, единиц	114	104
Количество врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений, на конец года, единиц, в т.ч.:	91	125
– в городской местности	66	80
– в сельской местности	25	45
Количество фельдшерских, фельдшерско-акушерских пунктов, на конец года, единиц, в т.ч.:	155	173
– в городской местности	10	13
– в сельской местности	145	160
Количество врачебных и акушерских коек для беременных женщин и рожениц, на конец года, единиц, в т.ч.:	523	639
Численность врачей (без зубных), чел.	706	922
Число врачей на 10 тыс. населения, чел.	19	20
Численность среднего медицинского персонала, чел.	1733	2565

Медицинский персонал и учреждения здравоохранения были сосредоточены главным образом в городской местности. При этом численность городского и сельского населения в 1950 г. была примерно равной, соответственно, 216,4 и 190,9 тыс. чел.

За 1946–1950 гг. (без учета колхозов) в эксплуатацию было введено 556,8 тыс. кв. м жилья, 3360 ученических мест

## 2. Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг.

---

общеобразовательных школ. Основные показатели просвещения и культуры области приведены в таблице 2.5.

**Таблица 2.5 – Основные показатели просвещения и культуры в 1947 и 1950 гг.**

Показатели	1947	1950
Количество общеобразовательных школ, без школ рабочей и сельской молодежи, заочных школ, на начало учебного года, школ, в т.ч.:	404	572
– в городской местности	70	81
– в сельской местности	334	491
Численность учащихся в школах, тыс. чел., в т.ч.:	44,8	73,5
– в городской местности	21,2	34,8
– в сельской местности	23,6	38,7
Численность студентов высших учебных заведений, чел.	160	470
Количество детских садов, единиц	...	170
Численность детей в детских садах, тыс. чел.	...	5,5
Количество постоянных детских яслей, на конец года, единиц, в т.ч.:	37*	81
Количество мест в постоянных детских яслях, на конец года, единиц, в т.ч.:	1296	3022
Количество клубных учреждений, на конец года, единиц, в т.ч.:	...	343
– в городской местности	...	30
– в сельской местности	...	313
Количество массовых библиотек, на конец года, единиц	231	285
Число книг в массовых библиотеках, тыс. экз.	558,6	1041,3

\* данные по постоянным детским яслим приведены за 1948 г.

Общеобразовательные школы (без школ рабочей и сельской молодежи, заочных школ) в 1950 г. были представлены главным образом начальными школами (358 школ), и семилетними школами

## 2. Социально-экономическое развитие области в 1947 – 1950 гг.

(176 школ). В том же году функционировало 47 школ рабочей и сельской молодежи, заочных школ, в которых обучалось 6,4 тыс. чел. В сфере просвещения работало 3406 учителей.

Студентами высшего учебного заведения было всего 470 человек. Численность постоянных детских яслей в 1948 г. составляло 37, а в 1950 г. – 81. Количество мест в них, соответственно, равнялось 1296 и 3022. В 1950 г. работало 343 клубных учреждения, из них 313 учреждений в сельской местности. Насчитывалось 285 массовых библиотек с фондом в 1041,3 тыс. экземпляров книг.

Таким образом, к началу 60-х гг. население области превышало 400 тыс. чел. Промышленностью производилось 116,4 тыс. т целлюлозы, 5,4 млн. шт. строительного кирпича, 1,4 тыс. т животного масла, 4,4 тыс. т мяса и мясопродуктов, 88,8 тыс. т муки, 105,5 тыс. т хлебобулочных изделий.

В 1950 г. было выловлено 40,4 тыс. т рыбы. В сельском хозяйстве засевалось 245,7 тыс. га, главным образом под зерно и кормовые культуры. В 1950 г. было собрано около 100 тыс. т зерна, более 200 тыс. т картофеля. За 1946 – 1950 гг. в эксплуатацию сдано 557 тыс. кв. жилья. Осуществлялось строительство социального и культурно-бытового назначения. С большими трудностями ликвидировались последствия Великой Отечественной войны.

## 3.

### Демографические процессы и здоровье населения

Главным богатством Калининградской области, как и Российской Федерации, в целом, безусловно, являются ее жители, граждане. Численность и характеристика населения, протекающие демографические процессы (приложения А, Б), состояние здоровья, семьи, материнства и детства во многом, если не в решающей степени, определяют возможности и перспективы экономического развития эксклава [1, 2, 5, 6, 11 – 15, 25 – 28, 30].

Динамика численности населения региона (на начало года) характеризовалась рядом особенностей (рис. 3.1).

Общая численность населения с 1950 г. по 2010 г. включительно возросла с 407,3 до 937,9 тыс. чел., то есть в 2,3 раза. В динамике численности населения региона выделяются два периода. В первом периоде (1950 – 1998 гг.) численность населения постоянно увеличивалась. Наиболее высокие темпы прироста населения отмечались в 1950 – 1960 гг. Во втором периоде (с 1999 г. и по настоящее время) происходило снижение численности населения региона, несмотря на продолжавшийся миграционный прирост населения.

Численность населения увеличивалась практически только за счет городского населения. Городское население возросло

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

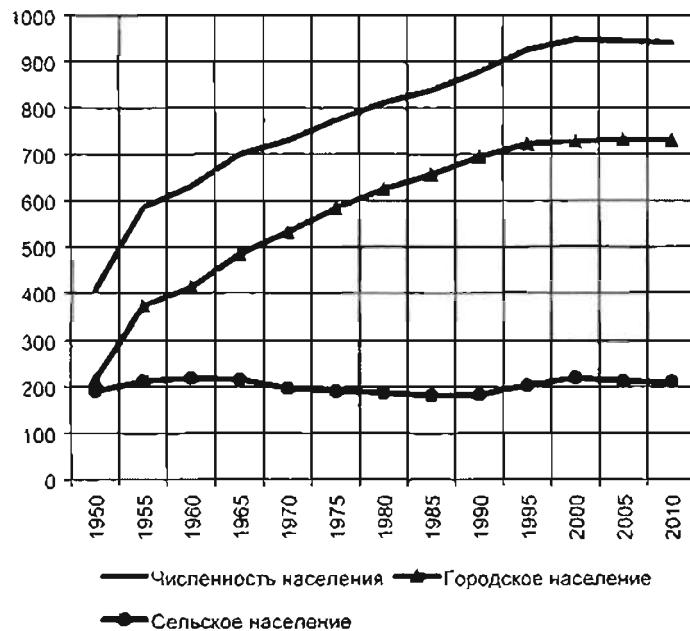


Рис. 3.1 - Численность населения области в 1950 - 2010 гг., тыс. чел., на начало года

в указанные годы в 3,3 раза (с 216,4 до 716,5 тыс. чел.), а сельское население – всего на 16% (с 190,9 до 221,4 тыс. чел.). При этом численность сельского населения устойчиво сокращалась с 1965 г. до 1988 г. (рис. 3.2).

В 1988 г. в сельской местности проживало всего 181,0 тыс. чел. Доля сельского населения в общей численности населения региона в 1950 г. равнялась 46,9, а в 2010 г. – 23,6%. Таким образом, в Калининградской области, также как и в целом по стране, в рассматриваемом периоде происходила урбанизация населения.

С 1950 г. и по 1991 г. включительно в эксклаве имел место естественный прирост населения (рис. 3.3).

В динамике прироста населения отчетливо выделяются три периода. Первый период (1950–1975 гг.) – ежегодный прирост населения составлял 10,5–10,7 тыс. чел. Во втором периоде (1976–1987 гг.) прирост равнялся 6,2–6,5 тыс. чел., в третьем периоде (1988–1991 гг.) – 3,4 тыс. чел.

С 1992 г. естественный прирост сменился естественной убылью, которая сохраняется и до настоящего времени. Ежегодная

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

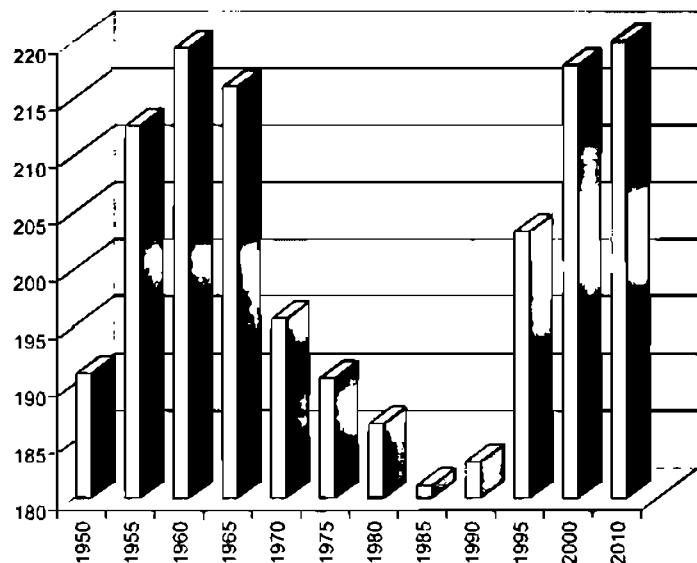


Рис. 3.2 - Динамика численности сельского населения области в 1950 - 2010 гг., на начало года, тыс. чел.

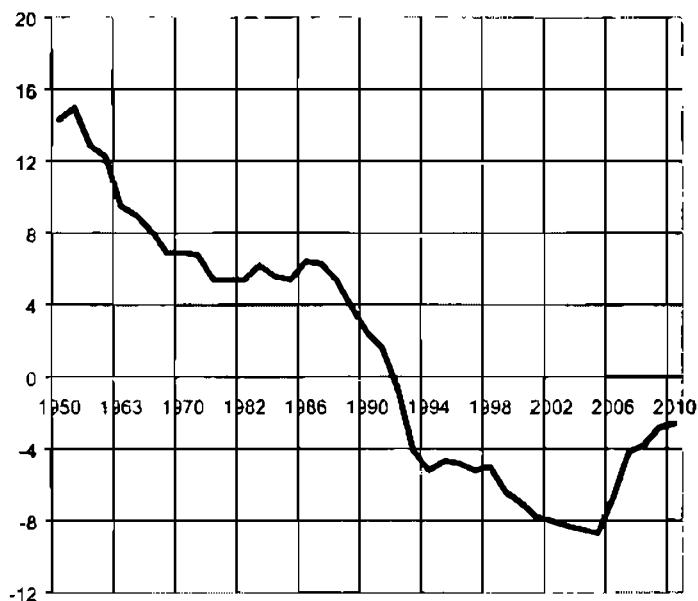


Рис. 3.3 - Естественный прирост, убыль населения области, тыс. чел. в год

естественная убыль населения в 1992–1998 гг. равнялась 4–5 тыс. чел. С 1999 г. до 2005 г. убыль повысилась до 6,4–8,7 тыс. чел.

### **3. Демографические процессы и здоровье населения**

---

В 2009–2010 гг. убыль колебалась в пределах 2,6–2,8 тыс. чел. в год. Всего за 1992–2010 гг. в области родилось 163825, а умерло – 268346 человек. Таким образом, естественная убыль населения за 18 лет составила 104521 человек, что равносильно «вымиранию» практических трех наиболее крупных (кроме столицы региона) по численности населения городов: Черняховска, Советска и Гусева.

В период с 1990 г. и по 2010 г. включительно отмечался миграционный прирост. Максимальный миграционный прирост был зафиксирован в 1994 г. (18,6 тыс. чел.). В последнее время, прирост колебался в интервале от 3,3 до 3,7 тыс. чел. В целом за 1990–2010 гг. общий прирост населения (по нашим расчетам) составил 59,7 (естественная убыль – 104,5, миграционный прирост – 164,2 тыс. чел.). Таким образом, на долю мигрантов в настоящее время приходится около 17–18% от общей численности региона. Характерной особенностью миграционных потоков последних лет является преобладание в общем миграционном приросте международного прироста. Только за 2001–2010 гг. международный миграционный прирост составил 24,4 тыс. чел. Международная миграция представлена главным образом выходцами из Казахстана, Киргизии и Узбекистана. Со странами «дальнего зарубежья» эксклав имеет отрицательный баланс. Данное обстоятельство оказывает, и будет оказывать влияние в будущем на все стороны жизни калининградцев. Установленный нами факт должен быть детально исследован органами государственной власти региона, и учитываться ими в своей практической деятельности.

Возрастная структура населения региона, оказывающая влияние на все демографические показатели, в анализируемом периоде претерпела существенные изменения (табл. 3.1). Напомним, что возрастная структура населения играет также активную роль и во многих социальных процессах. В частности, в социуме с высокой рождаемостью, с высокой долей молодежи, много энтузиазма, различного рода порывов. Стареющие же сообщества, с высокой долей пожилых людей, склонны к застою, догматизму, но в них также больше мудрости и выдержанности, спокойствия.

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

**Таблица 3.1 – Возрастная структура населения области, на начало года, тыс. чел.**

Возрастные группы	1959	1970	1979	1989	1999	2010		
						все-го	в том числе	
							мужчины	женщины
Все население, в том числе в возрасте, лет:	610,9	730,0	808,0	871,1	951,3	937,9	441,8	496,1
0-4	77,7	53,2	63,1	66,9	39,3	48,7	25,1	23,6
5-9	77,8	64,6	59,4	63,2	56,1	41,9	21,3	20,6
10-14	46,5	73,4	53,9	61,6	76,2	40,8	21,0	19,8
15-19	44,4	76,7	72,3	67,5	70,7	57,9	31,2	26,7
20-24	67,4	64,7	81,3	61,2	68,6	85,7	46,6	39,1
25-29	68,9	47,7	81,1	73,4	74,6	80,9	41,7	39,2
30-34	73,2	75,3	52,0	76,7	70,0	72,1	36,2	35,9
35-39	38,6	62,0	52,5	75,4	81,7	69,2	34,7	34,5
40-44	26,3	73,6	66,8	47,6	83,2	62,6	30,9	31,7
45-49	25,3	41,9	61,2	48,2	78,3	73,6	35,5	38,1
50-54	21,7	23,9	63,9	59,5	46,9	74,3	33,6	40,7
55-59	16,6	24,3	33,5	54,0	45,3	67,9	29,2	38,7
60-64	18,4	18,8	21,1	54,4	52,1	47,1	19,3	27,8
65-69		14,4	18,7	26,3	42,3	29,3	10,7	18,6
70 и старше	8,1	15,5	27,2	35,2	66,0	85,9	24,8	61,1
Доля населения в возрасте 65 лет и старше, %	...	4,1	5,7	7,1	11,4	13,2	8,0	16,1

В регионе происходил процесс заметного постарения населения. Численность населения в возрасте 0-4 и 5-9 лет в 2010 г. по сравнению с 1959 г. сократилась соответственно на 29,0 и на 35,9 тыс. чел. В то же время, численность населения старших возрастов, особенно старше 40 лет, значительно возросла. Например, численность населения в возрасте 50-59 лет в 2010 г. превышала численность той же возрастной группы в 4,1 раза. При этом общая численность области увеличилась на 327,0 тыс. чел.

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

---

Старение возрастной структуры населения эксклава при прочих равных условиях оказывает отрицательное влияние на уровень брачности и рождаемости, а также повышает уровень смертности относительно уровня смертности в регионах с более молодой возрастной структурой населения. Разумеется, что и сами демографические процессы оказывают сильное влияние на возрастную структуру населения области. Таким образом, возрастная структура населения аккумулирует и хранит запас демографической инерции. Поэтому, динамика численности населения в будущем будет во многом определяться имевшими в прошлом движущими силами демографических процессов.

В соответствии с международными критериями население считается старым, если доля граждан в возрастах 65 лет и старше во всем населении превышает 7%. В регионе эта доля в 2010 г. равнялась 13,2%. Таким образом, население Калининградской области с 80-х гг. прошлого столетия относится к старому населению. К началу 21-го века впервые в демографическом развитии региона численность людей пенсионного возраста превысила численность детей и подростков в возрасте до 16 лет.

В 1960 г. доля населения моложе трудоспособного возраста составляла 38,6% от общей численности населения, в 2009 г. всего – 15,0%, то есть сократилась практически в 2,6 раза. Соответственно удельный вес старше трудоспособного возраста увеличился с 7,4 до 21,4%. Разумеется, подобные изменения в возрастной структуре населения эксклава оказывают значительное влияние на численность трудовых ресурсов, на возможности увеличения пенсионных выплат и т.д.

Соотношение полов в населении является важным фактором брачности, образования семейной структуры, рождаемости населения. Половая структура населения формируется под влиянием трех основных факторов: соотношение полов среди новорожденных, различия полов по уровню смертности, а также половые различия в интенсивности миграции населения. Рассмотрим два первых фактора, влияющих в наибольшей степени на половую структуру населения региона.

Соотношение полов при рождении выступает биологической константой, то есть остается практически неизменной: на 100 девочек рождается примерно 105 – 106 мальчиков.

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

Различия в смертности мужского и женского населения в Российской Федерации обусловлены главным образом невиданными в истории других государств катастрофами. В 20-м веке огромные потери мужского населения были обусловлены Гражданской войной, коллективизацией, репрессиями 1937 г., Великой Отечественной войной. На протяжении всей первой половины 20-го века половое соотношение в стране неуклонно ухудшалось. Удельный вес мужчин в населении сокращался, а женщин – увеличивался. По данным В.А. Борисова [43] к началу 1941 г. число женщин превышало число мужчин на 12,1%, а после войны, в начале 1946 г. – на 33,9%. Подобной половой деформации не знала ни одна страна мира.

Имеющиеся данные позволили нам проследить изменения в половой структуре населения Калининградской области, имевшие место с 1959 г. и по 2010 г. включительно (табл. 3.2).

**Таблица 3.2 – Число женщин на 1000 мужчин соответствующего возраста в области, на начало года, чел.**

Возрастные группы	1959	1970	1979	1989	1999	2010
Все население, в том числе в возрасте, лет:	1232	1081	1091	1082	1072	1123
0-4	964	945	967	967	937	944
5-9	961	939	971	978	956	965
10-14	966	961	959	969	960	937
15-19	983	846	804	777	960	855
20-24	1044	774	865	810	937	838
25-29	1188	908	941	908	740	939
30-34	1539	1012	963	985	839	992
35-39	2083	1090	1045	1023	944	996
40-44	1521	1157	1087	1023	1015	1025
45-49	1450	1766	1135	1101	1074	1073
50-54	1516	1445	1356	1170	1115	1212
55-59	2079	1673	2014	1297	1275	1324
60-64	2104	1837	1730	1582	1408	1446
65-69		2571	2053	2444	1705	1745
70 и старше	3467	3223	3319	3007	2594	2464

### **3. Демографические процессы и здоровье населения**

---

Во второй половине 20-го века и до начала 21-го века, половая структура постепенно, медленно выравнивалась, о чем свидетельствует сокращение численности женщин в расчете на 1000 мужчин. Так, если в 1959 г. на 1000 мужчин приходилось 1232 женщины, то уже в 1970 г. – 1081 женщина. Указанное соотношение практически сохранялось без изменений до 2001 г. включительно. Однако, затем, с 2002 г. соотношение женщин и мужчин вновь начало возрастать. На начало 2002 г. на 1000 мужчин приходилось 1085, а в 2010 г. – уже 1127 женщины.

По нашему мнению, новый рост соотношения женщин и мужчин в начале 21-го века в регионе обусловлен очередным повышением смертности мужчин. Так, в 2000–2010 гг. смертность мужчин в трудоспособном возрасте превышала смертность женщин в расчете на 1000 населения соответствующего пола в 3,2–3,3 раза. В качестве положительного факта можно отметить увеличение в последние годы численности женщин в возрасте 25-29, 30-34 и 35-39 лет, то есть женщин тех возрастов, у которых рождается наибольшее количество детей.

Демографические процессы во многом обусловлены экономическими, социальными и культурными основами семьи, материнства, детства. Кардинальное изменение экономических основ, жизненных ориентиров в начале 90-х прошлого века не могло не отразиться на институте семьи. Показателями, свидетельствующими о существенных изменениях, являются, например коэффициенты брачности и разводимости (рис. 3.4).

Коэффициент брачности (количество браков в расчете на 1000 населения) в 1950 г. равнялся 27,6. К 1965 г. он снизился до 9,9. В последующие годы, вплоть до 1996 г. коэффициент брачности сократился еще до 6,1. В 1996–2002 гг. брачность оставалась на одном уровне. Начиная с 2003 г. она несколько увеличилась – до 9,1 в 2010 г.

Уровень разводимости, начиная с 1980 г., не считая незначительных колебаний, оставался равным 5,0–6,0. Так, в 2010 г. в регионе было заключено 8552 браков и осуществлено 4997 разводов. Таким образом, более половины (58–60%) заключенных

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

браков в последующем распадались. Главным фактором распада большей части браков являлось пьянство одного из взрослых членов семьи. Материальные условия разводов выступали в качестве причины распада в основном в неполных, сложных семьях с детьми. Почти половина граждан полагали, что развод является наилучшим способом разрешения проблем бездетных семей.

Особый интерес представляет динамика рождаемости и смертности населения региона (рис. 3.5).

Снижение рождаемости населения в регионе, также как и во всей стране, началось не в 90-х гг. как утверждают многие, а с начала прошлого века. Существовавшие в Российской Федерации традиции репродуктивного поведения населения, демографические процессы, после социалистической «революции» 1917 г. изменились принципиально. Социальные потрясения, упоминавшиеся ранее, а также социалистическая модель индустриализации, оказали огромное отрицательное влияние на рождаемость.

В эксклаве рождаемость стала значительно сокращаться с первых лет образования Калининградской области. В первые

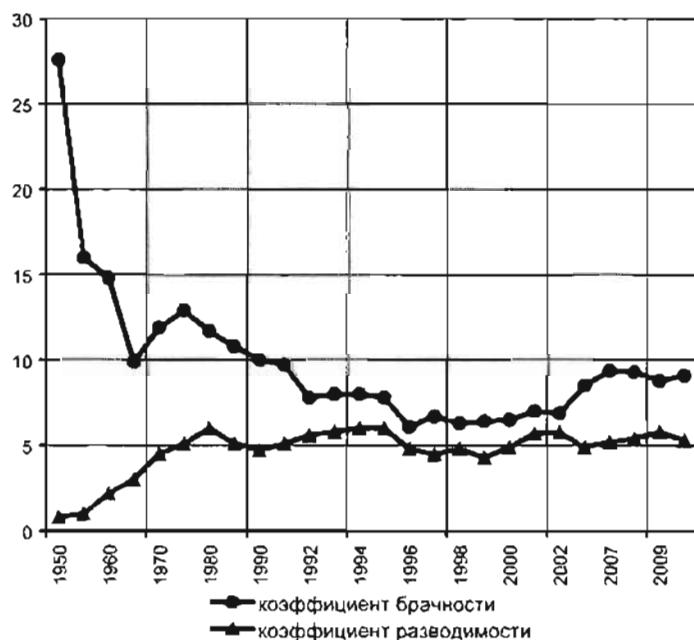


Рис. 3.4 - Коэффициенты брачности и разводимости в области

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

послевоенные годы общий коэффициент рождаемости (число родившихся в расчете на 1000 населения, промилле) достигал 41,2–45,4. Высокие коэффициенты рождаемости (на уровне 24,0–24,5) сохранялись до 1965 г. В 1965–1988 гг. общий коэффициент рождаемости уже не превышал 15–16 промилле. В 1989–1993 гг. рождаемость сократилась с 13,7 до 8,9 промилле.

В 1994–2006 гг. уровень рождаемости изменился незначительно (от 8,9 до 9,3 промилле). В 2007–2010 гг. коэффициент рождаемости составлял 11,3–11,5 промилле. Следует отметить, что снижение рождаемости наблюдается и в высокоразвитых европейских странах. Однако, принципиальным отличием российских демографических процессов от процессов, наблюдавшихся в «обществах потребления» является то, что в последних не отмечается повышение уровня смертности и сокращение продолжительности жизни граждан.

Произойдет ли смена естественной убыли населения на естественный прирост? Ответить на данный вопрос сегодня не представляется возможным. Можно только предположить, что некоторое увеличение рождаемости в 2007–2010 гг. носило

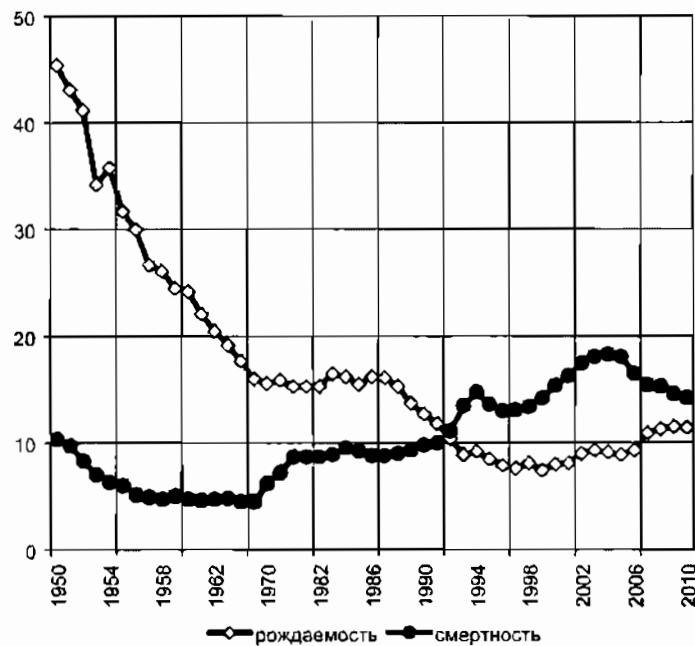


Рис. 3.5 - Рождаемость и смертность в области, на 1000 населения

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

временный характер. Демографами установлено, что при низкой общей и детской смертности общий коэффициент рождаемости, соответствующий простому воспроизводству населения, должен составлять не менее 15–16 промилле. У нас пока, к сожалению, общая смертность велика и превышает смертность в экономически развитых странах практически в 1,5 раза.

В 2008–2010 гг. общий коэффициент рождаемости в области составлял 11,4 промилле. Таким образом, общий коэффициент обеспечивал воспроизводство населения в эксклаве всего на 71% ( $11,4 : 16,0 \times 100$ ). Это означает то, что при сохранении уровня рождаемости в течение длительного времени каждое следующее поколение калининградцев будет численно меньше на 29%, чем предыдущее поколение.

Тенденции сокращения рождаемости и смертности в регионе в целом совпадают с тенденциями Российской Федерации. Вместе с тем, показатели рождаемости в области несколько ниже, чем в среднем по Российской Федерации (рис. 3.6).

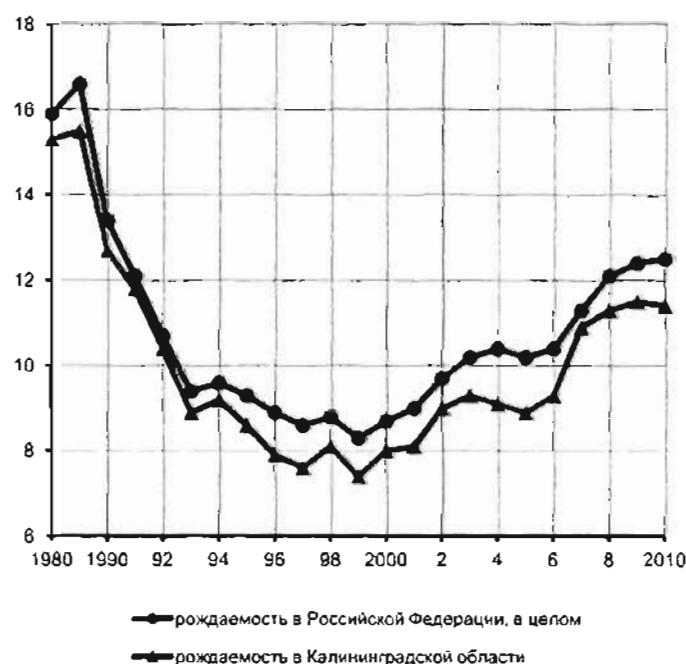


Рис. 3.6 - Рождаемость населения, человек на 1000 населения

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

В 2010 г. по уровню рождаемости Калининградская область занимала 56-е место среди 83-х регионов Российской Федерации. Общий коэффициент рождаемости в эксклаве составлял 11,4, а по стране в целом – 12,5 промилле.

Смертность населения в области в 1980–2000 гг. была ниже, чем в Российской Федерации в целом (рис. 3.7). Однако, уже в 2001–2009 гг. смертность в регионе превышала среднероссийскую смертность. Общий коэффициент смертности в эксклаве и Российской Федерации в 2010 г. был одинаков и равнялся 14,2 промилле. В том же году по уровню смертности Калининградская область занимала 36-е место среди 83-х регионов Российской Федерации.

Уровень рождаемости в эксклаве нам также проанализирован с использованием возрастных и суммарных коэффициентов, которые наиболее точно характеризуют динамику рождаемости населения. В динамике значений возрастных коэффициентов рождаемости отмечается ряд отчетливых тенденций (рис. 3.8). Напомню, что

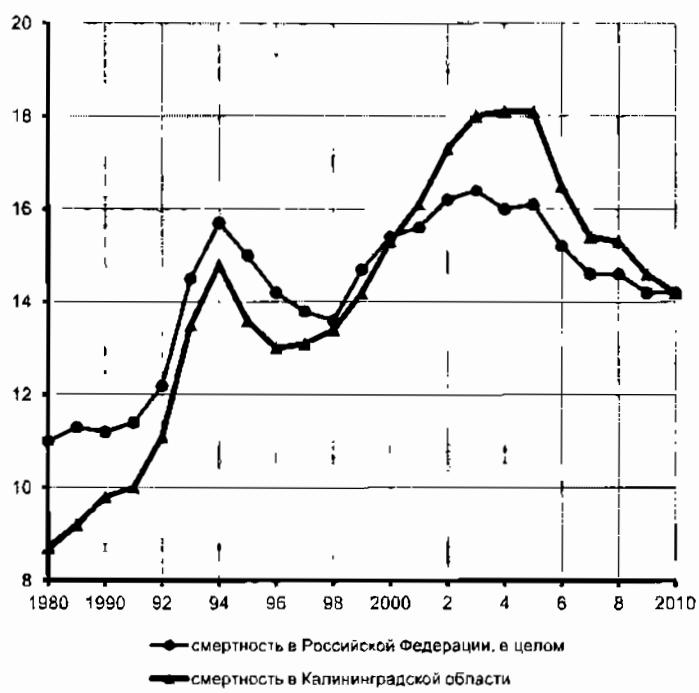


Рис. 3.7 - Смертность населения, человек на 1000 населения

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

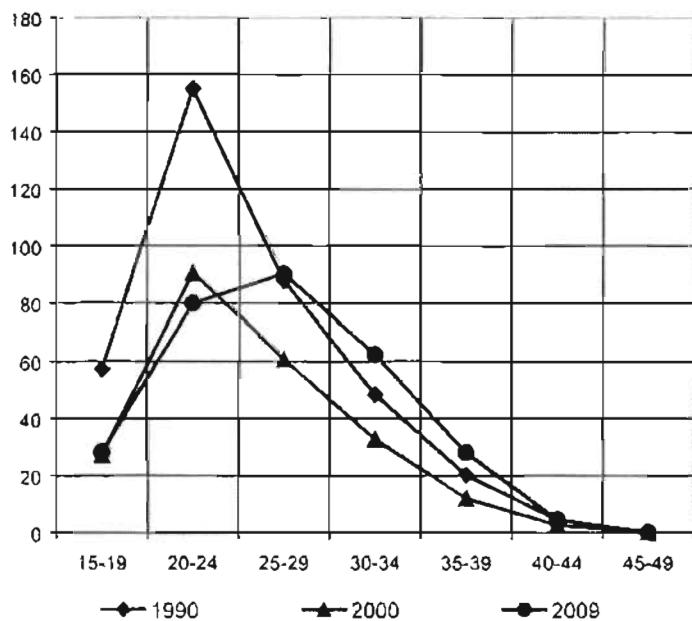


Рис. 3.8 - Возрастные коэффициенты рождаемости, на 1000 женщин в возрасте, лет

степень вогнутости кривых возрастных коэффициентов отражает уровень активности внутрисемейного контроля рождаемости.

За последние 19 лет произошло существенное снижение числа родившихся у женщин в возрасте 15–19 лет. Если в 1990 г. число родившихся у женщин данного возраста, составляло 57,3, то в 2009 г. всего 28,3. Таким образом, рассматриваемый возрастной коэффициент рождаемости сократился в два раза. Данный факт по нашему мнению является положительным.

Аналогичная тенденция была характерной и для женщин в возрасте 20–24 лет. Рождаемость также снизилась практически в два раза. Однако, в отличие от снижения коэффициента рождаемости в возрасте 15–19 лет, сокращение возрастного коэффициента у женщин в возрасте 20–24 лет является в целом отрицательной тенденцией. Начиная с 1999 г. коэффициенты рождаемости у женщин в возрасте 25–29, 30–34, 35–39 лет несколько увеличились. Однако увеличение коэффициентов было незначительным. Таким образом, налицо

### **3. Демографические процессы и здоровье населения**

---

отчетливое проявление факта регулирования семьями времени появления детей, откладывание наступления беременности до «лучших» времен, то есть проявление эффекта «тайминга». При этом важно подчеркнуть, что общее число детей, рожденных от женщины, остается прежним, то есть уровень рождаемости на продолжительном интервале времени не изменяется. Поэтому, временный, иначе говоря, «тайминговый» рост уровня рождаемости нельзя трактовать как повышение рождаемости. Такой рост носит характер всплеска, флюктуации, после которого следует вероятнее всего новое падение рождаемости и подтверждается динамика в виде синусоиды, характерной и других демографических показателей. Можно выразиться и проще – непрерывного роста рождаемости ожидать не следует.

В условиях Российской Федерации только для простого воспроизводства населения, необходимо, чтобы на эффективный брак (брак, длящийся весь репродуктивный период жизни и обладающий в течение всего этого периода плодовитостью), рождалось в среднем 2,6 ребенка. По расчетам В.А. Борисова [43] только для поддержания простого воспроизводства населения в Российской Федерации необходимо, чтобы семья с тремя и более детьми составляла более половины общего числа семей. Без различия брачного состояния суммарный коэффициент должен быть не менее 2,12.

Суммарный коэффициент рождаемости в 2009 г. в области составлял всего 1,47 и снизился по сравнению с 1990 г. (1,87) на 21,4% (рис. 3.9). Таким образом, по расчетам, выполненным на основе суммарного коэффициента рождаемости за 2009 г., воспроизводство населения (замещение поколения) эксклава обеспечивается только на 69% ( $147 : 215 \times 100$ ). Эта цифра несколько ниже цифры, полученной по расчетам, выполненным на основе общего коэффициента рождаемости (71%). Отличия между полученными данными по нашему мнению не значительны.

Главными причинами снижения рождаемости по нашему мнению является отмирание экономической составляющей потребности в детях, а также снижение «предельной полезности» рождения каждого ребенка. В процессе экономического развития растет цена человеческого времени.

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

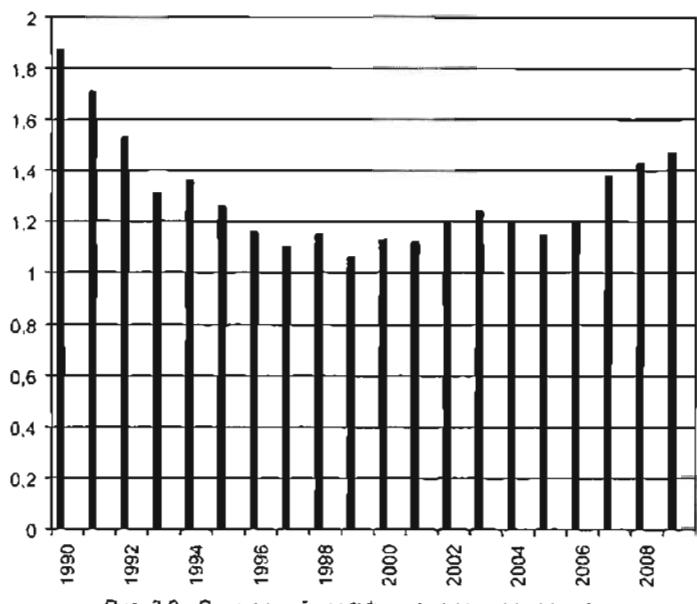


Рис. 3 9 - Суммарный коэффициент рождаемости в области

Время превращается в самостоятельный фактор благосостояния семьи и ее отдельных членов. Экономический прогресс предъявляет постоянно растущие требования к качеству детей, стимулирует на это увеличивающиеся затраты времени родителей и их финансовых средств. На уровне общества в целом и на уровне отдельного домохозяйства (семьи) происходит неизбежный выбор между количеством и качеством «человеческого капитала».

В результате возникает противоречие между репродуктивными интересами семьи и общества. Общество не может длительно существовать (физически) без довольно большой доли семей с тремя и более детьми, в то время как большинство семей уже не имеет потребности в таком их числе.

На наш взгляд, справедливым является точка зрения демографов «...Для преодоления этого противоречия недостаточно лишь мер социальной поддержки семей, экономической помощи отдельным семьям: пособий, льгот и т.п. Эти меры способны повысить рождаемость, но лишь до уровня желаемого числа детей в семье. Однако если это желаемое число детей сократилось до величины, не достигающей даже уровня простого воспроизводства населения,

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

---

то одних экономических мер поддержки становится недостаточно. Необходимо так изменить всю культуру, весь образ жизни, чтобы полезность детей для родителей в количественном аспекте повысилась до общественно необходимого уровня. Только в этом случае совпадут репродуктивные интересы семьи и общества» [44].

Рождаемость населения является определяющим фактором демографического будущего области. Утверждение же о том, что за счет снижения смертности также можно существенно улучшить воспроизводство численности населения региона есть глубокое заблуждение. Поясним на простых расчетах. В регионе женщины рожают детей (чаще одного ребенка) главным образом в возрасте от 20 до 35 лет. В 2009 г. на данный возрастной интервал пришлось 79,1% всех живорождений. Естественно, что вероятность смерти женщин в указанном возрасте, незначительная. В этом возрасте умирают не более двух процентов от общего количества умерших женщин. Более 90% женских смертей приходится на возрасты старше 50 лет, когда женщины детей уже не рожает, за исключением редчайших случаев. Таким образом, за счет снижения уровня смертности исправить демографическую ситуацию, увеличить численность населения, невозможно. При этом, разумеется, социальное и экономическое значение сокращения смертности бесспорно и очевидно.

Способствует сокращению рождаемости широкая практика прерывания беременности. В конце 90-х гг. в Российской Федерации число легальных абортов в расчете на 1000 женщин равнялось 18,7, в то время как в Англии, Германии, Италии, Канаде оно колебалось от 1,2 до 2,85. В Калининградской области абORTы в расчете на 1000 женщин в возрасте 15–49 лет, в 2005–2009 гг. составляло 37–46. В 2010 г. число абортов, включая мини-аборты, у женщин в возрасте 15–19 лет равнялось 587, у женщин в возрасте 20–34 года – 5966, у женщин в возрасте 35 лет и старше – 1841. Всего на 100 родов в 2010 г. пришлось 79 абортов.

Тенденции смертности населения области прямо противоположны тенденциям смертности в экономически развитых странах. Развитие общества, повышение благосостояния людей, рост их культурного уровня, успехи в области здравоохранения, достиже-

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

ния научно-технического прогресса, ряд других обстоятельств определили в глобальном масштабе постепенное сокращение уровня смертности, увеличение продолжительности жизни экономически развитых стран.

Пик смертности в области имел место в 2002–2005 гг. (17,5–18,3 промилле) и не может быть объяснен только изменениями в возрастной структуре населения, что подтверждается данными по причинам смертности в 1990–2008 гг. (табл. 3.3). Из таблицы следует, что главной причиной смертности являлись болезни системы кровообращения. К ведущему фактору болезней относились артериальная гипертония, возникающая вследствие стрессовых нагрузок, воздействия различного рода рисков (падения уровня жизни большей части населения, неуверенность в будущем, отсутствие возможностей организации восстановительного отдыха, широкое распространение курения, алкоголизма и наркомании).

**Таблица 3.3 – Коэффициенты смертности населения по причинам смертности, число умерших на 100 тыс. населения**

Причины смерти	1990	2000	2005	2010
Число умерших, всего, в том числе от:	982,7	1541,6	1817,8	1415,1
болезней системы кровообращения	387,9	710,1	853,5	732,0
новообразований	191,6	198,9	189,9	197,4
болезней органов дыхания	42,7	61,6	58,0	31,5
болезней органов пищеварения	27,1	50,0	96,3	73,4
некоторых инфекционных и паразитарных болезней	8,2	29,4	47,1	27,3
внешних причин смерти	163,4	291,1	343,9	168,7
прочих видов болезней	161,8	200,5	229,1	184,8

В структуре смертности от внешних причин особое место занимает смертность от несчастных случаев, отравлений и травм. В середине первого десятилетия текущего века смертность от несчастных случаев, отравлений и травм составляла 18,9% от общей смертности. Таким образом, почти пятая часть всех смертей калининградцев происходит в результате насилия со стороны других (убийства, дорожно-транспортные происшествия), психологических травм

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

---

{самоубийства}, небрежного, по-сути преступного отношения к своей жизни (отравления алкоголем).

Все большее распространение алкоголизм получает и среди женщин. Последствия чрезмерного употребления алкоголя – это рождение ослабленных и неполноценных детей, антиобщественные действия, рост смертности, развитие алкогольных психозов, деградация личности, самоубийства.

Широкое развитие алкоголизма не всегда было характерным для россиян. Достаточно напомнить о традиции, существовавшей в дореволюционных (1917 г.) казачьих хуторах и станицах Кубани. Умерших от алкоголя хоронили отдельно от остальных захоронений, на окраинах и пустырях общих кладбищ. На могилах, вместо креста забивали осиновый кол. Для всего рода казака не было большего позора.

Смертность от алкоголизма не исчерпывается алкогольными отравлениями, а включает и значительный процент убийств и самоубийств, смертей при прочих внешних причинах, цирроза и т.д. По данным опубликованным в периодической печати отмечаются случаи, когда по просьбе родственников умерших, во врачебных свидетельствах о смерти вместо отравления алкоголем, причиной смерти указывается сердечнососудистая патология. От злоупотребления алкоголем смертность мужчин (в расчете на 100 тыс. населения) в трудоспособном возрасте составляла 120–130 случаев.

Таким образом, одной из важнейших причин высокой смертности является потребление алкоголя в Российской Федерации и в Калининградской области, в частности. При этом необходимо подчеркнуть особенности, связанные с потреблением алкоголя. По уровню потребления алкоголя Российская Федерация не отличается, например, от Франции и Германии. Вред, наносимый пьянством здоровью, определяется не средним потреблением алкоголя в переводе на чистый спирт, а «традициями» пития (чрезмерное и повсеместное употребление крепких напитков с ограниченным одновременным приемом пищи). По потреблению крепких спиртных напитков в расчете на душу населения Россия устойчиво занимает первые места среди 52 стран. В то же время, по уровню потребления вина наша страна находится на 35-м месте.

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

Отсюда, очевиден важнейший вывод: смертность в эксклаве можно существенно снизить только при условии коренного изменения всего уклада жизни, норм поведения, культуры, морали калининградцев.

Младенческая смертность в регионе также характеризуется вполне определенными тенденциями (рис. 3.10). К сожалению, данные о младенческой смертности, как по региону, так и по Российской Федерации за ряд лет не публиковались. Указанные сведения, также как и другие «биологические» данные, например, продолжительность жизни граждан, рост детей определенного возраста, не публиковались по той причине, что они могли свидетельствовать о снижении уровня жизни населения.

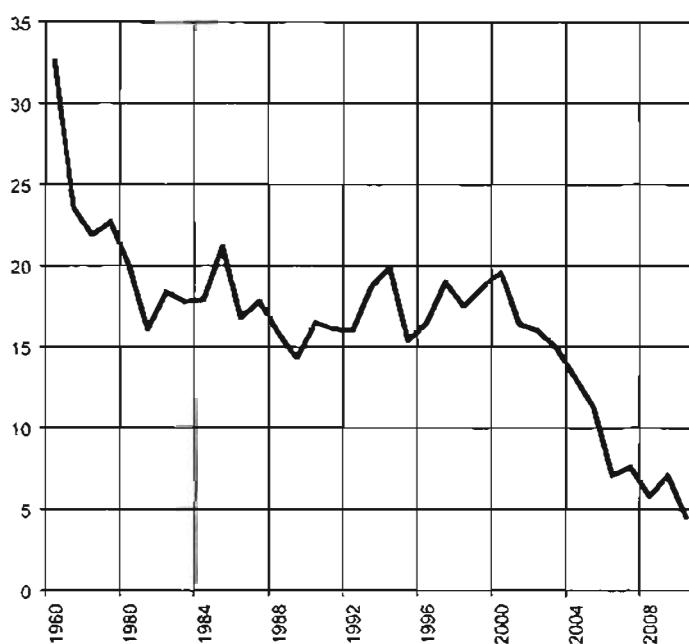


Рис. 3.10 - Число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся живыми, член.

В динамике младенческой смертности в регионе нами выделяются три периода. В первом периоде (1960–1983 гг.) младенческая смертность снизилась за 23 года с 32,6 до 17,8 промилле, то есть в 1,8 раза. Во втором периоде (1984–2000 гг.) младенческая смертность колебалась на уровне 17,9–19,6 промилле.

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

---

Для периода характерны неоднократные падения и рост значений смертности, что являлось отражением не стабильности имевших место социально-экономических процессов в регионе, в частности уровня питания наиболее ценными продуктами матерей, рожавших детей. В третьем периоде (2001 г.-2010 гг.) происходило стабильное снижение детской смертности – с 16,4 до 4,5 промилле. Таким образом, в 2010 г. младенческая смертность в эксклаве была такой же, как и в экономически развитых странах Европы. По нашему мнению, данный факт свидетельствует о существенном улучшении питания беременных женщин региона.

В 1992–2010 гг. увеличивалась общая заболеваемость калининградцев. Так, если в 1992 г. заболеваемость на 1000 населения составляла 469,5, то уже в 2010 г. 799,2 (рис. 3.11).

Основными видами заболеваний являлись болезни органов дыхания, кожи и подкожной клетчатки, травмы и отравления. На болезни органов дыхания в 2010 г. приходилось 43,1% всех заболеваний. Конец 90-х гг. прошлого века и начало текущего столетия характеризовалось вспышкой такой «социальной» болезни как активный туберкулез (рис. 3.12).

Так, если в 1990 гг. на 100 тыс. населения было зарегистрировано 26,6 случаев заболеваний туберкулезом с впервые установленным диагнозом, то 2004–2006 гг. уже 134–135 случая заболеваний. Таким образом, заболевания туберкулезом возросли более чем в пять раз. Следует отметить, что в 2007–2010 гг. имело место снижение уровня заболеваемости. В 2010 г. было зарегистрировано 93,3 заболеваний в расчете на 100 тыс. населения.

Одной из причин роста числа заболеваний активным туберкулезом выступило резкое сокращение массовых медицинских обследований работников предприятий. Созданная и отлаженная ранее система централизованного управления и контроля деятельности туберкулезных учреждений практически во многом перестала функционировать. В начале 90-х гг. 20-го века профосмотры стали осуществляться не за счет государственного бюджета, а за счет средств организаций, учреждений и граждан.

К середине первого десятилетия 21-го века также значительно возросло количество заболеваний (в расчете на 100 тыс.

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

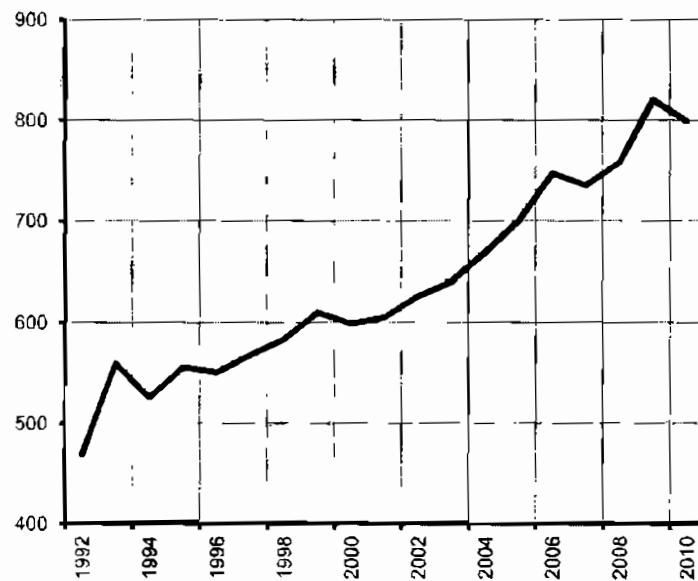


Рис. 3.11 - Заболеваемость в области на 1000 населения, чel.

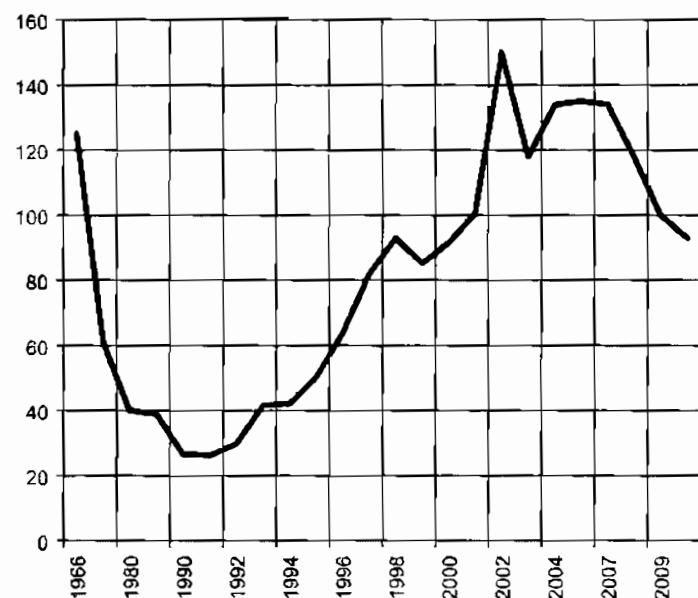


Рис. 3.12 - Заболеваемость населения области активным туберкулезом, на 100 тыс. населения

населения) вирусными гепатитами (в 1,6 раза), злокачественными новообразованиями (в 1,2 раза). На конец 2010 г. на учете в лечебно-

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

профилактических учреждениях региона состояло 19874 больных злокачественными образованиями и 7475 больных, страдающих психическими расстройствами и расстройствами поведения.

Не менее опасная ситуация наблюдалась с заболеваемостью населения региона наркоманией (рис. 3.13) и токсикоманией.

Численность больных, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях с диагнозом наркомания в 2005–2010 гг. в расчете на 100 тыс. населения составляла 194,9–175,1 чел. и возросла по сравнению с 1990 г. в 2,1–2,2 раза. Всего на учете в 2010 г. состояло 1648 больных наркоманией.

По контингенту больных токсикоманией в расчете на 100 тыс. населения эксклав в первом десятилетии текущего столетия занимал одно из первых мест среди регионов Центрального и Северо-Западного федеральных округов [6]. Так, на конец 2010 г. в расчете на 100 тыс. населения, численность больных, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях равнялась 14,7 чел.

Особенно тревожная ситуация определялась и значительным ростом численности инвалидов, состоящих на учете в органах

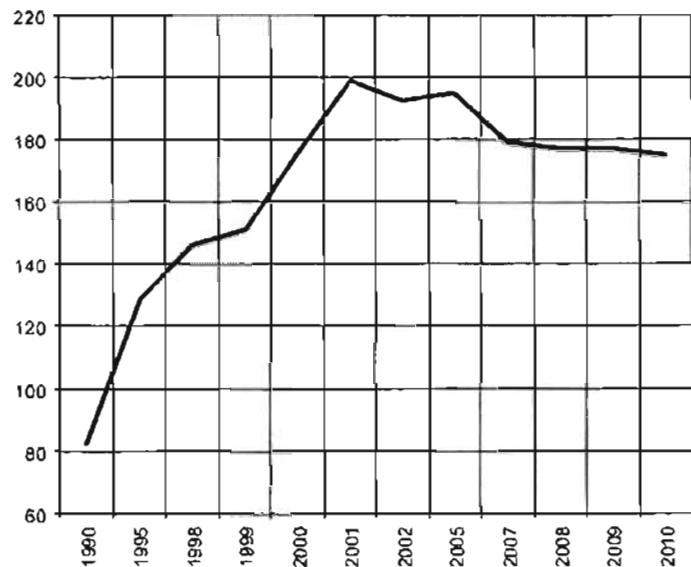


Рис. 3.13 - Численность больных, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях с диагнозом наркомании, на конец года, на 100 тыс. населения

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

---

социальной защиты населения. Численность инвалидов (на конец года) в 1990 г. составляла 21,0, а в 2010 г. – 86,0 тыс. чел. Численность детей-инвалидов (в возрасте до 17 лет), получающих социальные пособия, в 2010 г. равнялась 2792 человека.

Выполненный анализ позволяет высказать предположение о двух основных группах причин снижения рождаемости и роста смертности населения. К первой группе относились причины, обусловленные долгосрочными демографическими тенденциями, снижением уровня жизни, а также общепринятыми нормами, правилами, личным поведением граждан. Вторая группа заключалась в снижении эффективности деятельности системы здравоохранения.

Существовавшая во второй половине 20-го века и начале 21-го века система здравоохранения в регионе, также как и во всей Российской Федерации, основывалась на широкой сети лечебных и профилактических учреждений. В период с 1955 г. и по 1990 г. в области осуществлялся ввод в эксплуатацию больничных и амбулаторно-поликлинических учреждений. Следует, однако, заметить при этом, что хотя объемы увеличивались при плановой экономике, но масштабы их были заведомо недостаточны. Наиболее значительные объемы ввода имели место в 1960–1990 гг., что позволяло наращивать количество больничных коек в расчете на 10 тыс. населения (рис. 3.14).

Ввод в эксплуатацию поликлиник в 1990–2010 гг. практически и вовсе не осуществлялся (рис. 3.15). Резкое сокращение объемов ввода в эксплуатацию учреждений медицины вряд ли можно объяснить только экономическими трудностями, дефицитом бюджетных ресурсов. По-нашему мнению причины следует искать в изменении приоритетов государственной политики страны и региона.

С 1990 г. по 2010 г. число больничных учреждений сократилось с 73 до 50, больничных коек – с 12,7 до 7,3 тысяч, число фельдшерско-акушерских пунктов – с 266 до 204. Число коек для беременных и рожениц в расчете на 10 тыс. женщин в детородном возрасте (15–49 лет) уже к 2005 г. сократилось почти в три раза. Разумеется,

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

---

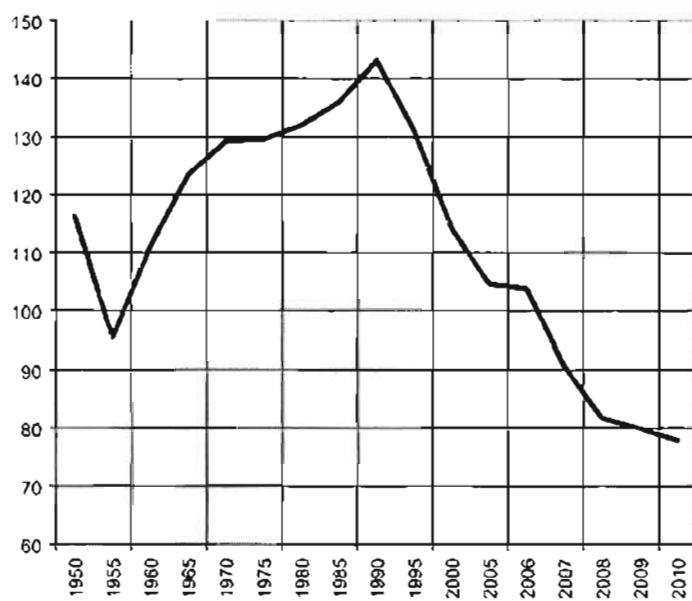


Рис. 3.14 - Число больничных коеч на 10 тыс. населения

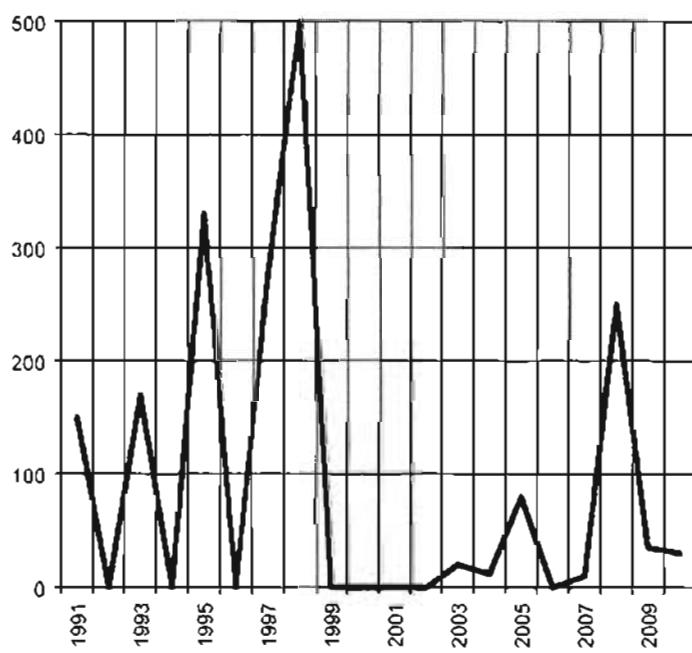


Рис. 3.15 - Ввод в эксплуатацию поликлиник, посещений в смену

что подобное свертывание учреждений здравоохранения привело к снижению доступности медицинской помощи для большей части калининградцев.

От сокращения медицинских учреждений в первую очередь пострадали сельские жители, жители небольших сельских поселений. Ранее, практически во всех сельских населенных пунктах функционировали фельдшерско-акушерские пункты, в которых оказывалась необходимая первая медицинская помощь.

В настоящее время, действовавшая система во многом демонтирована. Сокращение учреждений проводилось под лозунгом «оптимизации сети» и необходимости повышения их эффективности. Фактически же, происходило сокращение в реальном измерении государственных расходов на медицину, на охрану здоровья калининградцев. Во всей красе по-прежнему действовал известный «остаточный принцип», который широко применялся и при плановой экономике.

Численность врачей в период с 1990 г. по 2010 г. включительно сократилась с 4,0 до 3,2 тыс. чел., среднего медицинского персонала – с 12,1 до 7,3 тыс. чел. В расчете на 10 тыс. человек в 2010 г. в регионе насчитывалось 34,5 врачей и 77,6 среднего медицинского персонала. Соотношение численности среднего медицинского персонала и врачей в 1990 г. составляло 3,0, а в 2010 г. – 2,3. Согласно стандартам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) на одного врача должно приходиться не менее четырех специалистов среднего медицинского персонала. Как видим, указанное соотношение не только не отвечало мировым стандартам, но и ухудшалось. В каком направлении развивается медицина эксклава, куда она идет и какую миссию выполняет? Оказывает платные услуги населению или охраняет здоровье калининградцев? Ответы на эти вопросы может дать каждый читатель самостоятельно.

В последние годы сократились в массовом масштабе возможности сочетания отдыха и оздоровления в домах отдыха и санаториях. Это обусловлено, прежде всего, снижением уровня жизни калининградцев. В крайне незначительном объеме возводились

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

---

дома-интерната для ветеранов труда (52 места в 2006–2010 гг.) и дома-интернаты для престарелых, инвалидов (взрослых и детей) – 30 мест за этот же период. В результате, престарелые граждане, инвалиды были поставлены в особо тяжелое положение.

Отдельной и крайне важной проблемой для всех калининградцев, также как и для подавляющей части населения всей Российской Федерации, являлась проблема приобретения разнообразных лекарств. Цены на многие из них в последние годы анализируемого периода являлись весьма высокими. Все «активные действия» органов государственной власти по ограничению роста цен, практически, всегда заканчивались полным фиаско, поражением «регуляторов».

Успехи экономически развитых стран в увеличении жизненного потенциала связаны со значительным ростом расходов на охрану здоровья. Например, в 2008 г., Польша затратила на здравоохранение 6,6, Япония – 8,1, Германия – 10,4, Франция – 11,1, США – 16% ВВП. В Российской Федерации в 2008 г. расходы на здравоохранение составили 5,2% от относительно еще небольшого по масштабу ВВП [29]. В калининградском регионе расходы бюджетной системы в том же году составляли 2,7% от валового регионального продукта. На наш взгляд, указанные цифры расходов позволяют сделать достаточно обоснованный вывод о том, где больше «социализма», больше заботы о своих гражданах.

Затраты на развитие молодого поколения увеличивают спрос на многие виды продукции, что в свою очередь приводит к развитию производства, рынка потребительских кредитов. Деньги как бы сами в многократном размере порождают деньги и создают в семьях новый источник накопления богатства, которое преобразует всю жизнь людей. «Возникла власть массового потребителя, власть рынка. Но это уже не власть денег. Наоборот, поскольку массовый рынок создается спросом миллионов семей, то это уже власть социума, использующего деньги» [44].

Одной из проблем региона являлось рождение детей вне брака. Вне брака в первом десятилетии 21-го века рождалось 27–30% от

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

общего количества родившихся детей. При этом уровень рождаемости детей вне брака в сельской местности был выше, чем в городах. Рождение детей вне брака свидетельствует о распространении новых форм брака, в частности гражданского брака. По данным социолого-демографических исследований, в настоящее время значимость брака у молодых людей заметно ниже таких ценностей, как материальное благополучие, наличие собственного благоустроенного жилья, успех, продвижение по работе.

В результате в регионе возник значительный контингент детей, для которых семья не может являться и не является надежной базой, опорой, источником питания и родительской заботы. Поэтому, большое количество детей и подростков находилось на воспитании в других семьях (рис. 3.16).

Ребенок не мог опереться и на отца и на мать. Но ведь очень важно, чтобы каждый ребенок знал «что такое мать и отец», чувствовал себя полноценным членом семьи и общества. Таким образом, институт семьи был подвержен значительным

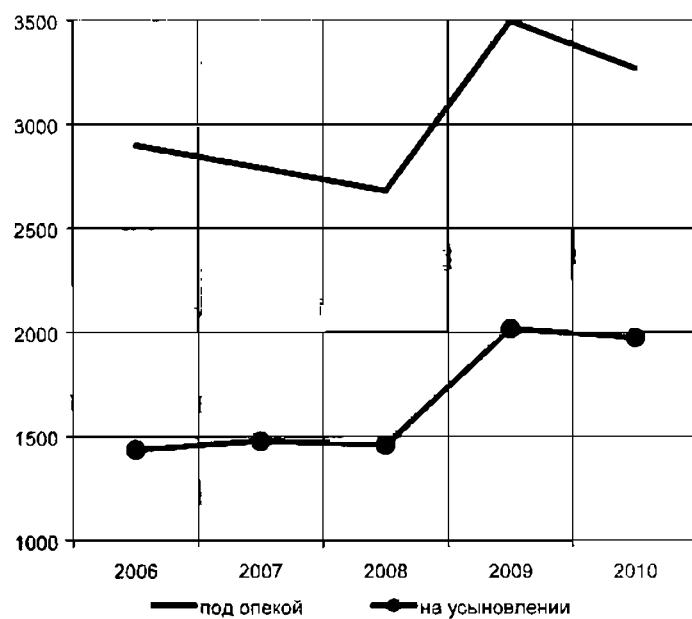


Рис. 3.16 - Численность детей и подростков, находящихся на воспитании в семьях, чел.

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

деформациям. Экономисты, социологи и философы придерживаются единого мнения, суть которого заключается в том, что семья оказывает значительное влияние на развитие экономики.

Важным общественным институтом региона в течение десятилетий являлись детские сады и ясли. Однако, начиная с 90-х прошлого века, отношение к ним изменилось. В последние 20 лет детские сады и ясли практически не строились и не сдавались в эксплуатацию (рис. 3.17). Более того, многочисленны случаи, когда существовавшие детские сады и ясли продавались предпринимателям. При этом подобные действия мотивировались сокращением рождаемости, отсутствием бюджетных ресурсов на их содержание.

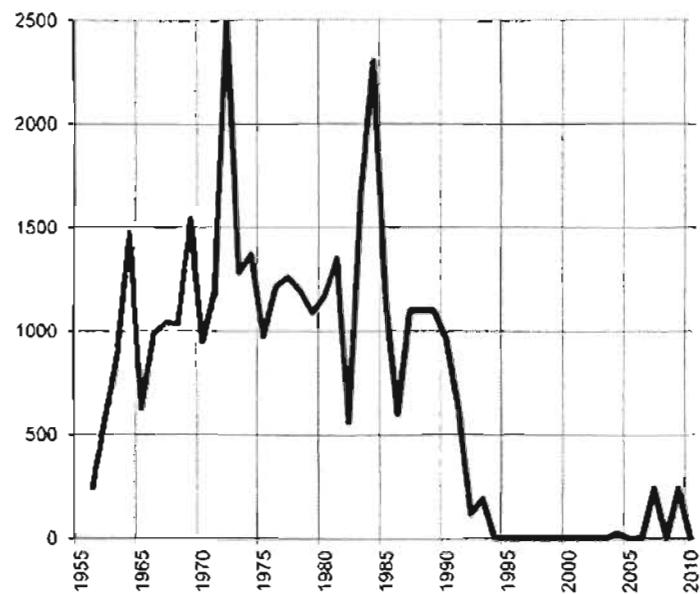


Рис. 3.17 - Ввод в эксплуатацию детских садов.  
мест

Новое строительство новых детских садов и яслей потребует весьма значительных бюджетных средств. Непродуманные действия в сфере «реформирования» социальной сферы, сильнее всего сказались на здоровье именно детей. Подобная практика регионального управления и местного самоуправления важнейшей составной частью социальной сферы не могла привести

к многочисленным отрицательным последствиям. Многие дети не могли быть устроены в детские сады. Один из родителей лишился возможности заняться трудовой деятельностью, внести свою лепту в укрепление ресурсов семьи, создание надлежащих условий для развития способностей детей.

Ухудшение социальных условий, снижение уровня жизни населения в начале 90-х гг. привело к существенному ухудшению здоровья беременных женщин, а также к резкому сокращению грудного вскармливания детей. Так если в 1992 г. численность беременных женщин, страдавших анемией, составляла 1,6 тыс. чел., то в 2003 г. уже 2,9 тыс. чел. До 2004 г. включительно возрастала численность детей, родившихся с низкой массой тела (ниже 2500 г). Однако, начиная с 2005 г. отмечалась положительная тенденция.

Многие предприятия по производству детского питания прекратили свое существование. Практически полностью было свернуто производство молочных смесей для младенцев. До последнего времени сохранялись существенные проблемы и в организации школьного питания. По оценке медицинских работников рационы питания обеспечивали потребности детского организма в энергии и белках на 75 – 90%, а в витаминах всего лишь на 30 – 40%.

В результате действия разнообразных негативных факторов, возросла общая заболеваемость детей в возрасте до 14 лет и прежде всего болезнями эндокринной системы, нарушений обмена веществ и иммунитета, крови и кроветворных органов, мочеполовой системы, костно-мышечной системы и соединительной ткани.

Выполненный анализ демографических процессов позволил оценить степень демографической безопасности региона (табл. 3.4).

Выявленные тенденции демографических процессов свидетельствуют об ограниченных возможностях экономического роста за счет вовлечения дополнительных трудовых ресурсов. При сохранении существующих тенденций численность населения региона в ближайшие десятилетия будет сокращаться. Также продолжится процесс постарения населения региона. Миграционный прирост населения будет незначительным.

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

**Таблица 3.4 – Индикаторы демографической безопасности области в 2010 г.**

Индикаторы	Фактическое значение в 2010 г.	Предельное критическое значение	Вероятные социально-экономические последствия
Суммарный коэффициент рождаемости	1,47	2,15	Не обеспечивается простое воспроизводство населения
Коэффициент депопуляции (отношение числа умерших к числу родившихся)	1,24	1,00	Интенсивная депопуляция
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	62,3 года – мужчины, 73,1 – женщины	69 лет – мужчины, 77 лет – женщины,	Снижение жизнеспособности населения региона
Заболеваемость населения активным туберкулезом на 100 тыс. населения	93,3	35,0 (эпидемиологический порог)	Ухудшение здоровья населения

Проблему трудовых ресурсов в регионе следует решать не за счет экстенсивной составляющей трудового потенциала, а за счет наращивания качественной стороны ресурсов. Речь идет в первую очередь об укреплении состояния здоровья и физической дееспособности человека, а также о повышении общеобразовательной и профессионально-квалификационной подготовки рабочей силы.

Из-за ограниченности трудовых ресурсов на рынке труда неизбежно усилится конкуренция между предприятиями за рабочую силу. Повышение конкуренции будет способствовать росту квалификации работников, увеличению затрат предприятий на оплату труда. В связи с этим, руководители предприятий, организаций будут вынуждены больше уделять внимания вопросам технического перевооружения своих производств. Все это, в конечном счете, благоприятно скажется на производительности труда и на уровне жизни калининградцев.

### 3. Демографические процессы и здоровье населения

---

Дальнейший успех социально-экономического развития области будет определяться не количеством, а качеством используемой во всех сферах рабочей силы. Поэтому, значительно больше предстоит вложить средств в здоровье, образование, культуру. Не только экономика оказывает влияние на человека, но и человек воздействует на экономику. Поэтому, по нашему убеждению, без пересмотра проводимой социальной государственной политики, без избавления от «остаточного принципа» решения насущных жизненных проблем калининградцев, ни одна сугубо экономическая задача не будет решена. Единственной целью органов государственной власти должно стать благополучие и процветание калининградца.

## 4.

### Производство и потребление продуктов питания

На протяжении всего времени существования Калининградской области пищевая промышленность является одной из ведущих отраслей экономики. Продукция пищевой промышленности отличалась наибольшим разнообразием среди продукции других отраслей региона. Уровень развития промышленности практически полностью определялся состоянием и динамикой развития сельского хозяйства [7–17, 22–24, 35–37].

Одним из основных видов продукции пищевой промышленности является мясо, включая субпродукты первой категории (приложения Д, Е, рис. 4.1).

Динамика производства мяса и субпродуктов до начала 90-х гг. прошлого столетия полностью отражала динамику производства мяса в сельском хозяйстве области. Явно выделяются два «расцвета», то есть годы максимальных объемов производства мяса, а именно 1975 г. и 1989 г. В указанные годы выпускалось соответственно 57,8 и 56,0 тыс. т мяса, включая субпродукты первой категории. Однако, затем в течение нескольких лет (1976–1981 гг.) объемы производства сократились практически в два раза – до 28,0 тыс. т. С 1981 г. по 1989 г., объемы вновь увеличивались и «достигли» уровня

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

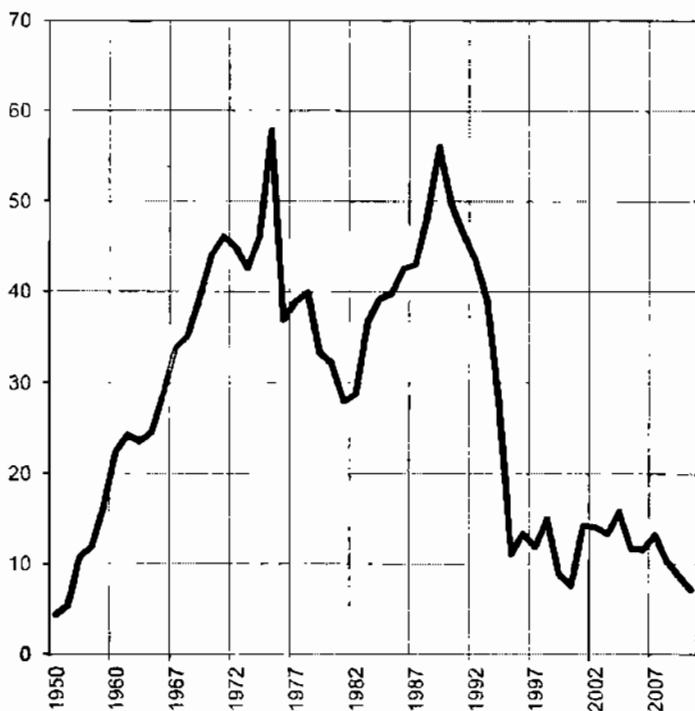


Рис. 4.1 - Производство мяса, включая субпродукты первой категории, тыс. т

1975 г. Таким образом, для достижения уровня производства 1975 г. потребовалось не много не мало, а 14 лет.

С 1989 г. до 1996 г. происходило значительное снижение объемов выпуска мяса и субпродуктов. За шесть лет (1989–1995 гг.) производство сократилось в пять раз (с 56,0 до 11,1 тыс. т). На протяжении последних 15 лет выпуск постепенно сокращался. В 2010 г. было выпущено всего 7,2 тыс. т. В целом же, за период с 1989 г. и по 2010 г. объемы выпуска мяса, субпродуктов сократилось в 7,8 раз (с 56,0 до 7,2 тыс. т).

С 1950 г. и по 1972 г. постоянно наращивались объемы выпуска колбасных изделий (с 2,6 до 15,0 тыс. т) (рис. 4.2). Затем в течение 17 лет (1972–1989 гг.) уровень производства оставался практически на одном уровне (14,5–15,2 тыс. т). С 1990 и по 1998 г. отмечался резкий спад объемов выпуска колбасных изделий. С 1999 г. объемы производства в буквальном смысле слова взлетают вверх и в 2010 г. достигают 32,6 тыс. т.

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

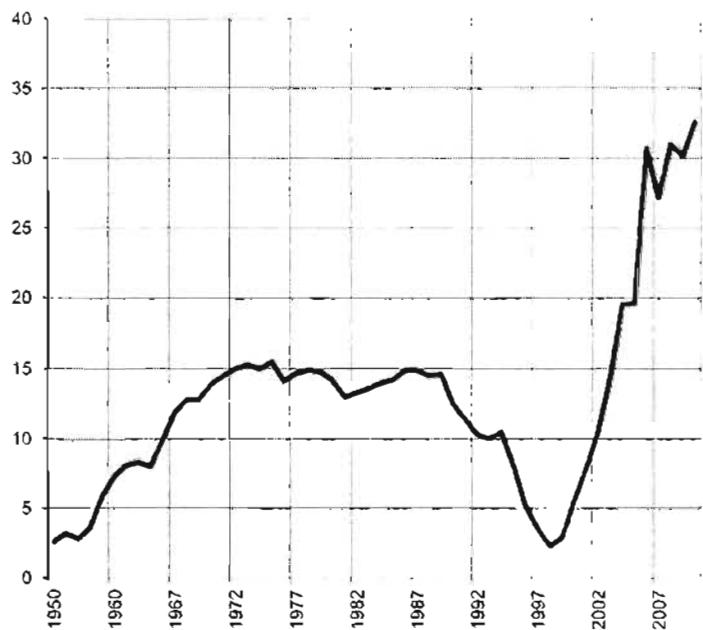


Рис. 4.2 - Производство колбасных изделий, тыс. т

Подобное наращивание выпуска колбасных изделий, в условиях упадка сельского хозяйства эксклава стало возможным благодаря значительным импортным поставкам мяса из-за рубежа. Как и всякое явление, данный факт имеет как положительную, так и отрицательную стороны. С одной стороны, импортные поставки мяса позволяют загрузить производственные мощности, увеличить занятость населения, укрепить доходную часть бюджетов всех уровней, улучшить питание калининградцев и так далее.

Однако, с другой стороны, работники сельского хозяйства понесли существенные потери, возросла продовольственная зависимость региона. Нельзя также исключить и проявления ценовых «скачков» в будущем на международном рынке из-за ряда негативных факторов.

Динамика производства цельномолочной продукции отчетливо выражается характерным графиком (рис. 4.3). Выпуск цельномолочной продукции стабильно возрастал с начала 60-х гг. и вплоть до 1969 г. В 1970–1979 гг. объемы стабилизировались на

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

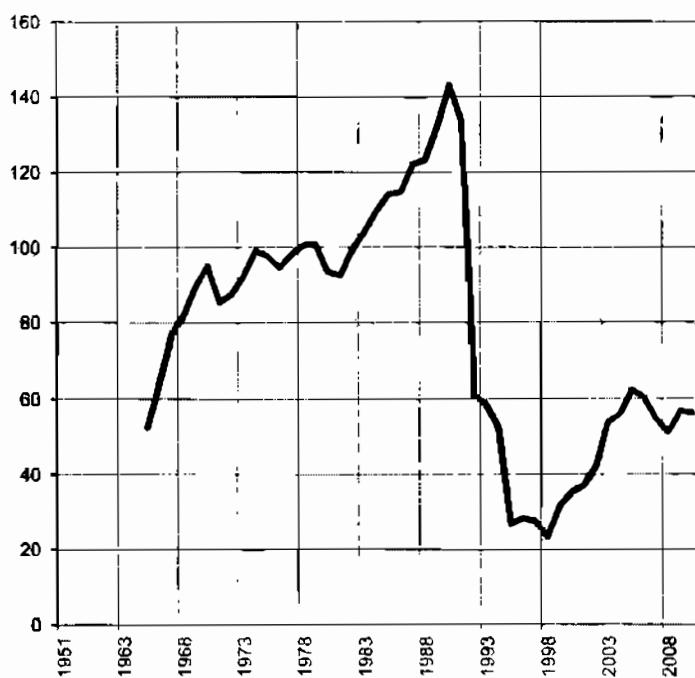


Рис. 4.3 - Производство цельномолочной продукции в пересчете на молоко, тыс. т

уровне 90 – 100 тыс. т. С 1980 г. и до 1990 г. выпуск снова увеличивался из года в год. В 1990 г. был отмечен максимум производства – 143,1 тыс. т. В 1991 – 1998 гг. имело место значительное сокращение (более чем в шесть раз) выпуска продукции.

В 1998 г. было произведено всего 23,4 тыс. т. С 1999 г. вновь отмечалось некоторое увеличение объемов производства. Однако, уровень производства в 2010 г. равнялся лишь уровню 1965 г. Таким образом, в настоящее время в эксклаве (по официальным данным) производится столько же молочной продукции сколько и почти полвека назад (45 лет). Но следует при этом не забывать, что если численность населения региона в 1965 г. равнялась 716,5 тыс. чел., то в 2010 г. – 941,2 тыс. чел. Это означает, что выпуск важнейшего вида пищевой (цельномолочной) продукции в расчете на одного жителя сократился, более чем на 30%. Еще следует упомянуть о следующем обстоятельстве. В ресурсах молока региона в 2002 г.

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

импортные поставки составляли 23,1%, а в 2010 г. они достигли уже 38,9% (100,5 тыс. т) от общих ресурсов. По-сущи вновь, как и по мясу, наблюдалась сильная зависимость от состояния внешнего рынка молокопродуктов. Данный факт свидетельствует и о производстве значительной части цельномолочной продукции, масла животного, сыра не из натурального молока, а из сухого порошка. Качество выпускаемых продуктов питания, при этом, неизбежно снижалось.

Динамика производства животного масла повторяет динамику выпуска цельномолочной продукции до 1998 г. (рис. 4.4).

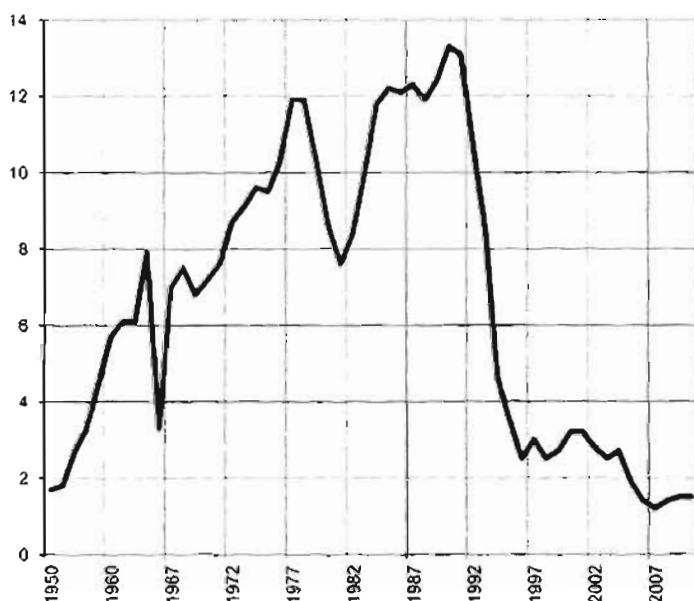


Рис. 4.4 - Производство масла животного и паст масляных, тыс. т

В 1990 г. был отмечен максимальный выпуск животного масла в регионе, а именно – 13,3 тыс. т или 15 кг в расчете на одного жителя в год. В 2010 г. было произведено всего 1,5 тыс. т., то есть в 8,9 раз меньше, чем в 1990 г. Падение объемов производства в Калининградской области было более значительным, чем в среднем по Российской Федерации. Этот факт указывает на большую масштабность кризисных явлений в сельском хозяйстве в сравнении с другими регионами страны.

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

Уровень потребления масла является одним из важнейших критериев оценки благосостояния конкретной семьи, граждан. Обеспеченные семьи потребляют больше сливочного масла, чем маргарина – его заменителя, «дублера». Динамика выпуска маргариновой продукции в Калининградской области приведена на рис. 4.5.

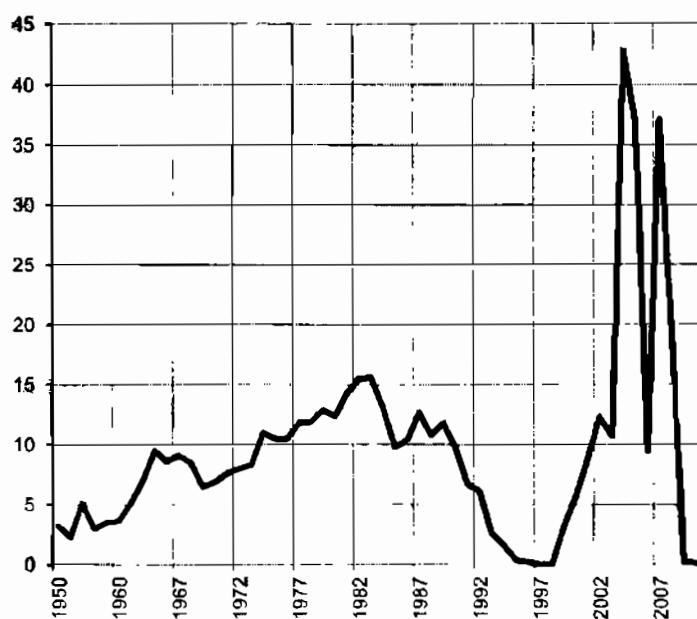


Рис. 4.5 - Производство маргариновой продукции, тыс. т

Производство маргариновой продукции в период с начала 50-х гг. прошлого века и до 1983 г. постепенно возрастало. В 1983 г. было выпущено 15,6 тыс. т маргарина. Однако, с 1984 г. и по 1997–1998 гг. произошел спад производства. Более того, в 1997–1998 гг. маргариновая продукция вообще не выпускалась. Практически было прекращено производство и в 2010 г. Для динамики объемов выпуска маргариновой продукции характерны резкие падения и рост в течение всего одного-двух лет.

Важнейшими продуктами питания являются также хлеб, хлебобулочные (рис. 4.6), макаронные и кондитерские изделия.

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

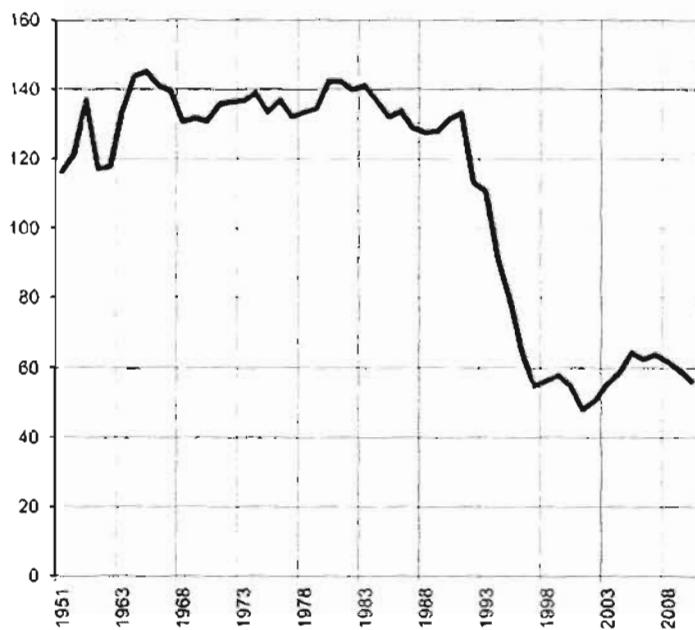


Рис. 4 6 - Производство хлеба, хлебобулочных изделий, тыс. т

Производство хлеба и хлебобулочных изделий в 1955–1991 гг. оставалось стабильным, на уровне 134–137 тыс. т. При этом численность населения региона в 1955 г. составляла 585,3, а в 1991 г. – 894,1 тыс. чел., то есть увеличилась в 1,5 раза. В связи с этим, можно предположить, что значительная часть хлеба в 70-е – 80-е гг. прошлого столетия использовалась населением не только для личного потребления, но и для других целей, в частности для скармливания скоту и птице личных подсобных хозяйств.

В последние годы выпускалось 55–59 тыс. т хлеба и хлебобулочных изделий. Цифры по производству хлеба и хлебобулочных изделий, а также цельномолочной продукции, масла животного нам представляются несколько заниженными, исходя из расчетов потребления в расчете на душу населения, а также результатов бюджетных исследований по потреблению указанных продуктов. Очевидно, что производство в значительной мере «ушло в тень». Так, согласно данным об объемах производства, в 2010 г. на одного калининградца приходилось всего по 59,8 кг хлеба и

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

хлебобулочных изделий. Это не соответствовало действительности, так как фактическое потребление составляло 105–110 кг в год.

Кривая динамики объемов производства макаронных изделий аналогична динамике производства других видов продуктов питания (рис. 4.7).

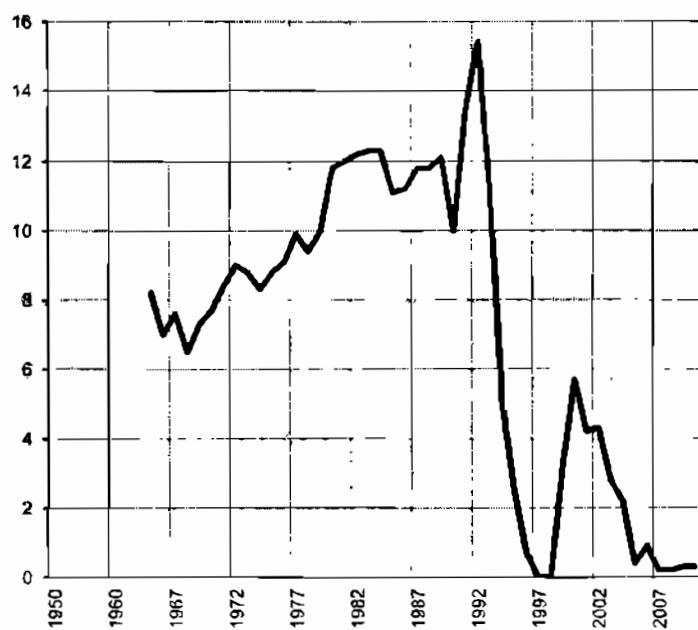


Рис. 4.7 - Производство макаронных изделий, тыс. т

Максимальные объемы производства наблюдались в 1992 г. – 15,4 тыс. т. Затем, за 1993–1996 гг. объемы выпуска «буквально провалились» до нуля. В 2000 г. было выпущено 5,7 тыс. т. В последние годы (2008–2010 гг.) ежегодно производилось всего по 200–300 т. Резкое снижение предложения макаронных изделий свидетельствует в первую очередь о неконкурентоспособности местного производства.

Кривая динамики производства кондитерских изделий, как это не покажется странным, повторяет кривую динамики выпуска колбасных изделий (рис. 4.8). Выделяются три отчетливыми временными периода. В первом периоде (1965–1990 гг.) объемы производства увеличились с 7,5 до 16,7 тыс. т. Во втором периоде (1991–1997 гг.)

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

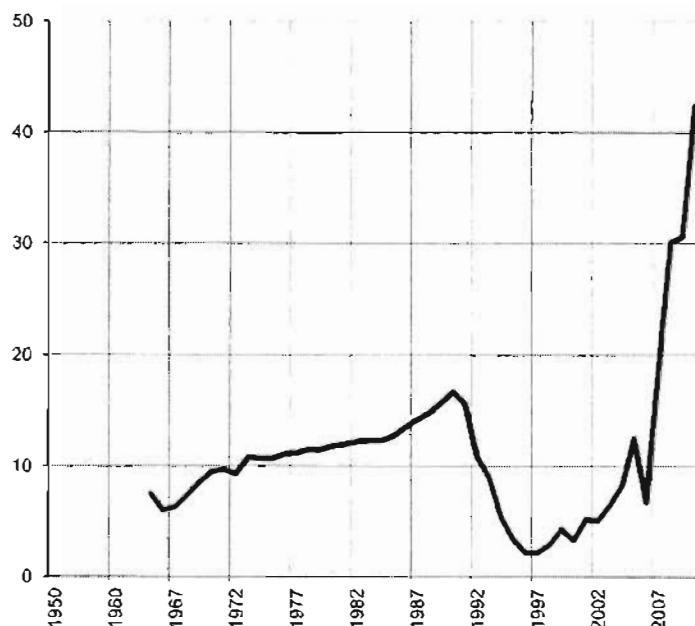


Рис. 4.8 - Производство кондитерских изделий, тыс. т

выпуск кондитерских изделий снизился до 2,2–2,7 тыс. т. В третьем периоде (1998–2010 гг.) выпуск продукции возрос до 42,4 тыс. т.

В 70-е–90-е гг. был создан мощный рыболовецкий флот. Максимальные объемы улова рыбы и морепродуктов, достигнутые в 1975 г. и 1986 г. составляли соответственно 1031 тыс. т и 990 тыс. т (рис. 4.9). К 1993 г. улов рыбы сократился практически в 4,5 раза (до 221 тыс. т). В последние годы добыча колеблется на уровне 240–250 тыс. т., то есть на уровне конца 50-х гг. прошлого века.

Тенденции выпуска рыбных консервов с 50-х гг. до начала 90-х гг. 20-го века совпадали с тенденциями улова рыбы и морепродуктов (рис. 4.10).

Однако в последние годы темпы роста выпуска рыбных консервов значительно опережают динамику вылова рыбы и морепродуктов. На наш взгляд подобное несоответствие может быть объяснено либо сокрытием объемов уловов, либо использованием для производства консервов значительных объемов импортного сырья. Вновь всплывает проблема сильной зависимости еще одной ведущей отрасли промышленности от внешних поставок сырья.

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

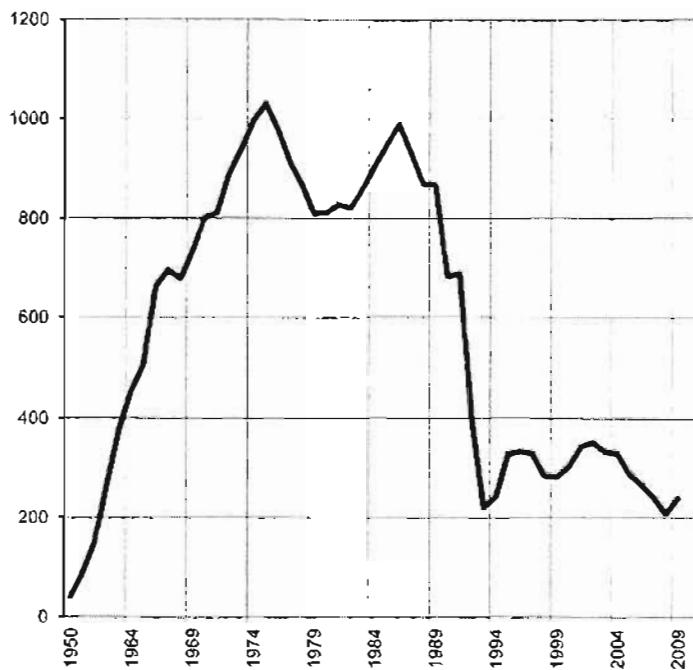


Рис. 4.9 - Улов рыбы, морепродуктов, тыс т



Рис. 4.10 - Консервы рыбные (1976 -1989 гг. - консервы всех видов), млн. усл. банок

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

Определенное место в питании калининградцев, также как и всех россиян, занимают алкогольные напитки (рис. 4.11).

Производство водки и ликероводочных изделий к 1980 г. увеличилось до 1684 тыс. дал, а к 1987 г. сократилось до 805 тыс. дал. Но уже в 1991 г. производство достигло 1751 тыс. дал. Затем, снова сократилось до 583 тыс. дал (1996 г.). В 2002 г. зафиксирован максимальный объем выпуска – 4227 тыс. дал. В 2010 г. было произведено всего 1275 тыс. дал. Таким образом, согласно официальным данным, кривая производства водки и ликероводочных изделий имеет вид синусоиды.

Заслуживающим внимания является тот факт (данные по Российской Федерации в целом), что до 1990 г. производство водки практически совпадало с уровнем продаж. Это означает, что вся продаваемая на рынке водка была произведена легально с соблюдением определенных требований и прохождением контроля качества. Но с 1993 г. кривые производства и продаж резко разошлись. По официальным данным легальное производство упало более чем

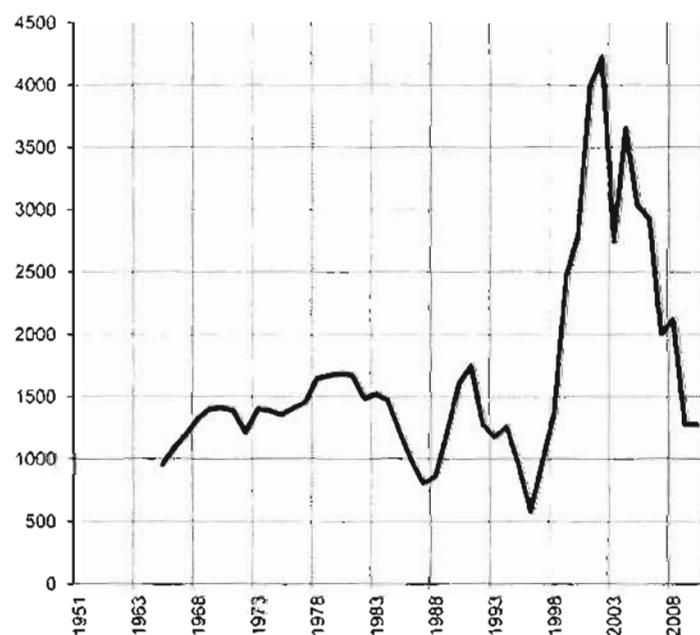


Рис. 4.11 - Производство водки и ликероводочных изделий, тыс. дал

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

в два раза, а объем продаж значительно увеличился при небольших объемах импортных поставок. По различным оценкам лишь треть, реализуемой на рынке России, водки была произведена легально. Можно предположить, что вряд ли рынок алкогольных напитков Калининградской области, являлся «приятным» исключением.

Динамика потребления основных продуктов питания в расчете на душу населения области приведена по данным статистического выборочного обследования домашних хозяйств (табл. 4.1).

**Таблица 4.1 – Потребление основных продуктов питания на душу населения в области, кг/год**

Продукты питания	1990	1995	2000	2005	2009	Место, занимаемое в РФ, 2009 г.	Медицинские нормы
Мясо и мясопродукты (включая субпродукты 2-й категории и жирсырец)	77	57	53	64	81	6	70
Молоко и молочные продукты	416	284	225	224	241	36	360
Яйца, шт.	348	255	207	255	255	38	243
Сахар	48	29	35	40	42	19	36
Масло растительное	9,1	5,9	8,5	9,3	11,2	55	13
Картофель	150	86	117	100	131	24	96
Овощи, бахчевые культуры	83	84	95	96	116	17	104
Хлебные продукты	118	80	94	98	106	66	120

Обследование основывалось на непосредственном опросе и дневниковых записях о произведенных расходах, которые ведутся членами обследуемых домашних хозяйств. Судя по данным статистических исследований положение в части питания калининградцев можно принять как вполне приемлемым. Рассмотрим некоторые аспекты питания более подробно.

Мясо и мясопродукты имеют важнейшее значение для организма человека. Мясо содержит много необходимых человеку

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

---

и незаменимыми растительностью аминокислот, жиров и углеводов. Белок и структура мяса соответствует человеческой структуре. Мясо является также поставщиком целого ряда витаминов, минеральных веществ, понижает уровень холестерина в крови, а, следовательно, снижает риски возникновения сердечнососудистых заболеваний.

Проблемы с обеспечением мясом и мясопродуктами в области, также как и в других регионах, существовали практически всегда. Наиболее отчетливо они стали проявляться уже с середины 70-х гг. до начала 90-х гг. прошлого века. Достаточно вспомнить поездки калининградцев в приграничные города Литвы, а жителей центральной России в Москву на автобусах, поездах за мясом, мясопродуктами. Поезда именовались «колбасными». Как шутливо выражались в то время, например, ярославцы и костромичи, они ездили в Москву за ярославскими и костромскими «излишками» мясопродуктов.

Согласно результатам статистических обследований домашних хозяйств, объемы потребления мяса и мясопродуктов в конце 80-х гг. прошлого века и в частности, в 1990 г., были выше, чем требовалось по медицинским нормам. Но как, же тогда можно объяснить огромные очереди в магазинах, дефицит мясных ресурсов для продажи в открытой розничной сети? Что-то нестыкуются приведенные цифры и существовавшие проблемы с покупкой в свободной продаже мяса, мясопродуктов.

Попытаемся разобраться, используя официальные же статистические данные по производству и государственным закупкам мяса, мясопродуктов в области. Но прежде, необходимо определиться с тем, что включается в состав мяса и мясопродуктов? Оказывается, учитываются мясо различных видов животных, субпродукты 1-й и 2-й категорий в натуре, мясопродукты (колбаса, мясокопченности, мясные и мясорастительные консервы, котлеты и т.п.) в пересчете на мясо, а также жиры животные пищевые в пересчете на жир-сырец. Как выражались ранее отдельные острословы: «Ухо, горло, нос – вымя, ноги, хвост».

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

---

В результате проведенного нами анализа установлено, что в 1970 – 1985 гг. сельскохозяйственными предприятиями и личными подсобными хозяйствами граждан было произведено по 63,7 – 72,9 кг мяса в расчете на одного жителя области. Для формирования государственных фондов и организации продажи в свободной розничной торговле в указанные годы закупалось 37,4 – 46,5 кг мяса в расчете на душу населения. При этом закупки в личных подсобных хозяйствах в 1970 – 1975 гг. составляли 17,4 – 18,3% от общих объемов закупок, а в 1980 – 1990 гг. – 8,4 и 4,5% соответственно. Производилось же в личных подсобных хозяйствах в указанные годы от 22,4 до 30,6% общих объемов производства.

В 1989 – 1990 гг., в сельском хозяйстве региона было произведено по 75,1 – 76,7 кг мяса в расчете на душу населения (приложение К). Это наиболее высокие показатели за все время существования области. Динамика потребления мяса и мясопродуктов в 1990 – 2010 гг. приведена на рис. 4.12.

На одном из совещаний, происходившем в облисполкome 13 января 1989 г., было сообщено, что государственные фонды на 1990 г. планировалось сформировать объемом 42,7 тыс. т мяса, мясопродуктов. В союзно-республиканские фонды намечалось направить 10,1, фонды системы курортторга – 3,3, на местное снабжение – 29,3 тыс. т. В свою очередь местные фонды распределялись следующим образом: обеспечение инвалидов, многодетных матерей – 1,1, жителей Калининграда – 21,0, жителей других городов и районов области – 7,2 тыс. т.

Таким образом, в среднем на одного жителя Калининграда в розничной торговле планировалось продать 50 кг, жителя других городов и районов – 16 кг мяса и мясопродуктов в целом. Вряд ли кто будет возражать, что 77 и 16 – цифры разного уровня. Разумеется, что потребление мясопродуктов гражданами, имеющими личные подсобные хозяйства, было выше расчетных объемов.

В 1991 – 2008 гг. в сельском хозяйстве произошло существенное сокращение объемов производства мяса – с 67,4 до 27,5 тыс. т в убойном весе (приложение И). В расчете на душу населения в год производилось от 24,4 до 35,2 т. Несмотря на падение объемов

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

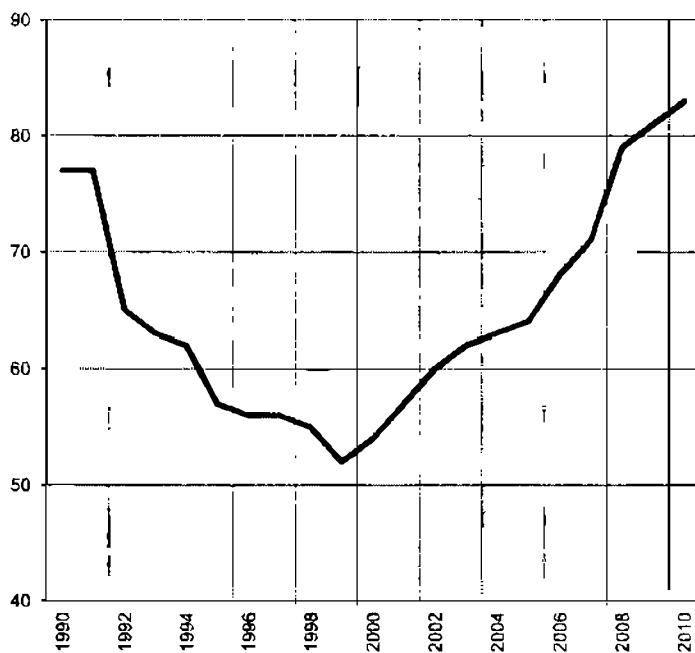


Рис. 4.12 - Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения области, включая субпродукты 2-й категории, жир-сырец, кг/год

производства, потребление, начиная с 2000 г. возрастило. Так, если в 1999 г. в расчете на душу населения было потреблено 52, а в 2010 г. – уже 83 кг мяса и мясопродуктов. Столь «чудесное» увеличение объемов потребления на душу населения обеспечено не собственным производством, а импортными поставками в эксклав.

В 2010 г. в ресурсах мяса и мясопродуктов импортные поставки составляли 138,0 тыс. т, или три четверти (75,9%) от общих ресурсов. На собственное производство приходилось всего 20,2%. Остатки на начало 2010 г. равнялись 3,9%. Примечательным был характер использования ресурсов в том же году: местное потребление – 42,9, экспорт и вывоз – 51,2, запасы на конец года – 5,9%. Таким образом, эксклав в значительной мере исполнял роль «посредника» по доставке импортной продукции на остальную территорию Российской Федерации.

В последние годы значительно выросли ежегодные объемы вывоза в другие регионы страны мяса и птицы (4,4–7,7 тыс. т),

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

---

колбасных изделий – до 14 тыс. т, а также мясных консервов – до 104,1 муб. Следует подчеркнуть, что мясо и мясопродукты, также как и молокопродукты (масло животное, сыры и брынза) из других регионов Российской Федерации в область практически не ввозятся.

Другой важной особенностью, которую необходимо учитывать при характеристике обеспечения мясом и мясопродуктами в последние годы, является значительная дифференциация в объемах потребления в зависимости от уровня денежных доходов населения. Например, в 1998 г. в первой 10 процентной группе с наименьшими денежными доходами (в среднем на члена домохозяйства) было потреблено в 5,2 раза меньше мяса, мясопродуктов, чем в десятой 10 процентной группе с наивысшими доходами. Аналогичная диспропорция характерна для уровня потребления молока, молокопродуктов, яиц, фруктов и ягод, овощей и бахчевых.

Потребление молока, молочных продуктов (в пересчете на молоко) приведено на рис. 4.13. В составе молока и молочных продуктов учтены: масло животное, сыр, брынза, сливки, сметана, творог, мороженое, молочные консервы, сухое молоко и т.п. Максимальные объемы потребления молока, молочных продуктов в пересчете на молоко отмечались в 1990–1991 гг. (по 416 тыс. т в год). В 1999 г. было потреблено всего 224 тыс. т (минимальные объемы потребления), в 2010 г. – 245 тыс. т молочных продуктов. В структуре потребления значительно сократилась доля сливочного масла, имеющего особое значение для здоровья человека.

**Сливочное масло** – продукт с высокой концентрацией молочного жира, обладающего среди природных жиров наибольшей пищевой и биологической ценностью. Биологическая ценность масла определяется содержанием в нем жирорастворимых и водорастворимых витаминов, полиненасыщенных жирных кислот, фосфатидов и минеральных веществ. Витамин А содержится в таком виде, который легко и быстро усваивается в организме человека. Это является большой редкостью, так как организм обычно расходует ресурсы, чтобы выработать витамин А из провитамина, находящегося в оранжевых фруктах, моркови, телячьей печени.

#### 4. Производство и потребление продуктов питания

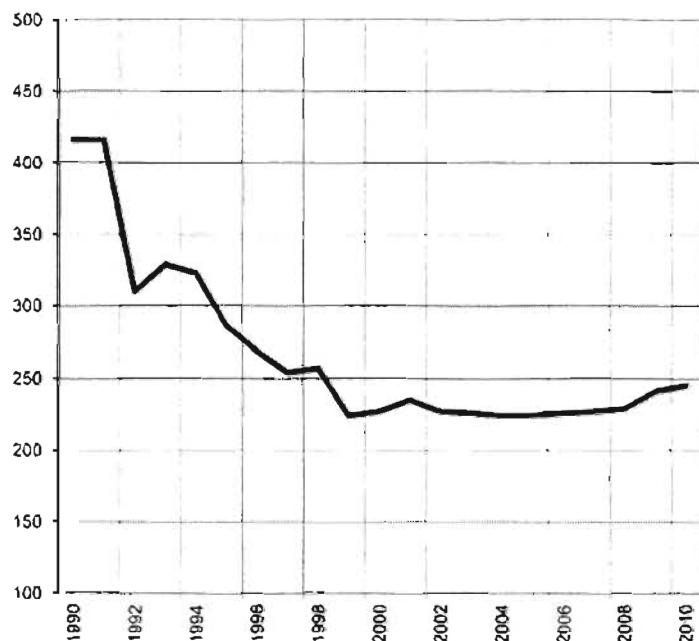


Рис. 4.13 - Потребление молока и молочных продуктов на душу населения области, в персчете на молоко, кг/год

**Молочный жир**, имея низкую температуру плавления (27–33°C), в организме человека находится в жидким состоянии и поэтому легко усваивается. Жиры необходимы для обновления клеток. Особенно много жироподобных соединений в нервных тканях и головном мозге. Поэтому скудное питание в младенчестве приводит к непоправимому ущербу в умственном развитии ребенка. При недостаточном потреблении жиров у школьников наблюдаются нарушения концентрации внимания и снижение успеваемости. Содержащаяся в масле олеиновая кислота подавляет активность ракового гена.

Однако необходимо не забывать о том, что вышеперечисленными свойствами обладает только действительное сливочное масло, то есть продукт, полученный из сливок и имеющий жирность не менее 82,5%. Все остальное не является сливочным маслом. Различного рода эмульгаторы, консерванты, регуляторы кислотности, красители и другие «наполнители», масло с пониженным содержанием жирности содержат растительные транс-жиры, вредные для здоровья человека.

#### **4. Производство и потребление продуктов питания**

---

Таким образом, в 1990–1999 гг. происходило значительное сокращение объемов потребления мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов. В последующие годы увеличение потребления было обусловлено импортными поставками.

Важнейшей особенностью, также являлась резкая дифференциация потребления указанных продуктов питания в зависимости от уровня денежных доходов населения. В условиях существенного социального расслоения средние величины потребления основных продуктов питания не достаточно информативны.

Пищевая ценность продуктов питания (граммов в сутки) «самых бедных» и «самых богатых» по содержанию белков в продуктах животного происхождения (мясо, рыба, молоко и яйца) в 2003–2005 гг. различалась в 3,0 раза (20,0 и 60,1), углеводов в продуктах животного происхождения – в 2,5 раза (6,2 и 15,4). Энергетическая ценность продуктов питания составляла соответственно 1574 и 3523 ккал/сутки. Наиболее значительные расхождения в пищевой ценности питания наблюдались между однодетными и многодетными семьями.

Снижение потребления белковых продуктов и ценных углеводов неизбежно сказывалось на здоровье населения области и, в первую очередь, беременных, кормящих матерей и их детей. Так, доля беременных женщин, страдавших анемией в 80-е гг. составляла 4–5%, в 1992 г. 17,2%, а в 2003 г. – 36,1% (от общей численности женщин, закончивших беременность). Таким образом, анемия рожениц в начале 90-х гг. – 2003 г. являлась значительной социальной проблемой. В последние годы, ситуация несколько улучшилась, однако проблема не может считаться решенной.

## 5. Благосостояние населения

Оценка уровня благосостояния калининградцев нами проведена с использованием индикаторов в стоимостном и натуральном выражении, а также интегральных показателей. В качестве стоимостных индикаторов выбраны заработка плата, среднедушевые денежные доходы в номинальном и реальном выражении, среднемесячные пенсии, степень дифференциации населения по уровню денежных доходов. Натуральными индикаторами приняты обеспеченность жильем, уровень благоустройства жилого фонда, наличие в семьях калининградцев предметов длительного пользования, включая легковые автомобили. Выполнена оценка состояния материальной базы образования. В качестве интегральных показателей рассмотрены индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), ожидаемая продолжительность жизни граждан [3, 4, 11 – 15, 18 – 21, 25 – 29, 31 – 38, 41 – 42].

Благосостояние граждан и их семей зависит, прежде всего, от величины заработной платы, денежных доходов. В существовавшей до 1992 г. плановой экономике на уровень благосостояния также оказывали различного рода ограничения, которые определялись и регулировались административными методами. В частности

## 5. Благосостояние населения

---

можно вспомнить установление порядка очередности на получение каких-либо дефицитных благ. После перехода к рыночным реформам многие административные барьеры были сняты и вместо них стали действовать ценовые ограничения. Таким образом, уровень жизни населения сегодня определяется уже не только размерами заработной платы и денежных доходов, но уровнем рыночных цен на продовольственные и непродовольственные товары, услуги. Соотношения между заработной платой, денежными доходами с одной стороны, и ценами на основные жизненные блага, с другой стороны, определяют их реальную покупательную способность. Учитывая это, динамику изменения уровня благосостояния в реальном выражении можно определить по указанному показателю покупательной способности средней заработной платы, денежных доходов населения.

У подавляющего большинства работающего населения области, также как и всей Российской Федерации, основным источником денежных доходов, материального благосостояния по-прежнему остается заработка плата. У нетрудоспособных граждан таким источником выступают пенсии и различного рода социальные пособия, привязанные к средней заработной плате работников различных сфер экономики.

Доходы населения (заработка плата, денежные доходы, пенсии) вnomинальном выражении в последнее десятилетие характеризовались стабильным и значительным ростом (рис. 5.1).

Среднемесячная номинальная заработка плата в 2010 г. по сравнению с 2000 г. возросла в 10,5 раз (с 1750 до 18455 руб./мес.). Номинальные среднедушевые денежные доходы в указанном периоде увеличились в 8,6 раз (с 1843 до 15808 руб./мес.). Средний размер назначенных пенсий (на конец года) увеличился в 9,4 раза (с 377 до 7268 руб./мес.). При этом необходимо отметить следующие два обстоятельства. Первое – потребительские цены на все виды товаров и услуг в 2001–2010 гг. возросли в 3,1 раза (табл. 5.1).

Второе обстоятельство – соотношение между средним размером назначенных пенсий и номинальной среднемесячной

## 5. Благосостояние населения

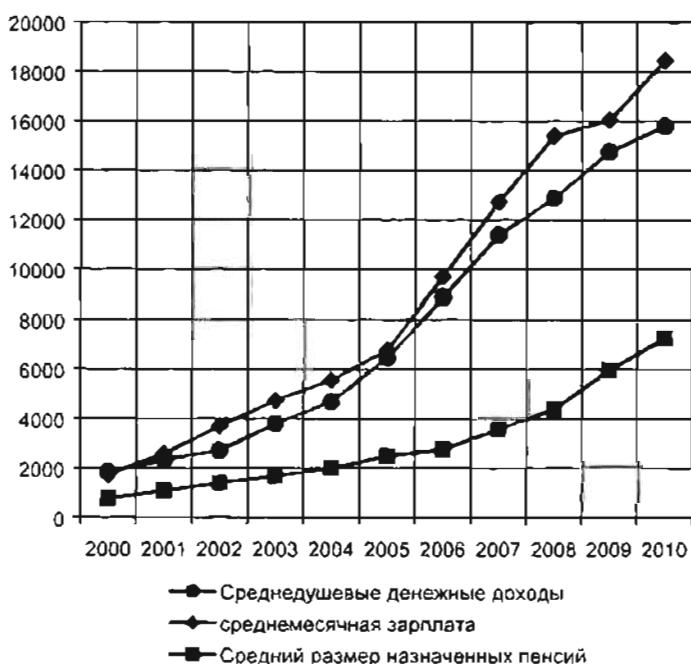


Рис. 5.1 - Динамика номинальных денежных доходов, зарплаты и пенсий в области, руб./мес.

заработной платы в 1990 г. составляло 39,2, а в 2010 г. – 39,4%. Таким образом, благополучие пенсионеров по сравнению с работниками предприятий за последние двадцать лет не улучшилось и не ухудшилось, сохранился своеобразный «статус-кво».

Номинальная среднемесячная заработка в 1970–1990 гг., в условиях плановой экономики и относительной стабильности потребительских цен возросла в 2,2 раза. Среднемесячная заработка равнялась: 1970 г. – 122,3, 1975 г. – 139,3, 1980 г. – 162,5, 1985 г. – 184,1, 1990 г. – 268,4 руб./мес. При этом, основной рост заработной платы имел место в 1986–1990 гг.

На основе данных о размерах среднемесячной заработной платы в целом по Российской Федерации и Калининградской области, а также данных о покупательной способности среднероссийской заработной платы, нами рассчитана покупательная способность среднемесячной заработной платы в регионе (табл. 5.2).

## 5. Благосостояние населения

---

**Таблица 5.1 – Динамика индексов потребительских цен, декабрь к декабрю, %**

Годы	Все товары и услуги		в том числе					
	Россия	область	непродовольственные товары		продовольственные товары		платные услуги	
			Россия	область	Россия	область	Россия	область
1993	947,2	844,3	732,8	813,7	913,8	746,2	2417,0	1983,6
1994	301,4	317,0	251,7	286,3	305,3	295,1	616,1	810,2
1995	231,0	242,3	216,0	223,8	223,0	244,7	332,0	338,3
1996	121,8	109,6	117,8	113,3	117,7	103,5	148,4	133,5
1997	111,0	105,5	108,1	103,4	109,1	104,5	122,5	115,7
1998	184,4	202,5	199,5	216,9	196,0	206,7	118,3	146,6
1999	136,5	134,5	139,2	127,4	135,9	133,1	134,0	156,2
2000	120,2	117,5	118,5	115,0	117,9	115,3	133,7	133,9
2001	118,6	121,0	112,7	114,7	117,1	121,4	136,9	132,7
2002	115,1	109,8	110,9	110,6	111,0	106,7	136,2	118,6
2003	112,0	117,5	109,2	109,0	110,2	112,9	122,3	139,8
2004	111,5	111,7	104,7	105,2	112,3	115,0	117,7	115,0
2005	110,9	111,1	106,4	104,9	109,6	111,7	121,0	119,8
2006	109,0	107,9	106,0	104,6	108,7	110,0	113,9	109,7
2007	111,9	111,2	106,5	105,9	115,6	115,2	113,3	113,1
2008	113,3	115,2	108	110,4	116,5	119,1	115,9	116,6
2009	108,8	108,0	109,7	109,6	106,1	105,1	111,6	113,0
2010	108,8	108,0	105,0	104,5	112,9	112,8	108,1	105,9

\* в декабре 1991 г. потребительские цены в Российской Федерации увеличились по сравнению с декабрям 1990 г. в 2,6 раза, в 1992 г. по отношению к 1991 г. – в 26,1 раза.

**Таблица 5.2 – Покупательная способность среднемесячной номинальной заработной платы в Калининградской области, кг/мес.**

Продукты питания	1970	1975	1980	1985	1990
Говядина	54,8	65,5	58,5	64,8	85,0
Свинина	52,2	64,9	53,6	65,0	79,9
Молоко цельное, л	407,3	490,2	580,4	634,7	894,9
Яйца, шт.	1081,7	1421,5	1477,6	1673,3	2440,9

## 5. Благосостояние населения

Рыба свежая	152,8	184,6	216,7	224,5	255,7
Сахар-песок	137,4	159,7	184,7	211,5	298,3
Растительное масло	74,0	85,1	99,1	111,6	157,0
Животное масло	34,9	40,1	46,7	52,9	76,7
Картофель	814,8	710,7	650,1	736,3	624,4
Капуста свежая	940,1	1015,3	1015,7	1082,8	789,6
Морковь	359,5	384,2	416,8	511,3	455,0
Хлеб и хлебобулочные изделия	452,6	473,9	541,7	575,3	688,3
Мука пшеничная	339,5	364,5	427,7	472,0	624,4
Рис	145,4	169,2	195,8	219,1	323,5
Крупа	305,5	364,5	478,0	472,5	516,3

Начиная с 1970 г. и вплоть до 1990 г. в области наблюдался стабильный рост покупательной способности среднемесячной заработной платы по всем продуктам питания, кроме картофеля и капусты, как это не покажется странным. Все бы было хорошо, если бы не одно обстоятельство, которое заключается в том, что в реальной жизни, многие указанные продукты питания в свободной продаже купить было невозможно. Дефицит однозначно свидетельствовал о том, что заработка плата калининградцев была не обеспечена имеющимися товарами различного назначения. Дефицит с годами все более возрастал, наличные деньги постепенно, но уверенно превращались в красивые «фантики».

Размер среднемесячной номинальной заработной платы в 1990–2010 гг. в значительной степени зависел от отраслевой принадлежности предприятий, организаций, в которых работали калининградцы (табл. 5.3).

Сравнительный анализ динамики изменений в размере среднемесячной заработной платы позволил выявить ряд особенностей. В 2010 г. наиболее высокая номинальная начисленная среднемесячная заработная плата была у работников финансов, кредитования и страхования (35582,3), у работников занятых добычей полезных ископаемых (34620,6), производством транспортных средств (24387,3), в управлении (21420,4), на транспорте и связи (23170,6 руб./мес.).

## 5. Благосостояние населения

---

**Таблица 5.3 – Среднемесячная начисленная заработка работников предприятий и организаций области, руб.**

Отрасли экономики	1990 г.	2003 г.	2010 г.
Область, всего, в т.ч.:	278	4947	18455,4
Промышленность (2010 г. – обрабатывающие производства)	298	5670	15834,9
сельское хозяйство	296	2467	13903,6
транспорт	301	6324	23170,6
связь	231	6011	
строительство	332	5803	17251,4
торговля, общественное питание (2010 г. – торговля всех видов))	240	3409	16320,3
ЖКХ, непроизводственные виды бытового общественного обслуживания (2010 г. – предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг)	187	4147	16094,6
здравоохранение, физическая культура, социальное обеспечение	176	3348	14533,8
образование	180	3274	13738,8
культура и искусство	170	2676	...
наука и научное обслуживание	335	5199	...
финансы, кредитование и страхование	350	11470	35582,3
управление	333	6384	21420,4

Наименьшие заработные платы получали работники образования, сельского хозяйства, здравоохранения, физической культуры и социального обеспечения, промышленности, торговли и общественного питания. Таким образом, от «экономических реформ» выиграли в первую очередь работники по добыче нефти, банковские служащие и страховщики, управленцы. В «полном проигрыше» оказались работники сельского хозяйства, многих обрабатывающих отраслей промышленности.

Работники социальной сферы, как и до проведения реформ, имели самые низкие заработные платы. Характерна «парадоксальная» бедность, то есть бедность работающих. Так, по результатам обследований, в 2001–2004 гг. в промышленности 20,0–35,4% работников имели начисленную заработную плату

ниже величины прожиточного минимума. В социальной сфере эта цифра равнялась 47,4 – 76,3%.

Высокие различия в размере заработной платы наблюдались и в территориальном плане. В Калининграде зарплата была выше среднеобластной на треть. В Краснознаменском, Нестеровском, Озерском, Правдинском и Славском сельских районах, в которых проживают 94,1 тыс. человек, зарплата была в два раза меньше, чем в среднем по области.

Реальная среднемесячная заработная плата одного работника в регионе по сравнению с 1990 г. составляла: в 1992 г. – 44,0, 1999 г. – 28,0, 2005 г. – 62,3, 2010 г. – 105,9% (рис. 5.2). Таким образом, только спустя двадцать лет среднемесячная заработная плата (в реальном измерении) одного работника организаций «достигла» уровня заработной платы 1990 г.

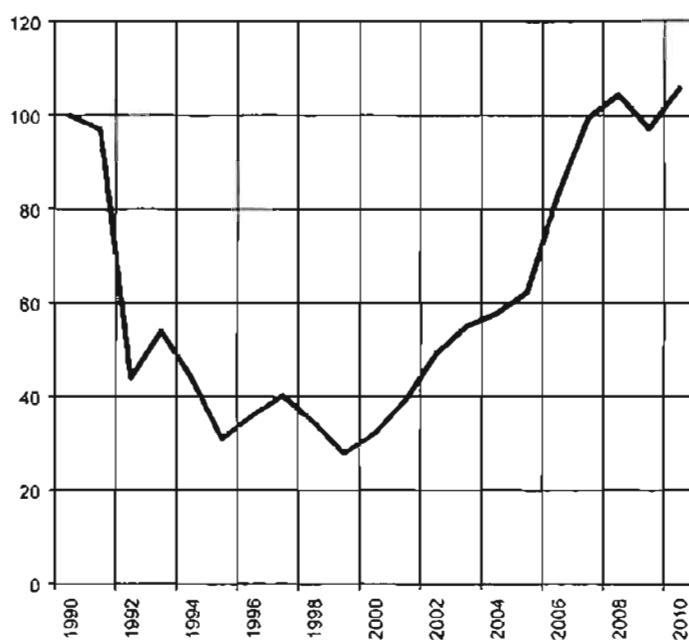


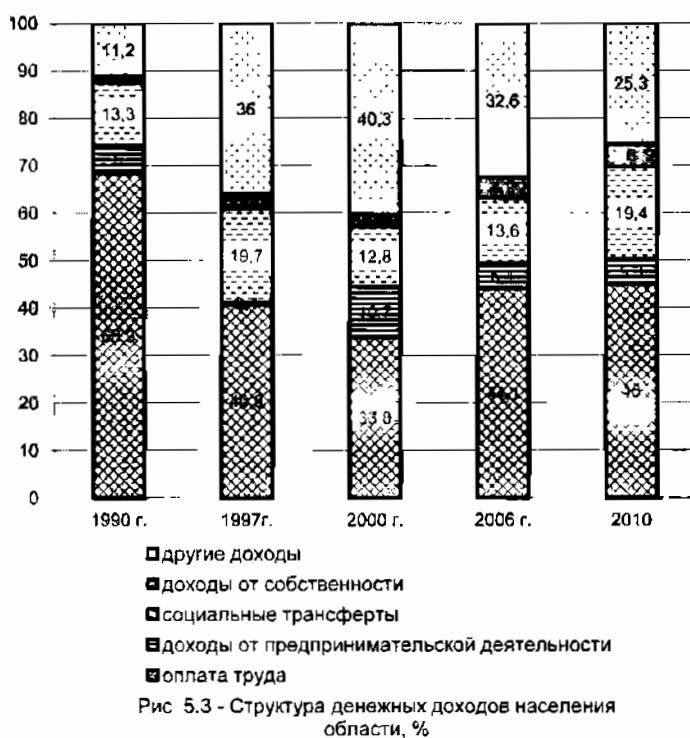
Рис. 5.2 - Динамика реальной среднемесячной заработной платы одного работника экономики области, 1990 г. = 100 %

В структуре денежных доходов населения региона с 1990 г. произошло существенное сокращение доли доходов от оплаты

## 5. Благосостояние населения

труда (рис. 5.3). Доля доходов от оплаты труда (с 1995 г. включая скрытую, официально не учтенную заработную плату) сократилась с 68,3 в 1990 г. до 33,8% в 2000 г. В 2010 г. она вновь увеличилась, но лишь до 45,0%.

Низкая цена труда являлась и является одним из основных препятствий для повышения производительности труда, роста эффективности хозяйственной деятельности предприятий. К основным последствиям кризиса в оплате труда можно отнести: значительное снижение реальной зарплаты, усиление необоснованной межотраслевой и межрегиональной дифференциации в оплате труда, расширение использования неоплаченного труда.



Заработная плата во многих сферах деятельности (кроме кредитно-финансовой и торгово-посреднической) в значительной мере утратила свои основные функции – воспроизводственную и стимулирующую, превратившись в своеобразное пособие по

## 5. Благосостояние населения

---

труду. Широкое распространение в различные годы в регионе, также как и по стране в целом, получили следующие явления: невыплаты начисленной зарплаты и неофициальные выплаты «черным налогом»; оплата труда за счет повышенных процентов по банковским депозитам и страховых премий; выплаты заработной платы продукцией предприятия; создание условий для «левой» работы на оборудовании предприятия.

Характер изменений значения доли доходов от предпринимательской деятельности 1990–2010 гг. достаточно трудно объяснить, так как формирование денежных доходов населения региона происходило в принципиально различных экономических условиях. В 1990 г. доходы граждан формировались в условиях плановой, а начиная с 1992 г. – в условиях рыночной экономики. Тем не менее, значение доходов от предпринимательской деятельности в 2006–2010 гг. оставалось практически таким же, как и в 1990 г. (на уровне 5,3–6,0% от общей суммы доходов). По-прежнему сохранялась низкая доля доходов от собственности граждан. В 2010 г. на доходы от собственности приходилось всего 5,0% от общей массы денежных доходов населения.

До 1998 г. наблюдался рост доли социальных трансфертов (до 19,7%). В 1999–2006 гг. происходило ее сокращение до 13,6%. Затем доля социальных трансфертов вновь увеличилась до 19,4%. В структуре социальных трансфертов в 2010 г. почти три четверти (72,7%) составляли выплаты пенсий.

Значительно возросла в анализируемом периоде доля других денежных доходов. В 1990 г. она равнялась 11,2, в 2000 г. – 40,3, в 2006 г. – 32,6, 2010 г. – 25,3%. В составе других доходов в 2010 г. доходы от продажи иностранной валюты равнялись 9,7 и собственно другие доходы 15,6%. Таким образом, в структуре других доходов доходы от продажи иностранной валюты в 2006 г. составляли 51,2, а в 2010 г. – 38,3%. Размер собственно других денежных доходов устанавливается органами государственной статистики расчетно.

Динамика реальных среднедушевых денежных доходов населения области приведена на рис. 5.4. В 1992 г. после начала экономических реформ реальные денежные доходы населения снизились по сравнению с 1991 г. почти в два раза (на 45%).

## 5. Благосостояние населения

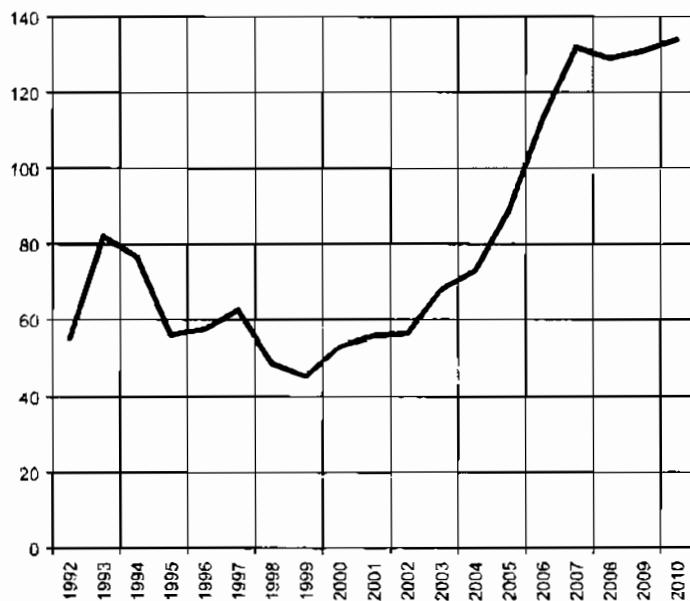


Рис. 5.4 - Динамика реальных среднедушевых денежных доходов населения области, 1991 г  
=100 %

Падение доходов в реальном измерении продолжалось до 1999 г. включительно. В 1999 г. реальные доходы по сравнению с 1991 г. составляли всего 45,4%. Только в 2006 г. по официальным данным реальные доходы превысили уровень доходов 1991 г. В 2010 г. денежные доходы в реальном выражении превышали денежные доходы 1991 г. на треть.

Нами проведен анализ динамики покупательной способности номинальных среднедушевых денежных доходов населения области и Российской Федерации в целом по основным продуктам питания (табл. 5.4). Минимум покупательной способности по многим продуктам питания в области был пройден в 1999 г. прошлого столетия. Наибольшее снижение покупательной способности среднедушевых денежных доходов населения эксклава произошло по молоку (на 44,9%), хлебу и хлебобулочных изделий (52,6%), рыбе (35,9%), то есть на продукты, которые лежат в основе питания бедных слоев населения, включая пенсионеров и граждан, имеющих доходы ниже величины прожиточного минимума. Напомним, что только пенсионеров в 2009 г. было более 220 тыс. человек.

## 5. Благосостояние населения

---

**Таблица 5.4 – Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения России и области по основным продуктам питания, кг/мес.**

Продукты питания	2000		2005		2009	
	Россия	Область	Россия	Область	Россия	Область
Говядина (кроме бескостного мяса)	40,6	36,5	73	57	92	73
Молоко цельное, л	313,0	267,6	533	386	584	467
Яйца, шт.	1700	1012	3320	2612	4879	3955
Рыба свежая	74,3	44,9	130	96	188	132
Сахар-песок	190,5	197,0	399	590	553	625
Масло растительное	96,6	69,7	198	162	268	192
Картофель	394,0	304,4	779	655	974	927
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки	228,9	160,0	416	247	505	300
Мука пшеничная	284,5	182,9	638	465	812	550
Рис	159,2	109,9	376	326	364	293
Макаронные изделия	135,0	103,8	310	257	361	234
Масло животное	35,3	26,6	81	58	94	82

Продукты первой необходимости население вынуждено приобретать по любым ценам. Это означает, что экономическая «власть» производителей указанных товаров над потребителями являлась наиболее сильной. Следовательно, цены на продукты первой необходимости, а также на услуги, без которых человек не может просто существовать (жилищно-коммунальные услуги, услуги системы здравоохранения и транспортного обеспечения), росли, и будут расти более высокими темпами, чем цены на другие виды товаров и услуг.

С 2000 г. происходило постепенное повышение покупательной способности среднедушевых денежных доходов населения. Однако, уровень покупательной способности доходов в 2009 г. оставался ниже уровня покупательной способности доходов 1990 г. по указанным выше продуктам питания (молоко, хлеб и булочные изделия, рыба).

## 5. Благосостояние населения

---

При сравнении динамики покупательной способности среднедушевых денежных доходов жителей региона и жителей Российской Федерации в целом, установлен следующий, печальный для калининградцев факт. В 2009 г. покупательная способность доходов калининградцев по всем анализируемым продуктам питания, кроме сахара-песка была ниже, чем в среднем по стране. Более низкая покупательная способность денежных доходов граждан эксклава в 2009 г. по нашему мнению объяснялась двумя причинами. Первая причина – более низкий уровень доходов по сравнению со среднероссийскими душевыми доходами. В 2009 г. среднедушевые денежные доходы в целом по стране равнялись 16856,9, а по региону – 14607,8 руб./мес. То есть среднедушевые доходы по Федерации превышали доходы калининградцев на 15,4%. Вторая причина – более высокий уровень потребительских цен на ряд продуктов питания в области. Например, покупательная способность по говядине в том же году в регионе была ниже на 26%. Разница в покупательной способности, равная 10,6% (26,0% – 15,4%) отражает степень дороговизны покупки говядины на рынке эксклава в сравнении с национальным, общероссийским рынком.

При оценке уровня жизни нами учитывалась также неравномерность распределения доходов среди различных групп населения. Денежные доходы среди населения распределялись крайне неравномерно, о чём свидетельствуют коэффициент фондов и коэффициент Джини (табл. 5.5).

Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов) характеризует степень социального расслоения и определяется как соотношение между уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами. Коэффициент Джини (коэффициент концентрации доходов) характеризует степень отклонения фактического распределения денежных доходов населения от линии равномерного распределения. Величина коэффициента может варьировать от 0 до 1. Чем выше значение коэффициента, тем более неравномерно распределены доходы в обществе.

## 5. Благосостояние населения

---

**Таблица 5.5 – Распределение общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения, %**

<b>Распределение денежных доходов</b>	<b>1994</b>	<b>1998</b>	<b>2000</b>	<b>2002</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2010</b>
Денежные доходы, всего, в том числе по 20-процентным группам населения:	100	100	100	100	100	100	100
первая (с наименьшими доходами)	7,7	7,8	7,5	7,6	7,0	6,6	6,2
вторая	12,6	12,7	12,4	12,5	11,9	11,4	11,0
третья	17,0	17,1	16,9	17,0	16,6	16,2	15,8
четвертая	23,1	23,1	23,1	23,1	23,1	23,0	22,9
пятая (с наибольшими доходами)	39,6	39,3	40,1	39,8	41,4	42,8	44,1
<i>Справочно</i>							
Коэффициент фондов, раз	7,9	7,8	8,4	8,2	9,5	10,7	12,1
Коэффициент Джини, ед.	0,316	0,314	0,325	0,321	0,364	0,359	0,377

Согласно приведенным данным, в 1994 г. на долю 20% наименее обеспеченного населения области приходилось 7,7% общего объема денежных доходов, а 20% наиболее обеспеченного населения располагали 39,6% совокупного денежного дохода. Таким образом, совокупный денежный доход пятой группы населения в 5,1 раза превышал совокупный доход первой группы населения. В 2010 г. это превышение составляло уже 7,1 раза.

Уровень социального расслоения в 2010 г. был выше, чем в 1994 г. в 1,5 раза. Коэффициент фондов в 2010 г. равнялся 12,1, а в 1994 г. – всего 7,9. По мнению некоторых экспертов, реальная величина коэффициента фондов значительно выше. Например, по данным американского журнала «Форбс», в 1998 г. пятеро самых богатых людей в России владели годовым доходом, большим, чем все 38,8 млн. пенсионеров страны.

По проблематике расслоения населения считаем необходимым, сделать следующие пояснения. Значительная дифференциация вещь объективная и существует во всех странах мира. Разница в степени расслоения граждан обусловлена главным образом различиями в уровнях экономического развития стран. В экономически развитых

## 5. Благосостояние населения

---

странах общество более однородно, так как высок удельный вес среднего класса. Везде получается одна и та же «картишка», какова экономика – таковы доходы и характер их распределения среди населения. Нам остается надеяться, что в Российской Федерации, а, следовательно, и в области, в ближайшее десятилетие будет иметь место экономический рост. Увеличится доля активных, деятельных, ответственных за свою судьбу и судьбу своих семей калининградцев. Таким образом, предстоит много работы для всех. А транспаранты с лозунгами: «Отобрать и поделить» давно уже необходимо выбросить на помойку. Там им место.

Наглядную оценку дифференциации населения по среднедушевым денежным доходам дает соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума. По материалам выборочного обследования органами государственной статистики выявлен ряд особенностей в распределении малоимущих и крайне бедных домашних хозяйств населения (табл. 5.6).

**Табл. 5.6 – Распределение малоимущих и крайне бедных домашних хозяйств области по месту проживания, %**

Категории хозяйств	Место проживания	2007	2008	2009	2010
Малоимущие хозяйства	Город	31,4	23,8	21,9	23,4
	Село	41,9	43,4	44,0	48,2
Крайне бедные хозяйства	Город	5,9	2,9	2,4	3,6
	Село	12,5	11,5	15,0	16,6

К малоимущим хозяйствам отнесены хозяйства с уровнем доходов ниже величины прожиточного минимума, а к крайне бедным – с уровнем доходов в два и более раза ниже величины прожиточного минимума.

В городах региона доля малоимущих домашних хозяйств в 2010 г. была в два раза меньше, чем в сельской местности (23,4 и 48,2% соответственно). Различия в количестве крайне бедных хозяйств еще более значительны (3,6 и 16,6%). При этом характерно, что если количество обеих категорий хозяйств в городах сокращается, то в сельской местности – возрастает. При

этом не забудем, что среднедушевой денежный доход равный двум прожиточным минимумам дает возможность обеспечить только скромные текущие расходы семьи.

Прожиточный минимум в Российской Федерации принят в качестве границы бедности. Считается, что прожиточный минимум обеспечивает приобретение научно обоснованного минимального набора материальных благ и услуг, необходимых для поддержания жизнедеятельности человека. Величина прожиточного минимума представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины и обязательные платежи, сборы.

Потребительская корзина включает минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Состав потребительской корзины по Российской Федерации определен Федеральным законом № 44-ФЗ от 31.03.2006 «О потребительской корзине...». В 2011 г. был принят закон области № 6 от 11 мая 2011 г. «О потребительской корзине в Калининградской области в 2011–2012 гг.». Приведем состав потребительской корзины, установленной в эксклаве на 2011–2012 гг. (табл. 5.7).

Приведенные данные по составу потребительской корзины не нуждаются в каких-то особых комментариях. На взгляд автора, каждый читатель может сам самостоятельно оценить уровень понимания органами государственной власти первоочередных потребностей своих граждан.

В денежном выражении структура прожиточного минимума представлена следующим образом: стоимость продуктов питания – 38,1, непродовольственных товаров – 15,4, услуг – 39,5, расходы по обязательным платежам и взносам – 7,0%. Характер изменения величины прожиточного минимума в Калининградской области за последние годы отчетливо проявляется на рисунке 5.5.

Величина стоимости минимального прожиточного минимума в 2010 г. по отношению к 2002 г. возросла в 2,9 раза. Соотношение номинальных среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума (покупательная способность денежных

## 5. Благосостояние населения

**Таблица 5.7 – Потребительская корзина в области на 2011 – 2012 гг.**

Наименование	Объем потребления, в среднем на одного человека в год		
	трудоспособное население	пенсионеры	дети
<b>1. Продукты питания</b>			
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, крупы, бобовые), кг	137,5	104,8	87,4
Картофель, кг	98,2	80,0	94,8
Овощи и бахчевые, кг	97,2	92,0	109,8
Фрукты свежие, кг	23,0	22,0	46,2
Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар, кг	22,2	21,2	25,7
Мясопродукты, кг	37,9	32,1	33,8
Рыбопродукты, кг	17,0	16,0	14,7
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко, кг	220,8	200,9	313,8
Яйца, шт.	200	180	192,4
Масло растительное, маргарин и другие жиры, кг	13,6	11,0	10,1
Прочие продукты (соль, чай, специи), кг	4,9	4,2	3,6
<b>2. Непродовольственные товары</b>			
Верхняя пальтовая группа, шт./лет	3/7,6	3/8,7	3/2,2
Верхняя костюмно-платьевая группа, шт./лет	8/4,2	8/5,6	12/2,2
Белье, шт./лет	9/2,4	10/2,9	1/1,8
Чулочно-носочные изделия, пар/лет	6/1,2	4/1,9	6/1,2
Головные уборы и галантерейные изделия, шт./лет	5/5,0	4/5,6	4/2,7
Обувь, пар/лет	6/3,2	7/3,8	7/1,8
Школьно-письменные товары, шт./лет	3/1,0	3/1,0	25/1,0
Постельное белье, шт./лет	16/7,0	16/7,0	16/7,0
Товары культурно-бытового и хозяйственного назначения, шт./лет	21/10,5	21/10,5	21/10,5

## 5. Благосостояние населения

Предметы первой необходимости, санитарии и лекарства, % от общей величины расходов на непродовольственные товары в месяц	10,0	15,0	12,0
<b>3. Услуги</b>			
Жилье, кв. м общей площади	18,0	18,0	18,0
Центральное отопление, Гкал/год	6,7	6,7	6,7
Холодное и горячее водоснабжение и водоотведение, л/сутки	285,0	285,0	285,0
Газоснабжение, куб. м/мес.	10,0	10,0	10,0
Электроэнергия, кВтч/мес.	50,0	50,0	50,0
Транспортные услуги, поездок/год	619	202	372
Услуги культуры, % от общей величины расходов на услуги в месяц	5,0	5,0	5,0
Другие виды услуг, % от общей величины расходов на услуги в месяц	15,0	15,0	15,0

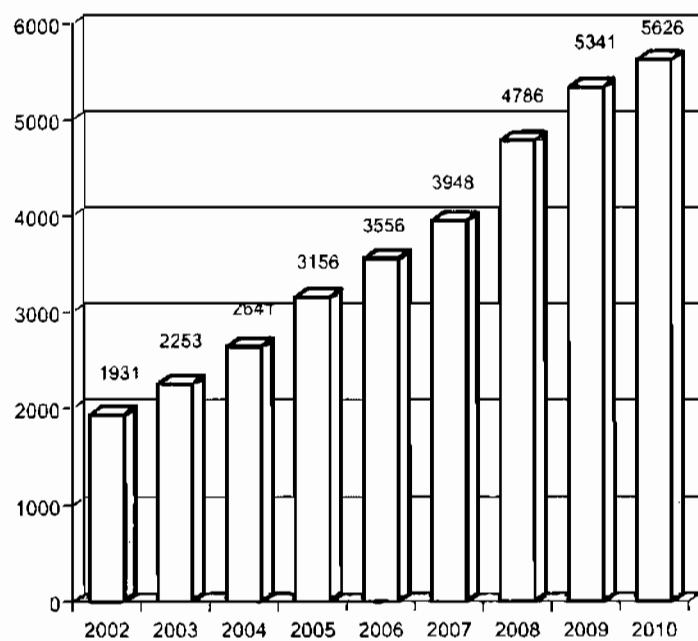


Рис. 5.5 - Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб./мес.

## 5. Благосостояние населения

доходов) увеличилось с 1,7 до 2,8. Причем, данное соотношение до 2006 г. не превышало двух, то есть среднедушевые доходы обеспечивали самые минимальные потребности калининградцев.

Заслуживает внимания динамика изменения численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума (рис. 5.6).

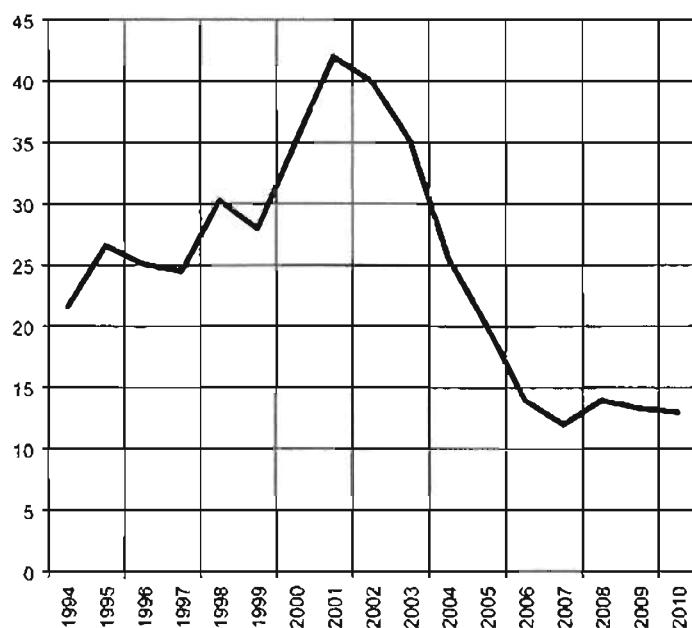


Рис. 5.6 - Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения региона, %

Кривая изменения численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума «ведет себя как-то странно». К первой «страннысти» можно отнести несоответствие между экономическим ростом и одновременным ростом численности бедного населения. Например, в 1999–2001 гг. отмечался рост валового регионального продукта, объемов промышленности, инвестиций, строительства, торговли, реальных денежных доходов и в тоже время росла доля граждан, с доходами ниже прожиточного минимума. В реальном измерении валовой региональный продукт в 1999 г. по сравнению с предыдущим годом

увеличился на 6,8, в 2000 г. – на 15, в 2001 г. – на 3,0%. Реальная среднемесячная заработная плата в 2000 г. соответственно возросла на 15 и в 2001 г. – на 22%. Промышленное производство в 1999 г. увеличилось на 32, в 2000 г. – на 17, 2001 г. – на 10%.

Ко второй «страннысти» на наш взгляд можно отнести резкое, не подтверждаемое динамикой экономического развития сокращение численности граждан с доходами ниже прожиточного минимума в 2004–2005 гг. В 2003 г. доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума равнялась 35,2%, а в 2006 г. – только 14,0%.

В 2003 г. 335 тысяч калининградцев имели доходы ниже черты бедности, а в 2006 г. – 134,1 тысяча человек. Таким образом, за три года (2004–2006 гг.) численность бедных снизилась на 200,9 тыс. чел. или в 2,5 раза. Можно предположить, что подобная динамика снижения численности бедного населения во многом объясняется методикой расчета этого показателя, а не столь резким повышением уровня жизни граждан. Так, например, в последние годы в баланс денежных доходов населения органами статистики стали включаться остатки средств на счетах предпринимателей, средства индивидуальных предпринимателей, находящихся на счетах в банке.

Тем не менее, несмотря на такие «подсчеты», в 2010 г. бедными (с доходами ниже величины прожиточного минимума) являлись 122,4 тыс. чел. (13% от общей численности населения эксклава). Около 242,6 тыс. человек (с доходами до одного до двух прожиточных минимумов) или 25,8% от всего населения относились к группе низкообеспеченных граждан. В группу среднеобеспеченных (с доходами от двух до семи прожиточных минимумов) входило по нашим расчетам 521,4 тыс. человек (55,4%). Только 55 тыс. человек (5,8%) являлись состоятельными (с доходами более семи прожиточных минимумов) гражданами. Высокий уровень бедности сохраняется уже более 20 лет. Возник феномен «наследуемой» бедности, когда дети из бедных семей лишаются доступа к качественным социальным благам (здравоохранению, образованию, культуре). Без такого доступа они не имеют реальной возможности выйти из порочного круга «нищеты». Сложившееся

## 5. Благосостояние населения

---

положение не только разрушает стремление к труду, но и формирует питательную среду для распространения алкоголизма, наркомании и правонарушений, нарушающих общепринятые нормы и правила поведения.

Важнейшим условием, определяющим благополучие человека, является обеспеченность его жильем и возможность приобретения жилья, исходя из имеющихся денежных доходов. Динамика ввода жилья с 1950 г. и по 2010 г. представлена на рис. 5.7.

Выделяются следующие этапы в динамике ввода в эксплуатацию жилья. Во время первого 20-ти летнего этапа (1955 – 1975 гг.) объемы ввода возросли с 80,6 до 327 тыс. кв. м, то есть в четыре раза. Второй этап (1976 – 1986 гг.) объемы ввода оставались практически на одном уровне. Третий этап (1987 – 1989 гг.) В 1989 г. было сдано в эксплуатацию 426 тыс. кв. м, что являлось высшим достижением экономики в условиях планового ведения хозяйства региона. Затем последовал четвертый этап (1990 – 1997 гг.) резкого снижения жилищного строительства.

В 1997 г. было введено всего 134 тыс. кв. м. Последний этап начался в 1998 г. и продолжается до настоящего времени. В 2008 г. было сдано 801 тыс. кв. м жилья, что является абсолютным рекордом за все время существования эксклава. Возросли объемы ввода жилищ, построенного гражданами за свой счет и с помощью кредита.

В 2010 г. доля жилья, построенного гражданами, составила 23,1% от общих объемов жилищного строительства. В расчете на одного жителя области в 2008 г. введено 0,85 кв.м. жилья. В годы максимальных объемов ввода жилья в советское время в расчете на одного жителя было введено: 1975 г. – 0,4, а в 1989 г – 0,48 кв. м.

Показатели рынка жилья области приведены в таблице 5.8. Площадь жилищ, приходящаяся в среднем на одного жителя, за последние двадцать лет увеличилась на 7,5 кв. м. Однако, общая обеспеченность жильем остается низкой – всего по 23,6 кв. м на одного калининградца.

В 90-е гг. прошлого столетия принципиально изменились условия получения, приобретения жилья гражданами. В условиях плановой экономики гражданин мог улучшить свои жилищные условия став на учет в местных органах власти, на предприятиях,

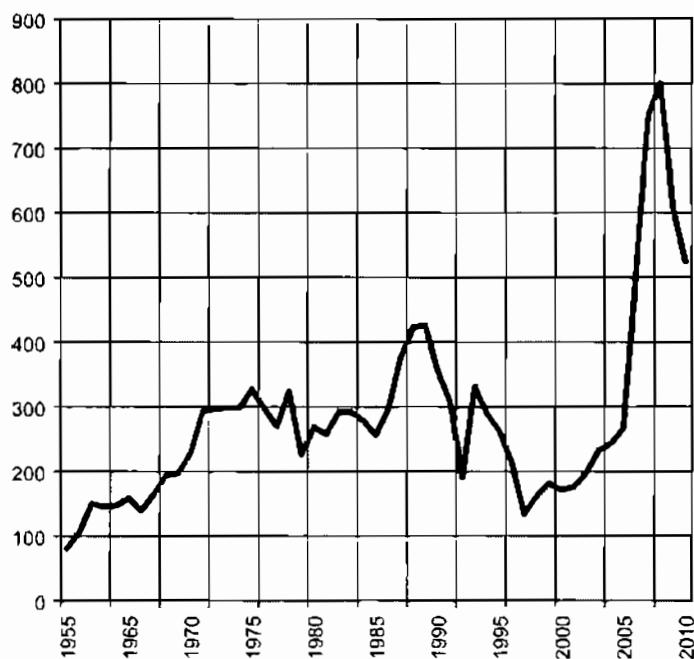


Рис. 5.7 - Ввод в эксплуатацию жилья, тыс.кв.м

либо вступая в жилищно-строительный кооператив (ЖСК). Государственные строительные организации продавали ЖСК дома практически по себестоимости, с небольшой наценкой. На долю ЖСК приходилось в 1980 г. – 11,3, в 1985 г. – 13,6% от общих объемах возводимого жилья.

Учитывая, что жилье является неэластичным товаром по цене, цены на жилье в начале текущего столетия росли более высокими темпами, чем цены на многие другие товары. Поэтому, для подавляющего числа калининградцев, приобрести квартиру стало не возможным, что подтверждается соотношением среднемесячной заработной платы и стоимости возводимого и реализуемого жилья на рынке области. Условная двухкомнатная квартира площадью 60 кв. м, исходя стоимости 1 кв. м жилья, в 2010 г. стоила на первичном рынке 2,42, а на вторичном рынке – 2,27 млн. руб. Таким образом, стоимость указанной квартиры в 2010 г. равнялась сумме заработной платы, получаемой за 10–11 лет. При этом необходимо учитывать, что квартиры сдавались под так называемый «серый ключ», то есть

## 5. Благосостояние населения

---

**Таблица 5.8 – Основные показатели рынка жилья области**

<b>Показатели</b>	<b>1990</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>
Общая площадь жилых помещений, млн. кв. м, всего, в т.ч.:	14,3	17,6	18,8	22,2
– городской жилищный фонд	11,0	13,7	14,8	17,3
– сельский жилищный фонд	3,3	3,9	4,0	4,9
Площадь жилищ, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. м, всего, в т.ч.:	16,1	18,4	20,0	23,6
– в городской местности	15,7	18,8	20,5	23,9
– в сельской местности	17,5	17,7	18,3	22,5
Ведено в эксплуатацию жилья, тыс. кв. м, всего, в т.ч.:	357,0	171,8	266,0	524,6
– гражданами за свой счет и с помощью кредита	4,1	49,2	97,8	121,4
Число построенных квартир, тыс.	5,9	2,0	2,8	6,7
Средний размер построенных квартир, кв. м общей площади	60,6	85,6	93,8	78,2
Средние цены за жилье, на конец года, руб./кв. м				
– на первичном рынке	-	...	15677	40278
– на вторичном рынке	-	7286	13716	37929
Справочно: среднемесячная номинальная начисленная зарплата одного работника, руб./мес.	278	1750	6781	18455

с голыми неоштукатуренными стенами, без всякого оборудования. Большая часть населения практически не могла позволить себе покупку даже такой «серой» квартиры. Скромная отделка и оборудование квартиры стоила еще как минимум 300 – 400 тыс. руб. Поэтому, для многих калининградцев неизбежным остается наем, на который тратится достаточно весомая часть денежных доходов семьи.

Уменьшение количества семей, состоящих на учете в муниципалитетах на получение жилья и улучшение жилищных условий, свидетельствуют не о реальном улучшении положения, а о сокращении обязательств государства и работодателей перед гражданами. Резкого улучшения жилищных условий большей

## 5. Благосостояние населения

части населения не произошло. Однако нельзя отрицать, что в последнее время произошло заметное улучшение качества жилья наиболее обеспеченной части населения: растет число коттеджей, элитных домов. Но приходится подчеркнуть, что данный факт, существенно не повлиял на качественные изменения в обеспечении жильем основной массы населения. Подтверждением этому служит сохраняющаяся доля домохозяйств, проживающих в общежитиях и коммунальных квартирах.

Уровень благоустройства жилья за 2000 – 2010 гг. практически не изменился (табл. 5.9). Как в целом по Российской Федерации, жители сельских районов региона проживают в менее благоустроенном жилье, чем городские жители. В городах области жилищный фонд более чем на 90% оборудован водопроводом и канализацией. В сельской местности фонд соответственно оборудован на 77 и 69%. Только три четверти квартир селян подключены к центральному отоплению, менее половины квартир оборудованы ванными и горячим водоснабжением.

**Таблица 5.9 – Уровень благоустройства жилищного фонда области, %**

Годы	Удельный вес площади, оборудованной					
	водопроводом	канализацией	центральным отоплением	ванными	газом	горячим водоснабжением
	Весь жилищный фонд					
2000	91	87	77	74	94	68
2010	94	91	88	80	94	78
	Городской жилищный фонд					
2000	97	95	86	84	93	80
2010	99	97	92	88	93	86
	Сельский жилищный фонд					
2000	71	60	48	40	98	29
2010	77	69	75	49	96	49

Таким образом, многие элементарные блага современной цивилизации не доступны для жителей эксклава. Для сравнения, в начале 90-х гг. прошлого столетия в развитых странах Европы

## 5. Благосостояние населения

---

(«соседях» области) горячим водоснабжением, ваннами было оборудовано свыше 95% всего жилищного фонда.

Существенной проблемой оставалось неудовлетворительное состояние жилого фонда, материально-технической базы жилищно-коммунального хозяйства. В перспективе, данная проблема может привести к тяжелым последствиям. Значительная часть жилого фонда была введена в эксплуатацию в довоенное время и до 1970 г. Распределение общей площади жилых помещений (21593,6 тыс. кв. м) по годам постройки на конец 2009 г. было следующим: до 1920 г. – 48,2 тыс. кв. м (0,2%); 1921–1945 гг. – 5876,3 тыс. кв. м (27,2%); 1946–1970 гг. – 3143,0 тыс. кв. (14,6%); 1971–1995 гг. – 8059,6 тыс. кв. м (37,3%); после 1995 г. – 4466,5 тыс. кв. м (20,7%).

Свыше двух третей износа имели 2686 жилых домов (индивидуально-определенных зданий) и 4158 многоквартирных жилых домов. В расчете на общую площадь износ более двух третей имели 1418,5 тыс. кв. м жилого фонда или 6,6% от общей площади.

По официальным данным, в конце 2010 г. в регионе насчитывалось 370,5 тыс. кв. м ветхого и 108,6 тыс. кв. м аварийного жилищного фонда. Доля ветхого жилья в 2010 г. составляла 1,7%, а доля аварийного жилья – 0,5% от общего жилого фонда. В очень ветхом состоянии находятся здания довоенной постройки, особенно, на окраине городов и в сельской местности.

В 2007–2010 гг. существенного снижения объемов ветхого и аварийного фонда не происходило, что свидетельствует о явно недостаточных объемах капитального ремонта жилых домов. Попытки переложить на граждан обязанность по проведению капитального ремонта из-за непомерных затрат на его осуществление являются еще одним фактором, угрожающим благосостоянию большей части калининградцев.

Степень износа основных фондов отдельных видов инфраструктуры превышала 40%: производство и распределение газообразного топлива – 47,7, сбор, очистка и распределение воды – 56,2, удаление сточных вод, отходов – 59,1%. За последние пять лет (2006–2010 гг.) в эксплуатацию было введено всего 2,1 км тепловых магистральных сетей, по 17 км водопроводных и канализационных сетей. Ввод газовых сетей составил 215,15 км.

## 5. Благосостояние населения

---

Особым видом услуг являются жилищно-коммунальные услуги, жизненно важные услуги для каждого калининградца. Фактически оплата жилищно-коммунальных услуг (плата за содержание квартиры, водопровод, отопление, горячее водоснабжение и т.д.) представляет собой неустранимую плату.

В 1989 г. на один рубль взимаемой с жильцов платы выплачивалось шесть рублей государственных дотаций. В семейном бюджете расходы на оплату квартиры составляли около одного процента, а со всеми коммунальными услугами – не более 3%. После 1990 г. положение с оплатой гражданами жилищно-коммунальных услуг претерпело значительные изменения, и цены на услуги стали быстро увеличиваться (табл. 5.10).

В 1995 г. удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг в общей сумме потребительских расходов равнялся 4,2, то в 2010 г. – уже 8,6%. В общей сумме расходов на оплату услуг удельный вес расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг составлял 30,9 и 37,6% соответственно. Таким образом, содержание квартиры у большинства калининградцев занимало значительную долю расходов в семейном бюджете.

Стоимость жилищно-коммунальных услуг в 2010 г. в расчете на одного человека составляла 1336,62 руб./мес., а на 1 кв. м – 74,25 руб./мес. Семье из трех человек необходимо было выплачивать более четырех тысяч рублей в месяц. Населением фактически возмещалось 88,2% затрат за предоставленные услуги. В 2010 г. 36,1 тыс. семей получали субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг. Размер субсидий на семью составлял 1031 руб./мес. Почти пятая часть населения пользовалась социальной поддержкой, что подтверждает тяжесть бремени оплаты услуг ЖКХ для основной массы населения региона.

В то же время до сих пор значительный объем оплаты жилищно-коммунальных услуг производился без инструментального учета фактического потребления. Удельный вес (%) объема отпуска коммунальных услуг, счет за которые был выставлен в 2009 г. по показаниям приборов учета, в общем объеме отпуска коммунальных услуг составлял: холодной воды – 42,2; горячей воды – 46,8; газа – 83,3; электрической энергии – 99,9; тепловой энергии – 30,5.

## 5. Благосостояние населения

---

**Таблица 5.10 – Показатели жилищно-коммунальных услуг в области**

Показатели	2005	2008	2009	2010
Стоимость жилищно-коммунальных услуг, руб./ мес., в расчете на:				
– одного человека	780,87	978,50	1107,13	1336,62
– кв. м жилья	43,31	54,30	61,51	74,25
Возмещение затрат населением по установленным тарифам, руб./ мес., в расчете на:				
– одного человека	731,93	900,40	1014,54	1249,18
– кв. м жилья	40,66	50,00	56,36	69,40
Уровень возмещения населением затрат за предоставленные услуги, %				
– установленный	93,7	93,0	93,5	95,6
– фактический	74,8	92,5	86,7	88,2
Количество семей, получавших субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг, тыс.	42,8	28,9	30,5	36,1
Удельный вес семей, пользующихся субсидиями, в общем числе семей, %	12,7	8,6	9,1	10,8
Сумма начисленных субсидий, млн. руб.	170,9	208,6	268,2	447,0
Среднемесячный размер субсидий на семью, руб.	333	661	734	1031
Средства на предоставление гражданам социальной поддержки (льгот), млн. руб.	514,0	776,3	776,3	875,3
Среднемесячный размер социальной поддержки на одного пользователя, руб.	221	601	734	1031
Доля граждан, пользующихся социальной поддержкой, в общей численности населения, %	20,6	21,1	19,8	19,3

В середине 2009 г. в многоквартирных домах приборы учета электрической энергии были установлены в 272,5, приборы учета горячей воды – 70,8, приборы учета отопления только в 3,6 тыс. квартирах. И это при том, что в декабре 2011 г. доля оплаты за отопление двухкомнатной благоустроенной квартиры составляла 63,6, горячего водоснабжения – 15,2% от общей стоимости жилищно-коммунальных услуг. Стоимость горячего водоснабжения равнялась

## 5. Благосостояние населения

стоимость содержания жилья, а стоимость отопления превышала стоимость оплаты жилья в четыре раза. Таким образом, приборы учета не установлены главным образом по дорогим услугам – тепло- и горячее водоснабжение, занимающим наибольшую долю в общей сумме платежей.

В связи с этим, многочисленные высказывания, «озабоченности» по проблемам экономии ресурсов являются не более чем пустым сотрясанием воздуха. Установка приборов учета разорит соответствующие коммунальные службы и «управляющие» компании, так как не кому будет платить за их бесхозяйственность и значительные потери ресурсов. В этом заключается сермяжная правда всей сферы жилищно-коммунального хозяйства и системы управления ею.

Одним из параметров, характеризующих уровень благосостояния населения, наименее принятую уровень розничной торговли (товарооборота), объем покупок продовольственных и непродовольственных товаров. Сводные показатели, характеризующие розничную торговлю и общественное питание эксклава, приведены в таблице 5.11.

Таблица 5.11 – Показатели розничной торговли и общественного питания области

Показатели	1995	2000	2006	2007	2008	2009	2010
Оборот розничной торговли, всего, млрд. руб., в т.ч.:	2,8	14,0	44,6	57,7	76,3	86,0	90,6
– пищевые продукты, включая напитки, табачные изделия	1,5	6,3	20,5	27,3	36,7	41,5	44,0
– непродовольственные товары	1,3	7,7	24,1	30,4	39,6	44,5	46,6
Оборот общественного питания, млрд. руб.	0,14	0,52	2,7	3,4	3,7	3,9	4,2
Оборот в расчете на душу населения, тыс. руб.							
– розничной торговли	3,0	14,8	47,5	61,5	81,4	91,7	96,2
– общественного питания	0,15	0,54	2,9	3,6	3,9	4,1	4,5

В структуре оборота розничной торговли доля пищевых продуктов в 1995 г. равнялась 53,6, а в 2010 г. – 48,6%. Соответственно

## 5. Благосостояние населения

---

доля непродовольственных товаров составляла 46,4 и 51,4%. Увеличение доли непродовольственных товаров в структуре розничного товарооборота свидетельствует о росте уровня жизни населения в 2010 г. по сравнению с 1995 г. Однако обращает на себя внимание факт сохранения невысоких среднедушевых расходов на приобретение продовольственных и непродовольственных товаров.

В 2010 г. оборот розничной торговли в расчете на душу населения был равен 96,2 тыс. руб. в год или 8,0 тыс. руб. в месяц. На общественное питание один калининградец в месяц по официальным данным тратил всего 375 руб. Платные услуги в регионе не получили сколько-нибудь существенного развития и представлены главным образом жилищно-коммунальными услугами, услугами связи и транспорта. В 2010 г. в расчете на душу населения объем платных услуг равнялся 29,2 тыс. руб., в том числе: жилищно-коммунальные услуги – 9,3, связи – 5,6, транспорта – 4,1 тыс. руб.

Состав и объем личного имущества также является одним из важных показателей, характеризующих уровень жизни калининградцев (табл. 5.12).

**Таблица 5.12 – Наличие предметов культурно-бытового назначения длительного пользования в домашних хозяйствах области, на 100 домохозяйств, шт.**

Показатели	1995	2000	2005	2010
Телевизоры	138	134	142	145
Видеомагнитофоны, видеокамеры	12	54	62	42
Магнитофоны, плееры	77	71	44	22
Музыкальные центры	3	6	38	24
Персональные компьютеры	...	3	31	51
Холодильники, морозильники	109	106	98	104
Стиральные машины	88	92	85	93
Электропылесосы	76	82	83	80
Швейные, вязальные машины	54	50	38	23
Легковые автомобили	23	32	36	40
Легковые автомобили, на 1000 человек населения*	136,6	206,7	235,0	283,5

\* в 1990 г. на 1000 человек населения приходилось 60,8 автомобилей

Данные таблицы свидетельствуют о значительном увеличении в домашних хозяйствах видеомагнитофонов, видеокамер, музыкальных центров, персональных компьютеров и легковых автомобилей. По числу собственных легковых автомобилей в расчете на 1000 населения (283,5 автомобилей) Калининградская область в 2010 г. занимала пятое место. Первые четыре места принадлежали Камчатскому краю (372,3), Приморскому краю (304,2), Московской области (293,3) и Сахалинской области (291,1). Количество холодильников, стиральных машин и электропылесосов практически оставалось на одном уровне. Существенно сократилось количество магнитофонов и швейных машин.

Деятельность учреждений образования направлена на реализацию основных принципов социальной политики государства в области распространения знаний, развития интересов, формирования жизненных позиций личности, а также в области подготовки квалифицированных кадров для нужд экономики. В последние годы произошли качественные изменения в политике образования, предусматривающие при сохранении принципа бесплатного государственного образования переход к личностно и социально ориентированному образованию по выбору. Предлагается широкий спектр альтернативных учебных программ и курсов, многоступенчатость образования, расширение автономии учебных заведений, возможность получения образования в негосударственных учебных заведениях, начиная с дошкольного воспитания и кончая высшим образованием.

Образование является одним из основных факторов развития личности, позволяющих человеку ориентироваться в быстро изменяющейся социально-экономической ситуации. Однако о понимании важности роли образования нужно судить не по словам, заверениям и многочисленным программам, а по делам, в частности по величине доли расходов на образование в общих расходах консолидированного бюджета региона (табл. 5.13).

## 5. Благосостояние населения

Таблица 5.13 – Бюджетные расходы на образование в области

Годы	Расходы консолидированного бюджета, млн. руб.		Удельный вес расходов на образование, %
	всего	на образование	
1992	11,732	2,096	17,9
1994	536,5	110,0	20,5
1995	1096,7	238,2	21,7
1996	1471,8	349,8	23,8
1999	2866,6	563,8	19,7
2000	4441	780,8	17,6
2001	5430,5	1156,9	21,3
2002	7936,4	1795	22,6
2003	9712,3	2119,4	21,8
2004	10985,5	2595,7	23,6
2005	15166,8	3443,4	22,7
2006	20906,5	5665	27,1
2007	26889,9	7318	27,2
2008	36334,8	8470	23,3
2009	39391,4	8534	21,7
2010	41507,4	9009	21,7

Уровень и структура расходов муниципальных образований практически полностью определяются региональными органами государственной власти. Поэтому мы утверждаем, что приоритеты расходования бюджетных средств формируются государственной властью области. Доля расходов на образование (просвещение) с 1992 г. и по настоящее время практически оставалась на одном и том уровне – 20 – 22%. Серьезных оснований для утверждения о росте внимания к проблемам образования региона, по нашему мнению, нет. Некоторое относительное увеличение расходов в 2006 г. и 2007 г. обусловлено строительством общеобразовательной средней школы и детских дошкольных учреждений. В структуре расходов на образование половина приходится на оплату труда. На питание расходуется до 8%.

Доля расходов на образование в ВРП региона в 2007–2009 гг. равнялась 4,7–5,0%. В среднем по Российской Федерации государственные расходы на образование в 2009 г. составляли 4,6% к ВВП. Для сравнения: удельный вес расходов на образование в Германии (2006 г.) равнялся 4,4, в Польше (2007 г.), в Швеции (2007 г.) – 6,7, во Франции (2006 г.) – 5,6, в США (2007 г.) – 5,5%. Напомню также, что в 2009 г. в Российской Федерации государственные расходы на здравоохранение, вместе с расходами на физическую культуру и спорт, составляли 4,2% к объему ВВП. В Германии (2008 г.) они равнялись – 8,0, во Франции (2008 г.), – 8,8, в Японии (2008 г.) – 6,5, в США (2008 г.) – 7,4%. При этом, ВВП государств по паритету покупательной способности (ППС) в 2008 г. был равен: Россия – 1607,8, Германия – 3652,8, Франция – 2853,1, Япония – 4909,3, США – 14204,3 млрд. долл. США.

Кроме проблемы финансирования, важной проблемой являлось и состояние материальной базы всех уровней образования: дошкольного, общего (начального, основного и среднего), профессионального (начального, среднего и высшего).

Количество детских дошкольных учреждений в эксклаве за последние 20 лет (с 1990 г. по 2010 г. включительно) сократилось в 1,8 раза (табл. 5.14). Наиболее масштабное сокращение числа дошкольных учреждений и численности детей, находящихся в них, происходило в сельской местности. По сути, имело место «схлопывание» одной из важнейшей составляющей социальной сферы. Сами дети оставались вне сферы образования в самом начале своей жизни.

Сокращение детских дошкольных учреждений мотивировалось снижением уровня рождаемости, а также необходимостью проведения очередной новации, под названием «оптимизация» (читай сокращение) бюджетных расходов.

На конец 2010 г. в области функционировало 283 дошкольных учреждений, в которых воспитывалось 28,0 тыс. детей (в 1990 г. работало 519 дошкольных учреждений с 48,4 тыс. детей). Положительной тенденцией последних лет стало некоторое увеличение охвата детей в возрасте 1–6 лет дошкольными общеобразовательными учреждениями.

## 5. Благосостояние населения

---

**Таблица 5.14 – Показатели дошкольной системы образования в области**

Показатели	1990	2000	2006	2008	2010
Число дошкольных учреждений, ед., в т.ч.:	519	282	281	294	283
- в городах и поселках городского типа	311	195	197	191	189
- в сельской местности	208	87	84	103	94
Численность детей в дошкольных учреждениях, тыс. чел., в т.ч.:	48,4	23,9	27,6	30,2	32,1
- в городах и поселках городского типа	39,5	21,1	24,1	26,1	28,0
- в сельской местности	8,9	2,8	3,5	4,1	4,1
Численность детей, стоящих на учете для определения в дошкольные учреждения, тыс. чел.	21,6	5,4	17,3	23,7	27,0
Численность педагогических работников в дошкольных учреждениях, тыс. чел.	...	...	4,05	3,56	3,46

В то же время среди регионов Северо-Западного федерального округа эксклав по охвату детей дошкольными учреждениями оставался на одном из последних мест. В системе дошкольного образования в 2010 г. работало 3,46 тыс. педагогических работников, из которых 51,2% имели среднее педагогическое образование, 38,2% – высшее и 3,4% – неоконченное высшее образование. Остальные работники не имели педагогического образования.

Аналогичные тенденции отмечались в системе общего образования региона. В 1990 г. функционировало 282 общеобразовательных учреждения, число которых к 2010 г. сократилось до 192, то есть в 1,5 раза. Сокращение количества в сельской местности было еще более существенным. В 2010 г. в сельской местности работало 73 школы, тогда как еще в 2006 г. – 139 школ. В пятой части городских школ требовалось проведение капитального ремонта, а в сельской местности – в трети всех школ. В городской местности во вторую смену обучаются 15–16% от общей численности учащихся, в сельской местности – 3,7–5,6%. В 2010/2011 учебном году на 1000 обучающихся приходилось всего 92 персональных компьютера.

## 5. Благосостояние населения

Численность учащихся в государственных и муниципальных общеобразовательных школах региона росла стабильно до 1998 г., а затем начала резко сокращаться (рис. 5.8).

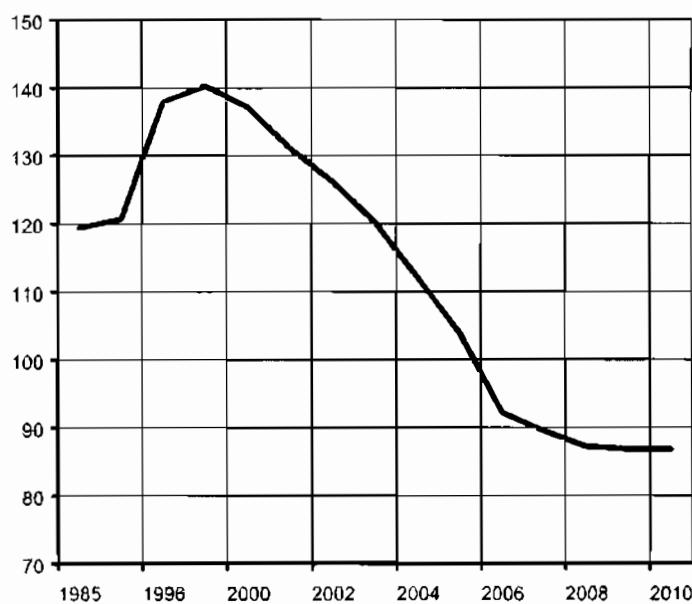


Рис. 5.8 - Численность учащихся в государственных и муниципальных общеобразовательных школах области, тыс. чел.

В 1998/1999 учебном году численность учащихся достигла максимума – 140,3 тыс. чел. В последние годы в школах обучалось всего 86,8 тыс. чел. Аттестат об основном общем образовании в 2009 г. получили 7,3, а о среднем (полном) образовании – 6,2 тыс. чел. Таким образом, всего было выпущено 13,5 тысяч учеников. В 2010 г. в четырех негосударственных общеобразовательных учреждениях обучалось только 579 человек и работало 128 педагогических работников.

Начальное профессиональное образование региона было представлено 26 учебными заведениями, в которых в последние годы обучалось 9,5 – 7,0 студентов. В 2009 – 2010 гг. на учебу ежегодно принималось по 4,4 – 3,1 тыс. чел. и выпускалось по 3,3 – 3,0 тыс. чел. Продолжалось сокращение выпуска квалифицированных рабочих.

Среднее профессиональное образование региона представлено 13 учебными заведениями, в которых обучалось 11,6 – 11,4 студентов.

## 5. Благосостояние населения

---

В 2009–2010 гг. на учебу ежегодно принималось по 4,0–3,8 тыс. чел. и выпускалось по 3,1–2,9 тыс. чел. соответственно. В начале текущего столетия сокращался выпуск специалистов со средним профессиональным образованием. В 2010 г. в государственных и муниципальных средних специальных учебных заведениях работало 884 штатных преподавателей, из них 750 преподавателей имели высшее профессиональное образование. В четырех негосударственных образовательных учреждениях среднего профессионального образования в 2010 г. обучалось 1,2 тысячи студентов.

После 1990 г. повысился спрос в регионе на получение высшего профессионального образования, о чем свидетельствует рост числа высших учебных заведений, численности студентов всех форм обучения и выпуска специалистов (табл. 5.15). Численность студентов в 2010 г. по сравнению с 1990 г. увеличилась в 2,6 раза, выпуск специалистов с высшим образованием – в 4,5 раза.

При сравнении численности выпускников, получивших аттестат о среднем (полном) образовании и количестве поступивших в высшие учебные заведения установлено следующее. Так в 2009 г. аттестат о среднем (полном) образовании получило 6,2 тыс. чел. и в том же году, в вузы региона поступило 8,8 тыс. чел. Иначе говоря, большая часть закончивших школу, поступили в вузы региона. Данный факт по нашему мнению может свидетельствовать об определенном обесценивании, девальвации высшего образования.

В качестве интегральных индикаторов, характеризующих уровень и качество жизни граждан, приняты индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), ожидаемая продолжительность жизни граждан. Согласно данным исследований Независимого института социальной политики, эксклав по уровню ИРЧП в 2006 г. занимал 56-е место среди других регионов страны. На 55-м месте располагалась Ленинградская область, на 57-м месте – Ставропольский край.

Средняя ожидаемая продолжительность жизни калининградцев по официальным данным органов статистики в 2009 г. равнялась 67,7, в том числе: мужчин – 62,3, женщин – 73,1 лет. Для сравнения, в том же году ожидаемая продолжительность жизни в среднем по

## 5. Благосостояние населения

---

**Таблица 5.15 – Высшее образование в Калининградской области**

Показатели	1990	2000	2006	2008	2010
Число высших учебных заведений (с филиалами), ед.	3	7	31	30	28
Численность студентов, всего, в т.ч.:	15,8	21,1	40,5	41,7	41,8
– государственные вузы	15,8	19,8	29,9	30,4	29,6
– негосударственные вузы	-	1,3	10,6	11,3	12,2
Принято студентов на обучение	3,4	5,3	9,8	9,7	7,8
Численность студентов дневных отделений, всего, в т.ч.:	7,9	12,3	18,5	18,1	18,3
– государственные вузы	7,9	11,9	15,8	15,7	16,4
– негосударственные вузы	-	0,4	2,7	2,4	1,9
Численность студентов заочных отделений, всего, в т.ч.:	7,2	6,7	18,4	19,9	19,9
– государственные вузы	7,2	6,1	11,2	11,6	10,1
– негосударственные вузы	-	0,6	7,2	8,3	9,8
Численность студентов вечерних отделений, всего, в т.ч.:	0,7	2,1	3,6	3,7	3,6
– государственные вузы	0,7	1,8	2,9	3,1	3,1
– негосударственные вузы	-	0,3	0,7	0,6	0,5
Выпущено специалистов, всего, в т.ч.:	1,7	2,5	6,4	7,3	7,6
– в государственных вузах	1,7	2,5	4,6	5,5	5,5
– в негосударственных вузах	-	0,0	1,8	1,8	2,1

Российской Федерации составляла 68,7, в том числе: мужчин – 62,8, женщин – 74,7 лет. То есть, сколь-нибудь существенных различий в продолжительности жизни среднего российского гражданина и калининградца нет. Поэтому, для общей оценки и сопоставления уровней и качества жизни населения, автор счел возможным воспользоваться данными международных сопоставлений (табл. 5.16).

Индекс развития человеческого потенциала разработан Программой развития ООН (ПРООН) для оценки достижений стран в важнейших областях социально-экономического развития и публикуется в ежегодных докладах с 1990 г. С помощью ИРЧП отражается средний уровень достижения стран по трем базовым элементам развития: долголетию и здоровью (ожидаемая

## 5. Благосостояние населения

**Таблица 5.16 – Основные показатели уровня жизни населения отдельных стран (оценка ПРООН) в 2007 г.**

Страны	Индекс человеческого развития	в том числе			Ожидаемая продолжительность жизни, лет
		ожидаемой продолжительности жизни	уровня образования	ВВП*	
Россия	0,817	0,686	0,933	0,833	67,9**
Беларусь	0,826	0,733	0,961	0,782	70,5**
Германия	0,947	0,913	0,954	0,975	80,2**
Греция	0,942	0,902	0,981	0,944	80,0**
Италия	0,951	0,935	0,965	0,954	81,6
Латвия	0,866	0,788	0,961	0,851	72,5
Литва	0,870	0,780	0,968	0,863	72,0
Польша	0,880	0,842	0,952	0,847	75,6
Велико-британия	0,947	0,906	0,957	0,978	79,7
Украина	0,796	0,720	0,960	0,707	79,9**
Эстония	0,883	0,799	0,964	0,887	74,3**
Индия	0,612	0,639	0,643	0,553	63,4
Китай	0,772	0,799	0,851	0,665	72,9
Япония	0,960	0,961	0,949	0,971	82,7
Бразилия	0,813	0,787	0,891	0,761	72,2
Мексика	0,854	0,850	0,886	0,826	76,0
США	0,956	0,902	0,968	1,000	79,1

\* – индекс реального ВВП в среднем на душу населения в долларах по паритету покупательной способности. Расчеты ПРООН на основе данных Программы международных сопоставлений.

\*\* – данные за 2008 г.

продолжительность жизни при рождении), доступности знаний (средняя продолжительность и ожидаемая продолжительность обучения), достойному уровню жизни (валовой национальный доход на душу населения по ППС в долларах США). Содержательный смысл показателя заключается в том, что чем ближе значение ИРЧП к единице, тем выше возможности для реализации человеческого

## 5. Благосостояние населения

---

потенциала благодаря росту образования, долголетия и дохода. В качестве порога высокого уровня развития человеческого потенциала принято значение ИРЧП, равное 0,800.

По уровню ИРЧП (0,817) Российская Федерация входила в группу экономически развитых стран и занимала в 2005–2007 гг. 60 – 65 места. Основной причиной столь скромной позиции Федерации среди других стран мира, как следует из данных таблицы, являлись не уровень образования и экономического развития (дохода), а чрезвычайно низкая ожидаемая продолжительность жизни россиян. Добавим и калининградцев тоже.

## 6. Промышленность

До начала 90-х гг. прошлого столетия формирование хозяйственного комплекса региона отвечало стратегии и приоритетам, которые определялись и устанавливались в рамках единой экономической политики бывшего СССР. Стержнем экономической политики являлось всемерное развитие интеграции регионов, республик в единый хозяйственный механизм, а также обеспечение непрерывного роста объемов промышленного производства. При этом функционирование различных отраслей хозяйственного комплекса зависело от материальных ресурсов страны, возможностей использования внешнего по отношению к области потенциала других регионов России и поставок в область по протяженным транспортным коммуникациям материалов, оборудования и различных товаров.

Развитие экономики области и в частности промышленности, практически полностью определялось решениями, принимаемыми на уровне страны в целом. Поэтому, прежде чем, приступить к анализу развития промышленности, вкратце остановимся на общероссийской социально-экономической ситуации, основных положениях государственной экономической политики второй

## 6. Промышленность

---

половины прошлого столетия. Оценим в общих чертах «атмосферу» экономической политики, проводившейся центральными органами государственной власти бывшего СССР.

В 1953 г. на сессии Верховного Совета СССР были сформулированы основные направления экономической политики, предусматривавшие резкий подъем производства товаров народного потребления, крупные инвестиции в отрасли легкой промышленности. В 1955 г. на пленуме ЦК КПСС осуждена как ошибочная «теория» об отсутствии морального износа техники при социализме. Появление знаменитого лозунга: «Наука должна стать непосредственной производительной силой социалистической экономики». На развитие отдельных направлений фундаментальной науки естествознания (физики, химии, биологии, кибернетики, космических исследований), а также на подготовку научных кадров были выделены значительные финансовые и материальные ресурсы. Бурно развивалась энергетическая база (строительство гидроэлектростанций на Волге, Днепре, Ангаре). Значительно увеличилась добыча нефти и газа, прежде всего в Сибири.

В 1956 г. был принят закон о сокращении рабочей недели с 48 до 46 часов. Рабочий день в субботу стал укороченным на два часа. Осуществлялось массовое строительство жилых домов из железобетонных панелей. Граждане переезжали из бараков, подвалов и общежитий в новые отдельные благоустроенные квартиры. За 1956–1960 гг. (шестая пятилетка) в новые дома переселились почти 54 млн. чел., что составляло четверть всего населения бывшего СССР. В 1956 г. были отменены все виды оплаты за школьное и высшее образование.

В 1957 г. были снижены налоги для низкооплачиваемых категорий работников, увеличены пособия многодетным семьям, размер оплаты по временной нетрудоспособности. Минимальная заработка плата повышалась с 30 до 40–45 руб./мес. В середине 60-х гг. она составляла 60 руб./мес. Среднемесячная заработная плата в 1958 г. равнялась 78 руб./мес. К категории низкооплачиваемых работников относились учителя, врачи и младший медицинский персонал, служащие музеев и библиотек.

В 1957 г. был осуществлен переход к управлению промышленностью, строительством через совнархозы (СНХ) по территориальному признаку. На практике, совнархозы стремились выполнять в первую очередь плановые задания по выпуску той продукции, которая была необходима для местных нужд, собственного потребления. В то же время всячески отказывались от заданий по выпуску продукции для других совнархозов.

В 1959 г. организовывается движение за коммунистическое отношение к труду. Осуществлен переход на семи часовый рабочий день. На XXII съезде КПСС (октябрь 1961 г.) была провозглашена 20-ти летняя перспектива: «Наше поколение будет жить при коммунизме». Объявлялась задача воспитания «нового человека» с высшими нравственными идеалами. Предполагалось, что быстро уйдут в прошлое все проявления частной собственности. Бесплатными станут многие продукты питания, проезд в общественном транспорте, проживание в государственном жилье.

Широкое распространение получила практика выполнения сотрудниками научных институтов, учителями, студентами и «прочей» интеллигенцией бесплатной непроизводительной работы (уборка улиц, работа настройках и овощных базах, сбор урожая и т.д.). Врачам вменялось в обязанность осуществлять прием пациентов после работы по месту жительства на общественных началах. Отказ от такой работы расценивался как антиобщественный поступок.

В январе 1961 г. проведена денежная реформа, в результате которой в обращение выпускались новые денежные купюры в обмен на старые в пропорции 1:10. В сентябре 1965 г. на Пленуме ЦК КПСС было принято постановление «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства».

Начало проведения экономической реформы. Отмена совнархозов, образование общесоюзных союзно-республиканских министерств, возврат к отраслевому управлению. Переход на полный хозрасчет. В качестве источника самофинансирования развития предприятий была определена прибыль. Формировались фонды экономического стимулирования. Расширялись экономические права предприятий.

## 6. Промышленность

---

Идеологом реформ выступил экономист Е. Либерман, поддержанный известными экономистами Л. Канторовичем, В. Немчиновым, В. Новожиловым. Широкому распространению реформы способствовал А.Н. Косыгин, председатель правительства СССР.

Восьмая пятилетка (1965 – 1970 гг.) являлась лучшей пятилеткой развития экономики страны. Были введены в эксплуатацию уникальные промышленные объекты: Западно-Сибирский и Карагандинский металлургические комбинаты, Красноярская ГЭС. Началось строительство Тюменского нефтегазодобывающего комплекса. В 1960 – 1970 гг. был построен Волжский автомобильный завод (ВАЗ). В 1967 г. осуществлен перевод на пяти дневную рабочую неделю.

В конце 60-х – начале 70-х гг. позитивный потенциал реформы был исчерпан и хозяйственный комплекс страны возвращался к традиционным источникам экономического роста, а именно за счет топливно-энергетического и военно-промышленного комплексов. Так по экспертным оценкам, в ВПК входили до 80% машиностроительных заводов СССР. Происходило сворачивание экономической реформы, усиливались административная власть, централизм и ведомственность. Неудача реформы, наиболее масштабной попытки совершенствования социалистической системы хозяйствования, была обусловлена тем, что не менялись коренные отношения производства – отношения собственности.

В 1970 – 1980 гг. проводилась перестройка управления промышленностью (создание производственных и научно-производственных объединений, внедрение трехзвенной системы). Принимались меры по совершенствованию хозяйственного механизма: непрерывность планирования, система планов, комплексная программа НТП на 20 лет, основные направления экономического и социального развития на 10 лет, пятилетние и годовые планы развития. Внедрение бригадной формы организации труда, новой системы планируемых показателей. Строительство территориально-производственных комплексов на Урале, в Сибири.

В результате мирового сырьевого и энергетического кризиса в начале 70-х гг. в страну хлынул мощный поток нефти долларов. Цены на энергоносители после 1973 г. на рынках Европы и Америки

возросли в среднем почти в 20 раз. Доходы от продаж нефти и нефтепродуктов в 1974–1984 гг. составляли не менее 176 млрд. инвалютных рублей. «Нефтедоллары» пришли на замену ресурсов, выкачиваемых до этого времени из агропромышленного комплекса. Огромные денежные средства были потрачены на строительство дорогостоящих бесперспективных долгостроев, закупку импортного оборудования, впоследствии не вводившееся в эксплуатацию. Отмечался существенный рост импортных закупок продовольствия, товаров народного потребления. В структуре экспорта значительно увеличилась доля сырья и снизился удельный вес продукции обрабатывающих отраслей. Поддерживались и коммунистические партии, просоветские режимы в зарубежных странах.

Универсальным средством решения всех социально-экономических проблем провозглашалось повышение руководящей роли КПСС, распространение партийного контроля на все сферы жизни общества. Широкое распространение получила практика организации различного рода починов с мест, «походов» против «огуречников», «капустников», «цветоводов», которые объявлялись «любителями легкой наживы». Развитие теневой экономики – тотальное огосударствление хозяйства и манипуляции дефицитом. Усиление массовой миграции из деревень в города, в результате чего сформировался огромный слой людей с маргинальной «общежитской» субкультурой. Для многих руководителей предприятий деревенская молодежь была дешевой, во многом бесправной рабочей силой («лимитой»), что избавляло от необходимости внедрять новую технику в производство.

В 1976–1980 гг. (10-я пятилетка) структура экономики оставалась той, же что и в предыдущие годы (преобладание тяжелой, фондоемкой промышленности). Годы прекращения экономического роста, стагнации, «расцвет застоя». Средняя месячная зарплата – 122 руб., пенсия – 34 руб. (у многих – 12–14 руб.). С 1975 г. темпы роста запасов в три раза опережали темпы роста объемов производства, то есть выпускалась продукция, не пользующаяся спросом у потребителей. Снижалась эффективность капиталовложений. В 1970 г. на один рубль капиталений прирост продукции равнялся 1,39, в 1975 г. – 1,10 руб., в 1978 г. всего 81 коп.

## 6. Промышленность

---

Распространялись идеологические штампы: «Экономика должна быть экономной», «Выполним этот план [программу] и будем жить хорошо, счастливо» и т.п.

1982 – 1985 гг. Попытки разрешения накопившихся проблем в экономике с помощью административных мер, борьбы за дисциплину. В 1982 г. повышение оптовых цен на промышленную продукцию. На товары длительного пользования (холодильники, телевизоры, ковры, стиральные машины, мебель и т.д.) были введены очереди при магазинах, в которых необходимо было систематически отмечаться в течение нескольких месяцев или лет. Аналогичные очереди были созданы и в книжных магазинах. Особые списки составлялись на предприятиях в целях покупки автомобилей. Возможность приобретения какого-либо товара определялась не наличием денег, а знакомством с нужными людьми, связями. Самыми уважаемыми людьми по меткому выражению сатирика А. Райкина в то время были товароведы, завскладами, директора магазинов.

В середине 80-х гг. рост экономики страны за счет нефтяных доходов был уже исчерпан. Началось соответствующее резкое падение энергоемкого производства и снижение уровня жизни населения. СССР лишился свободы финансовых маневров. Надвигался экономический кризис.

1985 – 1988 гг. Перестройка, ускорение. Лозунг: «Больше демократии, больше социализма». Введение госприемки. Борьба с пьянством, нетрудовыми доходами. Рост незавершенного строительства, долгостроя, дефицита государственного бюджета. Сохранение высокой материально- и энергоемкости продукции. На единицу национального дохода в экономике расходовалось в 1,5 – 2,0 раза больше электроэнергии, топлива, металла и других ресурсов, чем в промышленно развитых странах.

Во второй половине 80-х гг. все отчетливее стали проявляться многочисленные проблемы, кризисные явления в различных отраслях экономики, социальной сфере и необходимость проведения кардинальных экономических реформ. Существовавшая плановая экономика, от которой предстояло отказаться, и рыночная экономика, к которой необходимо было перейти – целостные, внутренне

взаимосвязаны, а, следовательно, совершенно несовместимые хозяйствственные системные образования. Поэтому, половинчатые решения не могли разрешить накопившиеся диспропорции.

Проведение экономических реформ осуществлялось внесколько этапов. Первый этап экономических реформ берет свой отчет не со 2 января 1992 г., как принято считать, а с июньского 1987 г. Пленума ЦК КПСС, принятия законов о государственных предприятиях (самостоятельность, самоуправление, самофинансирование), о кооперации. В результате возникла типичная двухсекторная модель экономики, характерная в частности для Китая. Государственный и кооперативный сектора в большей мере противостояли друг другу, чем сотрудничали. Наряду с государственными предприятиями, с госзаказами, лимитами, планами и т.д., появились кооперативы, арендные предприятия. Государственные предприятия получили право, после выполнения госзаказа, реализовывать свою продукцию по бартеру, свободным ценам. Предприятия фактически были наделены правами реальных собственников, но без присущей собственникам ответственности за результаты своей производственной деятельности.

На предприятиях появились так называемые советы трудовых коллективов (СТК), а также «мода» на выборы директоров. Идея выборов подчиненными своих «начальников», несмотря на неоднократный печальный результат, систематически возникала и проводилась в Российской Федерации. Причем, метаморфозы этого новаторства чрезвычайно разнообразны. Читатель может привести много примеров из своей практики. В результате был резко ослаблен контроль формирования и использования фондов оплаты труда и экономического стимулирования государственных предприятий. В то же время сохранялся контроль над ценами. Быстрыми темпами увеличивался бюджетный дефицит, из-за чего надвигалось полное расстройство финансовой системы, усиление товарных дефицитов, подрыв экономических стимулов производственной деятельности. В конце 1989 г., старые методы управления экономикой уже не действовали. Предприятия открыто отказывались выполнять государственные заказы, которые не обеспечивались ресурсами и закупались государством по явно заниженным ценам.

## 6. Промышленность

---

Заработная плата на предприятиях полностью вышла из под государственного контроля. К 1989 г. сбережения граждан страны достигли 338 млрд. руб., которым противостояли лишь 80 млрд. руб. товарного обеспечения. При этом около двух третей указанных сбережений (225 млрд. руб.) были вынужденными сбережениями. Кроме того, наличными на руках граждан находилось более 100 млрд. руб. На черном рынке обращалась иностранная валюта (40 млрд. руб. в пересчете по курсу черного рынка). Таким образом, инфляционный разрыв оценивался в 400 млрд. руб. или в 40% ВНП. В 1989 г. бюджетный дефицит составил 11% ВНП. Указанный разрыв был больше, чем в США в 1929 г. Поэтому и спад производства должен был быть не меньшим, чем в кризис, известный под названием «Великая депрессия».

В 1989 г. была принята программа В.С. Павлова (программа «чрезвычайных мер») в соответствии с которой предусматривалось «заморозить» доходы населения и увеличить производство товаров народного потребления. Вводилось нормирование продаж различных товаров во многих городах страны. У нас в Калининградской области, практически во всех городах также была введена талонная система распределения потребительских товаров, визитные карточки, по которым в магазинах города могли приобрести товары только те, кто проживал в городе. Поначалу около магазинов разводились костры и организовывались дежурства, чтобы проконтролировать какие товары завозились в магазины.

Второй этап (зима 1990 – осень 1991 гг.) осуществлялся правительствами под руководством Н.И. Рыжкова, В.С. Павлова. На данном этапе осуществлялся поворот от поиска оригинальных социалистических моделей экономики к рынку. Внешний долг страны к концу 1991 г. превышал 60 млрд. долл. Значительно увеличились темпы инфляции (роста цен). В 1990 г. они составляли 10%, а к концу 1991 г. – 25% в неделю, что неминуемо привело к расцвету «черного рынка», всеобщего дефицита и недовольства граждан. Золотой запас в конце 1991 г. равнялся всего 240 т. По данным, приведенным Т.М. Тимошиной [49], одним из важнейших факторов, повлиявшим на ухудшение экономической ситуации,

были непомерные военные расходы СССР. На конец 1990 г. в Вооруженных силах страны было 4,5–4,7 млн. чел., тогда как в Китае – 4,1 млн. чел. На военные нужды, вместе с косвенными расходами, СССР тратил до 50% государственного бюджета.

В январе 1991 г. была проведена неудачная денежная реформа. Из обращения в течение нескольких дней изымались и обменивались на новые денежные купюры номиналом 50 и 100 руб. Это привело к всеобщей панике среди населения. Значительное развитие получили процессы бартеризации, натурализации хозяйственных связей, тотального товарного дефицита. Они были неизбежны в условиях сохраняющегося контроля государства над ценами. Закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию были централизованно повышенены осенью 1990 г., а в январе 1991 г. – оптовые цены на промышленную продукцию. Новые цены вызвали шок в стране, отозвались массовым недовольством и волной забастовочного движения. Общий объем товарных запасов в конце декабря 1991 г. составлял всего 37 дней торговли.

Главный лозунг, девиз действий правительства в то время был один – «умеренность и взвешенность». Продолжались колебания, сомнения и нерешительность. Проблемы, диспропорции в экономике принимали угрожающие размеры. Программа «500 дней» Шаталина-Явлинского и правительенная программа («программа перехода к рынку») Н.И. Рыжкова открыто противостояли друг другу. Мощным фактором распада всех существующих систем контроля и регулирования экономики стало противостояние между союзным Центром и руководством Российской Федерации.

В августе 1991 г. республики Прибалтики заявили о выходе из состава СССР. Часть руководителей СССР 19 августа 1991 г. создали Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), что по своей сути являлось попыткой государственного переворота. 21 августа 1991 г. путч провалился. Именно после путча начался процесс фактического распада СССР. 8 декабря руководители России, Украины и Белоруссии подписали Беловежское соглашение о денонсации Союзного договора 1922 г. и объявили о Содружестве Независимых Государств (СНГ). 21 декабря в Алма-Ате к СНГ

## **6. Промышленность**

---

присоединились Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан.

В результате распада СССР Калининградская область стала единственным эксклавом – территориально изолированной частью Российской Федерации. Условия экономического развития региона изменились кардинально.

Третий этап – с начала 1992 г. Реформы осуществлялись под руководством Е.Т. Гайдара, и.о. председателя правительства РСФСР. В качестве основных мер, принятых командой Е.Т. Гайдара, являлись либерализация цен, проведение жесткой финансовой и кредитной политики, введение новой налоговой системы, свободного курса рубля. В результате реализации указанных мер дефицит консолидированного бюджета страны снизился в январе 1992 г. до 5%, против 25–32% в декабре 1991 г. Однако, затем под давлением различных групп, бюджетные расходы вновь начали резко возрастать при одновременном падении доходов (проинфляционная политика в июне – августе). В результате, в августе 1992 г. дефицит бюджета составил уже 26,4% ВВП. Бюджетный дефицит покрывался за счет массированной кредитной эмиссии Центрального банка. Как результат, рост ни чем не обеспеченной денежной массы, резкое падение курса рубля, опустошение товарных запасов, взрывной рост цен, падение жизненного уровня подавляющего большинства граждан.

Вновь набрали силу инфляционные факторы. Ускорение инфляции в сентябре 1992 г. вызвало новую волну ажиотажного спроса. Сохранились высокие инфляционные ожидания населения (30–40% наличных денег от общей суммы денежных доходов, накапливаемых на руках для использования при «горячих» покупках). За 1992 г. сбережения населения в Сбербанке России обесценились в реальном выражении в 12,5 раза. На конец 1992 г. они составляли не более 8% от уровня декабря 1991 г. Правительство вынуждено было в сентябре – октябре 1992 г. проводить ужесточение бюджетной политики. Но в декабре дефицит федерального бюджета снова достиг 13% ВВП. На наш взгляд, действия правительства в 1992 г. являются типичным примером политики известной как «to stop to go». Правительству не удалось решить важнейшую среднесрочную задачу – достичь макроэкономической стабилизации.

В описанных выше условиях происходило социально-экономическое развитие любого территориально-государственного образования, включая и Калининградскую область. Но каждая территория имела и свои особенности, присущие ей факторы, оказывающие определенное влияние на ход социальной и экономической жизни.

Анализ развития промышленности эксклава осуществлен на основе большого массива статистических данных [7–16, 22–28, 39–40]. Отраслевая структура хозяйственного комплекса области (численность занятых, прибыль, объемы производства, обеспеченность основными фондами) сложилась к 1965 г. Занятые в экономике (табл. 6.1) уже в 1965 г. были сконцентрированы в промышленности и в сельском хозяйстве, на транспорте и в торговле, строительстве.

**Таблица 6.1 – Распределение численности рабочих и служащих по основным отраслям экономики региона в 1965 – 1990 гг., %**

Отрасли экономики	1965	1975	1985	1990
Экономика, всего, в т.ч.:	100	100	100	100
Промышленность	36,0	34,6	32,5	32,6
Сельское хозяйство	11,3	9,4	10,6	10,2
Транспорт	10,9	10,2	10,9	8,8
Связь	1,6	1,6	1,5	1,4
Строительство	6,5	8,3	7,6	6,0
Торговля, общественное питание, МТС, сбыт, заготовки	8,1	8,9	8,8	10,1
ЖКХ, бытовое обслуживание населения	4,2	4,5	4,8	4,7
Здравоохранение, физическая культура и спорт	6,6	6,4	6,2	7,3
Просвещение и культура, искусство	9,5	9,5	9,7	11,3
Наука и научное обслуживание	1,3	2,5	2,8	2,6
Кредитование и государственное страхование	0,5	0,6	0,6	0,7
Аппарат всех органов управления	2,0	2,1	2,4	1,0
Прочие отрасли	1,5	1,4	1,6	3,3

## 6. Промышленность

Значительное количество рабочих и служащих трудилось в социальной сфере. В органах управления всех форм (государственное и хозяйственное управление, управление кооперативных и общественных организаций) было занято всего 1,0 – 2,4% от общей численности работников. Общая численность рабочих и служащих в 1965 г. составляла 260,5, а в 1990 г. – 359,5 тыс. чел. В промышленности соответственно работало 93,8 и 117,4 тыс. чел.

Прибыль формировалась в основном в промышленности и как это не покажется сегодня странным, в сельском хозяйстве (рис. 6.1). Выявлены четкие тенденции в изменении роли различных отраслей в формировании финансовых ресурсов региона. Общей тенденцией в 1965 – 1990 гг., то есть на протяжении четверти века, являлось сокращение доли прибыли промышленности с 77,1 до 43,9%, а также рост удельного веса прибыли сельского хозяйства – с 8,5 до 27,1% от общей суммы прибыли хозяйственного комплекса.

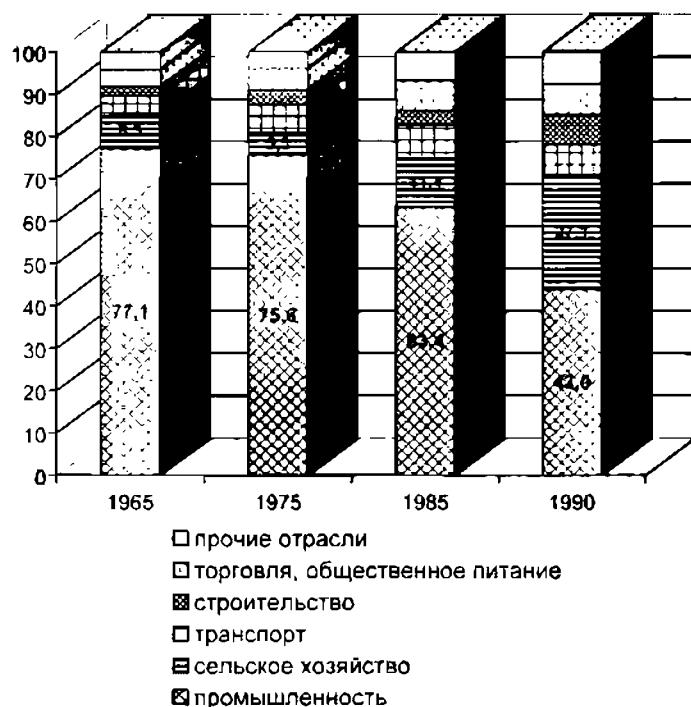


Рис. 6.1 - Формирование прибыли в хозяйственном комплексе области, %

Увеличивалось значение транспорта, строительства, торговли, МТС, общественного питания, сбыта и заготовок. В 1990 г. на транспорте, в строительстве, сфере обслуживания формировалось по 7,1 – 7,2% прибыли экономики области.

По объемам производства промышленность составляла 55, сельское хозяйство – 14, транспорт и связь – 20, строительство – 11%. Состояние промышленности, несмотря на сокращение деловой активности, во многом определяло величину производства валового регионального продукта, а, следовательно, уровень жизни, занятость калининградцев, размеры доходов бюджета (областного и муниципальных образований), состояние социальной сферы (табл. 6.2).

В 2010 г. объем валовой добавленной стоимости составлял всего 169,9 млрд. руб., в том числе промышленности – 44,3 млрд. руб. (26,1% от общей добавленной стоимости). При этом следует отметить возросшую роль в формировании валовой добавленной стоимости торговли (20,9%), а также операций с недвижимостью (11,6%). Свои лидирующие позиции утеряны практически полностью рыболовством. Заметно снизилось значение крупных и средних предприятий строительства и транспорта.

Сальдированный финансовый результат в 2010 г. равнялся 22,4 млрд. руб. прибыли. Промышленностью в 2010 г. было сформировано 12,4 млрд. руб., то есть более половины всей прибыли полученной в экономике региона. Однако необходимо учесть, что подавляющая часть прибыли была получена в добывче полезных ископаемых. За счет промышленности формировалось почти 40% общей суммы налогов, поступающих в бюджеты всех уровней.

Только на крупных и средних предприятиях промышленности работало 21,6% от общей численности занятых на предприятиях экономики области. Таким образом, нельзя сколь-нибудь экономически обоснованно рассчитывать на успехи в социально-экономическом развитии региона без устойчивого роста промышленности, прежде всего ее ведущих отраслей. Инвестиции в основной капитал в 2010 г. равнялись 39,7 млрд. руб., из них в промышленное производство – 19,0 млрд. руб. (47,8%). Инвестиции

## 6. Промышленность

---

**Таблица 6.2 – Структура экономики области по крупным и средним организациям в 2010 г., %**

Виды деятельности	Валовая добавленная стоимость, 2009 г.	Инвестиции в основной капитал	Среднегодовая численность занятых	Сальдированный финансовый результат
Экономика, всего, в т.ч.:	100	100	100	100
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	5,6	1,9	7,5	0,0
Рыболовство, рыбоводство	1,6	0,2	0,8	5,2
Промышленное производство, всего, из него:	26,1	47,8	21,6	55,1
– добыча полезных ископаемых	7,3	1,8	0,8	34,8
– обрабатывающие производства	16,5	15,3	18,5	19,7
– производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,3	30,7	2,3	0,6
Строительство	7,6	0,7	7,6	2,4
Торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования	20,9	0,9	16,9	2,8
Транспорт и связь	6,7	29,3	8,7	2,2
Операции с недвижимым имуществом	11,6	10,2	8,1	27,9
Прочие виды деятельности	19,9	9,0	28,2	4,4

были сконцентрированы в добыче полезных ископаемых, электроэнергетике (рис. 6.2).

К сожалению, отечественные инвестиции в машиностроительный комплекс в последние годы практически не вкладывались.

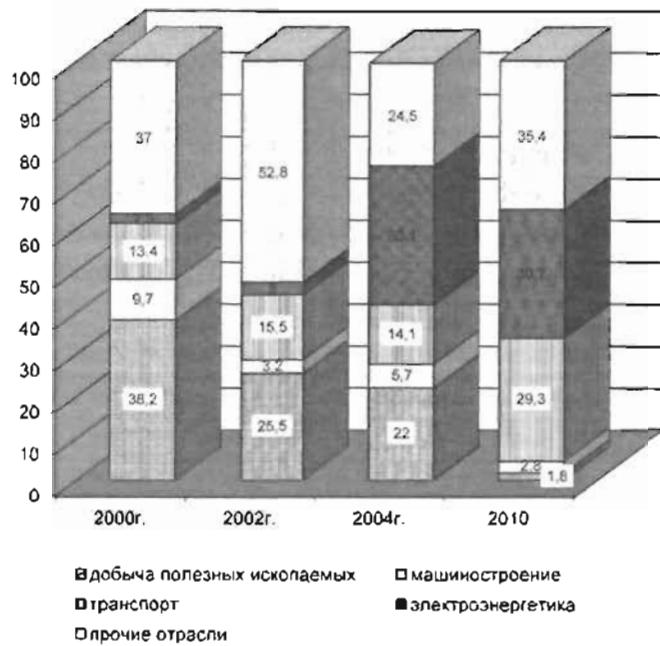


Рис. 6.2 - Инвестиции в основной капитал в разрезе отраслей экономики области, %

Иностранные инвестиции направлялись главным образом в пищевую промышленность (29,9% от всего объема инвестиций), в операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг (27,6%), в торговлю (9,8%), в финансовую деятельность (6,0%).

Иностранные инвестиции, также как и отечественные, «игнорировали» машиностроение, которое испытывало острый дефицит в долгосрочных ресурсах, необходимых для обновления и модернизации производства. Степень износа основных фондов обрабатывающих производств в регионе оставалась на высоком уровне – 32,1–35,3%. В производстве машин и оборудования величина степени износа достигала 40%.

В структуре промышленности с 1970 г. и до начала проведения реформ 1992 г. отраслями специализации являлись машиностроение и металлообработка, пищевая, прежде всего, рыбная и целлюлозно-бумажная промышленность (табл. 6.3).

## 6. Промышленность

---

**Таблица 6.3 – Распределение численности промышленно-производственного персонала по отраслям промышленности области в 1970 – 1990 гг., %**

Отрасли промышленности	1970	1980	1990
Промышленность, в целом, в т.ч.:	100	100	100
Электроэнергетика, топливная, металлургия	2,4	2,3	2,8
Химическая и нефтехимическая	1,0	0,1	0,1
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	15,5	12,8	11,8
Промышленность стройматериалов	2,9	3,3	3,6
Легкая	8,1	8,7	7,6
Пищевая, включая рыбную	31,5	26,1	27,6
Машиностроение и металлообработка	34,9	42,7	42,4
Прочие отрасли	3,7	3,8	4,1

В 1985 г. машиностроение и металлообработка, рыбная промышленность занимали по объему производства 62,4% от общих объемов промышленного производства. В указанных отраслях было сосредоточено 68,6% основных производственных фондов и занято 62,8% промышленно-производственного персонала (табл. 6.4).

**Таблица 6.4 – Укрупненная структура промышленности области в 1985 г., %**

Отрасли	Объем производ- ства	Основные произво- дственные фонды	Численность персонала
Машиностроение и металлообработка	26,0	17,6	42,2
Рыбная	36,4	51,0	20,6
Мясомолочная	7,5	2,7	3,5
Целлюлозно-бумажная	8,0	8,1	8,1
Электроэнергетика и топливная	2,2	10,7	1,9
Прочие	19,9	9,9	23,7

В новых экономических условиях в промышленности области, также как и в промышленности всей России, проявлялось отчетливое

разделение на два важнейших сектора. Первый – более устойчивый, работающий на внешний рынок (экспорт) и обеспечивающий потребности различных предприятий в сырье, энергоресурсах.

Сектор включает топливно-энергетический комплекс (электроэнергетика, нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая, газовая промышленность). Сюда же можно отнести и металлургию (черную и цветную), химическую, нефтехимическую, лесную, целлюлозно-бумажную промышленность. Спад производства характеризовался значительно меньшими темпами, чем в среднем по промышленности. В Калининградской области указанный сектор, кроме целлюлозно-бумажной промышленности, занимал всего треть в общей структуре промышленности, в то время как по Российской Федерации – свыше 60%.

Второй сектор – машиностроение и металлообработка, легкая и пищевая промышленность. Этот сектор обслуживал внутренний рынок.

Указанные различия в структуре промышленности, а также ряд других обстоятельств, по нашему мнению, во многом объясняют разные темпы спада объемов производства в Российской Федерации и в регионе (приложения В, Г).

Кроме того, на глубину спада оказывали влияние и сугубо региональные проблемы, связанные с неотрегулированностью взаимоотношений с прилегающими государствами; недостаточностью собственных топливно-энергетических ресурсов; значительной удаленностью от регионов, поставляющих сырье и материалы; насыщенностью рынка области импортными товарами; низкой конкурентоспособностью продукции и рядом других проблем.

В течение 10 лет (1990–2000 гг.) в промышленности произошли существенные структурные изменения (рис. 6.3). Возросла значительно роль топливной промышленности. В 2000 г. на топливную промышленность приходилось уже 25,5% объемов всей промышленности, 33,3% налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, 29,0% балансовой стоимости основных фондов. При этом в ней работало всего 5,3% от общей численности занятых в промышленности.

## 6. Промышленность

---

Сократилось значение машиностроения и металлообработки, а также рыбной промышленности. Таким образом, главенствующая роль машиностроения и металлообработки, а также рыбной отрасли к 2000 г. была утеряна. Общий объем промышленности в реальном измерении в 1998 г. составлял всего 28% от уровня объемов 1990 г., то есть сократился более чем в три раза.

Наибольший спад допущен в машиностроении и легкой промышленности. Машиностроительный комплекс, обслуживающий инвестиционный процесс (выпуск станков, оборудования и машин) в условиях высокой инфляционности экономики, снижения инвестиционной деятельности, естественно, характеризовался более глубоким спадом объемов производства. Предприятия легкой промышленности не выдерживали конкуренции со стороны иностранных товаропроизводителей, что также обусловило значительные темпы сокращения выпуска продукции. Аналогичное положение складывалось и в промышленности строительных материалов.

Таким образом, в новых условиях реальными стали проблемы конкуренции, снижения издержек производства, повышения качества продукции. Большая часть предприятий в середине 90-х гг. не смогло снизить издержки производства и "вписаться" в товарные рынки государства и региона. Об этом также свидетельствует структура балансовой прибыли, средние розничные цены на основные товары (в сравнении с регионами Российской Федерации), структура затрат на промышленную продукцию. В 1994–1998 гг. происходило накапливание остатков готовой промышленной продукции.

Успех конкретного предприятия, при прочих равных условиях (составление основных производственных фондов, принадлежность к определенной отрасли, объемы дотаций и льгот, территориальное расположение), во многом определялся и сложившейся мотивацией, уровнем квалификации руководящих кадров. Подтверждением этому служили примеры успешной работы отдельных предприятий в машиностроении и металлообработке, на транспорте и в строительстве.

Начиная с 1999 г. и по 2010 г. включительно, кроме 2008 г., наблюдался рост индекса физических объемов промышленного

производства. В 2009 г. был отмечен спад в 5,0% по отношению к 2008 г. В 2010 г. индекс физических объемов производства по отношению к 1990 г. составлял 167%. Однако, при более детальном исследовании столь значительного промышленного роста, радужное настроение несколько тускнеет. Выясняется, что столь впечатляющие темпы роста обусловлены вводом в эксплуатацию в последние годы всего двух объектов (месторождения нефти и ТЭЦ-2), а также запуском «с нуля» сборки легковых автомобилей, телевизоров. В то же время производство многих видов промышленной продукции было практически полностью свернуто (погрузчики, думпкары, электродвигатели малой мощности, целлюлоза, картон, мука, крупы, комбикорма). Происходила структурная перестройка промышленности.

Важной особенностью промышленности региона оставалась лидирующая роль обрабатывающих производств. В 2010 г. в обрабатывающей промышленности производилось 87,2% объемов отгруженных товаров. На долю добычи полезных ископаемых приходилось 5,4%, а на долю производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 7,4%. Заслуживает внимания и структура самих обрабатывающих производств (рис. 6.4).

В обрабатывающих производствах сохранилась ведущая роль пищевой промышленности (производство колбасных изделий, рыбных консервов), и значительно снизилось значение целлюлозно-бумажного производства (выпуск целлюлозы). Принципиально новым являются лидирующие позиции производств транспортных средств, электрооборудования, электронного и оптического оборудования (сборка легковых автомобилей и телевизоров).

Вместе с тем, несмотря на рост объемов производства в последние годы, снижались многие показатели, характеризующие технико-экономический уровень, экономическую эффективность промышленности.

Для обеспечения стабильного роста промышленного производства в ближайшие годы потребуется не вовлечение главным образом старых, как это происходило до недавнего времени, а создание новых мощностей на основе активизации

## 6. Промышленность

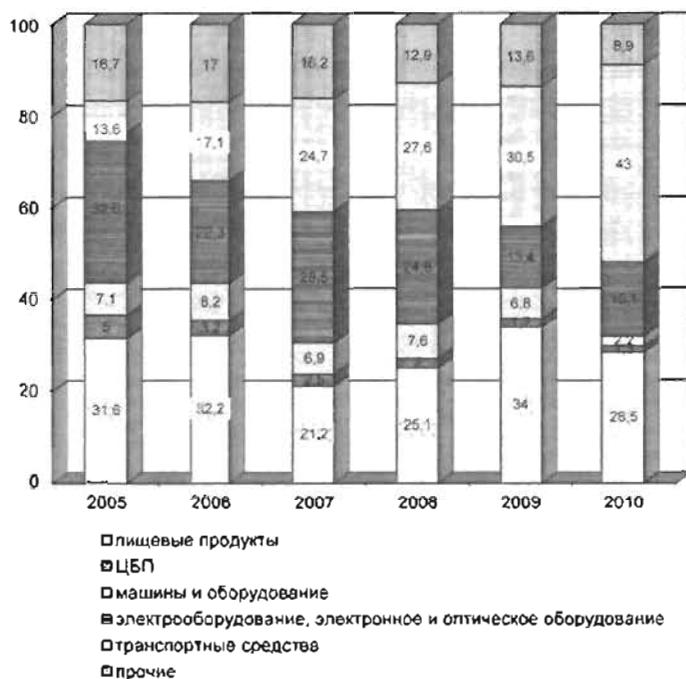


Рис. 6.4 - Укрупненная структура обрабатывающих производств области, %

инвестиционной деятельности. В противном случае неизбежен спад деловой активности, снижение темпов роста, конкурентоспособности, потеря рынков сбыта продукции со всеми вытекающими последствиями.

Техническое состояние материальной базы многих отраслей не улучшалось. Удельный вес активной части основных фондов, то есть тех фондов, на которых непосредственно «производилась» прибыль не превышал 43,9% от балансовой стоимости основных фондов. Коэффициент ликвидации основных фондов составлял всего 0,6–1,1%. Коэффициент износа основных фондов равнялся 42,7–44,0%. Около 40% машин и оборудования использовались более 15 лет (сильно устаревшее оборудование), что являлось значительным препятствием на пути повышения конкурентоспособности промышленности региона.

Основным источником финансирования инвестиций (40–45% от общих объемов), вложенных в экономику региона оставались

собственные средства организаций. Кредиты коммерческих банков составляли менее 10% от общих объемов финансирования. В этих условиях говорить об активной инвестиционной деятельности, создании современной материальной базы для будущего промышленного роста, а, следовательно, и социально-экономического развития региона в целом, на наш взгляд нет достаточных оснований.

Инновационная деятельность, то есть деятельность, связанная с трансформацией идей (результатов научных исследований и разработок, либо иных научно-технических достижений) в новый или усовершенствованный продукт, технологический процесс не получила сколь-нибудь существенного развития. В экономике насчитывалось всего 10 – 15 инновационно-активных организаций. Ежегодные объемы инновационной продукции составляли менее 5,0% от общих объемов производства товаров и услуг. Объем научно-технических работ (исследования и разработки, научно-технические услуги и прочие услуги) в 2010 г. равнялся 1,5 млрд. руб. Таким образом, научкоемкость экономики региона (расходы на НИОКР в расчете на единицу отгруженной продукции) незначительна. Высокотехнологичные отрасли (производство компьютеров и офисного оборудования, электронная промышленность и производство коммуникационного оборудования, фармацевтическая промышленность) не получили должного распространения. Для сведения: доля затрат на технологические инновации в стоимости промышленной продукции составляет в России 1,16, в Германии – 5, в Италии – 2,3%. Инновационная продукция занимает в ВВП России менее 1, в Италии, Португалии – от 10 до 20, в Финляндии – 30%.

Информационно-коммуникационные технологии, основа современного стабильного и динамичного развития экономики, в промышленности региона применялись незначительно. В то время как мировой опыт свидетельствует о том, что наиболее высокими темпами развиваются отрасли, выпускающие высокотехнологичные виды продукции (фармацевтическая, коммуникационная, компьютерная техника), продукцию повышенной технологичности (электротехника, автомобили, химические изделия). По данным Н. Клинова [47] в период с 1960 г. по 2004 г. объем промышленной

## 6. Промышленность

---

продукции в мире вырос примерно в пять раз, а выпуск продукции машиностроения – почти в десять раз.

Снижалась эффективность промышленного производства и использования ресурсов. Так, если в 2000 г. материалоемкость (соотношение материальных затрат и объемов производства) равнялась 44,4%, то в последние годы она достигала 70% от общих издержек на производство и реализацию продукции. Значительно возросли расходы на прочие затраты. Однако при этом снизились расходы на оплату труда и амортизационные отчисления, то есть затраты на воспроизводство человека и основного капитала. Снижение материальных затрат, увеличение доли добавленной стоимости является первоочередной задачей по повышению конкурентоспособности промышленности области. Здесь сосредоточен основной резерв, так как материальные затраты на выпуск продукции очень велики (69,9% от всех затрат). Однако, как видим на практике, происходили прямо противоположные процессы. Снижение издержек осуществлялось главным образом за счет сокращения расходов на оплату труда.

Расходы на оплату труда (с отчислениями на социальные нужды) в целом по промышленности составляли всего около 13,3% от общей суммы затрат. Самым дешевым ресурсом стала рабочая сила, труд. Сокращение затрат на человека – тупиковый путь. Такая борьба за снижение себестоимости продукции неизбежно приведет, в конечном счете, к проигрышу в конкурентной борьбе за квалифицированные кадры.

Так, по нашим расчетам, сокращение в 2003 г. материальных затрат всего на 10% позволяло увеличить заработную плату работников промышленности в 1,5 раза. Зарплата могла составлять 7921 руб., а не 5177 руб./мес. При этом, численность работников, себестоимость продукции, прибыль оставались бы прежними. Возрастали дополнительные поступления налога на доходы физических лиц, единого социального налога.

Уровень заработной платы оставался низким как в экономике в целом, так и в промышленности. В последние годы (2005 – 2010 гг.) сохранялся феномен «бедности работающих граждан». Например,

заработную плату, на уровне и ниже прожиточного минимума в апреле 2006 г. имели около 16% работников различных отраслей экономики региона. Свыше 40% работников получали заработную плату, которая не превышала стоимость двух прожиточных минимумов. Указанные доходы не могли обеспечить расширенное воспроизводство рабочей силы, сколь-нибудь удовлетворительный образ жизни основной массы работников промышленности и их семей. Следует отметить, что рост заработной платы несет за собой несколько положительных эффектов. Одним из таких эффектов является повышение покупательной способности, а, следовательно, стимулирование развития новых отраслей экономики региона.

В последние годы снижались и показатели, характеризующие финансовые результаты деятельности многих отраслей, несмотря на абсолютное увеличение прибыли в экономике эксклава. Прибыль в 2010 г., как уже указывалось ранее, составляла 22,4 млрд. руб., а в 2006 г. – всего 7,4 млрд. руб. Казалось бы, результаты «впечатляют». Однако формируется она более чем на половину на одном предприятии, осуществляющим добычу нефти. Обрабатывающие производства в 2008–2009 гг. получили убытки, которые в 2009 г. достигали 6,2 млрд. руб. Убыточным было производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, транспортных средств. В 2006–2008 гг. убыточным было производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Даже торговля в 2008–2009 гг. по официальным данным являлась убыточной. Доля убыточных организаций в экономике эксклава в 2006 г. составляла 37,6, а в 2010 г. – уже 41,7%.

Снизились финансовая устойчивость и платежеспособность предприятий обрабатывающих производств. Коэффициент автономии сократился с 14,4 в 2006 г. до 9,3% в 2010 г. Коэффициент текущей ликвидности, характеризующий способность предприятий погасить свои краткосрочные обязательства, снизился с 126,7 до 142,8%.

Ухудшение финансовых показателей происходило на фоне нарастания кредиторской и дебиторской задолженности. По своему экономическому содержанию дебиторская задолженность есть не что иное, как отвлечение ресурсов предприятий в пользу сторонних организаций. Указанные ресурсы не участвовали

## 6. Промышленность

---

в «создании» прибыли. В структуре оборотных средств дебиторская задолженность достигала 40 – 45%. Разумеется, что в этих условиях у многих предприятий не хватало собственных оборотных средств не только для обеспечения устойчивого развития, но и для текущей производственной деятельности.

По нашему мнению перспективы социально-экономического развития Калининградской области связаны с повышением конкурентоспособности, прежде всего, обрабатывающих производств. Объективные условия (повышение открытости экономики, исчерпание экстенсивных факторов экономического роста, опережающий рост цен на топливно-энергетические ресурсы и т.д.) функционирования калининградских промышленных предприятий в ближайшие годы будут еще более жесткими, чем в настоящее время. Поэтому проблемы повышения эффективности на основе применения современных средств производства, роста производительности труда в промышленности по существу являются определяющими. Простое наращивание объемов («вала») с «низкой стартовой точки» не способно разрешить многочисленные проблемы развития области. Рассмотрим более подробно динамику производства в ведущих отраслях промышленности эксклава.

Исключительно важное место в экономике региона занимала нефтедобывающая промышленность. Промышленная добыча нефти ведется с 1975 г. (рис. 6.5).

Максимальный уровень добычи был достигнут в 1986 г. – 1,5 млн. т. С 2005 г., после ввода в эксплуатацию нового месторождения ежегодно добывалось 1,2 – 1,45 млн. т. Минимальный объем добычи (654 тыс. т) был зафиксирован в 1999 г. Переработка нефти в области не осуществлялась. Добываемая нефть в сыром виде вывозилась за пределы области.

Перспективы социально-экономического развития области во многом определяются обеспеченностью электроэнергией. Динамика производства электроэнергии представляет особый интерес, так как позволяет сделать экспертную оценку возможностей увеличения производственного и гражданского потребления электроэнергии (рис. 6.6).

## 6. Промышленность

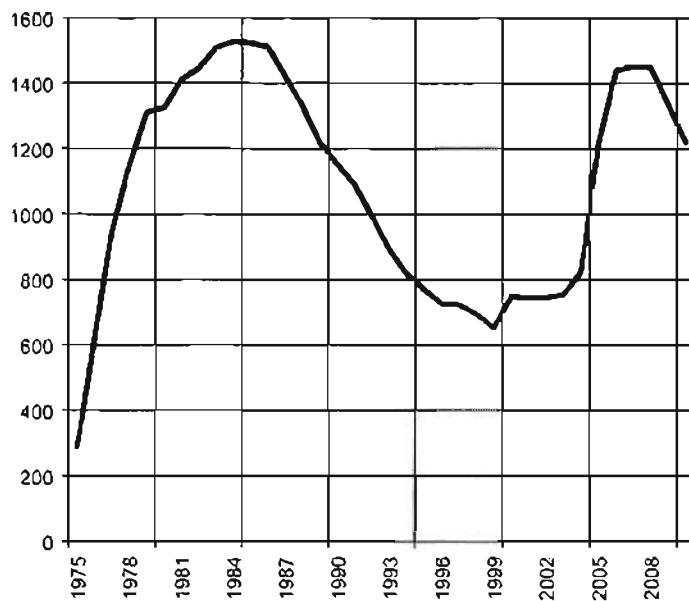


Рис. 6.5 - Добыча нефти, включая газовый конденсат, тыс. т

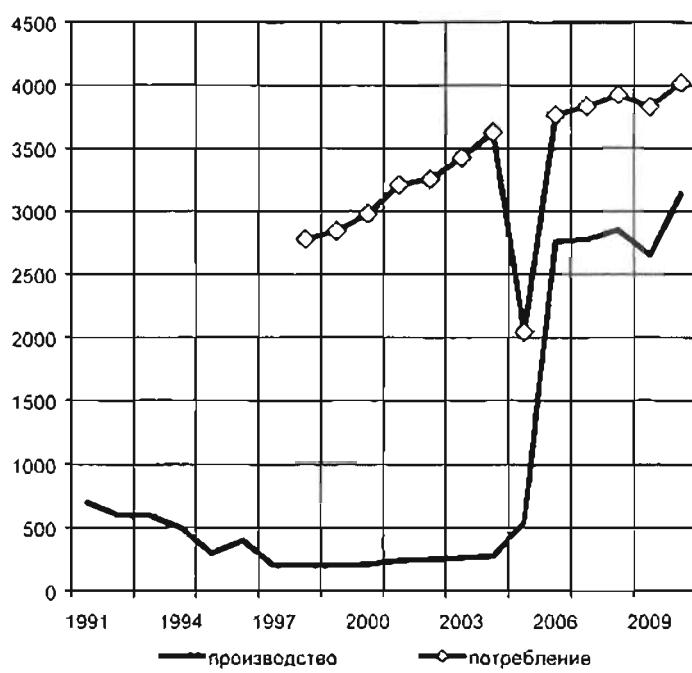


Рис. 6.6 - Производство и потребление электроэнергии в области, млн. кВтч

## 6. Промышленность

---

Минимальные объемы выработки электроэнергии наблюдались в 1997–1999 гг. (200 млн. кВтч), а максимальный объем в 2010 г. – 3144,8 млн. кВтч. В 2010 г. предприятиями было потреблено 4018 млн. кВтч. Данные о потреблении приведены по кругу предприятий со среднесуточным потреблением электроэнергии 100 кВт и выше. Из-за пределов области получено 4496,1 млн. кВтч.

С оптового рынка получено 2817,5 и отпущено за пределы региона – 3622,9 млн. кВтч. По мнению эксперта Ю.Н. Злобина, опубликованном в газете Дворник"Ъ", во втором номере 2012 г., к основным проблемам состояния электроэнергетического комплекса относятся: наличие единственного генерирующего источника Калининградской ТЭЦ-2, отсутствие резервных источников генерации, высокий износ комплекса, ограниченная пропускная способность магистральных сетей, недопустимо высокий (22% от объема отпуска) уровень потерь электроэнергии в сетях (годовые потери достигают 750 млн. кВтч), зависимость от монотоплива – природного газа, поставляемого через территорию двух государств. Отпуск тепла от ТЭЦ-2 составляет 30–40 Гкал/час при технической возможности более 600 Гкал/час. В настоящее время начато строительство Балтийской АЭС с планируемой поставкой на экспорт через сети Литвы и Польши в Европу не менее 2000 МВт. Однако, не следует забывать, что Евросоюз реализует третий энергетический пакет, одной из целей которого является отделение энергосистем прибалтийских государств от энергосистемы Российской Федерации.

Машиностроение и металлообработка до начала 90-х гг. прошлого столетия являлись ведущей промышленной отраслью. Внутриобластная структура машиностроительного комплекса была представлена следующим образом: машиностроение 75–80% объемов и численности работающих. В машиностроении концентрировалось две трети основных производственных фондов комплекса. На долю металлообработки, прежде всего, ремонта судов приходилось соответственно 20–25% перечисленных выше показателей.

## 6. Промышленность

Машиностроение было представлено следующими основными отраслями: подъемно-транспортное и железнодорожное машиностроение, судостроение и машиностроение для легкой и пищевой промышленности, электротехническая промышленность. В территориальном плане предприятия машиностроения были расположены в Калининграде, а также в Черняховске и Гусеве.

Ведущими предприятиями подъемно-транспортного и железнодорожного машиностроения являлись: «Вагоностроитель», «Стройдормаш» «Балткран». Основной продукцией предприятий были вагоны-самосвалы (думпкары) грузоподъемностью 67–105 т, электропогрузчики, технологическое оборудование различного назначения, краны и вибрационные катки. Производство вагонов-самосвалов было организовано на предприятии «Вагоностроитель» в начале 60-х гг. (рис. 6.7).

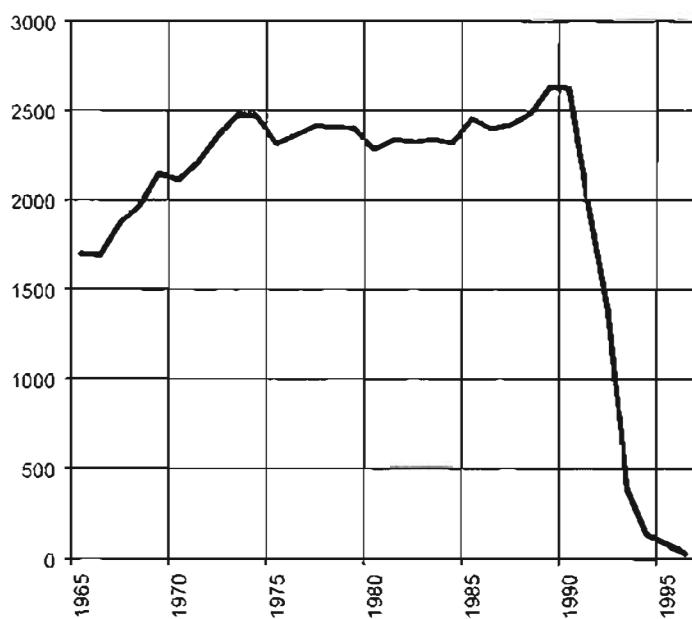


Рис. 6.7 - Производство вагонов-самосвалов в области, шт.

В 1974–1988 гг., то есть на протяжении 14 лет ежегодно производилось по 2470–2490 вагонов. Максимум выпуска был достигнут в 1989 г. – 2633 вагона. Производство вагонов было

## 6. Промышленность

прекращено в 1997 г. На предприятии в «лучшие» годы работало 880–890 человек. Данным предприятием также выпускались электропогрузчики (рис. 6.8).

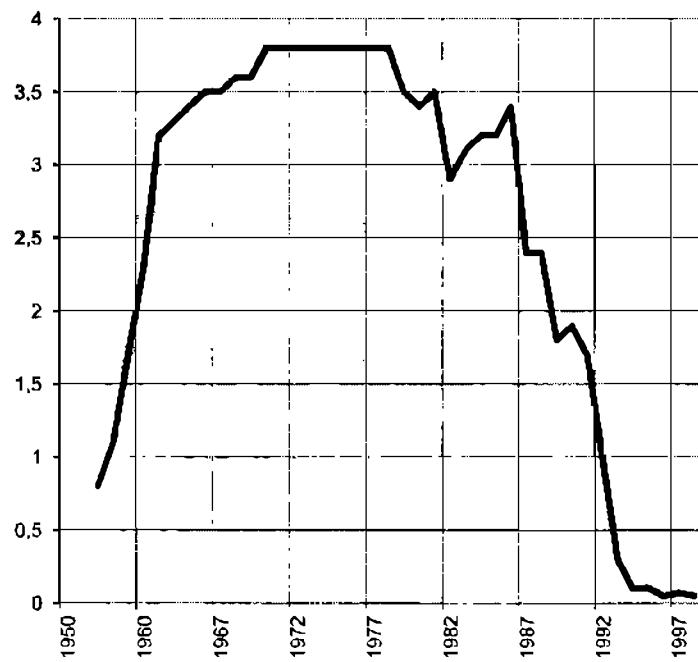


Рис. 6.8 - Производство погрузчиков, тыс. шт.

В середине 70-х гг. ежегодно выпускалось по 3,8 тысячи погрузчиков. Резкое сокращение производственной деятельности произошло в 1987 г. В 1986 г. было выпущено 3,4, а в 1987 г. – только 2,4 тысячи погрузчиков. Выпуск прекращен в 1999 г. По аналогичному сценарию происходило свертывание производства кранов башенных и кранов козловых (рис. 6.9). В 1989 г. было выпущено 155 кранов, а через пять лет – всего 17 штук, то есть объемы производства снизились в девять раз. В последние годы (2009–2010 гг.) выпускалось по 14 кранов.

В 1996 г. между администрацией области и корейской фирмой «КИА Моторс» в присутствии В.С. Черномырдина, Председателя правительства России, было подписано соглашение о создании на площадях акционерных обществ «ПСЗ Янтарь» и «Калининградбуммаш» производства по сборке автомобилей.

## 6. Промышленность

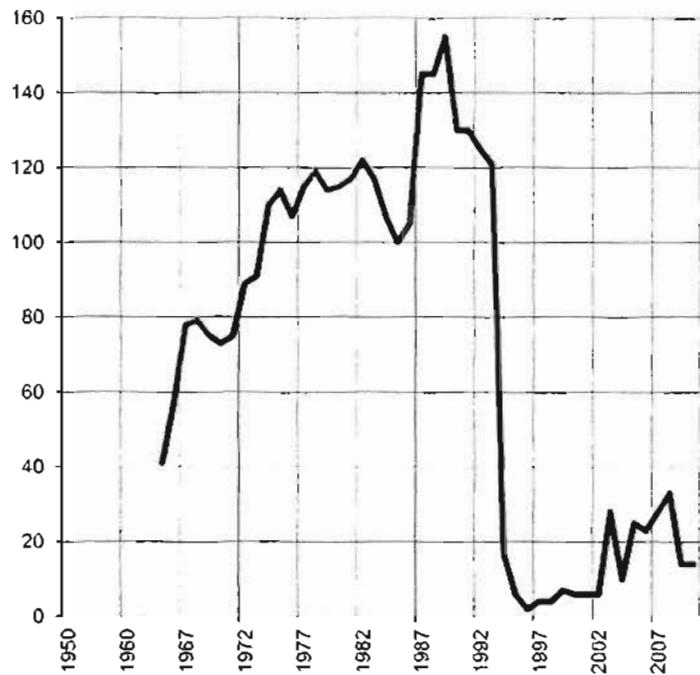


Рис. 6.9 - Производство кранов козловых, шт.

Правительство России 23 апреля 1996 г. приняло постановление № 524 «О мерах государственной поддержки создания сборочного производства современных легковых автомобилей в Калининградской области». К середине 1997 г. на вновь созданных предприятиях «КИА Балтика» (площади АО «ПСЗ Янтарь») и «Автотор-1» (площади АО «Калининградбуммаш») работало около 700 человек. Сборка автомобилей на «Автоторе» начата 14 апреля 1997 г., на «КИА Балтика» – 16 мая 1997 г. (рис. 6.10).

В октябре 1999 г. завод приступил к серийному выпуску автомобилей «БМВ». В период с 1997 г. и по 2003 г. всего было собрано 26 тысяч автомобилей. Массовое производство фактически начато в 2006 г. В 2010 г. на «Автоторе-Холдинге» собрано 167,5 тысяч автомобилей. По объему производства регион вышел на второе место в Российской Федерации. Первое место занимала Самарская область, третье место – Калужская область.

## 6. Промышленность

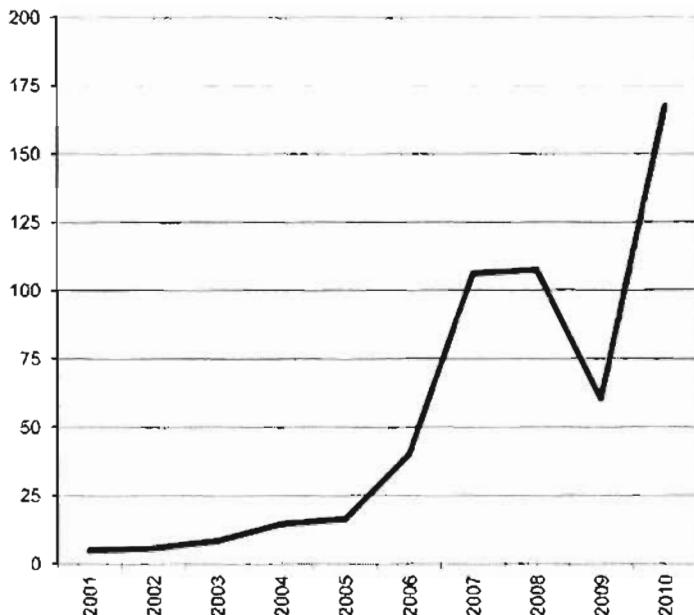


Рис. 6.10 - Производство легковых автомобилей,  
тыс. шт.

Ведущим предприятием судостроения являлся «ПСЗ «Янтарь». Металлообработкой, ремонтом машин оборудования, судов занимались «СРЗ Преголь», «Судореммашавтоматика», «Матео», НПО «Рыбтехцентр», завод промыслового судостроения в Советске и ряд других предприятий. Они производили также запчасти к дизелям, топливную аппаратуру, технологическое оборудование для укладки и дозировки мяса и рыбы в консервные банки, технологическое оборудование для добычи и переработки рыбы.

В 2001 г. в регионе начат выпуск холодильников и морозильников, электропылесосов, а с 2004 г. – стиральных машин бытовых. Однако производство прекращено в 2010 г. В 2007 г. выпущено 190,5 тысяч холодильников и морозильников. Максимальные объемы выпуска электропылесосов составили 1,25 млн. шт. (2008 г.), а в 2010 г. произведено всего 224,2 тыс. шт. В 2008 г. выпущено 26,3 тысячи стиральных машин, но уже в 2010 г. их производство свернуто.

Ведущими предприятиями электротехнической и электронной промышленности, до середины 90-х гг. являлись: ОКБ «Факел», «Кварц», «ЭСВА», «Электроприбор», «Радуга», «Завод СТА»,

## 6. Промышленность

«Микродвигатель», фирма «Калининградгазавтоматика», «Карат». На предприятиях выпускались электрореактивные двигатели малой мощности, вакуумное напылительное оборудование, электронно-вычислительная техника, печатные платы, выпрямители сварочные, прожекторы, бытовые светильники и другие виды продукции. В последние годы организованы новые предприятия: «Телебалт», «Стела Плюс», «Радиоимпорт – Р», «БМС ПРО», «Телеволна» и ряд других.

Основными видами продукции электротехнической продукции до начала 90-х гг. являлись электродвигатели малой мощности ( завод «Микродвигатель») и электросварочное оборудование ( завод «ЭСВА»).

Объемы производства электродвигателей оставались стабильными в 1980–1990 гг. (1,3–1,5 млн. шт. в год). В 1990 г. обеспечен максимальный объем – 1,65 млн. шт., но уже в 1995 г. было выпущено всего 57 тыс. шт. электродвигателей. В последние четыре года ежегодное производство не превышало 20 тыс. шт. Производство электросварочного оборудования начато в 1960 г. (рис. 6.11).

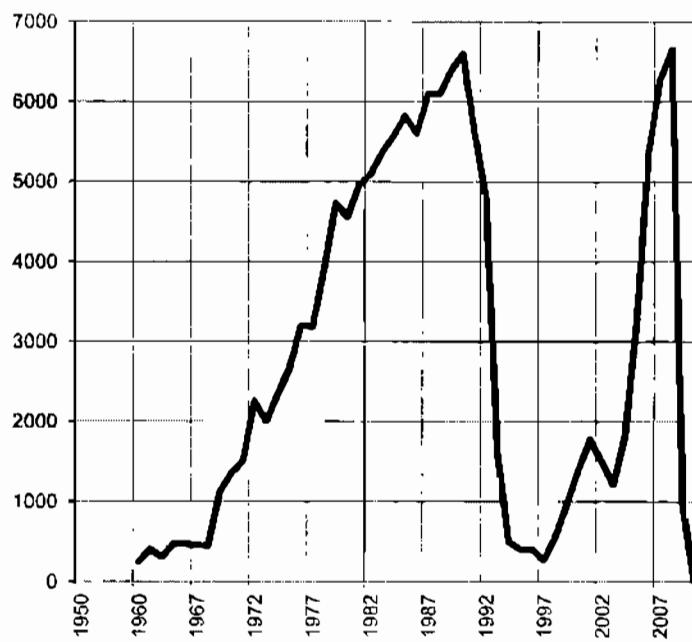


Рис. 6.11 - Производство электросварочного оборудования, шт.

## 6. Промышленность

В 1960 г. были выпущены первые 250 электросварочных агрегатов. В 1990 г. и 2008 г. производство оборудования достигало 6600 и 6646 штук соответственно. В период с 1990 г. и по 1997 г. произошло существенное сокращение объемов выпуска – с 6600 до 270 единиц. Однако затем вплоть до 2008 г. производство вновь увеличивалось. С 2009 г. вновь отмечалось резкое сокращение выпуска объемов продукции.

В 2001 г. предприятием «Телебалт» был начат выпуск телевизоров, DVD-плееров, предприятием «Система» – производство видеокассет. С 2002 г. цветные телевизоры выпускались также и ООО «Стела Плюс». Динамика производства телевизоров приведена на рис. 6.12.

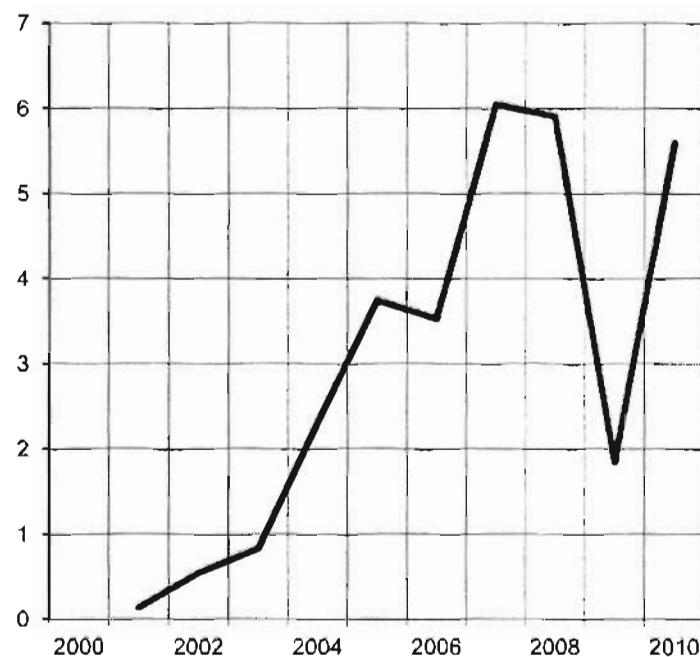


Рис. 6.12 - Производство телевизоров, видеопроекторов, млн. шт.

Производство телевизоров в регионе успешно развивалось до 2008 г. (5,9 млн. шт.). Однако в 2009 г. было выпущено всего 1,85 млн. телевизоров. Затем, в 2010 г. производство вновь возросло до 5,6 млн. шт. телевизоров. В 2010 г. эксклав по производству приемной

телевизионной аппаратуры, включая видеомагнитофонов и видеопроекторов, занимал первое место в Российской Федерации. На втором месте располагалась Калужская область, а на третьем месте – Московская область.

Целлюлозно-бумажная промышленность после рыбной промышленности и машиностроения занимала ведущее положение в экономике области. При этом, производство основных видов продукции (целлюлозы, бумаги и картона) не обеспечивалось имеющейся базой – запасами леса. В результате чего в 1965 – 1990 гг. ежегодно завозилось до 2 млн. куб. метров древесины. В 80-е гг. областью производилось около 10% целлюлозы, 1,8% бумаги от общероссийских объемов. Основными предприятиями отрасли являлись Неманский и Советский ЦБЗ, Калининградский ЦБК-1(«Дарита»), Калининградский ЦБК-2 («Цепрусс») и Знаменская бумажная фабрика.

Базой функционирования целлюлозно-бумажных предприятий являлись довоенные предприятия этого же профиля. В последующем они были модернизированы, вводились новые мощности. Однако в целом технический уровень производства существенно не менялся в течение продолжительного времени. Основные фонды целлюлозно-бумажных предприятий в большей части оставались изношенными, морально устаревшими. Товарная продукция была представлена главным образом сульфитной целлюлозой. Отбелка осуществлялась хлором и его соединениями. Необходимость завоза в больших объемах древесины из других регионов Российской Федерации приводила к снижению конкурентоспособности калининградской продукции. Только транспортная составляющая затрат повышала себестоимость целлюлозы на 25–30%, против себестоимости целлюлозы, вырабатываемой на предприятиях европейской части Российской Федерации.

Различными специалистами в начале 90-х гг. предлагались несколько вариантов дальнейшего функционирования предприятий целлюлозно-бумажной промышленности. Во всех вариантах предусматривалось не только сохранение объемов производства, но даже их наращивание. Однако практикой не оправдались надежды на возрождение отрасли.

## 6. Промышленность

Динамика производства целлюлозы, бумаги и картона практически повторяет тенденции производства многих других видов промышленной продукции (рис. 6.13).

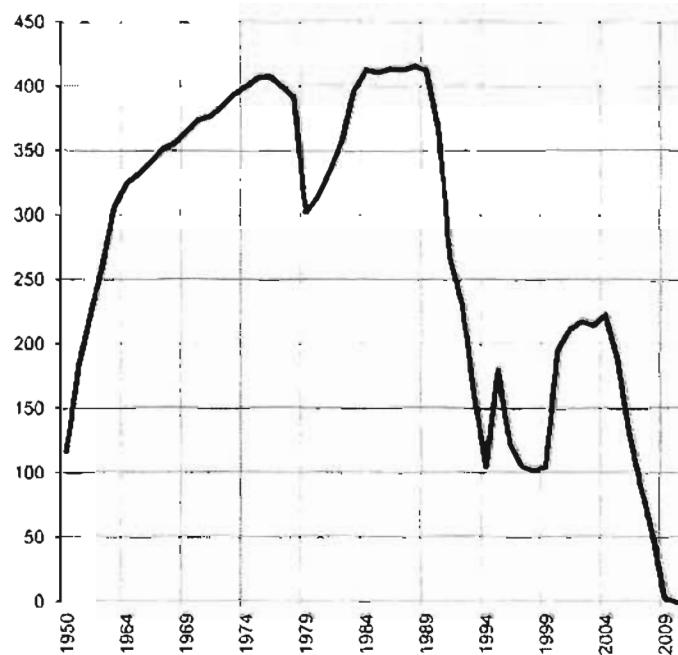


Рис. 6.13 - Производство целлюлозы в области, тыс. т

Максимальные объемы производства целлюлозы были достигнуты в 1976 г. (408 тыс. т) и в 1988 г. (416 тыс. т). В 1994 г. выпущено всего 105 тыс. т целлюлозы. Производство прекращено в 2010 г.

Типичный вид имеет и кривая производства бумаги (рис. 6.14). Наиболее высокими темпами производство бумаги развивалось в период с 1950 г. до 1964 г. Так если в 1950 г. было выпущено 32,3, то уже в 1964 г. – 126,5 тыс. т.

В 1965–1988 гг., то есть на протяжении более 20 лет объемы производства постоянно возрастали и в 1988 г. достигли 152,1 тыс. т. Затем, с 1989 г. по 1994 г. произошло массовое свертывание производства. В 1993 г. было выпущено всего 58,5 тыс. т

## 6. Промышленность

бумаги. Некоторое увеличение объемов выпуска имело место в 2000 – 2007 гг. Однако, в последние годы вновь произошел спад. В 2010 г. произведено всего 39,6 тыс. т.

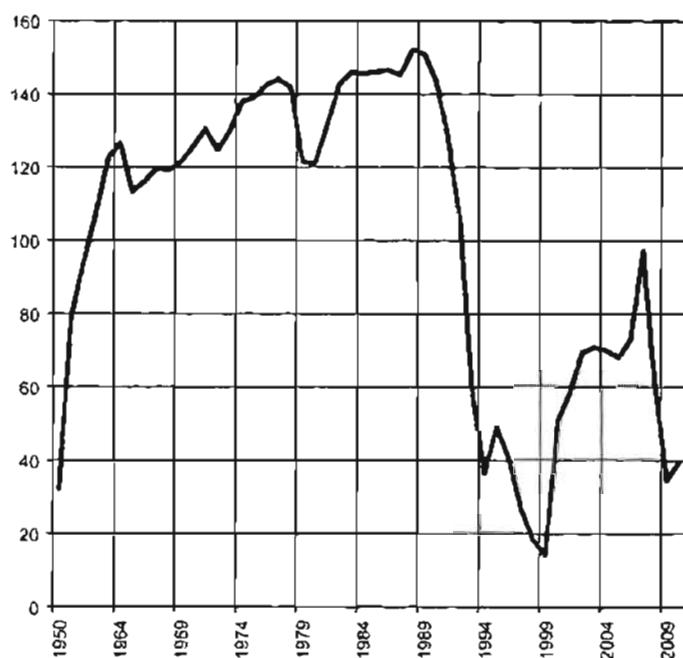


Рис. 6.14 - Производство бумаги в области, тыс.т

Наибольшие объемы выпуска картона в регионе достигнуты в 1972 г. (рис. 6.15). В 1972 г. было выработано 55,8 тыс. т картона. За последующие 26 лет (1973 – 1999 гг.) объемы сократились до четырех тыс. т. Локальный максимум объемов выпуска имел место в 2006 г. – 27,5 тыс. т. В 2010 г. производство составило всего 1,3 тыс. т картона.

Деревообрабатывающая промышленность в области до середины 90-х гг. прошлого столетия не получила широкого развития. Основным ассортиментом выпускаемой продукции были пиломатериалы, деревянная и картонная тара. Базовой отраслью деревообрабатывающей промышленности являлось лесопиление. Оно было представлено мелкими предприятиями, организациями,

## 6. Промышленность

имеющим ограниченные ресурсы собственного пиловочного сырья. К основным предприятиям деревообрабатывающей промышленности относились «Тарный комбинат», «Калининградтара», «Черняховскмебель» (деревообрабатывающий комбинат), «Балтмебель» (мебельная фабрика, Калининград) и ряд других предприятий.

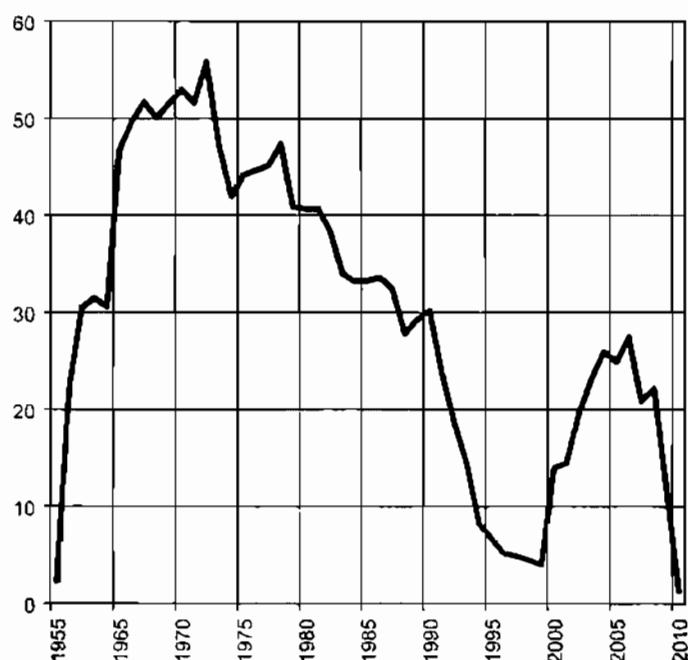


Рис. 6.15 - Производство картона в области, тыс.т

В последнее десятилетие в эксклаве работало более 50 малых предприятий. Общая численность работающих в мебельной промышленности в 2005–2010 гг. составляла около восьми тысяч человек. В октябре 1997 г. была образована Ассоциация калининградских производителей мебели. Среди малых предприятий выделялись «Максик», «Даллас», «Дедал», «Футура», «ОУЭЛ-Балтика», «Лазурит», «Нимакс», «Сота». Предприятия работали в основном на импортных комплектующих, используя преимущества закона об ОЭЗ.

Наиболее крупными предприятиями производства строительных материалов в дореформенный период являлись два завода железобетонных изделий, завод крупнопанельного домостроения, комбинат керамических изделий. Основными видами строительной продукции были: сборные железобетонные изделия, строительный кирпич, щебень, гравий и строительный песок. В 50-е и 60-е гг. в небольших объемах выпускалась кровельная черепица. Многие строительные материалы, такие как цемент, облицовочные материалы, линолеум, сантехника, металлоизделия ввозились и до сих пор ввозятся в регион. В связи с распадом СССР в начале 90-х гг. встали дополнительные проблемы в функционировании стройиндустрии.

Характер динамики производства стройматериалов аналогичен тенденциям выпуска многих видов промышленной продукции. Объемы производства строительного кирпича наращивались до 1991 г. включительно (рис. 6.16).

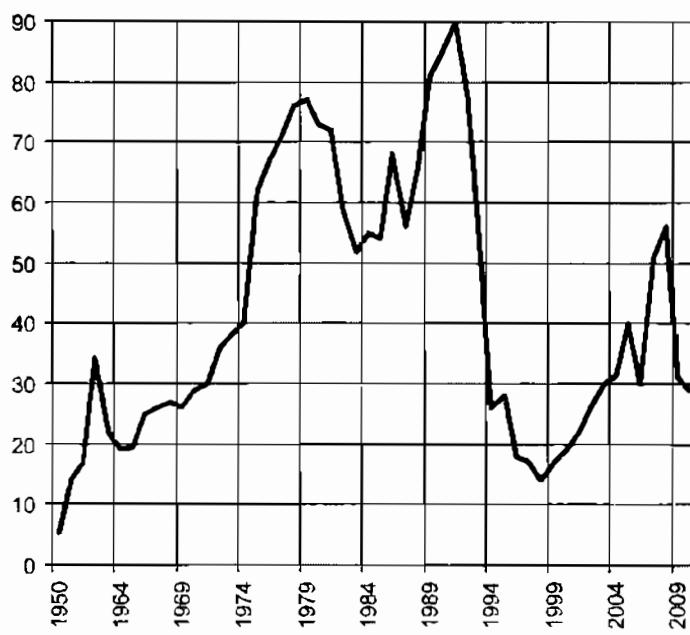


Рис. 6.16 - Производство строительного кирпича, млн.шт.

## 6. Промышленность

В 1991 г. было произведено 91 млн. шт. строительного кирпича. В 1998 г. объемы выпуска составили всего 14 млн. шт., то есть сократились в 6,4 раза. Затем в годы экономического подъема производство кирпича снова увеличилось до 56 млн. шт. (2008 г.). Однако, уже в 2010 г. выпущено лишь 29 млн. шт.

Производство железобетонных конструкций и изделий увеличивалось до 1990 г. включительно (рис. 6.17). В 1990 г. было выпущено 480 тыс. куб. м конструкций и изделий. Затем с 1991 г. по 1997 г. производство сократилось до 31,6 тыс. куб. м.

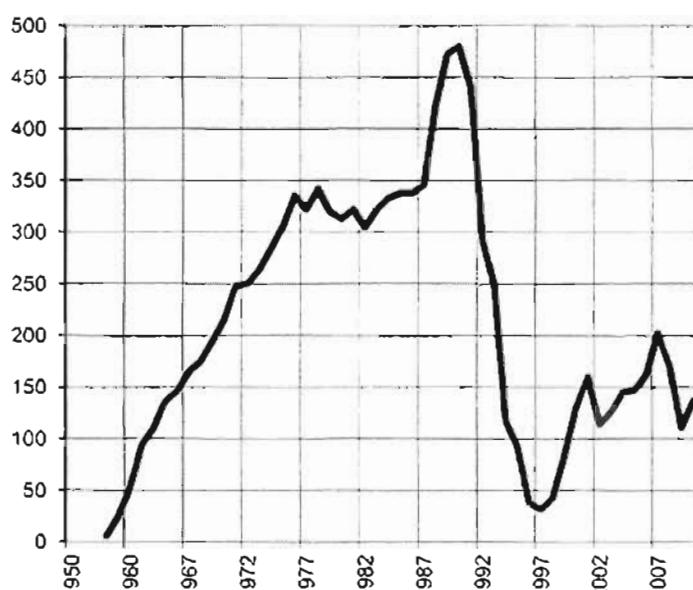


Рис. 6.17 - Производство сборных  
железобетонных конструкций и изделий, тыс.  
куб. м

В последние годы объемы выпуска колебались около 140 – 170 тыс. куб. м. Некоторое увеличение объемов производства объяснялось оживлением рынка жилья и ростом производственного строительства, положительной экономической конъюнктурой.

Среди наиболее значимых предприятий легкой промышленности можно назвать такие как «Янта», «Швеи», «Чайка», «Балтобувь», «Касико», «Профра», «Моделекс», «Граммер-Калининград», «Балтийская линия». Основными видами продукции в течение продолжительного времени являлись швейные изделия

## 6. Промышленность

(пальто, костюмы, платья, брюки), чулочно-носочные изделия, бельевой и верхний трикотаж, обувь.

Производство товаров легкой промышленности с 1950 г. и до начала 90-х гг. постоянно увеличивалось. Однако, после либерализации внешнеэкономической деятельности, местные производители были не способны конкурировать с импортом, хлынувшим на российский рынок, рынок эксклава. Падение объемов производства, также как и в машиностроении, в сравнении с другими отраслями, было наиболее существенным. К середине 90-х гг. уровень производства не превышал 10% от уровня конца 80-х гг. – начала 90-х гг.

Динамика производства швейных изделий (пальто и полупальто), трикотажных изделий приведена на рис. 6.18, 6.19. Максимальные объемы произведены в 1983 г. – 654 тыс. шт. В 1983–1988 гг. отмечалось незначительное сокращение объемов выпуска – до 619 тыс. шт. Затем, за несколько лет произошел обвал в производстве. В 1994–1997 гг. производилось по 3–4 тыс. шт. ежегодно. В 1998 г. выпуск возрос до 191 тыс. шт. Но, с 2000 г. снова спад. В 2010 г. выпуск равнялся 70,3 тыс. шт. Некоторое оживление производства обусловлено организацией работ на импортном сырье и поставках готовых изделий на зарубежный рынок.

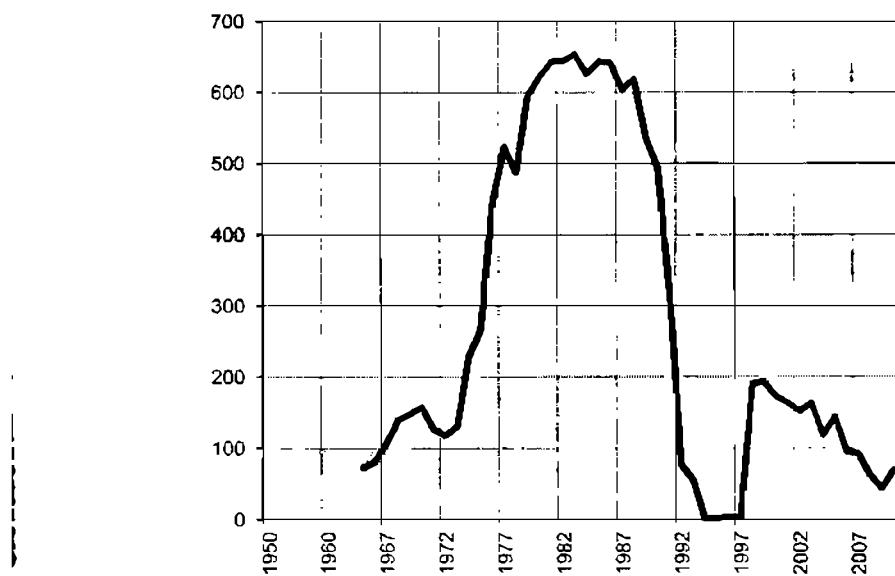


Рис. 6.18 - Производство швейных изделий (пальто, полупальто), тыс. шт

## 6. Промышленность

---

Объемы выпуска трикотажных изделий постоянно увеличивались до начала 90-х гг. Наибольшие объемы выпуска трикотажных изделий (по имеющимся у автора сведениям) были зафиксированы в 1990 г. – 11,29 млн. шт. В 1999 г. было всего выпущено 7 тыс. шт. трикотажных изделий. Затем, объемы производства вновь увеличивалось. В 2010 г. выпуск составил 1998 тыс. шт. изделий.

Динамика промышленного производства в эксклаве в рассматриваемом периоде во многом совпадала с общероссийской динамикой. Развитие промышленности страны за счет ресурсов аграрного сектора до начала 70-х гг. и за счет топливно-энергетического сектора в 70-е – 80-х гг., а также защита от внешней конкуренции (ориентация на импортозамещение) привели к хроническому низкой конкурентоспособности выпускаемой продукции. Снятие неоправданных ограничений, либерализация внешней торговли создали основу для долгосрочного экономического роста, но в краткосрочном периоде вызвали в регионе структурный кризис, резкий спад объемов производства, прежде всего, в машиностроении и легкой промышленности.

В конце 90-х гг. и начале 2000-х гг. в регионе, также как и в Российской Федерации, в промышленности имел место восстановительный рост объемов производства. Восстановительный рост обеспечивался главным образом за счет вовлечения в производство старых, ранее не использованных мощностей, а также дополнительной рабочей силы. Однако, дальнейшее развитие промышленности, да и экономики в целом, может быть обеспечено лишь при условии создания реально действующих экономических стимулов, проведения структурных реформ, укрепления прав частной собственности. Для трансформации прежней индустриальной системы в новую постиндустриальную систему, потребуются не годы, а десятилетия. По нашему мнению, не следует ожидать чудес и пытаться ускорить темпы роста, «догнать и перегнать» кого-либо. Подобное мы уже проходили.

# 7

## Сельское хозяйство

В 1946 г. многие районы бывшего СССР поразила засуха. Особо тяжелое положение сложилось на Украине. Несмотря на засуху, в 1947 г. экспорт зерна за границу по сравнению с 1946 г. вырос с 0,4 млн. т. до 2,4 млн.т. Зерно поставлялось в Болгарию, Румынию, Польшу, Чехословакию, Францию, Берлин и другие страны по линии, так называемой братской помощи, помощи коммунистическим партиям. В результате возник голод. За период с 1947 г. по 1948 г. по оценкам различных исследователей от голода умерли около 1 млн. чел. Несмотря на голод 4 июня 1947 г. Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества». По указу только за один год его действия было осуждено около 200 тыс. чел., а за период с 1947 г. по 1953 г. – 1,3 млн. чел. Провинившиеся лишились свободы на срок от 1 – 8 до 8 – 25 лет. «Недонесение органам власти о достоверно известном, готовящемся или совершенном хищении» каралось на срок от 2 до 3 лет заключения в тюрьмах.

Проблемы со снабжением в Калининградской области начались еще в 1946 г. Однако в первой половине 1947 г. проблемы переросли в катастрофу. По результатам исследований Ю.В. Костяшова [48]

## 7. Сельское хозяйство

---

в Калининградской области, весной 1947 г. умирали не только немцы, но стали умирать и советские переселенцы, приехавшие из различных районов страны.

В Черняховском районе, в колхозах «Малый ярославец», имени Молотова, имени Кирова большинство семей не имели продовольствия. Не лучшее положение было и в других районах региона. Многие находились в опухшем состоянии. Население вынуждено было воровать из буртов кормовую свеклу, брюкву и картофель. Некоторые переселенцы высказались, что их привезли в область умирать. Помощь (примерно по два пуда зерна на каждого члена колхозной семьи) в виде продовольственной ссуды пришла только в конце мая 1947 г. Ссуда не распространялась на другие категории граждан и ее необходимо было вернуть государству через два года.

С 1946 г. государство стало урезать приусадебные участки и облагать хозяйства большими денежными налогами. Кроме того, каждый крестьянский двор должен был сдавать и натуральный налог мясом, молоком, яйцами, шерстью и другой продукцией. Население СССР ежегодно должно было подписываться на государственные займы в среднем на 1–1,5 – месячную заработную плату. Всего за 1946–1956 гг. было размещено 11 займов. В 1948 г. было настоятельно «рекомендовано» колхозникам «продать» государству имеющийся мелкий домашний скот. В ответ на эту «рекомендацию» крестьяне тайно забили более 2 млн. свиней, коз и овец.

В 1947–1949 гг. согласно действующему законодательству, каждый двор наделялся участком приусадебной земли, размеры которого колебались от 0,25 до 1 гектара. Крестьянский двор (и колхозный, и единоличный) подлежал обложению натуральным государственным налогом в форме обязательных поставок зерна, мяса, молока, шерсти, яиц, картофеля и других продуктов. Средняя норма поставок для колхозного двора составляла: мяса – 40 кг, яиц – 50–100 штук, молока – 280–320 л. Нормы сдачи продуктов для единоличных хозяйств были значительно выше. Взыскание недоимок крестьян по поставкам производилось уполномоченными министерства заготовок «в бесспорном порядке», то есть без суда и разбирательств. За продукцию, сдаваемую государству,

выплачивалась символическая цена. Так, в 1950 г. молоко крестьяне сдавали по 25 коп. за 1 л (при государственной розничной цене 2 руб. 70 коп.), мясо – по 14 коп. за 1 кг (при цене 11 руб. 40 коп.). Читатель сам оценит масштаб «внимания и любви» к крестьянину.

В 1950 г. в стране проводилось укрупнение мелких колхозов. В результате этой акции число колхозов сократилось вдвое – с 252 до 121 тыс. Произошло насильственное сселение множества мелких деревень, объявленных «неперспективными». Большинство колхозных дворов, подлежащих селению, просто разорилось, не имело средств для переезда. Колхозы были не в состоянии оказать им помощь.

В сентябре 1953 г. Пленум ЦК КПСС принял постановление о неотложных мерах по подъему сельского хозяйства. Был отменен паспортный режим для колхозников. Стали вводиться пенсии. Денежные доходы в 1957 г. по сравнению с 1952 г. на один колхозный двор возросли в 2,3 раза, а выдача денег на трудодень – в три раза. Снижался сельскохозяйственный налог. Списывались недоимки по налогам за прошлые годы. Увеличивался размер личных подсобных хозяйств колхозников и приусадебных участков рабочих и служащих в городах и поселках. Были снижены нормы обязательных поставок государству продукции животноводства, увеличены закупочные цены на продукцию колхозов и совхозов, расширены возможности развития колхозных рынков. Вводились новые закупочные цены на основные сельскохозяйственные продукты. Цены к концу 50-х гг. выросли в три раза. С середины 50-х гг. сельское хозяйство впервые за долгие годы стало рентабельным.

Заметно увеличились государственные ассигнования на развитие аграрного сектора: в 1954–1955 гг. они составили 34,4 млрд. руб., что на 38% больше, чем за всю четвертую пятилетку (1946–1950 гг.). Доля расходов государственного бюджета на сельское хозяйство поднялась с 7,6 в 1950 г. до 18% в 1955 г. За 1953–1954 гг. капиталовложения в сельское хозяйство увеличились в четыре раза. Возросли существенно поставки селу тракторов, комбайнов, автомашин.

Развивались и личные подсобные хозяйства граждан. В 1959–1965 гг. количество коров в личном владении составляло 42–55% общего поголовья, свиней – 31–37%, овец – 20–22%.

## 7. Сельское хозяйство

---

На Пленуме ЦК КПСС в феврале – марте 1954 г. была принята программа массового освоения целины. В 1957 г. Н.С. Хрущев выступил с предложением догнать США по производству мяса, масла, молока в течение трех-четырех лет. Очевидна была нереальность решения такой задачи, так как США в 1956 г. производили 16 млн. т, а СССР – 7,5 млн. т мяса. Цель «догнать и перегнать Америку по производству продукции животноводства» осталась не более чем лозунгом. Все силы были брошены на заготовку мяса, которое принудительно скапалось у населения, причем не за деньги, а за долговые расписки. В колхозах и совхозах забивали даже молочный скот. Мясо должны были сдавать промышленные предприятия, городские учреждения и организации, далекие от сельского хозяйства. Школьники занимались выращиванием кроликов. На местах, повсюду создавалась видимость небывалых успехов, широко практиковались приписки, рождались «рекорды» и «почины». В каждой области, крае, республике появились «маяки» (образцовые хозяйства и отдельные работники).

Во второй половине 50-х гг. руководством страны было начато проведение политики массового преобразования колхозов в совхозы, превращения колхозников-крестьян в сельскохозяйственных рабочих. В 1953 – 1964 гг. снова активно ликвидировались так называемые неперспективные села и деревни. Жителей насильно заставляли переселяться на центральные усадьбы колхозов и совхозов.

В 1958 – 1963 гг. в стране снижалась средняя урожайность зерновых. Повсюду стали искать виновных. Одним из путей преодоления спада производства виделся перевод научно-исследовательских институтов из крупных городов в сельскую местность – «с городского асфальта на просторы полей», чтобы научные работники больше занимались «делом», а не пустой наукой. В 1958 г. было принято решение о ликвидации машинно-тракторных станций (МТС) и о продаже техники колхозам. Многие механизаторы, работавшие в МТС, не захотели переходить на работу в колхозы, в результате чего сельское хозяйство потеряло квалифицированные кадры.

В 1959 г. горожанам вновь запрещалось иметь в своих хозяйствах скот. Скот предписывалось продать колхозам и совхозам. Вводились ограничения на продажу и заготовку кормов для личных подсобных хозяйств. Приступили к борьбе против «спекулянтов» на колхозных рынках. В результате к 1962 г. поголовье коров в индивидуальном владении колхозников и рабочих совхозов сократилось более чем в два раза (1958 г. – 22 млн. гол. – 1962 г. – 10 млн. гол.). Происходило усиление массовой миграции людей из деревни в город. В 1963 г. была принята программа химизации земледелия.

В конце 50-х гг. стали нарастать проблемы с обеспечением населения страны продовольствием. В 1961 г. в ряде областей были введены талоны на приобретение муки (2 кг муки в месяц на человека). За хлебом в магазинах выстраивались очереди. В 1962 г. бывший СССР впервые закупил хлеб у США и Канады. С 1 июня 1962 г. постановлением правительства повышались цены на мясо и мясные изделия на 30, на масло – на 25%. В 1962 г. произошли известные события в Новочеркасске.

Решениями Мартовского 1965 г. Пленума ЦК КПСС были отменены обязательные повсеместные посевы кукурузы, восстанавливались приусадебные участки. Менялась система закупок сельскохозяйственной продукции: вводились твердые (неизменные) и сравнительно низкие планы заготовок на несколько лет вперед (до 1970 г. включительно). Вводилась также гарантированная оплата труда. Осуществлялось массовое строительство крупных животноводческих комплексов. Были вновь повышенены закупочные цены на пшеницу, рожь и другие культуры. При сверхплановой продаже зерна государству устанавливалась 50% надбавка к основной закупочной цене (так называемая полуторная цена). Намечалась обширная программа по решению социальных проблем села. Принимались меры по укреплению хозяйственного расчета в совхозах, развитию межхозяйственной кооперации. Однако наметившиеся положительные изменения в экономических условиях хозяйствования были подорваны усилением неэквивалентного обмена между городом и селом.

## 7. Сельское хозяйство

---

Можно констатировать, что шел постоянный поиск «философского камня», с помощью которого собирались обеспечить устойчивое снабжение продовольствием населения страны. В разные годы такими «камнями» видели кооперацию; коллективизацию; идеи Лысенко по выведению совершенно невероятных сортов пшеницы; глубокую вспашку полей и торфяные горшочки; массовое выращивание кроликов; квадратно-гнездовой метод посадки картофеля; яровизацию; холодное выращивание телят; повсеместное выращивание кукурузы и т.п. На протяжении многих десятилетий эти «чудесные рецепты» вынуждено было выполнять российское крестьянство.

Начиная с 1978 г. всячески поощрялось развитие личных подсобных хозяйств, как в деревне, так и в городе. Крупные предприятия, учреждения, воинские подразделения должны были создавать собственные подсобные хозяйства для обеспечения продовольствием своих рабочих и служащих.

По-прежнему большую роль в обеспечении населения продуктами играли подсобные хозяйства граждан. Например, по официальным данным, в 1978 г. в подсобных хозяйствах было произведено 61,0% картофеля, 29% овощей, мяса и молока, 34% яиц.

В конце 70-х гг. большое распространение получили «фронтовые» лозунги: «Все на заготовку кормов», «Посеем в лучшие сроки», «Битву за урожай – выиграем» и т.п.

В 1982 г. был принят очередная амбициозная продовольственная программа, выполнение которой провозглашалось всенародным делом. Намечалось, что среднегодовой сбор зерна в 1981–1985 гг. (11-я пятилетка) достигнет 238–243 млн. т. Реально он составил 180 млн. т и оказался на 25% ниже, чем в среднем за годы десятой пятилетки (1976–1980 гг.). В 1983 г. были введены новые более высокие закупочные цены. Внедрялся коллективный подряд.

К тому времени, страна, обладавшая самыми богатыми в мире черноземами, превратилась в крупнейшего мирового импортера зерна. В 1972 г. СССР закупил в США 18, в 1979 г. – 25, в 1985 г. – 44,2 млн. т зерна.

В октябре 1984 г. была предложена новая грандиозная программа – программа мелиорации: орошение и осушение миллионов гектаров земли, строительство каналов, переброска части стока северных и сибирских рек, на орошение земель в центральных и южных районах страны, в Зауралье и Западной Сибири. В общем, действовали по мичурински («не ждали милостей от природы»).

В марте 1985 г. начался последний этап в истории СССР, получивший название «перестройка». В таких условиях происходило развитие сельского хозяйства во всех республиках бывшего СССР до начала 90-х гг. прошлого столетия. Калининградская область, разумеется, не являлась исключением.

Анализ развития сельского хозяйства Калининградской области выполнен на основе официальных данных за последние шестьдесят лет [7–17, 25–28, 30, 39–40]. Обобщенные показатели приведены в приложениях И, К, Л.

Погодно-климатические условия благоприятны для ведения сельского хозяйства. Климат, переходный от морского к континентальному, достаточно мягок. Среднеянварские температуры колеблются от минус двух до минус четырех градусов. Среднеиюльские температуры составляют 17 градусов. В год выпадает около 700 мм осадков. Вегетационный период – 150 дней, то есть столько же, сколько в более южных широтах Воронежской или Куйбышевской областей. Это позволяет убирать два-три урожая кормовых трав, успешно выращивать овощи, картофель.

Земли сельскохозяйственного назначения области на начало 2011 г. составляли 818,3 тыс. га. Площадь сельскохозяйственных угодий равнялась – 812,5 тыс. га, из них под пашни было занято 394,6, под кормовые угодья – 403,6 тыс. га. Среднее содержание гумуса – 2,9% (около 40% от рациональной нормы). Кислые почвы составляют около 28–30% от общей площади земель. Почти половина почв региона бедна фтором. В зоне избыточного увлажнения насчитывается 1046 тыс. га земель.

Важнейшей проблемой, сдерживающей развитие сельского хозяйства, является необходимость проведения значительных работ по мелиорации сельскохозяйственных угодий. В дореформенный

## 7. Сельское хозяйство

---

период (до 1992 г.) закрытым дренажем было обустроено 665 тыс. га и открытой сетью – 381 тыс. га. 98 тыс. га пolderных земель, защищались дамбами протяженностью 728 км и 120 насосными станциями. Большинство каналов, дамб, насосных станций построены в довоенное время. Польдерная зона области интенсивно использовалась и используется в сельском и лесном хозяйстве. В польдерной зоне расположены Славск, Полесск, часть Советска и около сотни других населенных пунктов. Резкое сокращение с 1992 г. капитальных вложений и операционных средств федерального бюджета на ремонт и содержание мелиоративных систем, их реконструкцию уже не может гарантировать защиту от затопления польдерных земель, безопасность проживающего здесь населения и объектов народного хозяйства. Начался процесс вторичного заболачивания сельхозугодий.

До начала 90-х гг. в регионе действовало 112 государственных предприятий (совхозов) и 68 кооперативных предприятий (колхозов) (табл. 7.1). Важное место занимали хозяйства (личные подсобные) граждан (приусадебные участки, сады и огороды). Особый тип представляли собой подсобные сельские хозяйства промышленных предприятий.

Колхозы и совхозы в условиях плановой экономики являлись крупными, достаточно механизированными, высокотоварными предприятиями. К началу 90- х гг. в них насчитывалось более 8,5 тысяч тракторов и 1,7 тысяч зерноуборочных комбайнов. Ежегодные посевы зерновых составляли 144–177, кормовых – 207–240, картофеля и овощей – 8,5–9,6 тыс. га. При этом необходимо подчеркнуть снижение ряда показателей деятельности колхозов и совхозов, имевшее место в 70-е гг. Очевидно, что к середине 70-х гг. колхозами и совхозами был достигнут некоторый предел в наращивании обрабатываемых площадей сельскохозяйственных угодий, количества поголовья скота. На наш взгляд, это обстоятельство обусловлено сокращением возможностей развития за счет вовлечения в производство дополнительных факторов.

«Реформа» сельского хозяйства начала 90 –х гг. и последующих лет привела к кардинальным изменениям существовавшей

## 7. Сельское хозяйство

---

**Таблица 7.1 – Основные показатели развития колхозов и совхозов в 1970 – 1985 гг.**

Показатели	1970	1975	1980	1985
Число колхозов, на конец года	104	68	68	68
Число совхозов, на конец года	65	76	110	112
Среднегодовая численность колхозников и работников совхозов, занятых в основном производстве, тыс. чел.	52,0	51,1	52,4	50,0
Валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1973 г.), млн. руб.	271,6	270,7	189,0	334,1
Среднемесячная оплата труда, руб.				
– колхозников	90	114	137	188
– работников совхозов	104	119	132	194
Сельскохозяйственные угодья, тыс. га	732,2	774,3	774,8	770,8
Площадь всех общественных посевов, тыс. га, всего, в т.ч.:	361,2	387,1	397,5	395,7
– зерновых культур	144,3	170,8	147,3	177,3
– картофеля и овощей	8,5	9,6	9,5	9,5
– кормовых культур	208,4	206,7	240,7	208,9
Поголовье общественного скота, на конец года, тыс. голов				
– КРС, всего, в т.ч.:	301,8	366,3	377,1	403,4
КРС	190,1	229,3	235,2	268,9
коров	111,7	137,0	141,9	134,5
– свиней	158,6	172,1	186,7	198,7
Производство сельскохозяйственной продукции, тыс. т				
– мяса, в убойном весе	28,9	39,2	35,2	43,5
– молока	326,9	358,7	320,4	350,2
– яиц, млн. шт.	36,1	105,0	178,4	251,4
Число, на конец года, тыс. шт.				
– тракторов	5,5	7,1	8,6	8,5
– зерноуборочных комбайнов	1,1	1,8	1,8	1,7
Рентабельность, %				
– колхозного производства	42,8	21,3	- 2,3	18,0
– совхозного производства	39,2	17,4	- 12,2	25,4

## 7. Сельское хозяйство

---

организации сельскохозяйственного производства в эксклаве. К середине 90-х гг. в сельском хозяйстве было зарегистрировано уже более 3,5 тысяч организаций различного типа.

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г. основные показатели сельского хозяйства области, по состоянию на 1 июля 2006 г. были следующими (табл. 7.2).

К середине 2006 г. численность крупных и средних организаций сократилось до 93 единиц. В то же время сельскохозяйственную деятельность осуществляли 123 малых предприятия, 494 крестьянских (фермерских) хозяйств, 101 индивидуальный предприниматель и 91,6 личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан. Общая площадь сельскохозяйственных угодий составляла 585,8 тыс. га, из которой фактически использовалась лишь немногим более половины (57,1%). В хозяйствах всех категорий насчитывалось 95,7 голов КРС, в том числе – 45,6 тыс. гол. коров. Поголовье свиней равнялось 50,7, а овец – 49,6 тыс. гол. В среднем на одну крупную и среднюю организацию приходилось 76 работников. В малом предприятии работало в среднем 17, в крестьянском (фермерском) хозяйстве – 4 человека. Во всех типах организаций (хозяйств), кроме личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан насчитывалось 10962 постоянных работника и 612 временных ( сезонных ) работников. В среднем на одно крестьянское (фермерское) хозяйство приходилось 16 га сельскохозяйственных угодий. При этом по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи в Российской Федерации свыше половины всех угодий занимали фермерские хозяйства, владеющие более 1000 га земли.

7. Сельское хозяйство

**Таблица 7.2 - Основные показатели сельского хозяйства области в 2006 г.**

Показатели	Хозяйства всех категорий	из них				
		Крупные и средние организации	Малые предприятия	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Индивидуальный предприниматели	Личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан
Число организаций, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность		93	123	494	101	91626
Общая площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га, из нее:	585,8	223,3	205,6	71,6	13,8	54,1
- пашня	255,4	131,5	79,8	26,7	5,3	7,5
- сенокосы	97,7	33,9	24,3	10,6	3,5	22,4
- пастбища	103,8	41,7	37,6	4,4	2,6	15,1
- залежь	124,3	15,8	63,5	29,7	2,4	6,8
Из общей площади сельскохозяйственных угодий фактически используются, %	57,1	71,5	36,8	47,4	65,5	87,5
Поголовье, тыс. гол.						
КРС, из него:	95,7	40,2	9,8	3,8	0,97	40,5
- коров	45,6	15,1	3,7	1,6	0,4	24,6
- свиней	50,7	16,2	8,9	3,5	1,8	19,1
- овец	49,6	0,1	0,2	2,9	2,5	43,2
птицы, млн. гол.	2,2	1,7	0,00	0,00	0,00	0,45
Наличие сельско- хозяйственной техники, шт.:						
- тракторы	4899	1172	682	628	139	2108
- зерноуборочные комбайны	549	200	154	137	32	...
- автомобили разных типов	3807	1002	329	160	48	2168

## 7. Сельское хозяйство

---

В среднем на одну организацию:						
- численность работников, чел.		76	17	4	4	...
- площадь сельскохозяйственных угодий, га		1718	813	16	50	1
- поголовье КРС, из него:		804	251	22	44	3
- коров		315	99	10	19	2
- свиней		623	308	36	118	3

Около 17,4% фермерских хозяйств вообще не имели земельных участков и 20,5% располагали участками до трех гектаров. По нашему мнению, факт концентрации крупных земельных участков также характерен и для Калининградской области.

Произошло раздробление и изменение организационного типа бывших крупных предприятий – совхозов и колхозов. Это не могло не сказаться на эффективности сельского хозяйства, так как размер предприятий (численность занятых, обрабатываемая площадь угодий, количество скота и техники) имеет большое значение. При всех имеющихся проблемах, нельзя отрицать, что многие колхозники и рабочие совхозов обладали соответствующей квалификацией и навыками труда. Функционировала и определенная система подготовки и переподготовки рабочих и служащих, специалистов сельского хозяйства.

Колхозно-совхозная система ведения сельского хозяйства, неэффективная по многим показателям была сломана. Но чем она была заменена? И было ли реформирование, а не что-то другое названное так, в реальности? Практически трудно встретить единодущие в ответе на поставленный вроде бы простой вопрос. Наиболее часты прямо противоположные суждения. Попытаемся изложить свою точку зрения, опираясь на официальные данные за период с 1950 г. и по 2010 г. включительно. Предпочтение при анализе нами отдавалось натуральным показателям.

С 1991 г. свертывание хозяйственной деятельности происходило и происходит по всем «фронтам» (табл. 7.3). Только

## 7. Сельское хозяйство

---

за пять лет (1991 – 1995 гг.) валовой сбор зерна снизился в 2,3 раза. Производство мяса сократилось в 3,2, молока – в 2,7, яиц – 1,4 раза. Общее сокращение производства основных видов продукции за 20 лет составило: зерно – 3,2 раза, мясо – 1,8 раза, молоко – 6,5 раз, яйца – 4,2 раза. Поголовье КРС сократилось с 376,3 (1990 г.) до 31,4 тыс. гол. (2010 г.), то есть в 12 раз, свиней – с 176,9 до 84,4 тыс. гол. (2,1 раза). Таким образом, в анализируемом периоде «под нож» было扑щено практически все поголовье скота и свиней.

**Таблица 7.3 – Основные показатели сельскохозяйственных предприятий области в 1975 – 2010 гг.**

Показатели	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
Поголовье скота, тыс. голов								
– КРС, всего, в т.ч.:	366,3	377,1	403,4	376,3	195,3	87,8	50,6	31,4
КРС	229,3	235,2	268,9	248,9	128,9	56,6	29,9	17,0
коров	137,0	141,9	134,5	127,4	66,4	31,2	20,7	14,2
– свиней	172,1	186,7	198,7	176,9	98,1	43,4	26,1	84,4
Производство продукции, тыс. т								
– зерна	319,6	203,9	352,2	489,1	212,2	157,4	200,1	153,9
– мяса, в убойном весе	39,2	35,2	43,5	52,1	16,5	11,6	18,8	28,7
– молока	358,7	320,4	350,2	406,7	148,5	82,2	67,5	62,2
– яиц, млн. шт.	105,0	178,4	251,4	273,9	191,6	144,6	214,1	65,4

На наш взгляд, главной причиной фактического прекращения производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий являлся слом прежнего механизма регулирования, действующего в условиях плановой экономики и не внедрение нового, пусть и с недочетами, но все же сколь-нибудь системного подхода к реформированию одной из ведущих отраслей экономики.

При детальном анализе выявлен ряд особенностей развития колхозно-совхозной системы. Максимальная площадь зерновых была достигнута в 1983 – 1984 гг. (180,2 – 183,4 тыс. га).

## 7. Сельское хозяйство

---

Максимальное поголовье КРС наблюдалось в 1986 г. (406,7 тыс. гол.), коров в 1978–1979 гг. (142,5 тыс. гол.), свиней в 1978 г. (212 тыс. гол.). Установленные факты свидетельствуют об исчерпании экстенсивных факторов наращивания производства животноводческой продукции уже к 1978–1979 гг., а продукции растениеводства – к 1983–1984 гг.

Тем не менее, в последующие годы объемы производства продолжали расти. Увеличение производства было обеспечено за счет интенсификации, а именно роста урожайности зерновых, надоев молока от одной коровы, привесов на откорме скота. Урожайность зерновых в 1989 г. равнялась 28,6 ц/га, против 14–15 ц/га в 1980–1981 гг. Надои молока от одной коровы в 1989–1990 гг. составляли 2900–3100 л, в 1978–1979 гг.–2500–2800 л. В результате, в 1989 г. было произведено 516,5 тыс. т зерна. В том же году было произведено 76,3 тыс. т мяса в живом весе. Максимальные объемы производства молока (406,7 тыс. т) были достигнуты в 1990 г. Учитывая действующий в то время механизм регулирования экономики и сельского хозяйства в частности, указанный рост во многом был обеспечен благодаря централизованным государственным капитальным вложениям, бюджетному финансированию, поставкам сельхозтехники, минеральных удобрений, системе закупок сельхозпродукции. По нашему мнению, конец 80-х гг. был расцветом общественного сельскохозяйственного производства в регионе.

Вместе с тем, несмотря на увеличение объемов производства основных видов продукции, действовавшая система не смогла решить основную задачу – устойчивое обеспечение граждан продуктами питания. Максимальные объемы производства в расчете на душу населения были достигнуты по: мясу (в убойном весе) – 76,3 кг (1978 г.) и 76,7 кг (1990 г.); молоку – 647,1 (1972 г.); яйцам – 429 штук (1982 г.); зерну – 592,9 кг (1989 г.); картофелю – 410 кг (1970 г.); овощам – 111 кг (1991 г.).

Другим важнейшим сектором производства сельскохозяйственной продукции являлись хозяйства населения (табл. 7.4).

Данные с 1995 г. приведены с учетом показателей фермерских хозяйств. Хозяйства населения играли и играют значительную

роль в обеспечении калининградцев продуктами питания. Для деятельности хозяйств населения, начиная с 90-х гг. характерны те же тенденции, что и для сельскохозяйственных предприятий. Основным трендом являлось снижение поголовья скота, свиней, объемов производства зерна, мяса, молока и яиц. Поголовье КРС за 20 лет (1990 – 2010 гг.) сократилось с 86,7 до 27,6 тыс. гол., коров – с 42,7 до 16,5 тыс. гол., свиней – с 93,6 до 4,1 тыс. гол.

**Таблица 7.4 – Основные показатели хозяйств населения области в 1975 – 2010 гг.**

Показатели	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
Поголовье скота, тыс. голов								
– КРС, всего, в т.ч.:	85,5	67,8	72,2	86,7	75,3	52,5	34,2	27,6
КРС	49,5	36,0	38,6	44,0	28,5	16,7	10,2	10,1
коров	36,0	31,8	33,6	42,7	46,8	35,8	24,0	16,5
– свиней	97,4	31,9	36,7	93,6	40,3	19,0	10,9	4,1
Производство продукции, тыс. т								
– зерна	–	–	–	–	16,2	7,8	53,5	11,2
– мяса, в убойном весе	17,0	17,0	13,7	15,3	16,3	10,5	9,0	8,0
– молока	123,6	99,0	120,4	133,2	147,6	123,1	108,3	83,7
– яиц, млн. шт.	91,2	91,8	95,6	59,7	73,3	56,5	42,9	50,0

Таким образом, наибольшее снижение допущено по поголовью свиней – 22,8 раза. Объемы производства молока и мяса уменьшились в 1,6–2,0 раза. Незначительно снизились только объемы производства яиц. Главной причиной сокращения сельскохозяйственного производства в хозяйствах населения, по нашему мнению, являлось снижение экономической заинтересованности граждан, а также отсутствие сколь-нибудь значимой поддержки со стороны органов управления различного уровня. Не следует и забывать тот факт, что до начала 90-х гг. хозяйствам населения оказывалась существенная помощь со стороны бывших колхозов и совхозов, органов местного самоуправления.

## 7. Сельское хозяйство

---

Третьим сектором, возникшим в результате «реформ на селе» являются фермерские (крестьянские) хозяйства (табл. 7.5).

В начале реформ фермерские хозяйства «на словах, идеологически» были провозглашены как новый главный тип хозяйственной организации на селе. Однако хозяйства по своей сути так и не стали «капиталистическими». В подавляющем числе они являлись семейными, а не ячейками «капиталистического» типа, так как наемный труд практически не использовался. Не случайно позднее официально к их названию стали добавлять – крестьянские хозяйства.

**Таблица 7.5 – Основные показатели фермерских (крестьянских) хозяйств населения, индивидуальных предпринимателей области**

Показатели	1991	1995	1999	2000	2001	2004	2006	2010
Количество крестьянских хозяйств, ед.	401	3553	5970	5968	5754	5529	4750	...
Площадь, предоставленных земель, тыс. га	7,5	54,2	110,4	114,5	116,2	102,2	82,2	...
Посевные площади								
– зерновых культур, тыс. га	0,54	9,82	21,9	22,6	24,9	22,4	14,2	...
– картофеля, га	155	463	625	738	978	906	1116	...
– овощей, га	63	100	217	293	303	240	307	...
Производство продукции, тыс. т								
– зерна	1,2	15,0	28,9	36,4	35,2	61,7	23,0	31,3
– картофеля	...	...	...	...	...	...	16,8	29,1
– овоцей	0,9	0,8	3,6	5,1	4,4	5,1	7,5	14,0
– мяса, в живом весе	0,2	1,0	1,7	1,8	1,6	1,8*	1,3*	0,5*
– молока	1,6	8,7	14,2	13,2	12,3	8,7	6,5	4,4
На одно фермерское хозяйство приходится:								
– земли, га	18,8	15,3	18,5	19,2	20,2	18,5	17,3	...
– КРС, в т.ч.:	4,7	1,3	1,8	1,7	1,6	1,2	0,9	...
коров	2,0	0,7	0,8	0,8	0,7	0,6	0,4	...
– свиней	15,0	1,1	1,7	1,1	0,9	0,8	1,2	...

\* убойный вес

С 1991 г. и по 2000 г. происходило увеличение числа зарегистрированных хозяйств, а затем – их снижение. Тем не менее, в 2006 г. фермерских хозяйств было зарегистрировано более 4,7 тысяч. По мнению экспертов, большая часть хозяйств числилась на «бумаге» и не осуществляла производственную деятельность.

Эффективность производства фермерских хозяйств оставалось низкой. В 2010 г. было произведено всего 31,3 тыс. т зерна, 4,4 тыс. т молока и 0,5 тыс. т мяса в убойном весе. При этом фермеры имели в распоряжении более 80 тыс. га земельных угодий. На одно крестьянское хозяйство приходилось до 20 га земли, менее половины коровы и около одной свиньи. В результате происходило непроизводительное и расточительное использование человеческого ресурса.

Формирование и становление нового типа хозяйств осуществлялось в условиях жесткой конкуренции со стороны иностранных товаропроизводителей и отсутствия помощи со стороны своего государства. До сих пор в государственной и муниципальной собственности (читай у чиновников разного ранга) находится большая часть сельскохозяйственных угодий. Сложившиеся экономические условия не заинтересовывали хозяйства в покупке земель. Психологические потери от очередной утраты надежд наиболее трудолюбивой части крестьян на возрождение, на самостоятельное устройство своей жизни, вообще сложно оценить.

Важные выводы могут быть сделаны на основе анализа значимости различных секторов в производстве сельскохозяйственной продукции (табл. 7.6).

Сельскохозяйственные организации сохранили свою ведущую роль в общих объемах производства зерна (82,6%), мяса (78,3%), яиц (56,7%). Однако удельный вес организаций в производстве молока снизился с 75,6 (1990 г.) до 42,6% в 2010 г.

Значение сельскохозяйственных организаций в выращивании картофеля и овощей резко снизилось. Доля картофеля и овощей, произведенных в организациях, в указанном году не превышала 10% от общих объемов. В хозяйствах населения производилось практически по две трети объемов сбора картофеля и овощей,

## 7. Сельское хозяйство

---

**таблица 7.6 – Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств, %**

Виды продукции	1970	1980	1990	1995	2000	2005	2010
<b>Сельскохозяйственные организации</b>							
Зерно	100	100	100	92,9	80,9	78,9	82,6
Картофель	28,2	26,3	...	6,0	10,6	11,9	9,3
Овощи	48,1	59,5	...	12,9	8,2	5,5	4,5
Мясо	73,3	68,6	77,3	50,3	50,0	67,6	78,3
Молоко	71,9	77,0	75,6	50,2	46,9	38,4	42,6
Яйца	50,6	66,1	82,1	72,3	71,9	83,3	56,7
<b>Хозяйства населения</b>							
Зерно	-	-	-	0,5	0,4	0,4	0,6
Картофель	61,8	63,7	...	91,1	83,6	72,2	71,3
Овощи	51,9	40,5	...	85,8	85,4	83,1	76,3
Мясо	26,7	31,4	22,7	47,9	45,3	28,8	20,4
Молоко	28,1	23,0	24,4	46,9	56,3	57,1	54,4
Яйца	49,4	33,9	17,9	27,7	28,1	16,4	41,6
<b>Крестьянские (фермерские хозяйства), индивидуальные предприниматели</b>							
Зерно	-	-	-	6,6	18,7	20,7	16,8
Картофель	-	-	-	2,9	5,8	16,0	19,4
Овощи	-	-	-	1,3	6,4	11,4	19,2
Мясо	-	-	-	1,8	4,7	3,6	1,3
Молоко	-	-	-	2,9	6,0	4,5	3,0
Яйца	-	-	-	...	...	0,3	1,7

а также свыше половины объемов молока (54,4%). Существенно в период с 1990 г. и по 2010 г. возросла доля хозяйств населения в производстве яиц (17,9 и 41,6% соответственно). Фермерские хозяйства специализировались на производстве продукции растениеводства. В 2010 г. ими было выращено и собрано 16,8% зерна, 19,4% картофеля и 19,2% овощей.

## 7. Сельское хозяйство

Одним из основных показателей, характеризующих общее состояние земледелия, является производство зерна. Динамика посевных площадей зерновых культур приведена на рис. 7.1.

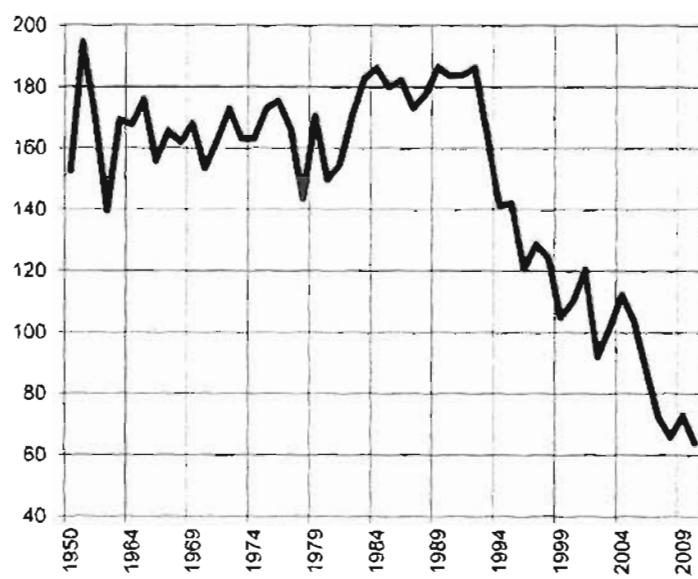


Рис. 7.1 - Площадь зерновых культур.  
тыс. га

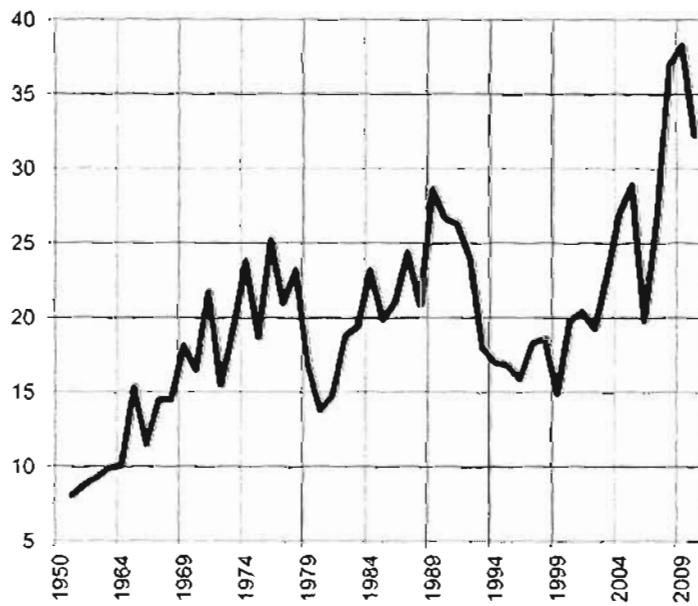


Рис. 7.2 - Урожайность зерновых, ц/га

## 7. Сельское хозяйство

В 1964–1981 гг. ежегодно зерновыми культурами засеивалось 150–170 тыс. га, в 1982–1992 гг. – 185 тыс. га. Максимальные площади, занятые под зерновые были отмечены в 1989 г. (186,5 тыс. га), а минимальные площади – в 2010 г. (63,9 тыс. га). Таким образом, посевные площади сократились на 122,6 тыс. га или в 2,9 раза.

Урожайность зерновых повышалась с 1955 г. до 1976 г. включительно (с 8,1 до 25,2 ц/га) (рис. 7.2). Затем, урожайность падала до 1980 г. В 1980 г. она равнялась всего 13,8 ц/га. В 1981–1989 гг. урожайность снова возросла до 28,6 ц/га. В последующее десятилетие (1989–1999 гг.) урожайность снизилась до 14,9 ц/га. Таким образом, показатели урожайности зерновых конца 90-х гг. лишь «достигли» уровня 1968 г. (14,5 ц/га). С 2000 г. и по 2009 г. отмечался рост урожайности до 38,3 ц/га.

Урожайность в 2009 г. по отношению к 1989 г. увеличилась на треть. Однако объемы валового сбора зерновых в 2009 г. оставались на уровне 1965–1969 гг., «провальных» 1979–1981 гг. (рис. 7.3).

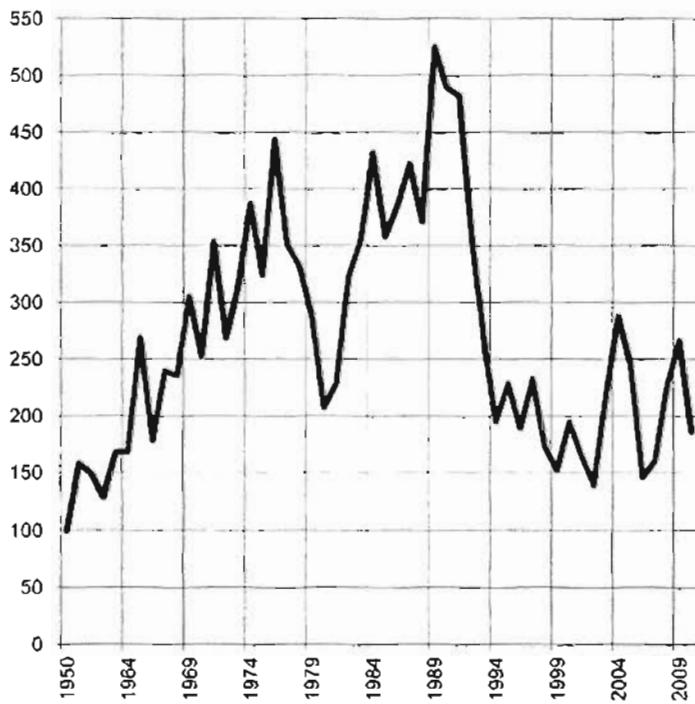


Рис. 7.3 - Валовой сбор зерна (в весе после доработки), тыс. т

Значительные колебания объемов производства зерна, также как других видов продукции растениеводства во многом, как и ранее, объяснялись колебаниями погодных условий. Однако, сравнивая среднегодовые объемы производства за длительные периоды, можно увидеть, что амплитуда колебаний сокращалась. Данное обстоятельство позволяет сделать выводы об уровне эффективности выращивания основных видов продукции растениеводства (табл. 7.7).

Снижение объемов производства зерна и картофеля за последние двадцать лет весьма значительно. Среднегодовые сборы зерна сократились с 386,3 тыс. т (1986 – 1990 гг.) до 248 тыс. т (2006 – 2010 гг.) и картофеля с 209,2 до 111,4 тыс. т. Относительная стабильность производства овощей обусловлена во многом тем, что они выращивались гражданами на своих «сотках». На наш взгляд можно предположить, что уровень производства сокращался под воздействием системных и долгосрочных (экономических, социальных и технологических) причин, а не отдельных каких-то факторов.

**Таблица 7.7 – Среднегодовые объемы производства основных видов продукции растениеводства, тыс. т**

Годы, пятилетки	Зерно	Картофель	Овощи
1961 – 1965 гг. (7-я пятилетка)	176,9*	184*	36,2*
1966 – 1970 гг. (8-я пятилетка)	242,3	242,2	37,7
1971 – 1975 гг. (9-я пятилетка)	296,4	210,7	53,2
1976 – 1980 гг. (10-я пятилетка)	271,9	195,4	47,4
1981 – 1985 гг. (11-я пятилетка)	295,8	195,2	69,4
1986 – 1990 гг. (12-я пятилетка)	386,3	209,2	56,7
1991 – 1995 гг.	306,7	134,5	70,1
1996 – 2000 гг.	188,4	172,4	67,7
2001 – 2005 гг.	213,2	103,8	53,0
2006 – 2010 гг.	248,0	111,4	57,1

\* Расчеты автора с учетом данных за 1960, 1963 – 1965 гг.

Производство менее 500 кг зерна на душу населения в год считается порогом продовольственной безопасности страны.

## 7. Сельское хозяйство

---

Наши расчеты свидетельствуют о том, что в расчете на душу населения в области производилось более 500 кг зерна в 1976 г., 1984 г., 1989–1991 гг. Начиная с 1994 г. в регионе собиралось от 146,4 до 283,8 кг зерна. Таким образом, по зерну эксклав находился в значительной зависимости от внешних поставщиков и не способен самостоятельно обеспечить свои потребности. В расчете на душу населения в 2000–2010 гг. производилось от 70 до 302,7 кг картофеля и 52–83 кг овощей (медицинские нормы потребления составляют: картофель – 96, овощи и бахчевые культуры – 104 кг).

Животноводство за последние годы в большей степени подверглось кризисным явлениям, чем растениеводство. До начала 90-х гг. в области на продукцию животноводства приходилось три четверти всей валовой сельскохозяйственной продукции. Ведущее место занимало разведение крупного рогатого скота мясомолочного производства. Скотоводство опиралось на развитую кормовую базу (многолетние культурные пастбища, высокопродуктивные сенокосы, посевы кормовых культур). Земледелие носило вспомогательный характер, обеспечивая животноводство кормами, торговую сеть картофелем, овощами и фруктами. Но уже в конце 90-х гг. соотношение между животноводческой продукцией и продукцией растениеводства практически сравнялось. Данный факт свидетельствует о больших потерях животноводства, то есть об опережающем снижении объемов производства более высокого передела, чем растениеводство. С 2008 г. в структуре сельского хозяйства региона стоимость продукции растениеводства уже превышает стоимость продукции животноводства. Таким образом, структура сельского хозяйства области приобрела регрессивный тип.

В качестве основной базы животноводства является поголовье скота и птицы. Скот и птица – «биологические машины» для превращения растительного сырья в мясо, молоко, яйца и шерсть. Другим фактором производства продукции животноводства является продуктивность скота и птицы.

Приведем график динамики изменения численности крупного рогатого скота по сельскохозяйственным районам эксклава (рис. 7.4). Как следует из графика, наибольшее сокращение поголовья КРС произошло в Гвардейском, Зеленоградском и Багратионовском

районах, расположенных в непосредственной близости от Калининграда – областного центра.

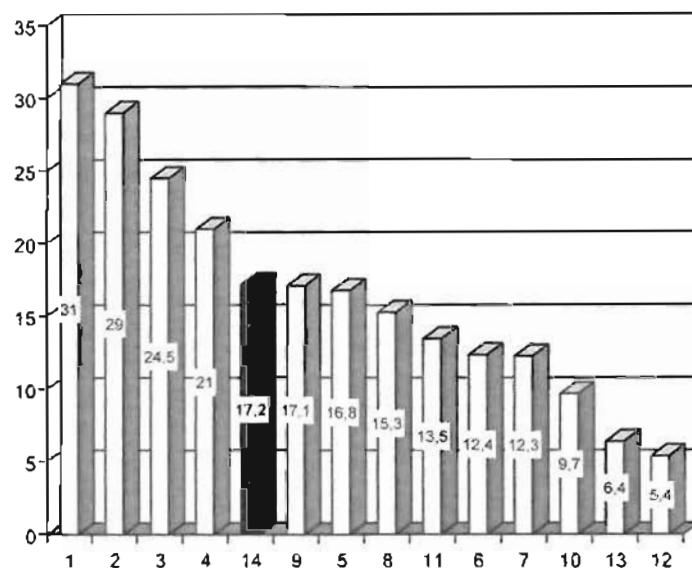


Рис. 7.4 - Поголовье крупного рогатого скота, в хозяйствах всех категорий, на начало 2006 г., 1991 г. = 100 %

Районы области: 1 – Нестеровский, 2 – Славский, 3 – Правдинский, 4 – Краснознаменский, 5 – Гусевский, 6 – Озерский, 7 – Полесский, 8 – Гурьевский, 9 – Неманский, 10 – Гвардейский, 11 – Черняховский, 12 – Багратионовский, 13 – Зеленоградский, 14 – область в целом.

Бывшие крестьяне указанных районов, забросив сельскохозяйственное производство, совершают ежедневные поездки для работы в Калининград. Так, в Багратионовском районе численность поголовья КРС на начало 1991 г. составляло 38,6, а на начало 2006 г. всего 2,1 тыс. гол., то есть сократилось в 18,4 раза. Не намного лучшим было положение дел и в других районах.

Динамика численности скота и свиней в области представлена на рис. 7.5 – 7.6. Кривые графиков, характеризующих численность поголовья скота и свиней, отчетливо коррелируют с кривой, отражающей объемы производства мяса. Наиболее быстрыми темпами поголовье скота росло до 1973 г. В 1973 поголовье КРС равнялось 426,8 тыс. гол. Максимум был достигнут в 1985 г. (481,5 тыс. гол.).

## 7. Сельское хозяйство

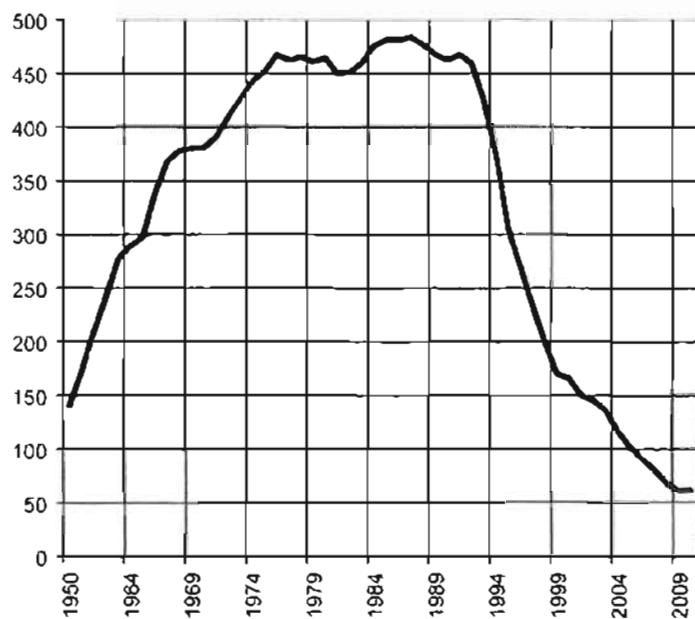


Рис. 7.5 - Поголовье КРС, включая коров, на начало года, тыс. гол.

С 1993 г. происходило резкое сокращение поголовья. По состоянию на начало 2010 г. насчитывалось всего 61,4 тыс. гол. КРС, то есть меньше, чем 50 лет назад (1950 г. – 66,2 тыс. гол.). Тенденция сокращения поголовья свиней аналогична тенденции по КРС. Максимальная численность свиней была зарегистрирована в 1980 г. (277,7 тыс. гол.). В 2010 г. насчитывалось всего 73,6 тыс. гол. свиней.

Объемы производства мяса (рис. 7.7) стабилизировались с середины 70-х гг. прошлого столетия (на уровне 55–65 тыс. т). Максимальное производство (в убойном весе) в 67,4 тыс. т было достигнуто в 1990 г. С 1993 г. имело место резкое сокращение объемов производства. В 2010 г. было произведено всего 36,7 тыс. т мяса. Динамика поголовья коров, надоев молока от одной коровы приведена на рис. 7.8 – 7.9.

7. Сельское хозяйство

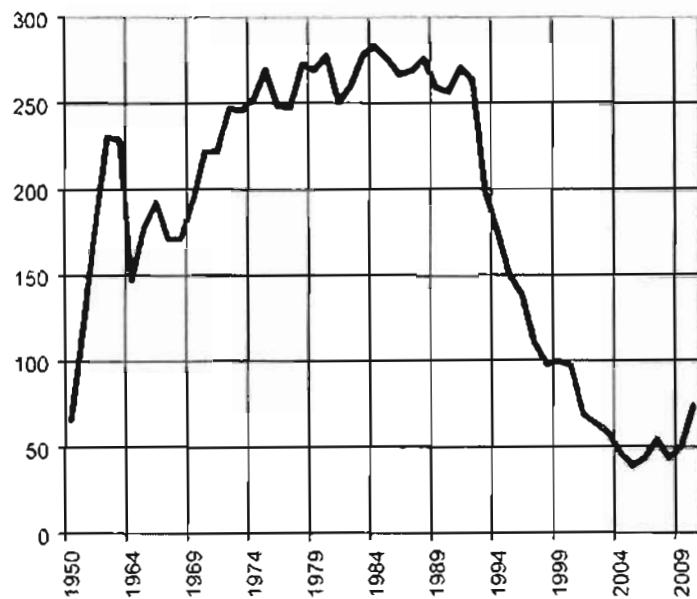


Рис. 7.6 - Поголовье свиней, на начало года,  
тыс. гол.

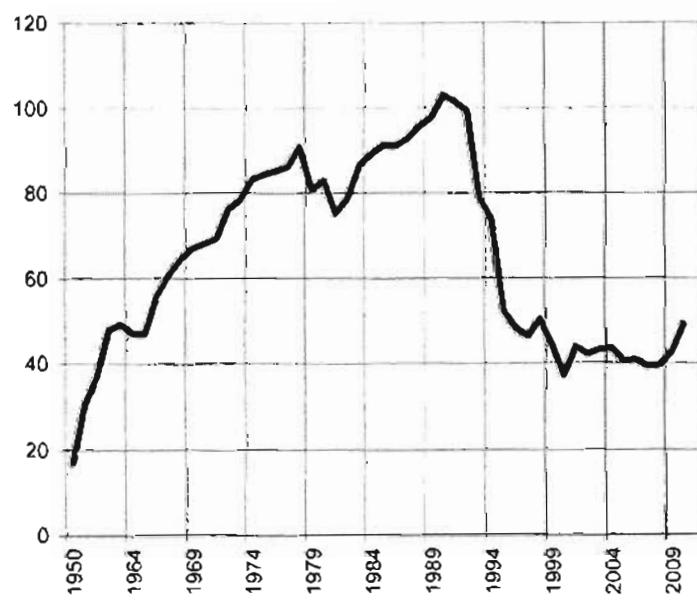


Рис. 7.7 - Производство мяса во всех категориях  
хозяйств, в живом весе, тыс.т

## 7. Сельское хозяйство



Рис. 7.8. - Поголовье коров, на начало года,  
тыс. гол.

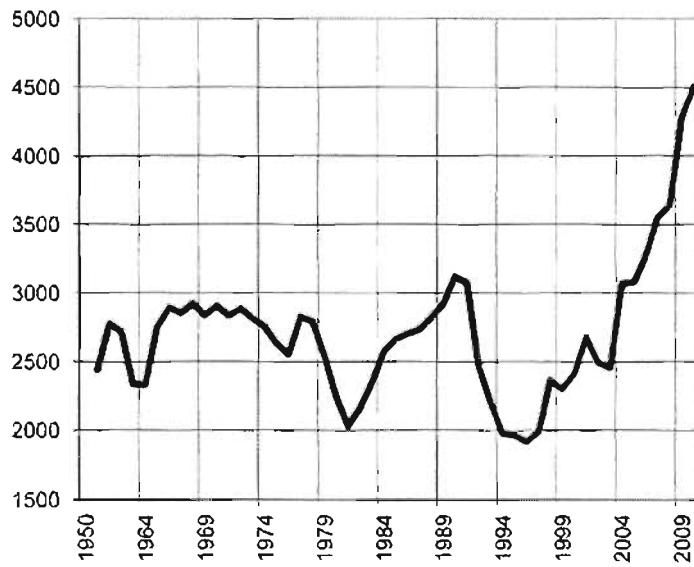


Рис. 7.9 - Средний годовой удой молока от  
одной коровы в сельскохозяйственных  
организациях, кг

Максимальное количество коров отмечалось в 1975–1985 гг. (173–175,1 тыс. гол.). Начиная с 1997 г. происходил быстрый спад

поголовья. В 1997 г. было всего 87,9 тысяч коров. По состоянию на начало 2010 г. численность коров равнялась 31,4 тыс. гол.

В качестве положительных изменений следует отметить увеличение надоев молока от одной коровы. В 2010 г. надои молока составили 4508 л и являлись наиболее высокими за все время существования региона. Однако рост надоев молока не смог компенсировать потери в численности коров. В 2010 г. было произведено всего 145,9 тыс. т молока (рис. 7.10), то есть столько же сколько и 60 лет назад (1950 г. – 151,7 тыс. т).

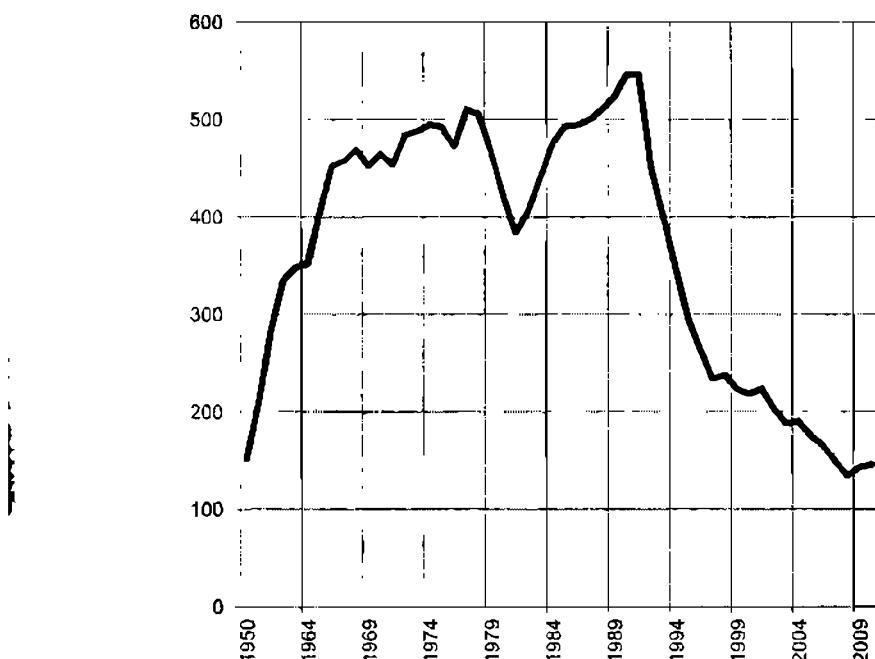


Рис.7.10 - Производство молока во всех категориях хозяйств, тыс.т

Динамика объемов производства яиц приведена на рис. 7.11. Тенденции те же что для объемов производства мяса, молока.

Для того чтобы выявить и уточнить наиболее общие тенденции, тренды в объемах производства сельскохозяйственной продукции нами проведены расчеты среднегодовых объемов производства в разрезе пятилеток (табл. 7.8). Анализ таблицы позволяет

## 7. Сельское хозяйство

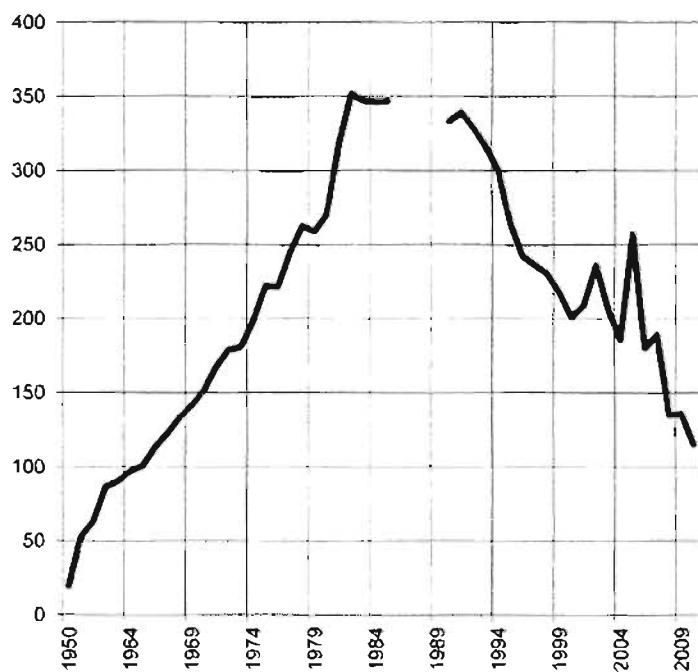


Рис. 7 11 - Производство яиц во всех категориях хозяйств. млн. шт.

утверждать, что за последние двадцать лет в наибольшей степени сократилось производство молока (с 510,7 до 147,9 тыс. т).

В последнее десятилетие в расчете на душу населения региона производилось ежегодно: мяса – около 30 кг, молока – 160–180 кг, яиц – 150–200 штук. Максимальные объемы производства в расчете на душу населения в области имели место: мясо – 76,3 кг (1978 г.) и 76,7 кг (1990 г.), молоко – 647,1 кг (1972 г.), яйца – 429 шт. (1982 г.).

Медицинские нормы потребления составляют: мясо и мясопродукты – 70, молоко и молочные продукты – 360 кг, яйца – 243 шт. Таким образом, также как и по продукции растениеводства, в анализируемые годы существовал значительный дефицит ресурсов животноводческой продукции.

Показатели, характеризующие уровень использования интенсивных и экстенсивных факторов сельскохозяйственного производства приведены в таблице 7.9. К группе интенсивных факторов отнесены уровень надоев молока от одной коровы,

**Таблица 7.8 – Среднегодовые объемы производства основных видов продукции животноводства, тыс. т**

Годы, пятилетки	Мясо, убойный вес	Молоко	Яйца
1961 – 1965 гг. (7-я пятилетка)	30,5*	378,6*	108,2*
1966 – 1970 гг. (8-я пятилетка)	42,2	459,3	167,0
1971 – 1975 гг. (9-я пятилетка)	53,2	481,5	189,3
1976 – 1980 гг. (10-я пятилетка)	56,6	475,5	251,5
1981 – 1985 гг. (11-я пятилетка)	57,9	440,1	342,2
1986 – 1990 гг. (12-я пятилетка)	67,8	510,7	...
1991 – 1995 гг.	51,8	408,3	309,9
1996 – 2000 гг.	28,4	236,0	225,2
2001 – 2005 гг.	28,6	196,5	218,7
2006 – 2010 гг.	30,2	147,9	151,0

\* Расчеты автора с учетом данных за 1960, 1963 – 1965 гг.

урожайность зерновых, количество внесенных удобрений в расчете на 1 га посевов. Среди экстенсивных факторов нами выделены посевные площади, поголовье скота и птицы.

Посевные площади зерновых культур в 2010 г. по сравнению с 1990 г. сократились на 119,7 тыс. га или на 65,2%. Поголовье КРС снизилось на 406,1 тыс. гол., в том числе коров – на 138,7 тыс. гол., поголовье свиней – на 196,9 тыс. гол. Внесение органических удобрений в расчете на 1 га посева снизилось на 38,3%, минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) – на 28,5%.

Разумеется, что такое незэффективное использование имеющихся ресурсов не могло не сказаться и на объемах производства основных видов продукции. Валовой сбор зерновых снизился на 61,9%, производства мяса (в убойном весе) – на 45,6%. Производства молока в 2010 г. по сравнению с 1990 г. сократилось более чем в три раза.

Важнейшим фактором развития сельского хозяйства является помощь со стороны государства. В зарубежных странах в качестве основного механизма государственной поддержки выступают бюджетные субсидии. В бывшем СССР

## 7. Сельское хозяйство

---

**Таблица 7.9 - Использование факторов сельскохозяйственного производства в области**

Факторы	Един. изм.	1960	1970	1990	2010	2010 к 1990	
						+,-	%
Посевные площади зерновых культур	тыс. га	139,5	153,3	183,6	63,9	- 119,7	34,8
Поголовье скота, на начало года, из него: – КРС, из него:	тыс. гол	242,1	380,9	467,5	61,4	- 406,1	13,1
– коров	–"-	117,5	157,2	170,1	31,4	- 138,7	18,5
Поголовье свиней	–"-	230,3	193,1	270,5	73,6	- 196,9	27,2
Надой молока от одной коровы в сельско-хозяйственных организациях	кг	2721	2908	3123	4576	+ 1453	146,5
Урожайность зерновых культур	ц /га	9,3	16,5	26,7	32,3	+ 5,6	121,0
Внесение сельскохозяйственными организациями, на 1 га посева:							
– органических удобрений	т	4,5	4,1	6,0	3,7	- 2,3	61,7
– минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ)	кг	100	500	186	133,1	- 52,9	71,5
Справочно							
Валовой сбор зерновых	тыс. т	129,2	253,3	489,2	186,3	- 302,9	38,1
Производство мяса							
– в живом весе	тыс. т	47,8	68,1	102,9	49,1	- 53,8	47,7
– в убойном весе	тыс. т	30,0	46,5	67,4	36,7	- 30,7	54,4
Производство молока	тыс. т	335,0	464,9	546,1	145,9	- 400,2	26,7

поддержка осуществлялась посредством планирования цен на промышленные материалы и оборудование, приобретаемые колхозами, совхозами и регулированием закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Использовались и дотации

на закупку сельскохозяйственными организациями удобрений, сельскохозяйственной техники. При этом не следует забывать и о такой специфической «помощи» нашему крестьянству со стороны государства, как о незквивалентном обмене между селом и городом. Фактически, за исключением нескольких кратковременных периодов, при плановой экономике у крестьян изымались, а точнее экспроприировались огромные ресурсы.

Тем не менее, производство сельскохозяйственной продукции в колхозах и совхозах региона на протяжении четверти века (1965–1990 гг.), кроме 1980–1983 гг., было рентабельным. Рентабельность, определяемая как отношение прибыли к себестоимости реализованной продукции составляла 20–30%. Себестоимость производства различных видов продукции была разной (табл. 7.10).

**Таблица 7.10 – Себестоимость производства одной тонны продукции в 1985 г., руб.**

Продукция	Себестоимость		Закупочные цены
	в колхозах	в совхозах	
Картофель	185,7	212,2	226
Привес молодняка КРС	2383,8	2666,8	3361
Молоко	270,2	299,2	653
Яйца (1000 штук)	...	56,42	100

Данные таблицы указывают, что наиболее рентабельным являлось производство мяса. Рентабельность по выращиванию мяса в колхозах составляла 41, а в совхозах – 26%. Высокорентабельным видом деятельности являлось также и производство яиц.

В последние годы рентабельность сельского хозяйства оставалась невысокой, а многие предприятия являлись убыточными (табл. 7.11). Как свидетельствуют данные, доля убыточных организаций все время оставалась высокой (свыше 20%). Более того, в 2010 г. убыточными были 58,1% всех сельхозпредприятий.

## 7. Сельское хозяйство

---

**Таблица 7.11 – Финансовые результаты деятельности организаций сельского хозяйства области\***

Годы	Сальдированный финансовый результат, прибыль, убытки (-), млн. руб.	Сумма убытков, млн. руб.	Удельный вес убыточных предприятий, %
1998	- 110,6	142,5	69,4
1999	23,7	228,8	33,1
2000	192,2	42,0	30,3
2001	296,4	21,6	21,4
2002	77,1	98,1	36,6
2003	173,1	86,8	36,1
2004	228,1	95,5	32,4
2005	304,9	106,1	33,0
2006	240,1	223,3	43,1
2007	153,5	172,9	45,8
2008	33,7	221,2	57,9
2009	268,8	205,0	40,0
2010	66,9	232,5	58,1

\* данные за 1998–2002 гг. приведены по сельскому хозяйству и заготовкам, за 2003–2010 гг. – по сельскому хозяйству, охоте и лесному хозяйству.

Общая прибыль составляла всего 66,9 млн. руб. Объем продукции растениеводства и животноводства всех сельхозпроизводителей, включая хозяйства индивидуального сектора (хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели) в том же году равнялся 16717 млн. руб. В этих условиях сельхозпроизводителям крайне сложно было рассчитывать на получение коммерческих кредитов. Сельское хозяйство было и остается рискованной сферой кредитования. Высокие риски, неудовлетворительные финансовые показатели практически лишили сельское хозяйство региона возможности, надежд на получение кредитов, а тем более долгосрочных кредитов.

Не способствовала укреплению финансового положения сельхозпроизводителей и существовавшая система формирования

розничных цен на продукты питания. Фактически торговля и перерабатывающие предприятия установили свой диктат в системе ценообразования на сельскохозяйственную продукцию. Обоснуем данное утверждение на примере укрупненной структуры розничной цены на самые насыщные продовольственные товары: хлеб ржаной и ржано-пшеничный, молоко цельное пастеризованное (табл. 7.12).

**Таблица 7.12 – Укрупненная структура розничных цен в Российской Федерации в 2009 г.**

<b>Состав затрат</b>	<b>Хлеб ржаной и ржано-пшеничный</b>		<b>Молоко цельное пастеризованное</b>	
	<b>руб./кг</b>	<b>%</b>	<b>руб./л</b>	<b>%</b>
Розничная цена, из нее:	26,3	100	27,3	100
Сыре и материалы, из них:	5,5	20,9	11,5	42,1
– стоимость основного вида сырья	4,7	17,9	10,7	39,2
Затраты перерабатывающих предприятий	11,6	44,1	7,0	32,6
Полная себестоимость единицы продукции	17,1	65,0	18,5	67,7
Прибыль перерабатывающих предприятий	1,6	6,1	0,6	2,2
НДС	1,8	6,8	1,9	7,0
Другие виды налогов	-	-	-	-
Отпускная цена с НДС и другими налогами	20,5	77,9	21,0	76,9
Плата за доставку продукции покупателям, осуществляемую перерабатывающим предприятием	-	-	0,1	0,4
Оборот сферы обращения, из него:	5,8	22,1	6,2	22,7
– оборот посреднического звена	0,4	1,5	0,4	1,4
– надбавка розничной торговли	3,2	12,2	3,6	13,2
– НДС, начисленный организациям розничной торговли	2,2	8,4	2,2	8,1

## 7. Сельское хозяйство

---

В розничной цене хлеба ржаного и ржано-пшеничного стоимость зерна не превышала 17,9%, то есть менее одной пятой части цены. Почти столько же составлял налог на добавленную стоимость (затраты на государство) – 15,2%. На перерабатывающие предприятия приходилось 44,1%. Надбавка розничной торговли равнялась 12,2%. Таким образом, приобретая хлеб ржаной и ржано-пшеничный в 2009 г. за 26,3 руб./кг, гражданин России платил производителю зерна 4,7, переработчику – 13,2, розничной торговле 3,2, государству – 4,0 руб.

В розничной цене одноголитровой молокозатраты селян составляли 39,2, перерабатывающих предприятий – 34,8, розничной торговли – 13,2%. Приведенные данные свидетельствуют о значительной роли сельского хозяйства, оказывавшего влияние на занятость, уровень заработной платы, благополучие работников других отраслей.

Одним из источников финансирования развития села, кроме кредитов могли являться бюджетные ассигнования. Но и на бюджетное финансирование селу в прошедшие годы практически не приходилось рассчитывать (табл. 7.13).

**Таблица 7.13 – Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на сельское хозяйство**

Расходы	1995	2006	2008	2009
Расходы на государственное управление (с 2006 г. – общегосударственные вопросы), млрд. руб.	11,9	827,4	1291,0	1313,8
Расходы на сельское хозяйство и рыболовство, млрд. руб.	22,3	110,8	238,3	279,1
Доля расходов в консолидированном бюджете, %				
– госуправление, общегосударственные вопросы	2,4	9,9	9,2	8,2
– сельское хозяйство и рыболовство	4,5	1,3	1,7	1,7
Доля расходов к ВВП, %				
– госуправление, общегосударственные вопросы	0,8	3,1	3,1	3,4
– сельское хозяйство и рыболовство	1,4	0,4	0,6	0,7

Расходы на сельское хозяйство и рыболовство в структуре общих расходов консолидированного бюджета в 2008–2009 гг. составляли всего 1,7%, а по отношению к ВВП страны – 0,6–0,7%. При этом наблюдалась достаточно отчетливая тенденция сокращения удельного веса расходов.

Доля расходов на государственное управление в общей сумме расходов бюджета, в 2009 г. по сравнению с 1995 г., наоборот, увеличилась с 2,4 до 8,2%. Расходы на госуправление и на так называемые общегосударственные вопросы по отношению к ВВП достигли 3,4%. Данные цифры свидетельствуют о принятых и реализуемых приоритетах расходования государственных средств.

В Калининградской области расходы на сельское хозяйство и рыболовство составляли всего 0,4% ВРП. Таким образом, органы государственной власти страны и региона считали (не на словах, а на деле), что сельское хозяйство способно самостоятельно справиться со своими проблемами и выстоять в условиях жесткой конкуренции со стороны несравненно более мощных агропромышленных комплексов экономически развитых государств.

По нашему мнению можно согласиться с З.И. Калугиной [46] о том, что в результате «проведенных» реформ в России произошла депривация сельского населения – процесс сокращения и/или лишения возможностей удовлетворения насущных социальных потребностей. Калининградский эксклав не явился счастливым исключением, о чем убедительно свидетельствует проведенный нами анализ.

Вновь реализовывалась политика сокращения школ, фельдшерско-акушерских пунктов и других объектов социальной сферы в сельских поселениях. Ранее подобная работа проводилась под предлогом не перспективности деревень. Сегодня, используется другой лозунг – оптимизация расходования бюджетных средств.

На селе стала обыденным явлением массовая безработица. Крестьяне совершают и совершают ежедневные «маятниковые» поездки, «исходы» в близлежащие города в поисках работы и средств существования. По оценкам экспертов, около 30–35% работающих сельских жителей нашли работу вне переделов своего места жительства. Часть селян существует за счет своих подсобных

## 7. Сельское хозяйство

---

хозяйств. Нередки случаи, когда сельские жители работают в неформальном секторе экономике, прибегают к криминальным методам выживания. В наибольшей степени страдают жители отдаленных поселений.

Для многих сельских жителей основными источниками доходов являются доходы от продажи продукции, выращенной в личных подсобных хозяйствах, а также социальные пособия и прежде всего, пенсии. Ведение личного подсобного хозяйства для сельских жителей носит явно вынужденный характер. Занятость в личном подсобном хозяйстве не обеспечивает социальную защиту в старости, так как труд в личном подсобном хозяйстве не засчитывается в стаж работы при выходе на пенсию. Следует не забывать, что доходы от личного подсобного хозяйства нерегулярны, носят сезонный характер. Не случайно, крестьяне от безысходности говорят, что олигархами на селе являются пенсионеры и работники органов местного самоуправления, так как первые регулярно получают пенсии, а вторые – «приличную» по сельским меркам заработную плату.

Все чаще стали отмечаться случаи пьянства среди одиноких престарелых сельских женщин, мужья которых умерли ранее. Как правило, пьют от одиночества и безысходности. По результатам опроса З.И. Калугиной, можно было услышать: «Одна, как в космосе, каждый выживает в одиночку. Все сами по себе» [46]. Аналогичен по своему содержанию и такой ответ, который пришлось услышать автору этих строк: «Провалились земля и небо, мы и на кочке проживем». Лишенные рабочих мест, стабильных источников доходов, многие сельские жители превращаются в люмпенов. Когда в укладе сельских жителей явно проявятся положительные долгосрочные изменения? Остается надеяться, что в ближайшем будущем.

# 8.

## Аспекты конкурентоспособности эксклава

Результаты социально-экономического развития регионов во многом определялись конкурентоспособностью территорий. Понятие конкурентоспособности региона чрезвычайно сложно и может исследоваться с различных точек зрения, под разными аспектами. Мы рассматриваем конкурентоспособность региона, как способность обеспечивать устойчивый рост благосостояния населения. При этом благосостояние отражает не только рост уровня реальных денежных доходов, но и характеризует устойчивость положительной динамики показателей уровня жизни, качества социальной среды обитания граждан в течение продолжительного периода. Таким образом, феномен конкурентоспособности является по своему содержанию долгосрочным, а не краткосрочным явлением.

Условия конкурентоспособности любого региона, включая и Калининградскую область, определяются как на международном, так и на национальном уровнях. Экономические процессы, проходящие на международных рынках формируют общую конфигурацию конкурентного поля. Однако, более значительное влияние на уровень конкурентоспособности конкретного региона, конечно же, оказывает социально-экономическая политика, проводимая центральными органами государственной власти

## **8. Аспекты конкурентоспособности эксклава**

---

Российской Федерации. Определенную роль играет и механизм государственного регулирования, осуществляемый на уровне конкретных территорий.

Анализ конкурентоспособности эксклава выполнен в сравнении с 25 регионами Северо-Западного и Центрального федеральных округов, то есть с регионами, с которыми эксклав наиболее тесно взаимодействует. Исследовалась динамика социально-экономического развития за последние двадцать лет (1990 – 2010 гг.) (приложения М – АБ). При анализе не учитывались Москва и С.-Петербург, являющиеся отдельными «государствами» в Российской Федерации.

В качестве основных факторов конкурентоспособности Калининградской области нами исследованы следующие основные движущие силы:

- макроэкономическая сбалансированность экономики территории;
- ресурсная обеспеченность региона;
- экономико-географическое расположение территории;
- состав и структура производственного потенциала;
- инфраструктурные факторы;
- инвестиционные факторы.

Регионы Северо-Западного и Центрального федеральных округов различной степенью эффективности смогли использовать благоприятную мировую и внутрироссийскую конъюнктуру в начале 21-го века. Данное утверждение основано на изучении динамики индекса физических объемов валового регионального продукта (ВРП) в регионах за 2000 – 2010 гг. (табл. 8.1).

Наиболее высокие темпы прироста ВРП были достигнуты в Ленинградской (139,4%), Архангельской (120,2%) и Калининградской областях (119,5%). В Республике Карелия и Вологодской области прирост ВРП равнялся всего 27,6 и 24,8%. В Мурманской области объемы ВРП в 2009 г. практически остались на уровне 2000 г.

Таким образом, калининградский эксклав являлся одним из лидеров по динамике ВРП – обобщающего показателя экономического развития. Однако по величине ВРП в расчете на душу населения эксклав в 2009 г. находился лишь на 9-м месте среди

## 8. Аспекты конкурентоспособности эксклава

26 регионов. Высокие темпы роста в регионе были обусловлены, наряду с другими факторами, низкими значениями ВРП в середине 90-х гг. прошлого столетия. В расчете на душу населения ВРП в 2009 г. равнялся всего 181,2 тыс. руб., то есть не многим более 15 тыс. руб./мес.

**Таблица 8.1 – Индексы физических объемов ВРП, к предыдущему году, %**

Регионы	2000	2002	2004	2006	2008	2009	2009 к 1999, %
Белгородская область	113,5	103,9	105,8	111,3	112,3	101,5	211,4
Брянская область	115,5	105,4	103,8	106,9	106,2	91,2	173
Владimirская область	111,9	103,6	105,2	107,2	101,2	94,8	154,9
Воронежская область	108,5	101,4	101,6	107,6	108	96,3	166,7
Ивановская область	112,4	102,3	107,1	107	99,9	93,2	154,4
Калужская область	107,4	102,5	106,2	106,7	115,8	93,6	186,4
Костромская область	106,6	102,1	105,1	106,4	103,9	90,2	133,6
Курская область	111,4	107,8	107,5	105,2	104,1	96	168,6
Липецкая область	108,3	110,5	106,2	108,2	103,6	93,5	163,1
Московская область	106,6	104,9	113,4	108,7	108,2	90,4	192,4
Орловская область	117,3	104,6	102,3	103,9	106,3	85,8	152,1
Рязанская область	113,5	100	106,3	108	103,8	93,6	156,3
Смоленская область	103,7	101,1	102,1	106,2	107,6	95,4	148,9
Тамбовская область	112,1	103,1	104,9	107,2	105,8	99,6	187,4
Тверская область	106,6	101,7	108,1	110,7	107,4	91,5	157,3
Тульская область	110,5	102,1	106,2	109,1	107,4	93,1	168,8
Ярославская область	107,7	103,5	108,3	110,5	101,1	91,9	160,1
Республика Карелия	108,3	107,5	103	105,1	95,4	87,6	127,6
Республика Коми	110,1	96,6	105,1	108,6	103,3	98,5	143,4
Архангельская область	116,4	101,6	121,4	107,2	100	102,2	220,2
Вологодская область	107,5	102,5	109,6	104,8	96,7	87,1	124,8
Калининградская область	115,1	109,5	112,6	115,3	104,7	91,5	219,6
Ленинградская область	112,6	116,2	108,7	111,2	105,3	99,6	239,4
Мурманская область	104,2	98	103,8	102,7	99,8	91,2	106,5
Новгородская область	102,9	98,2	106,5	104	108,2	98,9	152,3
Псковская область	105,8	105	106,2	104,9	103,1	93,8	130,8

## 8. Аспекты конкурентоспособности эксклава

Второй важнейшей особенностью является тот факт, что экономический рост в 2000 – 2009 гг. фактически не привел к сколь-нибудь существенному снижению межрегиональной конкуренции. ВРП регионов лидеров и отстающих регионов различался в 3,9 – 4,1 раза.

Ресурсы являются первоначально заданной природной базой конкурентоспособности и в значительной степени определяют отраслевую структуру экономики региона (табл. 8.2).

**Таблица 8.2 – Укрупненная отраслевая структура валовой добавленной стоимости в 2009 г., %**

Регионы	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Торговля, ремонт
Белгородская область	16,3	8,4	20,9	4,2	17,1
Брянская область	11,0	0,1	17,1	4,5	18,9
Владимирская область	7,4	0,4	29,7	4,4	13,3
Воронежская область	11,8	0,5	15,6	6,1	20,2
Ивановская область	5,9	0,2	18,3	6,6	16,1
Калужская область	9,0	0,6	29,7	4,2	14,2
Костромская область	11,8	0,1	20,6	10,1	13,3
Курская область	13,2	6,6	16,0	16,4	12,6
Липецкая область	8,9	0,7	42,8	3,4	9,4
Московская область	2,7	0,3	21,3	5,3	20,8
Орловская область	13,2	0,1	17,4	4,3	16,4

## 8. Аспекты конкурентоспособности эксклава

---

Рязанская область	11,5	0,3	24,8	5,7	16,1
Смоленская область	7,5	0,5	20,0	8,5	19,4
Тамбовская область	15,6	0,0	12,2	2,9	25,5
Тверская область	5,9	0,2	16,5	10,0	17,8
Тульская область	7,1	0,3	27,8	4,2	14,3
Ярославская область	4,3	0,1	25,0	5,5	14,0
Республика Карелия	4,6	4,8	14,1	5,1	11,7
Республика Коми	2,1	29,5	9,5	5,2	8,5
Архангельская область	2,8	31,5	12,1	1,8	9,2
Вологодская область	6,0	0,1	36,6	4,9	9,0
Калининградская область	5,6	7,3	16,5	2,3	20,9
Ленинградская область	6,1	2,8	29,7	6,4	9,5
Мурманская область	0,8	11,2	16,6	6,1	10,5
Новгородская область	5,9	0,1	32,2	5,1	14,5
Псковская область	6,7	0,2	17,8	4,8	19,9

Сыревая база определяет развитие таких отраслей, как сельское хозяйство, пищевая промышленность, добывающие отрасли, металлургия, целлюлозно-бумажная и химическая промышленность. В нашем случае отчетливая специализация производства, обусловленная наличием сырьевых ресурсов, отмечается в Республике Коми, Архангельской и Мурманской областях. Аграрными регионами являются Брянская, Владимирская, Воронежская, Орловская, Рязанская и Тамбовская области. В многих

## **8. Аспекты конкурентоспособности эксклава**

---

регионах получили развитие и обрабатывающие производства, торговля всех видов.

В Калининградской области основными природными ресурсами являются сельскохозяйственные угодья, нефть и янтарь, строительные материалы, рекреационные ресурсы. Регион выделяется относительно высокой долей добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, торговли всех видов. Низкий удельный вес сельского хозяйства, транспорта и связи обусловлен незэффективным использованием имеющихся земель, благоприятных климатических условий, непосредственной конкуренцией с развитыми странами Европы и приграничных государств, а также не развитостью транспортных коммуникаций. Существующий уровень развития сельского хозяйства, транспорта, отсутствие значительных запасов топливно-энергетических ресурсов, при существующей мировой конъюнктуре, не могут быть отнесены к конкурентным преимуществам региона.

С точки зрения выявления конкурентной позиции эксклава важно было рассмотреть структуру обрабатывающих производств (табл. 8.3). Обрабатывающие производства области представлены главным образом производством пищевых продуктов, электросварочного оборудования, телевизоров, легковых автомобилей.

Производство пищевых продуктов, электронного и оптического оборудования, транспортных средств характеризуется высокой внутриотраслевой конкуренцией, что обуславливает необходимость активного внедрения инноваций (технологических и организационных). Следует подчеркнуть, что успех в развитии пищевой промышленности, в производстве электронного оборудования и транспортных средств в значительной мере был обусловлен действием механизма Особой экономической зоны (ОЭЗ).

8. Аспекты конкурентоспособности эксклава

---

**Таблица 8.3 - Укрупненная структура объема отгруженной продукции по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства» в 2010 г., %**

Регионы	производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	обработка древесины и производство изделий из дерева	целлюлозно-бумажное производство*	химическое производство	металлургическое производство **	производство машин и оборудования	производство электронного и оптического оборудования	производство транспортных средств и оборудования
Белгородская область	51,3	0,1	0,7	2,4	30,4	2,7	1,5	0,2
Брянская область	31,9	2,7	5,3	1,0	4,3	9,5	4,5	19,2
Владимирская область	27,9	2,2	1,0	6,6	7,3	11,5	15,4	2,8
Воронежская область	42,0	0,1	1,2	16,6	4,3	7,2	9,0	6,2
Ивановская область	17,5	4,0	2,2	3,4	9,2	4,1	2,7	7,1
Калужская область	14,7	1,2	3,1	0,9	8,3	3,3	22,8	38,2
Костромская область	9,4	22,2	1,3	3,1	12,3	4,6	1,9	9,5
Курская область	37,2	0,6	6,8	21,0	2,5	5,9	7,8	4,1
Липецкая область	23,8	0,1	0,9	0,5	62,4	7,0	0,7	0,1
Московская область	26,0	1,8	5,3	8,5	9,6	10,6	6,2	4,9
Орловская область	34,2	0,7	0,7	0,4	18,4	16,3	6,6	4,0
Рязанская область	17,4	0,6	1,5	2,2	9,2	4,6	16,6	6,1
Смоленская область	13,7	4,1	3,1	12,2	9,2	5,3	12,4	9,5
Тамбовская область	41,2	1,2	1,7	6,9	2,5	7,1	15,6	7,7
Тверская область	22,0	3,4	3,8	3,7	7,2	6,3	9,7	22,1
Тульская область	21,5	0,5	3,7	23,6	19,6	4,0	3,7	0,8
Ярославская область	18,3	0,9	3,4	8,7	3,4	9,0	8,5	19,5
Республика Карелия	8,8	12,1	43,3	3,3	18,7	3,6	2,0	3,0
Республика Коми	5,5	10,1	24,0	0,2	0,6	1,0	0,6	0,1
Архангельская область	9,8	12,1	40,3	1,6	2,2	1,9	1,2	26,6
Вологодская область	8,1	3,4	0,8	14,5	63,3	4,4	0,4	0,4
Калининградская область	28,5	0,9	1,3	0,8	1,8	2,0	16,1	42,9

## 8. Аспекты конкурентоспособности эксклава

---

Ленинградская область	31,4	3,7	11,2	6,9	4,9	2,5	1,4	15,6
Мурманская область	27,9	0,1	0,7	7,8	52,0	3,9	0,9	3,8
Новгородская область	30,7	10,4	6,6	23,5	6,5	4,4	3,7	1,6
Псковская область	33,5	1,8	1,5	0,1	8,1	9,4	24,4	2,2

\* целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность

\*\* металлургическое производство и производство готовых металлических изделий

Механизм Особой экономической зоны был определен двумя федеральными законами. Первый Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» был принят в январе 1996 г. (№ 13-ФЗ от 22.01.1996 г.). Законом предусматривалось создание благоприятных условий для социально-экономического развития области, развитие ОЭЗ на основе федеральной государственной программы. Кроме того, в Законе были определены таможенное регулирование, налогообложение и банковская деятельность, международные отношения и порядок въезда, выезда, жительства, пребывания граждан в области. Закон фактически представлял и представляет до сих пор основной инструмент компенсации отрицательных последствий территориальной изолированности области от остальной территории страны, создания условий для развития импортозамещающего производства. Закон также выполняет интегрирующую роль, так как способствует укреплению хозяйственных связей области с другими регионами страны.

Второй Федеральный закон Российской Федерации «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» был принят 10 лет спустя (16-ФЗ от 10.01.2006 г.). В соответствии с Законом при соблюдении ряда условий, инвесторам предоставлялись преференции. В качестве условий были определены следующие ограничения.

1. Осуществление инвестиций в форме капитальных вложений.
2. Объем инвестиций не менее 150 млн. руб.

3. Срок реализации проекта – не более 3-х лет со дня принятия решения о включении юридического лица в реестр.
4. Инвестиционный проект не мог быть направлен на добычу нефти и газа, производство подакцизных товаров (алкоголя, табака), торговлю, ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования, финансовую деятельность.

В соответствии с Законом в течение первых шести лет налог на прибыль организаций уплачивается по 0 ставке. В период с седьмого года по 12-й год ставка налога на прибыль уплачивается в размере 50% от установленной ставки. Аналогичные льготы предоставлялись и по налогу на имущество организаций.

Производства, получившие наибольшее развитие в эксклаве, обладали следующими особенностями. Электротехническая отрасль характеризуется слабыми позициями на национальном и межрегиональных рынках в условиях сильной конкуренции со стороны иностранных товаропроизводителей. Сборочное производство бытовой техники и автомобилей, а также выпуск пищевых продуктов, после проведения соответствующей модернизации, занимали достаточно сильные позиции на рынке Российской Федерации. В 2010 г., как уже указывалось в предыдущих главах, область занимала первое место в Российской Федерации по выпуску аппаратуры приемной телевизионной, второе место по производству легковых автомобилей. Калининградский регион также располагался на ведущих позициях по выпуску рыбных и мясных консервов. Определенными перспективами обладают деревообрабатывающая промышленность, производство непродовольственных товаров повседневного спроса.

Экономико-географическое положение Калининградской области является уникальным. Область – единственная эксклавная территория Российской Федерации. К наиболее важным особенностям расположения региона относятся:

- непосредственная конкуренция с экономически развитыми странами Европы;
- возможности международного сотрудничества, развития приграничной инфраструктуры;

## 8. Аспекты конкурентоспособности эксклава

- экономия на транзакционных издержках сотрудничества предприятий различных отраслей экономики.

Приграничные регионы испытывают разные внешние притяжения. Граница как таковая определяет наличие пограничных и таможенных служб, их инфраструктуры. Приграничное сотрудничество может способствовать развитию различных видов деятельности, решению проблем занятости и повышению доходов населения, привлечению иностранных инвестиций, передовых технологий и т.д. В тоже время, соседство с развитыми и быстро развивающимися странами не только дает приграничным российским регионам определенные преимущества, но и создает немало проблем, связанных с низкой конкурентоспособностью экономики: увеличение объемов импорта при падении объемов производства, вытеснение местных товаропроизводителей с регионального рынка, сокращение межрегиональных связей.

Приграничные регионы, по которым осуществлялся анализ, существенно отличались по характеру и объему внешнеэкономической деятельности (табл. 8. 4).

Таблица 8.4 – Типология внешней торговли приграничных регионов со странами дальнего зарубежья в 2000 – 2010 гг.

Регионы	Основные товары внешней торговли		Соотношение экспорта (Э) и импорта (И)
	экспорт	импорт	
Республика Карелия	Д, МЕ	М	Э >> И
Мурманская область	МЕ	М	Э >> И
Ленинградская область	ТЭК, Д	М, ПС	Э > И
Калининградская область	ТЭК, М	М, ПС	Э << И
Псковская область	Д	М, ПС	Э << И

Условные обозначения.

М – машины, оборудование, транспортные средства

ПС – продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье

Д – древесина и целлюлозно-бумажные изделия

МЕ – металлы и изделия из них.

ТЭК – продукция топливно-энергетического комплекса

>> – значительное превышение

> – незначительное превышение

Структура экспорта внешнеэкономического товарооборота конкретного региона обусловлена, прежде всего, имеющейся минерально-сырьевой базой, сложившейся мировой ценовой конъюнктурой. Республикой Карелия на экспорт поставлялись главным образом металлы и изделия из них, древесина, Мурманской областью – металлы и изделия из них. Ленинградская и Калининградская область в страны дальнего зарубежья отправляли нефть, древесину и целлюлозно-бумажные изделия. Псковская область на экспорт поставляла древесину и целлюлозно-бумажные изделия. По импорту приграничные регионы получали машины, оборудование, транспортные средства, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье.

Наиболее значительные объемы внешней торговли в расчете на душу населения наблюдались в Ленинградской и Калининградской областях. По соотношению объемов экспорта и импорта нами выделяются три группы регионов. Первая группа – экспорт значительно превышал импорт (Республика Карелия и Мурманская область). Вторая группа – импорт существенно превышает экспорт (Калининградская и Псковская области). Третья группа – объемы экспорта примерно равны объемам импорта (Ленинградская область).

Калининградская область в значительной мере выступала как транзитная территория для поставок импортных товаров в другие регионы страны. При этом, регион находился вне зоны действия общенациональных магистралей железнодорожного, автомобильного и морского транспорта. Другие географические факторы, до настоящего времени, также вряд ли можно отнести к элементам, усиливающим конкурентоспособность эксклава.

Динамика социально-экономического развития региона во многом определялась «возрастом» имеющегося производственного потенциала, а также размерами преобладающих предприятий. В соответствии с теоретическими исследованиями, подтвержденными практикой, рост компаний, сопровождающийся расширением занятости, находится в обратной зависимости от ее размера и возраста. Преимуществом малых и средних предприятий является более высокая способность к организации выпуска инновационной продукции, внедрению современных технологий.

## 8. Аспекты конкурентоспособности эксклава

---

Динамика изменения степени износа основных фондов в экономике Калининградской области указывает на положительную тенденцию обновления фондов (табл. 8.5).

Таблица 8.5 – Степень износа основных фондов, на конец года, %

Регионы	2000	2002	2004	2006	2008	2010
Белгородская область	41,3	44,2	38,9	39,2	32,0	36,6
Брянская область	47,3	52,5	42,8	40,6	40,8	46,7
Владимирская область	43,7	49,8	40,7	40,7	40,5	41,7
Воронежская область	49,0	57,1	43,3	48,1	45,6	45,4
Ивановская область	43,3	49,1	46,1	44,2	45,2	46,0
Калужская область	40,4	43,6	38,2	41,8	41,2	34,0
Костромская область	49,5	56,1	44,3	29,5	30,2	37,9
Курская область	49,9	55,2	47,7	48,6	47,8	48,8
Липецкая область	47,0	52,3	42,2	44,1	43,2	48,6
Московская область	36,9	41,8	35,3	40,1	36,6	37,7
Орловская область	41,3	47,5	36,5	41,4	40,3	43,9
Рязанская область	47,7	50,0	45,7	43,3	44,2	49,4
Смоленская область	45,0	49,5	36,8	40,3	40,7	45,4
Тамбовская область	47,6	57,2	52,6	55,4	54,6	56,7
Тверская область	47,6	53,4	42,7	36,1	37,3	41,4
Тульская область	47,2	54,5	47,1	47,1	46,9	45,8
Ярославская область	53,9	57,9	49,2	45,1	45,0	48,3
Республика Карелия	40,7	45,9	29,5	26,0	29,3	35,2
Республика Коми	37,6	53,3	45,4	49,4	48,7	54,6
Архангельская область	51,1	57,8	45,0	41,9	30,4	36,1
Вологодская область	42,2	50,6	50,3	46,1	42,0	46,1
Калининградская область	44,5	48,8	34,3	32,6	31,1	33,1
Ленинградская область	40,9	42,6	36,4	34,4	36,0	36,5
Мурманская область	41,8	49,1	42,3	41,2	38,7	42,7
Новгородская область	49,0	53,2	37,2	38,6	39,2	43,3
Псковская область	42,1	51,1	34,5	40,0	37,1	41,0

## 8. Аспекты конкурентоспособности эксклава

Так, если в 2000 г. износ основных фондов равнялся 44,5, то в 2010 г. – 33,1%. Естественно, что более молодой производственный аппарат способствовал повышению конкурентоспособности эксклава.

Среди инфраструктурных факторов выделяются «жесткая» и «мягкая» инфраструктуры. К «жесткой» инфраструктуре относятся транспортная, инженерная, социальная инфраструктура, инфраструктура знаний и поддержки бизнеса и т.д. «Мягкая» инфраструктура включает разнообразные услуги для предприятий, профессиональные и торговые ассоциации. В Калининградской области внутренняя транспортная сеть создавала определенные возможности для различных товаропроизводителей в создании надежных логистических схем, сокращения транспортных издержек. Вместе с тем, уровень развития транспортных коммуникаций внутрирегионального значения отставал от уровня многих регионов Северо-Запада и Центра Федерации (табл. 8.6).

**Таблица 8.6 – Удельный вес автомобильных дорог с совершенствованным покрытием в протяженности автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования, на конец года, %**

Регионы	1990	1995	2000	2005	2010
Белгородская область	98,2	98,2	98,1	98,7	99,1
Брянская область	89,8	96,4	97,0	97,0	96,6
Владимирская область	86,6	88,3	88,4	95,8	89,6
Воронежская область	98,5	99,7	99,8	99,7	98,7
Ивановская область	60,0	69,9	72,7	71,5	63,0
Калужская область	71,4	77,7	75,3	87,0	63,9
Костромская область	57,4	60,0	58,3	71,4	58,8
Курская область	98,5	99,6	99,7	99,8	98,8
Липецкая область	95,4	97,0	94,7	95,1	90,4
Московская область	94,6	89,9	90,2	91,1	82,2
Орловская область	97,0	95,2	96,1	97,2	91,6
Рязанская область	79,9	92,9	96,4	95,7	94,6

## 8. Аспекты конкурентоспособности эксклава

Смоленская область	80,0	73,8	73,3	73,0	72,3
Тамбовская область	97,1	97,9	97,4	97,2	96,7
Тверская область	56,1	49,5	48,4	48,6	48,0
Тульская область	92,0	93,7	94,6	94,8	94,9
Ярославская область	74,6	84,3	85,1	84,7	82,5
Республика Карелия	47,0	49,4	49,6	51,2	51,6
Республика Коми	76,0	82,7	75,3	71,6	70,5
Архангельская область	37,7	37,4	35,8	35,0	30,9
Вологодская область	50,9	47,3	47,0	49,2	48,3
Калининградская область	73,2	74,6	76,3	76,6	76,7
Ленинградская область	67,0	68,0	69,5	70,5	70,0
Мурманская область	61,9	66,8	69,1	74,2	75,8
Новгородская область	69,8	58,6	59,5	56,5	56,1
Псковская область	48,9	47,8	49,0	49,3	47,2

Развитие региональной экономики в современных условиях невозможно без наличия эффективной системы связи и телекоммуникаций, расширяющих возможности поиска поставщиков, сбыта продукции. Информационные технологии способствуют созданию новых видов экономической деятельности на конкретной территории, а также стимулируют распространение инноваций.

Калининградский эксклав, по уровню развития связи и телекоммуникаций, кроме показателей по телефонизации сельского населения, занимал средние места среди анализируемых регионов. По состоянию на конец 2010 г. в области на 1000 человек городского населения приходилось 274,1 и на 1000 человек сельского населения - 73,6 квартирных телефонных аппаратов общего пользования. Было зарегистрировано 1787,8 тыс. абонентских терминалов. Насчитывалось 860,0 тысяч абонентских установок службы передачи данных и телематических служб.

Энергетические ресурсы в существенной мере создавали предпосылки для формирования отраслевой структуры экономики региона, определяли себестоимость выпускаемой продукции и

жизнеобеспечения населения, а также экологическую нагрузку на территории. Наличие одного генерирующего источника электроэнергии, значительный износ оборудования, ограниченные пропускные возможности магистральных сетей, высокие потери электроэнергии, зависимость от монотоплива (природного газа), поступающего в эксклав через территории иностранных государств, о чём уже упоминалось ранее, существенно снижали конкурентные позиции региона.

Окружающая среда все более становится ограничителем экономической активности и определяет конкурентные позиции любого региона в долгосрочной перспективе. Поэтому, роль экологической инфраструктуры как одного из факторов конкурентоспособности в последние годы возрастает. Важнейшими природными ресурсами территорий являются воздух и вода. Рациональное и бережное использование воздуха и воды выступает в качестве естественного требования при организации любых видов экономической деятельности.

Поряду показателей, характеризующих состояние окружающей среды и состояние экологической инфраструктуры эксклав занимал последние места среди других исследуемых регионов. Например, в 2010 г., в атмосферный воздух от стационарных источников выбрасывалось загрязняющих веществ столько же сколько в Брянской и Владимирской областях. Однако, территория области в 1,5–2,3 раза меньше площадей указанных регионов. В 2010 г. в регионе улавливалось всего 44,8% от выбросов. Примечательно, что в 1990 г. в эксклаве практически все выбросы в атмосферный воздух улавливались. Таким образом, отношение к охране окружающей среды существенно ухудшилось. За последние двадцать лет в эксклаве не увеличился объём оборотной и последовательно используемой воды. В 1990 г. объём оборотной воды равнялся 279, а в 2010 г. – 222 млн. куб. м. Положительным фактом являлось снижение сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты.

В социальную инфраструктуру входят жилищно-коммунальная сфера, учреждения здравоохранения, образования, культуры и

## 8. Аспекты конкурентоспособности эксклава

---

спорта. Социальная инфраструктура во многом определяет качество жизни населения региона, мобильность и качество трудовых ресурсов. Естественно, качество трудовых ресурсов является важнейшим фактором, который учитывается предпринимателями при принятии решений об открытии новых производств.

По уровню обеспечения жильем Калининградская область в 1990–2010 гг. занимала последние места среди 26 исследуемых регионов. В 2010 г. на одного жителя эксклава приходилось 23,6 кв. м. жилых помещений, в то время как в Московской, Тверской, Новгородской областях – более 27,5 кв. м. По уровню благоустройства жилищного фонда область находилась в середине списка регионов, то есть не имела конкурентных преимуществ по данному фактору (табл. 8.7).

Состояние инфраструктуры здравоохранения области в целом хуже в сравнении с инфраструктурой многих регионов Российской Федерации. В 2010 г. эксклав по числу больничных коек (78 коек на 10 тыс. чел. населения) занимал лишь 76 место, по численности врачей (34,5 врачей на 10 тыс. чел. населения) – 74 место, по численности среднего медицинского персонала (77,6 человек на 10 тыс. чел. населения) – 79 место среди 83-х регионов Федерации.

По нашему мнению состояние инфраструктуры здравоохранения в последние двадцать лет не улучшалось. Следовательно, по данному фактору конкурентоспособность эксклава на межрегиональном рынке не возросла.

Уровень развития инфраструктуры образования и науки практически идентичен уровню развития инфраструктуры большей части регионов. В 2010/2011 учебном году в регионе во вторую и третью смены занималось 12,9% от общей численности, обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях. В расчете на 10 тыс. чел. населения в высших учебных заведениях обучалось 444 студента.

Сведений о состоянии «мягкой» инфраструктуры в регионе, к сожалению недостаточно. Поэтому подробный анализ выполнить не представлялось возможным. Созданы разнообразные ассоциации товаропроизводителей, ряд коммерческих банков и страховых компаний, Калининградская торгово-промышленная палата. Однако, судя по имеющимся данным, общий уровень специальных

## 8. Аспекты конкурентоспособности эксклава

**Таблица 8.7 – Благоустройство жилищного фонда в 2010 г., %**

	Удельный вес общей площади, оборудованной						
	водопроводом	водоотведением (канализацией)	отоплением	ваннами (душем)	газом (стенным, сжиженным)	горячим водоснабжением	напольными электроплитами
Белгородская область	71,9	69,5	94,5	65,2	84,9	62,8	11,8
Брянская область	65,9	61,0	77,8	52,8	90,6	53,8	1,8
Владимирская область	79,5	74,7	83,6	66,9	91,6	58,5	1,9
Воронежская область	69,6	68,1	76,7	62,7	89,2	62,2	4,0
Ивановская область	66,2	66,1	80,9	58,1	88,0	58,1	2,0
Калужская область	70,5	68,1	75,3	63,8	87,1	53,9	3,7
Костромская область	70,8	62,1	65,1	51,1	87,4	46,0	3,7
Курская область	63,3	62,7	75,2	56,7	82,1	51,5	6,3
Липецкая область	82,0	80,6	92,1	68,1	89,9	71,5	3,1
Московская область	81,6	79,5	86,2	73,4	69,3	73,9	15,5
Орловская область	72,1	68,3	88,7	62,3	90,2	61,2	0,7
Рязанская область	76,0	70,9	81,0	59,0	92,4	54,7	0,8
Смоленская область	65,5	61,2	69,7	54,6	88,6	51,4	4,7
Тамбовская область	66,7	64,0	88,6	55,9	90,1	53,7	1,9
Тверская область	63,2	58,7	65,3	52,5	85,1	48,5	4,5
Тульская область	83,7	79,9	89,8	69,9	90,3	70,0	0,9
Ярославская область	78,8	75,5	83,3	70,0	88,7	67,8	3,5
Республика Карелия	69,0	67,5	67,1	61,6	48,9	57,9	38,0
Республика Коми	74,5	72,8	77,7	65,6	50,0	66,1	15,7
Архангельская область	59,7	57,4	61,2	52,6	54,9	52,5	11,0
Вологодская область	68,0	63,2	64,8	59,4	81,0	57,8	4,5
Калининградская область	93,8	90,9	88,3	79,9	94,0	77,6	4,7
Ленинградская область	72,3	70,8	72,3	62,8	70,1	60,0	9,1
Мурманская область	97,8	97,6	98,1	95,5	34,7	96,3	55,3
Новгородская область	61,9	55,5	57,0	48,0	86,3	44,5	2,6
Псковская область	60,4	57,9	67,5	49,5	74,4	47,0	5,0

## 8. Аспекты конкурентоспособности эксклава

---

(консультативных, финансовых, маркетинговых) услуг, оказываемых предприятиям явно не достаточен. Поэтому, резервы повышения конкурентоспособности эксклава за счет развития «мягкой» инфраструктуры можно считать существенными.

Инвестиционные факторы являются одними из основных факторов усиления конкурентных позиций эксклава, прежде всего, на межрегиональном рынке Северо-Запада и Центра Российской Федерации. Особое значение имеют инвестиции, обеспечивающие развитие новых технологий, формирующие кластеры высококонкурентных и динамичных предприятий, компаний.

Уровень и динамика инвестиционной деятельности в эксклаве в 2000–2010 гг. превышала средние показатели анализируемых регионов. Инвестиции в основной капитал в реальном выражении в 2010 г. по сравнению с 1999 г. возросли в 5,1 раза. В период с 1990 г. и по 2010 г. эксклав существенно улучшил свои позиции по уровню объемов инвестиций в расчете на душу населения. В 1990 г. регион располагался на 16-м месте, а в 2010 г. уже на девятом месте. Вместе с тем, следует отметить, что общий уровень инвестиций оставался явно недостаточным.

В результате выполненного комплексного анализа выявлены уровень социально-экономического развития и конкурентные позиции Калининградской области среди 26 регионов Северо-Запада и Центра Российской Федерации (табл. 8.8).

**Таблица 8.8 – Уровень социально-экономического развития и конкурентные позиции Калининградской области**

Показатели	1990	1995	2000	2005	2010
Численность населения, на конец года, тыс. чел.	22	21	20	20	20
Общие коэффициенты рождаемости, число родившихся на 1000 человек населения	8	9	10	15	7
Общие коэффициенты смертности, число умерших на 1000 человек населения	24	24	24	19	24

## 8. Аспекты конкурентоспособности эксклава

Номинальные среднедушевые денежные доходы, руб./мес.	6	15	6	6	7
Номинальная начисленная среднемесячная заработка плата, руб./мес.	9	11	10	12	8
Потребительские расходы на душу населения, руб./мес.	4	10	5	7	5
Оборот розничной торговли на душу населения, руб./год	...	9	6	7	10
Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения, кг/год	9	11	6	4	3
Потребление молока и молокопродуктов на душу населения, кг/год	5	10	12	14	12
Общая площадь жилых помещений на одного жителя, на конец года, кв. м	23	26	25	26	26
Валовой региональный продукт на душу населения, руб./год	...	23	14	12	9
Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб./год	16	16	19	6	9
Валовой сбор зерна, в хозяйствах всех категорий, тыс. т	14	17	13	10	10

**Продолжение таблицы 8.8 – Уровень социально-экономического развития и конкурентные позиции Калининградской области**

Показатели	1990	1995	2000	2005	2010
Валовой сбор зерна, в хозяйствах всех категорий, на душу населения, кг/год	...	22	...	22	22
Производство скота и птицы на убой, в хозяйствах всех категорий, в убойном весе, тыс. т	20	21	21	18	18
Производство скота и птицы на убой, в хозяйствах всех категорий, в убойном весе, на душу населения, кг/год	15	18	19	16	16
Производство молока, в хозяйствах всех категорий, тыс. т	17	21	21	20	20
Производство молока, в хозяйствах всех категорий, на душу населения, кг/год	7	15	17	18	20

## **8. Аспекты конкурентоспособности эксклава**

---

В 2010 г. по уровню среднедушевых денежных доходов населения, начисленной среднемесячной заработной платы, потребительских расходов в расчете на душу населения, рождаемости населения, ВРП и инвестициям в основной капитал на душу населения, обороту розничной торговли область входила в первую десятку регионов. По уровню потребления мяса, мясопродуктов в расчете на душу населения занимала третье место, а по уровню потребления молока и молокопродуктов – 12-е место. Достаточно высокое место область занимала и по уровню рождаемости населения. Вместе с тем, выявлено критическое состояние в сельском хозяйстве. По уровню производства в расчете на душу населения мяса и молока эксклав фактически являлся аутсайдером (16–20 места). Притом что, в состав анализируемых регионов входили регионы, расположенные в зоне Севера.

Высокий уровень потребления основных продуктов питания обеспечен импортными поставками. Таким образом, агропромышленный комплекс эксклава не составлял сколь-нибудь существенную конкуренцию отечественным производителям из других регионов страны.

## Список использованных источников

1. Демографический ежегодник Калининградской области: статистический сборник. Калининград: Калининградский областной комитет госстатистики, 2001. 92 с.
2. Демографический ежегодник России: статистический сборник. М.: Росстат, 2010. 525 с.
3. Жилищное хозяйство в России: статистический сборник. М.: Госкомстат России, 2002. 237 с.
4. Жилищное хозяйство в России: статистический сборник. М.: Госкомстат России, 2010. 326 с.
5. Здравоохранение в России: статистический сборник. М.: Госкомстат России, 2001. 356 с.
6. Здравоохранение в России: статистический сборник. М.: Госкомстат России, 2011. 326 с.
7. Калининградская область в восьмой пятилетке: статистический сборник. Калининград: Статистическое управление Калининградской области, 1972. 255 с.
8. Калининградская область в девятой пятилетке: статистический сборник. Калининград: Статистическое управление Калининградской области, 1976. 136 с.

#### Список использованных источников

---

9. Калининградская область в десятой пятилетке: статистический сборник. Калининград: Статистическое управление Калининградской области, 1981. 134 с.
10. Калининградская область в одиннадцатой пятилетке: статистический сборник. Калининград: Статистическое управление Калининградской области, 1986. 147 с.
11. Калининградская область в цифрах: статистический сборник. Калининград: Калининградский областной комитет госстатистики, 1999. 142 с.
12. Калининградская область в цифрах: статистический сборник. Калининград: Калининградский областной комитет госстатистики, 2003. 332 с.
13. Калининградская область в цифрах: статистический сборник. Калининград: Территориальный орган Федеральной службы госстатистики по Калининградской области, 2007. 327 с.
14. Калининградская область в цифрах: статистический сборник. Калининград: Территориальный орган Федеральной службы госстатистики по Калининградской области, 2010. 320 с.
15. Калининградская область в цифрах: статистический сборник. Калининград: Территориальный орган Федеральной службы госстатистики по Калининградской области, 2011. 305 с.
16. Народное хозяйство Калининградской области: статистический сборник. Калининград: Статистическое управление Калининградской области, 1966. 353 с.
17. Основные итоги всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года по субъектам Российской Федерации. Книга 2. М.: ИИЦ «Статистика России», 2008. 687 с.
18. Основные показатели развития городов и районов Калининградской области за 1996 – 2000 гг.: статистический сборник. Калининград: Калининградский областной комитет госстатистики, 2001. 72 с.
19. Основные показатели развития городов и районов Калининградской области за 1999 – 2002 гг.: статистический сборник. Калининград: Калининградский областной комитет госстатистики, 2003. 155 с.

**Список использованных источников**

---

20. Отдельные показатели уровня жизни населения Калининградской области за 1990 – 1999 гг.: статистический сборник. Калининград: Калининградский областной комитет госстатистики, 2000. 71 с.
21. Платное обслуживание населения в России: статистический сборник. М.: Росстат, 2011. 387 с.
22. Промышленность Калининградской области: статистический сборник. Калининград: Калининградский областной комитет госстатистики, 2003. 81 с.
23. Промышленность России: статистический сборник. М.: Росстат, 2005. 460 с.
24. Промышленность России: статистический сборник. М.: Росстат, 2010. 453 с.
25. Регионы России. Социально-экономические показатели: статистический сборник. М.: Росстат, 2003. 895 с.
26. Регионы России. Социально-экономические показатели: статистический сборник. М.: Росстат, 2008. 999 с.
27. Регионы России. Социально-экономические показатели: статистический сборник. М.: Росстат, 2010. 996 с.
28. Регионы России. Социально-экономические показатели: статистический сборник. М.: Росстат, 2011. 990 с.
29. Россия и страны мира : статистический сборник. М.: Росстат, 2010. 372 с.
30. Сельское население Калининградской области: статистический сборник. Калининград: Калининградский областной комитет госстатистики, 1995. 57 с.
31. Социальное положение и уровень жизни населения России: статистический сборник. М.: Госкомстат, 2001. 463 с.
32. Социальное положение и уровень жизни населения России: статистический сборник. М.: Росстат, 2006. 493 с.
33. Социальное положение и уровень жизни населения России: статистический сборник. М.: Росстат, 2010. 507 с.

Список использованных источников

---

34. Социальное положение и уровень жизни населения России: статистический сборник. М.: Росстат, 2011. 527 с.
35. Торговля в России: статистический сборник. М.: Росстат, 2001. 495 с.
36. Торговля в России: статистический сборник. М.: Росстат, 2005. 510 с.
37. Торговля в России: статистический сборник. М.: Росстат, 2009. 629 с.
38. Уровень и качество жизни населения Калининградской области: статистический сборник. Калининград: Территориальный орган Федеральной службы госстатистики по Калининградской области, 2004. 228 с.
39. Финансы России: статистический сборник. М.: Госкомстат России, 1998. 246 с.
40. Финансы России: статистический сборник. М.: Росстат, 2010. 468 с.
41. Цены в России: статистический сборник. М.: Госкомстат России, 2002. 171 с.
42. Цены в России: статистический сборник. М.: Росстат, 2010. 206 с.
43. Борисов В.А. Демография: учебник для вузов. М.: Нота Бене Медиа Трейд Компания, 2003. 344 с.
44. Васильчук Ю.А. Воздействие семьи на динамику рыночной экономики // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 1. С. 36 – 41.
45. Восточная Пруссия. Калининград, 1996. 392 с.
46. Калугина З.И. Депривация сельских сообществ в условиях несостоятельности сельскохозяйственных предприятий // Регион: экономика и социология. 2007. № 1. С. 186 – 198.
47. Клинов В. Современные тенденции развития машиностроения // Вопросы экономики. 2006. № 9. С. 31 – 46.

48. Костяшов Ю.В. Секретная история Калининградской области. Очерки 1945 – 1956 гг. / Юрий Костяшов. Калининград: Терра Балтика, 2009. 352 с.
49. Тимошина Т.М. Экономическая история России: учебное пособие / Под ред. проф. М.Н. Чепурина. 10-е изд., доп. М.: «Юридический Дом «Юстицинформ», 2003. 416 с.
50. Экономическое развитие Восточной Пруссии. Середина XVI – XX веков. Калининград, 1991. 57 с.

## Приложения

**Приложение А. Численность и состав наличного населения  
Калининградской области, на начало года**

Годы	Всего	в том числе:		в общей численности, %		Годы	Всего	в том числе:		в общей численно- сти, %	
		город.	сельск.	город.	сельск.			город.	сельск.	город.	сельск.
1948	380,2	201,2	179,0	52,9	47,1	1981	816,0	631,7	184,3	77,4	22,6
1949	401,8	225,2	176,6	56,0	44,0	1982	819,4	636,7	182,7	77,7	22,3
1950	407,3	216,4	190,9	53,1	46,9	1983	821,1	642,7	178,4	78,3	21,7
1951	455,5	255,4	200,1	56,1	43,9	1984	829,1	649,9	179,2	78,4	21,6
1952	492,7	300,8	191,9	61,1	38,9	1985	838,2	657,1	181,1	78,4	21,6
1953	515,0	323,1	191,9	62,7	37,3	1986	846,5	664,6	181,9	78,5	21,5
1954	557,4	354,6	202,8	63,6	36,4	1987	855,8	672,9	182,9	78,6	21,4
1955	585,3	372,7	212,6	63,7	36,3	1988	862,7	681,7	181,0	79,0	21,0
1956	591,8	377,1	214,7	63,7	36,3	1989	871,2	686,9	184,3	78,8	21,2
1957	603,1	387,7	215,4	64,3	35,4	1990	878,2	695,0	183,2	79,1	20,9
1958	600,9	390,5	210,4	65,0	35,0	1991	886,9	700,8	186,1	79,0	21,0
1959	610,3	393,1	217,2	64,4	35,6	1992	894,1	705,2	188,9	78,9	21,1
1960	632,0	412,6	219,4	65,3	34,7	1993	906,1	711,0	195,1	78,5	21,5
1961	650,0	434,8	215,2	66,9	33,1	1994	913,1	714,4	198,7	78,2	21,8
1962	653,4	445,2	208,2	68,1	31,9	1995	926,4	723,1	203,3	78,1	21,9
1963	657,6	453,2	204,4	68,9	31,1	1996	932,2	726,4	205,8	77,9	22,1
1964	682,0	469,5	212,5	68,8	31,2	1997	935,6	728,3	207,3	77,8	22,2
1965	700,9	484,9	216,0	69,2	30,8	1998	943,4	732,6	210,8	77,4	22,6
1966	716,5	500,4	216,1	69,8	30,2	1999	951,3	733,2	218,1	77,1	22,9
1967	718,4	508,1	210,3	70,7	29,3	2000	948,5	728,5	220,0	76,8	23,2
1968	721,8	516,5	205,3	71,6	28,4	2001	946,7	726,0	220,7	76,7	23,3
1969	723,9	524,4	199,5	72,4	27,6	2002	955,2	741,4	213,8	77,6	22,4
1970	730,0	532,4	197,6	72,9	27,1	2003	954,1	740,6	213,5	77,6	22,4
1971	739,8	546,1	193,7	73,8	26,2	2004	949,6	736,9	212,7	77,6	22,4
1972	748,4	554,4	194,0	74,1	25,9	2005	945,0	732,8	212,2	77,5	22,5
1973	758,3	564,5	193,8	74,4	25,6	2006	939,9	722,6	217,3	76,9	23,1
1974	767,0	574,4	192,6	74,9	25,1	2007	937,4	719,7	217,7	76,5	23,5
1975	774,2	583,7	190,5	75,4	24,6	2008	937,4	718,5	218,9	76,6	23,4
1976	779,6	592,3	187,3	76,0	24,0	2009	937,4	717,4	220,0	76,5	23,5
1977	790,1	601,5	188,6	76,1	23,9	2010	937,9	716,5	221,4	76,4	23,6
1978	797,8	608,7	189,1	76,3	23,7						
1979	808,0	614,4	183,6	76,0	24,0						
1980	811,6	625,1	186,5	77,0	23,0						

**Приложение Б. Родившиеся, умершие и естественный прирост населения в Калининградской области**

Годы	Всего, человек				На 1 000 населения			Число умерших в возрасте до 1 года на 1 000 родившихся живыми
	родившиеся	умершие	из них, умер- шие в возрасте до 1 года	естествен- ный прирост, убыль (-)	родившиеся	умершие	естествен- ный прирост, убыль (-)	
1960	15379	2986	501	12393	24.0	4.7	19.3	32.6
1965	11321	3215	267	8106	16.0	4.5	11.4	23.6
1970	11481	4556	252	6925	15.6	6.2	9.4	21.9
1975	12465	5625	283	6840	15.9	7.2	8.7	22.7
1980	12471	7084	251	5387	15.3	8.7	6.6	20.0
1981	12533	7123	202	5410	15.3	8.7	6.6	16.1
1982	12560	7176	231	5384	15.3	8.7	6.6	18.4
1983	13637	7400	238	6237	16.5	8.9	7.6	17.8
1984	13516	7906	242	5610	16.2	9.5	6.7	17.9
1985	13159	7782	279	5377	15.5	9.2	6.3	21.2
1986	13900	7540	234	6360	16.2	8.8	7.4	16.8
1987	13885	7574	247	6311	16.1	8.8	7.3	17.8
1988	13242	7787	212	5455	15.3	9.0	6.3	15.9
1989	12010	8128	175	3882	13.7	9.3	4.4	14.3
1990	11168	8673	186	2495	12.7	9.8	2.9	16.5
1991	10511	8887	171	1624	11.8	10.0	1.8	16.1
1992	9340	9976	153	-636	10.4	11.1	-0.7	16.0
1993	8104	12251	155	-4147	8.9	13.5	-4.6	18.7
1994	8464	13629	167	-5165	9.2	14.8	-5.6	19.9
1995	7946	12668	124	-4722	8.6	13.6	-5.0	15.4
1996	7435	12216	124	-4781	8.0	13.1	-5.1	16.5
1997	7135	12299	136	-5164	7.6	13.1	-5.5	19.0
1998	7673	12687	132	-5014	8.1	13.4	-5.3	17.5
1999	7075	13491	133	-6416	7.4	14.2	-6.8	18.7
2000	7573	14610	147	-7037	8.0	15.4	-7.4	19.6
2001	7630	15437	125	-7807	8.1	16.3	-8.2	16.4
2002	8464	16517	134	-8053	9.0	17.5	-8.5	16.0
2003	8844	17114	131	-8270	9.3	18.0	-8.7	14.9
2004	8654	17154	113	-8500	9.1	18.1	-9.0	13.1
2005	8423	17086	95	-8663	8.9	18.1	-9.2	11.3
2006	8754	15458	62	-6704	9.3	16.5	-7.2	7.1
2007	10200	14425	75	-4225	10.9	15.4	-4.5	7.6
2008	10589	14355	61	-3766	11.3	15.3	-4.0	5.8
2009	10823	13656	77	-2833	11.5	14.6	-3.1	7.1
2010	10699	13317	48	-2618	11.4	14.2	-2.8	4.5

Приложения

**Приложения**

**Приложение В. Производство основных видов промышленной продукции в Калининградской области в 1965 – 2010 гг.**

Годы	Чулочно-носочные изделия, млн. пар	Обувь, млн. пар	Целлюлоза, тыс. т	Бумага, тыс. т	Картон, тыс. т	Железобетонные изделия, тыс. куб. м
1965	2,1	0,3	332	113,3	46,7	136
1966	3,5	0,4	340,6	116,1	49,7	146
1967	4	0,5	351,4	119,6	51,7	165
1968	4,8	0,6	355,8	119,2	50,1	175
1969	3,6	0,7	365,5	121,5	51,6	194
1970	3,9	1	373,7	125,8	53	215
1971	3,6	1,4	377,4	130,4	51,6	248
1972	4,3	1,5	385,2	124,7	55,8	250
1973	4,7	1,8	394,1	130	47,4	264
1974	4,9	2	400	138	42	285
1975	5,1	2,3	406,9	139	44,2	306
1976	5,5	2,4	407,9	142,5	44,7	335
1977	5,6	2,7	400,5	144,1	45,2	322
1978	6	2,7	392,5	141,9	47,4	312
1979	6,2	2,7	302,5	121,6	40,9	320
1980	6,2	2,8	314,9	120,8	40,7	313
1981	7,7	2,8	335,4	131,5	40,7	322
1982	8,3	2,8	358	142,9	38,4	305
1983	9,1	2,9	396,7	146	34	322
1984	9,4	3	413,4	145,6	33,2	333
1985	10,2	3,3	410,9	146,1	33,3	338
1986	10,7	3,7	413,8	146,7	33,6	338
1987	11,2	3,9	413,4	145,3	32,5	346
1988	11,6	3,9	416	152,1	27,8	424
1989	12,3	4	413,4	151	29,3	473
1990	13,3	4,1	367,9	143,4	30,2	480,2
1991	10,5	4,2	267,1	127,4	23,7	583
1992	6,6	2,6	232,1	103,8	18,7	399,8
1993	6,7	2,2	160,7	58,5	14,4	345,7
1994	2,2	1,1	105,3	36,5	8,2	146,2
1995	1,7	0,8	179,8	49,1	6,7	92,7
1996	0,9	0,9	122,6	40,7	5,2	37,9
1997	0,2	0,5	104,9	...	...	31,6
1998	0,3	0,3	102,1	...	...	42,6
1999	1,2	0,5	104,9	14,1	4	84,1
2000	0,6	0,6	195,7	50,7	14	130,9
2001	0,5	0,6	211,6	58,5	14,5	160,4
2002	21,5	0,6	218,4	69,5	19,6	114,3

## Продолжение приложения В

Годы	Чулочно-носочные изделия, млн. пар	Обувь, млн. пар	Целлюлоза, тыс. т	Бумага, тыс. т	Картон, тыс. т	Железобетонные изделия, тыс. т
2003	24,1	0,5	215,5	70,9	23,2	126,3
2004	1,9	0,4	222,9	70,1	26	145,4
2005	38,5	0,2	188,7	68,2	24,9	146,7
2006	47,3	2,8	132,3	73,2	27,5	162
2007	53	1,3	89,4	97,2	20,9	202
2008	43,2	0,0	51,8	60,7	22,2	169,5
2009	34,5	0,0	2,8	34,6	11,9	110,6
2010	42,8	0,1	0,0	39,6	1,3	136,7

Примечание. Объемы производства приведены: чулочно-носочные изделия, обувь - млн. пар; целлюлоза, бумага, картон - тыс. т; железобетонные изделия - тыс. куб. м.

**Приложения**

---

**Приложение Г. Производство основных видов промышленной продукции в Калининградской области в 1965 – 2010 гг.**

Годы	Нефть, тыс. т	Улов рыбы, тыс. т	Погруз- чики*	Электросва- рочное обо- рудование, тыс. шт.	Краны козловые, шт.	Вагоны, шт.	Крупа, т	Комби- корма, тыс. т
1965	-	509	3,4	0,5	41	1700	274	76,5
1966	-	664	3,5	0,5	57	1692	520	77,8
1967	-	696	3,5	0,5	78	1872	663	92,2
1968	-	678	3,6	0,4	79	1966	543	93,4
1969	-	735	3,6	1,1	75	2150	555	127,5
1970	-	802	3,8	1,4	73	2113	694	136,7
1971	-	811	3,8	1,5	75	2212	539	147,4
1972	-	891	3,8	2,3	89	2358	1422	154,4
1973	-	941	3,8	2	91	2473	1150	167,2
1974	-	998	3,8	2,3	110	2471	534	184,3
1975	290	1031	3,8	2,7	114	2316	1054	195,8
1976	625	980	3,8	3,2	107	2365	1318	214
1977	948	914	3,8	3,2	115	2416	636	221,6
1978	1151	868	3,8	3,9	119	2407	876	234,2
1979	1312	810	3,5	4,7	114	2401	1156	242
1980	1325	811	3,4	4,6	115	2284	4450	259,6
1981	1411	828	3,5	5	117	2341	6653	281,6
1982	1447	821	2,9	5,1	122	2326	6042	248,7
1983	1510	861	3,1	5,4	117	2340	1589	245,1
1984	1528	907	3,2	5,6	107	2320	1641	241
1985	1523	950	3,2	5,8	100	2455	1598	251,6
1986	1512	990	3,4	5,6	105	2399	1656	241,9
1987	1421	931	2,4	6,1	145	2423	1653	243,7
1988	1330	870	2,4	6,1	145	2484	1905	248
1989	1219	867	1,8	6,4	155	2633	1625	250,5
1990	1153	782	1,9	6,7	130	2626	1826	251
1991	1091	683,4	1689	5,6	130	1970	1681	236,6
1992	994	410,1	973	4,8	125	1387	1791	181,2
1993	893	216,6	250	1,3	121	386	1800	160,1
1994	817	215,4	98	0,5	17	131	492	91,5
1995	769	211,6	106	0,4	6	79	362	79,3
1996	727	235,2	49	0,4	2	31	152	51
1997	723	258,2	71	...	...	-	150	29,3
1998	695	282,4	50	6	4	-	161	6,9
1999	654	283,1	-	1	7	-	-	-
2000	748,8	304	-	1,4	6	-	-	-
2001	743,1	343,8	-	1,8	6	-	-	-
2002	745,2	343,8	-	1,5	6	-	-	-

Приложения

Продолжение приложения Г

Годы	Нефть, тыс. т	Улов рыбы, тыс. т	Погруз- чики	Электро- сварочное оборудо- вание, тыс. шт.	Краны козловые, шт.	Вагоны, шт.	Крупа, т	Комбикорма, тыс. т
2003	754,5	353,1	-	-	-	-	-	-
2004	825	331,1	-	1,8	-	-	-	-
2005	1218	298,4	-	3,2	-	-	-	-
2006	1440	268,1	-	5,4	-	-	-	-
2007	1451	241,9	-	6,3	-	-	-	-
2008	1448	208,9	-	6,6	-	-	-	-
2009	1336	239,7	-	1	-	-	-	-
2010	1222	...	-	-	-	-	-	-

Примечание. Объемы производства погрузчиков в 1965–1990 гг. приведены в тыс. шт., в последующие годы – в шт.

Составлено автором по [ ]

Приложения

**Приложение Д. Производство основных видов продуктов питания  
в Калининградской области в 1970 - 2010 гг., тыс. т**

Годы	Мясо*	Колбасные изделия	Масло сливочное	Цельномолочная продукция	Сыры, творог
1970	43,2	13,90	7,2	95,1	3,2
1975	56,8	15,50	9,5	97,8	2,9
1980	31,6	14,20	8,6	93,5	3,5
1985	39,8	14,20	12,2	114,2	3,8
1986	42,6	14,90	12,1	114,6	4
1987	43	14,90	12,3	122,1	4,1
1988	48,4	14,50	11,9	123,3	4,3
1989	56	14,60	12,4	132,2	4,3
1990	49,7	12,50	13,3	143,1	4,4
1991	46,4	11,40	13,1	130,2	4,3
1992	43,6	10,30	10,7	59,5	3,3
1993	39,1	10,00	8,5	54,3	3
1994	27,7	10,50	4,6	51,1	2,6
1995	11,1	8,10	3,5	26,8	1,9
1996	13,4	4,40	2,5	28,3	1,4
1997	11,9	3,60	3	27,5	1,4
1998	15	2,30	2,5	23,4	0,8
1999	8,9	2,90	2,7	30,9	0,9
2000	7,6	5,50	3,2	37	1,2
2001	10,1	7,90	3,2	42,2	1,5
2002	14,2	10,50	2,9	42,2	1,8
2003	14,1	14,40	2,5	53,9	2,4
2004	13,3	19,50	2,7	56	2,8
2005	11,7	19,60	1,9	56,5	3,4
2006	11,6	30,70	1,4	60,4	3,2
2007	13,2	27,20	1,2	54,8	1,9
2008	10,4	31,00	1,4	51,2	1,4
2009	8,7	30,20	1,5	56,8	1,3
2010	7,2	32,60	1,5	56,3	3,6

\* производство мяса, включая субпродукты 1-й категории.

**Приложение Е. Производство основных видов продуктов питания  
в Калининградской области в 1970 – 2010 гг.**

Годы	Хлеб, хлебобулочные изделия, тыс. т	Консервы всех видов, тыс. т	Консервы рыбные, тыс. т	Кондитерские изделия, тыс. т	Водка, ликероводочные изделия, тыс. дкл	Маргариновая продукция, тыс. т
1970	130,9	126,1	...	9,5	1412	6,9
1975	133,5	201,1	...	10,7	1355	10,5
1980	142,4	206,4	...	11,8	1684	12,4
1985	132,1	219,4	...	12,7	1218	9,8
1986	133,9	209,8	...	13,5	986	10,4
1987	128,9	208,5	...	14,2	805	12,7
1988	127,7	213	...	14,8	864	10,8
1989	127,9	232,8	...	15,7	1218	11,8
1990	131,6	240,4	227,6	16,7	1616	9,8
1991	133,3	218,8	205,1	15,6	1751	6,7
1992	113,2	114,4	104	10,9	1276	6,1
1993	110,8	73,8	64,6	9	1178	2,6
1994	91,5	50,6	45,6	5,4	1258	1,6
1995	79,3	48,1	45,4	3,4	961	0,4
1996	64,6	50,7	48,7	2,2	583	0,18
1997	54,9	...	58,9	2,2	977	3
1998	56,5	...	65,6	2,9	1368	0,1
1999	57,9	...	94,7	4,3	2475	3,2
2000	55	...	111	3,3	2765	5,7
2001	48,1	...	155,6	5,2	4022	8,9
2002	50,7	...	179,3	5,1	4227	12,3
2003	55,5	...	199,5	6,5	2748	10,7
2004	58,6	...	270	8,3	3654	42,8
2005	64,4	...	276,9	5,5	3683	38
2006	62,7	...	251,4	6,8	3038	9,4
2007	64	...	249,6	18,5	2933	37,1
2008	61,9	...	256,6	30,1	2010	19,6
2009	59,3	...	212,7	30,6	2122	0,2
2010	56,3	...	232,9	42,4	1275	0,1

Приложения

**Приложение Ж. Ввод в эксплуатацию жилья, объектов социально-культурного назначения в Калининградской области в 1965 – 2010 гг.**

Годы	Жилые дома, тыс. кв. м	Общеобразовательные школы, ученических мест	Детские дошкольные учреждения, мест	Амбулаторно-поликлинические учреждения, посещений в смену	Больничные учреждения, коек
1965	159	5444	628	-	70
1966	138	2444	990	-	130
1967	165	3192	1040	-	100
1968	194	3280	1038	-	196
1969	198	1912	1542	-	120
1970	262	3992	950	-	240
1971	294	3600	1,190	-	300
1972	296	5984	2520	-	120
1973	298	5192	1285	300	-
1974	299	4240	1370	-	200
1975	327	4696	975	1000	40
1976	298	3592	1215	500	159
1977	270	3720	1260	-	-
1978	324	3342	1195	100	200
1979	227	2680	1090	1200	160
1980	269	928	1170	500	600
1981	258	2544	1350	250	-
1982	292	1688	560	475	-
1983	292	1568	1680	300	-
1984	279	1496	2305	1575	-
1985	257	1176	1155	1000	150
1986	297	2200	600	200	150
1987	375	1600	1100	-	50
1988	423	3600	1100	-	-
1989	426	1900	1100	600	-
1990	357	2522	965	1200	223
1991	309	1908	630	150	-
1992	191	-	120	-	120
1993	332	1592	190	170	-
1994	290	83	-	-	-
1995	263	1334	-	330	-
1996	215	-	-	-	-
1997	134	1200	-	227	-
1998	162	-	-	500	-
1999	182	216	-	-	-
2000	172	-	-	-	60
2001	176	-	-	-	-
2002	198	160	-	-	-

Продолжение приложения Ж

Годы	Жилые дома, тыс. кв. м	Общеобразовательные школы, ученических мест	Детские дошкольные учреждения, мест	Амбулаторно-поликлинические учреждения, посещений в смену	Больничные учреждения, коек
2003	232	200	-	20	57
2004	244	-	25	12	52
2005	266	-	-	80	54
2006	502	-	-	-	-
2007	753	1300	240	10	-
2008	801	-	-	250	-
2009	608	-	240	35	150
2010	525	1180	-	30	-

**Приложения**

---

**Приложение И. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции, все категории хозяйств, тыс. т**

Годы	Мясо**	Молоко	Яйца***	Зерно	Картофель	Овощи
1950	10,3	151,7	19,6	99,7	205,3	21
1955	19,6	209,3	52,9	158,2	128,8	32,3
1958	23,1	284,1	63,2	149,6	181,8	41,2
1960	30	335	86,4	129,2	137	40
1963	31,3	348,3	90,2	168	180,5	36,9
1964	29,6	352,1	97,1	168,6	234,3	42,9
1965	31,4	404,8	100,5	268,8	207,9	32,9
1966	37	452,7	167	178,4	162,9	22,2
1967	39,9	457,5	175	239,6	270,5	46,1
1968	43	469	171	235,5	243,4	31
1969	44,6	452,4	172	304,9	235,2	30,6
1970	46,5	464,9	150	253,3	299,1	58,8
1971	46,2	453,4	167	353,3	241,4	40,7
1972	52,3	484,3	178,8	268,8	175,6	54,3
1973	53,3	488,2	180,7	314,6	226,4	66
1974	56,3	494,3	197,8	387	178,2	51,3
1975	57,9	492,6	222,3	324,3	232	53,4
1976	55,2	472,2	221,2	443,5	203,6	49,1
1977	57,8	510,2	244,3	350,9	228,1	38,6
1978	60,9	505,9	262,7	331,9	192,2	45,5
1979	54,6	467,9	259	289	216,1	51,9
1980	54,2	421,5	270,2	207,5	136,9	49
1981	49,7	384,1	318,6	225,9*	143,8	57,4
1982	55	405,9	351,7	317,4*	215	65,2
1983	60,8	440,9	347,4	350,0*	165,8	68,2
1984	63	476,1	346,2	424,7*	285,9	84,7
1985	61,1	493,6	347	352,2*	166,5	52,8
1986	...	494,6*	...	379,8*	...	...
1987	...	499,8*	...	415,4*	...	...
1988	...	510,5*	...	365,1*	...	...
1989	...	523,3*	...	516,5*	...	...
1990	67,4	546,1	333,6	489,2	204,2	57
1991	66,1	546,1	339,1	482,4	174,6	98,3
1992	63,5	450,3	328,8	359,1	102,3	38,4
1993	50,8	400,2	316,2	268,4	158,9	87,9
1994	46	348,6	300,6	195,3	112,1	65,3
1995	32,8	296,1	264,9	228,4	124,9	60,7
1996	30,4	264,6	242,6	189,2	165,9	61,9
1997	28,9	233,9	236,3	232,3	160,3	75
1998	32	238,5	230,7	173,5	167,1	60
1999	27,4	224,4	215,3	152,2	144,5	62,6
2000	23,2	218,7	201	194,6	187,9	79,1

Приложения

Продолжение приложения И

Годы	Мясо	Молоко	Яйца	Зерно	Картофель	Овощи
2001	28,7	223,8	208,7	165,2	95	53,3
2002	28,8	203,7	235,9	139,8	127,8	50
2003	28,7	188,5	206,3	220	114,4	61,8
2004	29	190,5	185,8	287,4	97,2	50,9
2005	27,8	175,8	257	253,6	84,6	48,8
2006	28,5	165,9	179,8	145,9	86,1	51,4
2007	27,8	149,8	189,2	160,6	65,3	48,3
2008	27,5	134,5	134,9	227,4	120	51,5
2009	30,5	143,3	135,7	266	135,3	61,6
2010	36,7	145,9	115,4	186,3	150,2	72,8

\* – данные по сельскохозяйственным организациям

\*\* – в убойном весе

\*\*\* – млн. шт.

Приложения

**Приложение К. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции, на душу населения, кг/год**

Годы	Мясо**	Молоко	Яйца***	Зерно	Картофель	Овощи
1950	25,3	372,5	48	244,8	504	52
1955	33,5	357,6	90	270,3	220	55
1958	38,4	472,8	105	249,0	303	69
1960	47,5	530,1	137	204,4	217	63
1963	47,6	529,7	137	255,5	274	56
1964	43,4	516,3	142	247,2	344	63
1965	44,8	577,5	143	383,5	297	47
1966	51,6	631,8	233	249	227	31
1967	55,5	636,8	244	333,5	377	64
1968	59,6	649,8	237	326,3	337	43
1969	61,6	624,9	238	421,2	325	42
1970	63,7	636,8	205	347	410	81
1971	62,45	612,9	226	477,6	326	55
1972	69,9	647,1	239	359,2	235	73
1973	70,3	643,8	238	414,9	299	87
1974	73,4	644,5	258	504,6	232	67
1975	74,8	636,3	287	418,9	300	69
1976	70,8	605,7	284	568,9	261	63
1977	73,2	645,7	309	444,1	289	49
1978	76,3	634,1	329	416	241	57
1979	67,6	579,1	321	357,7	267	64
1980	66,8	519,3	333	255,7	169	60
1981	60,9	470,7	390	276,8	176	70
1982	67,1	495,4	429	387,4	262	80
1983	74,0	537	423	426,3	202	83
1984	76,0	574,2	418	512,2	345	102
1985	72,9	588,9	414	420,2	199	63
1986	...	584,3	...	448,7	-	...
1987	...	548	...	485,4	...	...
1988	...	591,7	...	423,2	...	...
1989	...	600,7	...	592,9	...	...
1990	76,7	621,8	380	557	233	65
1991	74,5	615,7	382	543,9	197	111
1992	71,0	503,6	368	401,6	114	43
1993	56,1	441,7	349	296,2	175	97
1994	50,4	381,8	329	213,9	123	72
1995	35,4	319,6	286	246,5	135	66
1996	32,6	283,8	260	203	178	66
1997	30,9	250	253	248,3	171	80
1998	33,9	252,8	245	183,9	177	64
1999	28,8	235,9	226	160	152	66
2000	24,5	230,6	212	205,2	198	83

Продолжение приложения К

Годы	Мясо	Молоко	Яйца	Зерно	Картофель	Овощи
2001	30,3	236,4	220	174,5	100	56
2002	30,2	213,3	247	146,4	134	52
2003	30,1	197,6	216	230,6	120	65
2004	30,5	200,6	196	302,7	102	54
2005	29,4	186	272	268,4	90	52
2006	30,3	176,5	191	155,2	92	55
2007	29,7	159,8	202	171,3	70	52
2008	29,3	143,5	144	242,6	128	55
2009	32,5	152,9	145	283,8	144	66
2010	39,1	155,6	123	198,6	160	78

\* – данные по сельскохозяйственным организациям

\*\* – в убойном весе

\*\*\* – штук

Приложения

**Приложение Л. Поголовье скота и птицы, на начало года, тыс. гол.**

Годы	КРС, включая коров	Коров	Свиней	Птицы
1950	128,8	62,1	66,2	90,2*
1955	172	84,9	119,8	...
1958	208,8	105	178,7	...
1960	242,1	117,5	230,3	...
1963	277	133,5	228,9	...
1964	289,2	138,3	147,2	...
1965	297,2	138,4	177,8	...
1966	337,8	145,9	192,4	530,3*
1967	367,7	154,6	193,9	573,6*
1968	378	157,7	171,4	650,6*
1969	380,2	157	171,1	656,4*
1970	380,9	157,2	193,1	731,3*
1971	390,4	151,4	221,7	774
1972	409,4	154,9	246,9	...
1973	426,8	162,3	245,6	...
1974	442,8	168,8	252,3	...
1975	451,8	173	269,5	...
1976	467,4	174,9	248,1	1043*
1977	462,7	174,9	247,5	1122*
1978	465,3	176,2	272,4	1402,8*
1979	460,9	175	269,1	1627*
1980	464,5	175,9	277,7	1712*
1981	450,2	175,3	250,5	2015*
1982	451	173,4	260,1	2401*
1983	460	173,2	278	2588,3*
1984	476,2	175,3	282,8	3020,2*
1985	481,5	175,1	275,7	2893,6*
1986	481	169,7	266,7	3875,3
1987	484	135,1*	205,5*	...
1988	477	133,7*	192,9*	...
1989	468	131,3*	191,0*	...
1990	463	170,1	...	...
1991	467,5	171,1	270,5	3684,6
1992	459,3	159,5	263,2	...
1993	425,3	147	198,8	...
1994	376,2	123,1	175,2	...
1995	306,6	113,2	150	...
1996	270,6	100,9	138,4	2339,1
1997	233,9	87,9	110,9	2148,5
1998	199,8	76,6	98	2195,5
1999	170,3	75,8	99,6	2425,7
2000	165,9	75,5	97,1	1416,2

Приложения

Продолжение приложения Л

Годы	КРС, включая коров	Коров	Свиней	Птицы
2001	150,3	71,6	68,9	2432
2002	145,4	70,4	63,6	1968,9
2003	136,3	66,1	58,8	22,33
2004	116,8	58,7	46,8	2013,9
2005	102,4	53	38,9	...
2006	91,1	47	42,1	2022,3
2007	81,6	40,5	54,2	1876,6
2008	68,4	34,3	43,3	<b>2033</b>
2009	60,6	31,6	50,0	1441,1
2010	61,4	31,4	73,6	1765,1
2011	61,6	31,9	97,5	1494,4

\* – данные по сельскохозяйственным организациям

Данные о поголовье коров за 1990 – 1999 гг. – по состоянию на конец года

Приложение М

**Общие коэффициенты рождаемости, число родившихся на 1000 человек населения**

	1990	1995	2000	2005	2010
1 Республика Коми	13,6	9,7	9,4	11,1	12,9
2 Архангельская область	13,5	9,4	8,8	10,7	12,6
3 Вологодская область	13,4	9,3	8,8	10,5	12,5
4 Республика Карелия	13,3	8,9	8,7	9,9	12,1
5 Брянская область	13	8,8	8,6	9,8	12,1
6 Белгородская область	12,9	8,8	8,2	9,7	11,7
7 Костромская область	12,7	8,7	8,1	9,3	11,4
8 Калининградская область	12,6	8,6	8	9,3	11,3
9 Новгородская область	12,3	8,5	8	9,3	11,3
10 Орловская область	12,3	8,5	7,9	9,2	11,2
11 Владимирская область	12,1	8,4	7,9	9,2	11
12 Липецкая область	12,1	8,3	7,8	9	11
13 Калужская область	12	8,2	7,8	9	11
14 Курская область	11,9	8,1	7,6	8,9	10,9
15 Псковская область	11,9	8,1	7,6	8,9	10,9
16 Смоленская область	11,9	8	7,5	8,9	10,9
17 Тамбовская область	11,7	7,9	7,5	8,8	10,7
18 Ивановская область	11,6	7,8	7,4	8,7	10,7
19 Рязанская область	11,6	7,8	7,4	8,6	10,5
20 Воронежская область	11,5	7,7	7,3	8,6	10,4
21 Тверская область	11,5	7,6	7,2	8,6	10,4
22 Ярославская область	11,3	7,6	7,2	8,5	10,2
23 Мурманская область	11,2	7,4	7	8,4	10,2
24 Ленинградская область	11	7,3	7	8,4	9,5
25 Московская область	10,2	7,2	6,8	7,8	9,5
26 Тульская область	10,2	7,1	6,7	7,8	8,8

Приложение Н

Общие коэффициенты смертности, число умерших на 1000 человек населения

	1990	1995	2000	2005	2010
1 Псковская область	15,1	Псковская область	20,9	Псковская область	22,3
2 Тамбовская область	14,9	Новгородская область	19,9	Тверская область	21,6
3 Тверская область	14,9	Тверская область	19,9	Тульская область	21
4 Тульская область	14,5	Тульская область	19,4	Ивановская область	20,8
5 Новгородская область	14,1	Ивановская область	18,6	Новгородская область	20,1
6 Ивановская область	14	Ленинградская область	18,1	Смоленская область	20
7 Рязанская область	14	Рязанская область	18	Рязанская область	19,3
8 Воронежская область	13,9	Тамбовская область	17,5	Костромская область	19,1
9 Курская область	13,9	Московская область	17,4	Владимирская область	19
10 Костромская область	13,5	Ярославская область	17,4	Ярославская область	18,9
11 Смоленская область	13,3	Костромская область	17,3	Ленинградская область	20,3
12 Ярославская область	13,2	Смоленская область	17,2	Костромская область	20,3
13 Орловская область	13	Курская область	16,9	Курская область	19,8
14 Белгородская область	12,9	Воронежская область	16,7	Брянская область	19,7
15 Брянская область	12,9	Республика Карелия	16,7	Тамбовская область	19,4
16 Липецкая область	12,8	Владимирская область	16,6	Калужская область	18,1
17 Владимирская область	12,5	Калужская область	16,5	Ярославская область	18,2
18 Калужская область	12,5	Вологодская область	16,4	Воронежская область	19,2
19 Ленинградская область	12,5	Липецкая область	16,2	Вологодская область	17,9
20 Московская область	12,2	Орловская область	16,2	Белгородская область	18,8
21 Вологодская область	12	Брянская область	16	Калужская область	17,7
22 Республика Карелия	10,2	Архангельская область	15	Московская область	19,2
23 Архангельская область	9,8	Белгородская область	14,8	Архангельская область	17,9
24 Калининградская область	9,8	Калининградская область	13,5	Белгородская область	17,5
25 Республика Коми	7,5	Республика Коми	13,2	Архангельская область	16
26 Мурманская область	5,8	Мурманская область	11,4	Белгородская область	15,5
				Ленинградская область	14,6
				Калужская область	14,4
				Московская область	14,2
				Белгородская область	13,1
				Калининградская область	11,9

Приложение П

**Номинальные среднедушевые денежные доходы, руб./мес.**

	1990	1995	2000	2005	2010
1 Мурманская область	290	Мурманская область	744	Мурманская область	3550 Республика Коми
2 Республика Коми	281	Республика Коми	695	Республика Коми	11247 Мурманская область
3 Республика Карелия	225	Республика Карелия	690	Республика Карелия	3141 Мурманская область
4 Архангельская область	219	Архангельская область	519	Архангельская область	2313 Архангельская область
5 Орловская область	218	Вологодская область	505	Вологодская область	2139 Московская область
6 Калининградская область	211	Ярославская область	473	Калининградская область	2023 Республика Карелия
7 Ярославская область	205	Калужская область	438	Московская область	1843 Калининградская область
8 Брянская область	202	Ноягородская область	438	Новгородская область	1824 Вологодская область
9 Калужская область	202	Костромская область	399	Ярославская область	6345 Калининградская область
10 Новгородская область	201	Тульская область	399	Липецкая область	6264 Липецкая область
11 Псковская область	201	Белгородская область	392	Смоленская область	1808 Ярославская область
12 Тульская область	199	Московская область	392	Белгородская область	1804 Ленинградская область
13 Вологодская область	197	Орловская область	383	Тамбовская область	5807 Новгородская область
14 Московская область	196	Липецкая область	377	Воронежская область	5642 Тульская область
15 Рязанская область	196	Калининградская область	376	Тульская область	5637 Калужская область
16 Белгородская область	195	Смоленская область	373	Курская область	1555 Смоленская область
17 Ивановская область	193	Ленинградская область	369	Костромская область	5571 Смоленская область
18 Костромская область	193	Тверская область	351	Орловская область	1465 Тамбовская область
19 Липецкая область	193	Воронежская область	345	Псковская область	5325 Вологодская область
20 Тверская область	192	Брянская область	343	Ленинградская область	5276 Тверская область
21 Ленинградская область	191	Псковская область	342	Брянская область	1439 Белгородская область
22 Смоленская область	191	Рязанская область	336	Калужская область	1415 Курская область
23 Владимирская область	190	Владimirская область	318	Владimirская область	5197 Рязанская область
24 Курская область	187	Курская область	313	Рязанская область	375 Тульская область
25 Воронежская область	186	Тамбовская область	312	Тверская область	5028 Тамбовская область
26 Тамбовская область	181	Ивановская область	310	Ивановская область	4934 Воронежская область
				1280 Рязанская область	13999
				1312 Псковская область	13925
				1311 Орловская область	13663
				1265 Брянская область	13592
				1254 Владимирская область	13580
				4798 Псковская область	13298
				4802 Орловская область	13017
				4777 Костромская область	12698
				4141 Владимирская область	12656
				3486 Ивановская область	12424
					10980

Приложение Р

**Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата, руб./мес.**

	1990	1995	2000	2005	2010
1 Мурманская область	466 Республика Коми	877,5 Мурманская область	3746,9 Мурманская область	12509,6 Мурманская область	29308
2 Республика Коми	427 Мурманская область	851,5 Республика Коми	3558,6 Республика Коми	11612,1 Республика Коми	26140
3 Архангельская область	347 Архангельская область	614 Архангельская область	2621 Архангельская область	9874,3 Московская область	25417
4 Республика Карелия	333 Республика Карелия	604 Вологодская область	2561,9 Московская область	9557,7 Архангельская область	22192
5 Вологодская область	286 Вологодская область	562 Республика Карелия	2559 Вологодская область	8827,9 Ленинградская область	20768
6 Московская область	284 Московская область	415,3 Московская область	2269,3 Республика Карелия	8730,3 Республика Карелия	20056
7 Ленинградская область	282 Ленинградская область	409,1 Ленинградская область	2178,8 Ленинградская область	8595,9 Вологодская область	18536
8 Новгородская область	280 Липецкая область	404,5 Ярославская область	1905,8 Ярославская область	7366,2 Калининградская область	18455
9 Калининградская область	278 Ярославская область	380,9 Липецкая область	1880,8 Калужская область	7066,4 Калужская область	17682
10 Орловская область	274 Тверская область	376,2 Калининградская область	1750,4 Новгородская область	6940,8 Новгородская область	16751
11 Ярославская область	273 Калининградская область	374,9 Новгородская область	1742,5 Липецкая область	6929,4 Тверская область	16155
12 Белгородская область	271 Костромская область	369 Белгородская область	1717 Калининградская область	6781,3 Ярославская область	16076
13 Калужская область	271 Белгородская область	365,9 Калужская область	1664,3 Белгородская область	6775,4 Белгородская область	15938
14 Псковская область	267 Новгородская область	361,1 Смоленская область	1656,4 Тверская область	6486,3 Тульская область	15641
15 Владимирская область	266 Тульская область	358,5 Тульская область	1654,9 Тульская область	6412,4 Липецкая область	15430
16 Тульская область	266 Рязанская область	357,6 Тверская область	1574,5 Смоленская область	6190,6 Рязанская область	15289
17 Рязанская область	265 Калужская область	348,3 Владимирская область	1573,4 Рязанская область	6149,7 Смоленская область	14513
18 Брянская область	264 Владимирская область	339,7 Орловская область	1535 Владимирская область	6066,8 Псковская область	14498
19 Костромская область	264 Курская область	320,6 Костромская область	1508,3 Костромская область	5974,6 Владимирская область	14484
20 Смоленская область	264 Псковская область	309,9 Псковская область	1470,7 Псковская область	5734,5 Воронежская область	14337
21 Тверская область	260 Смоленская область	305,6 Рязанская область	1462,4 Курская область	5475,9 Курская область	14007
22 Ивановская область	259 Ивановская область	304,8 Курская область	1453,6 Орловская область	5430,6 Костромская область	13526
23 Воронежская область	257 Орловская область	299,9 Воронежская область	1376 Воронежская область	5382,2 Орловская область	13174
24 Липецкая область	255 Воронежская область	294,6 Тамбовская область	1234,5 Брянская область	5235,3 Ивановская область	13123
25 Курская область	253 Брянская область	288,4 Брянская область	1213,1 Ивановская область	5143,7 Тамбовская область	12624
26 Тамбовская область	247 Тамбовская область	288,1 Ивановская область	1184,3 Тамбовская область	5008,5 Брянская область	12326

Приложение С

Потребительские расходы на душу населения, руб./мес.

	1990	1995	2000	2005	2010
1 Республика Коми	184	Мурманская область	468	Мурманская область	2268 Республика Коми
2 Мурманская область	177	Республика Карелия	457	Республика Коми	1840 Мурманская область
3 Республика Карелия	172	Московская область	358	Московская область	1541 Московская область
4 Калининградская область	168	Республика Коми	353	Республика Карелия	1442 Архангельская область
5 Архангельская область	158	Вологодская область	341	Калининградская область	1426 Республика Карелия
6 Новгородская область	156	Ярославская область	340	Смоленская область	1343 Тверская область
7 Ярославская область	156	Архангельская область	331	Новгородская область	1336 Калининградская область
8 Московская область	154	Калужская область	328	Липецкая область	1330 Псковская область
9 Костромская область	153	Новгородская область	327	Архангельская область	1246 Калужская область
10 Ленинградская область	151	Калининградская область	322	Белгородская область	1191 Ленинградская область
11 Вологодская область	148	Ленинградская область	296	Вологодская область	1169 Смоленская область
12 Ивановская область	147	Костромская область	293	Воронежская область	1162 Новгородская область
13 Брянская область	144	Смоленская область	286	Тамбовская область	1135 Липецкая область
14 Липецкая область	142	Орловская область	279	Ярославская область	1102 Воронежская область
15 Орловская область	142	Белгородская область	265	Орловская область	1098 Ярославская область
16 Тверская область	142	Липецкая область	257	Псковская область	1035 Тамбовская область
17 Калужская область	141	Брянская область	252	Курская область	1015 Вологодская область
18 Смоленская область	141	Тульская область	252	Ленинградская область	965 Орловская область
19 Псковская область	140	Воронежская область	251	Тверская область	950 Курская область
20 Владимирская область	135	Тверская область	243	Брянская область	926 Тульская область
21 Рязанская область	133	Владimirская область	225	Калужская область	921 Брянская область
22 Тульская область	133	Ивановская область	224	Тульская область	919 Рязанская область
23 Воронежская область	132	Рязанская область	222	Костромская область	916 Белгородская область
24 Белгородская область	131	Курская область	217	Рязанская область	898 Костромская область
25 Курская область	131	Тамбовская область	214	Владимирская область	803 Владимирская область
26 Тамбовская область	123	Псковская область	239	Ивановская область	759 Ивановская область

Приложение Т

Оборот розничной торговли на душу населения, руб./год

	1995	2000	2005	2010
1 Республика Карелия	4523 Мурманская область	21984 Республика Коми	68914 Московская область	143579
2 Мурманская область	4289 Республика Коми	18341 Московская область	55806 Республика Коми	134030
3 Республика Коми	3789 Московская область	14616 Мурманская область	52542 Мурманская область	128865
4 Ярославская область	3491 Республика Карелия	13765 Архангельская область	41467 Смоленская область	103123
5 Калужская область	3431 Смоленская область	13648 Тверская область	41311 Липецкая область	100290
6 Вологодская область	3244 Калининградская область	13575 Республика Карелия	41171 Ленинградская область	98886
7 Новгородская область	3236 Липецкая область	13327 Калининградская область	38764 Калужская область	97647
8 Архангельская область	3165 Новгородская область	12958 Псковская область	38659 Архангельская область	97646
9 Калининградская область	3030 Архангельская область	11845 Калужская область	38585 Тульская область	97149
10 Ленинградская область	2944 Белгородская область	11820 Смоленская область	38551 Калининградская область	96244
11 Костромская область	2924 Воронежская область	11713 Ленинградская область	38008 Новгородская область	94036
12 Орловская область	2862 Тамбовская область	11286 Воронежская область	35836 Белгородская область	93527
13 Московская область	2836 Орловская область	10831 Липецкая область	35444 Тверская область	93443
14 Смоленская область	2792 Вологодская область	10665 Тамбовская область	34135 Республика Карелия	92919
15 Белгородская область	2640 Курская область	10271 Новгородская область	33324 Тамбовская область	89786
16 Тульская область	2543 Псковская область	10180 Орловская область	31121 Курская область	86584
17 Воронежская область	2481 Ярославская область	10103 Курская область	31113 Брянская область	86568
18 Липецкая область	2456 Тверская область	9488 Рязанская область	30550 Псковская область	86440
19 Тверская область	2419 Ленинградская область	9417 Белгородская область	30178 Рязанская область	83906
20 Брянская область	2329 Костромская область	9132 Ярославская область	30178 Ярославская область	82743
21 Псковская область	2243 Рязанская область	8836 Тульская область	30103 Воронежская область	82613
22 Владимирская область	2182 Калужская область	8723 Брянская область	28827 Орловская область	79642
23 Тамбовская область	2176 Тульская область	8676 Вологодская область	28598 Вологодская область	70996
24 Курская область	2159 Брянская область	8267 Костромская область	26176 Костромская область	68917
25 Ивановская область	2113 Владимирская область	7442 Владимирская область	21313 Владимирская область	67241
26 Рязанская область	2097 Ивановская область	6687 Ивановская область	19097 Ивановская область	66664

Приложение У

**Потребление мяса и мясопродуктов (включая субпродукты 2-й категории и жир-сырец), на душу населения, кг/год**

	1990	1995	2000	2005	2010
1 Московская область	88	Орловская область	67	Орловская область	79
2 Белгородская область	83	Белгородская область	65	Белгородская область	72
3 Брянская область	83	Тамбовская область	65	Брянская область	72
4 Орловская область	83	Брянская область	61	Московская область	64
				Калининградская область	83
				Калининградская область	79
5 Тамбовская область	82	Смоленская область	61	Курская область	55
6 Липецкая область	81	Псковская область	60	Республика Коми	64
7 Тульская область	81	Калужская область	59	Псковская область	63
8 Вологодская область	77	Московская область	59	Ярославская область	62
9 Калининградская область	77	Рязанская область	59	Брянская область	59
		Тамбовская область	50	Республика Карелия	58
10 Рязанская область	75	Вологодская область	58	Курская область	57
11 Курская область	74	Калининградская область	57	Тульская область	56
				Мурманская область	70
12 Воронежская область	73	Курская область	57	Липецкая область	69
13 Калужская область	71	Липецкая область	57	Ярославская область	44
14 Смоленская область	71	Тульская область	57	Воронежская область	55
15 Республика Коми	70	Костромская область	55	Липецкая область	55
16 Ивановская область	69	Воронежская область	54	Тамбовская область	43
17 Мурманская область	69	Республика Карелия	43	Рязанская область	43
18 Псковская область	67	Калужская область	53	Калужская область	53
19 Костромская область	66	Ленинградская область	53	Калужская область	52
20 Новгородская область	64	Липецкая область	52	Новгородская область	51
21 Тверская область	64	Мурманская область	42	Новгородская область	51
22 Архангельская область	61	Псковская область	41	Тамбовская область	51
23 Владимирская область	60	Республика Коми	41	Тверская область	51
24 Ярославская область	59	Смоленская область	41	Новгородская область	50
25 Республика Карелия	57	Новгородская область	39	Тульская область	50
26 Ленинградская область	56	Ивановская область	39	Брянская область	49
		Липецкая область	37	Ярославская область	49
		Мурманская область	37	Воронежская область	48
		Костромская область	36	Ивановская область	48
		Тверская область	32	Архангельская область	43
		Владимирская область	30	Архангельская область	40
		Ивановская область	27	Владимирская область	37
		Мурманская область	27	Смоленская область	36
		Костромская область	27	Архангельская область	33
		Тверская область	27	Владимирская область	53
		Ярославская область	27	Костромская область	44

Приложение Ф

Потребление молока и молочных продуктов, на душу населения, кг/год

	1990	1995	2000	2005	2010
1 Рязанская область	467	Псковская область	343	Рязанская область	278
2 Московская область	441	Белгородская область	337	Псковская область	272
3 Орловская область	430	Костромская область	323	Брянская область	268
4 Вологодская область	426	Смоленская область	320	Тверская область	249
5 Калининградская область	416	Рязанская область	319	Ярославская область	246
6 Ленинградская область	407	Брянская область	318	Московская область	243
7 Липецкая область	403	Курская область	307	Воронежская область	238
8 Брянская область	402	Тверская область	303	Липецкая область	236
9 Мурманская область	401	Орловская область	289	Московская область	236
10 Костромская область	397	Калининградская область	284	Вологодская область	235
11 Республика Коми	396	Московская область	282	Ярославская область	232
12 Ивановская область	393	Тамбовская область	278	Новгородская область	230
13 Воронежская область	389	Калужская область	274	Тверская область	229
14 Смоленская область	386	Вологодская область	267	Калининградская область	225
15 Белгородская область	379	Ярославская область	264	Орловская область	229
16 Псковская область	376	Липецкая область	259	Новгородская область	222
17 Калужская область	375	Воронежская область	256	Калужская область	222
18 Республика Карелия	373	Новгородская область	247	Курская область	209
19 Владимирская область	372	Ивановская область	232	Карелия	209
20 Ярославская область	371	Тульская область	232	Республика Карелия	211
21 Тамбовская область	364	Республика Карелия	226	Липецкая область	222
22 Архангельская область	362	Республика Коми	208	Республика Карелия	222
23 Тульская область	362	Ленинградская область	207	Владимирская область	205
24 Тверская область	361	Владимирская область	197	Курская область	194
25 Курская область	347	Архангельская область	171	Калужская область	193
26 Новгородская область	315	Мурманская область	121	Ярославская область	192
				Мурманская область	189
				Владимирская область	189
				Костромская область	199
				Калужская область	212
				Брянская область	208
				Орловская область	204
				Владимирская область	204
				Архангельская область	207
				Тамбовская область	198
				Ивановская область	186
				Новгородская область	186
				Владимирская область	199
				Костромская область	207
				Брянская область	218
				Орловская область	213
				Владимирская область	212
				Калужская область	223
				Липецкая область	226
				Смоленская область	232
				Карелия	232
				Тамбовская область	193
				Ярославская область	182
				Ивановская область	186
				Архангельская область	159
				Новгородская область	139
				Тульская область	151

Приложение X

Общая площадь жилых помещений на одного жителя, на конец года, кв. м

	1990	1995	2000	2005	2010
1 Псковская область	19,8	Псковская область	21,5	Тверская область	22,8
2 Новгородская область	19,2	Тверская область	21	Новгородская область	22,3
3 Вологодская область	19	Новгородская область	20,7	Ленинградская область	21,9
4 Курская область	18,9	Вологодская область	20,6	Вологодская область	21,7
5 Тверская область	18,9	Курская область	20,4	Костромская область	21,6
6 Белгородская область	18,6	Ленинградская область	20,3	Московская область	21,6
7 Ленинградская область	18,6	Костромская область	20,1	Архангельская область	21,5
8 Воронежская область	18,5	Белгородская область	19,9	Воронежская область	21,4
9 Тульская область	18,4	Воронежская область	19,8	Мурманская область	21,4
10 Смоленская область	18,2	Архангельская область	19,6	Смоленская область	21,3
11 Костромская область	18,1	Тульская область	19,6	Владимирская область	21,2
12 Липецкая область	18,1	Брянская область	19,5	Республика Коми	21,2
13 Рязанская область	17,9	Республика Карелия	19,5	Тульская область	21,2
14 Ярославская область	17,9	Рязанская область	19,5	Белгородская область	21
15 Ивановская область	17,8	Липецкая область	19,4	Курская область	20,9
16 Орловская область	17,8	Смоленская область	19,4	Республика Карелия	20,9
17 Брянская область	17,6	Республика Коми	19,2	Рязанская область	20,9
18 Республика Карелия	17,5	Тамбовская область	19,2	Калужская область	20,8
19 Владимирская область	17,4	Ярославская область	19,2	Брянская область	20,7
20 Тамбовская область	17,3	Ивановская область	19	Ивановская область	20,5
21 Архангельская область	17	Владимирская область	18,9	Липецкая область	20,5
22 Республика Коми	16,3	Калужская область	18,7	Ярославская область	20,5
23 Калининградская область	16,1	Орловская область	18,7	Орловская область	20,3
24 Калужская область	16	Московская область	18,6	Тамбовская область	20,3
25 Московская область	16	Мурманская область	18,2	Калининградская область	18,4
26 Мурманская область	14,4	Калининградская область	17,6	Псковская область	23,2
				Калининградская область	20
				Калининградская область	23,6

Приложение Ц

**Валовой региональный продукт на душу населения, руб.**

	1995	2000	2005	2009
1 Республика Коми	15282 Мурманская область	59157,8 Республика Коми	172909,2 Республика Коми	315662,5
2 Вологодская область	13745,1 Республика Коми	56619,5 Вологодская область	156368,1 Ленинградская область	260685,4
3 Мурманская область	12984,8 Вологодская область	53432,8 Мурманская область	152953,8 Архангельская область	256728,4
4 Липецкая область	10607,8 Архангельская область	44797,4 Архангельская область	128227,3 Мурманская область	240346,1
5 Республика Карелия	10423 Липецкая область	39050,9 Ленинградская область	124615,5 Московская область	227343,2
6 Архангельская область	9398,8 Республика Карелия	38539,2 Липецкая область	122488,8 Белгородская область	199229,1
7 Ярославская область	8912,1 Ленинградская область	33265,1 Республика Карелия	110131,1 Липецкая область	195126,7
8 Белгородская область	7875,3 Ярославская область	29828 Московская область	106814,3 Новгородская область	182647,4
9 Рязанская область	7070,9 Новгородская область	29347 Ярославская область	98442,2 Калининградская область	181161,2
10 Костромская область	6935,6 Белгородская область	27969,5 Белгородская область	95922 Вологодская область	175034,5
11 Калужская область	6867,8 Московская область	26687,7 Новгородская область	95336 Ярославская область	162643,2
12 Курская область	6796,7 Смоленская область	25798,1 Калининградская область	86836,5 Калужская область	156300,9
13 Ленинградская область	6650,3 Орловская область	25168,4 Курская область	72702,2 Республика Карелия	154884,5
14 Тульская область	6565 Калининградская область	24308,8 Тульская область	72148,4 Тверская область	144993,3
15 Тверская область	6504,7 Тульская область	24291,8 Рязанская область	71006,3 Курская область	140166,1
16 Московская область	6375,7 Курская область	23677,7 Калужская область	69708 Тульская область	138108,7
17 Смоленская область	6315,1 Тверская область	23073,1 Тверская область	68426,9 Воронежская область	133509,7
18 Воронежская область	6185,7 Калужская область	22438 Смоленская область	64719,5 Рязанская область	132346,4
19 Орловская область	6178,7 Рязанская область	22070,3 Орловская область	63457,8 Владимирская область	131342,5
20 Владимирская область	6054,7 Костромская область	21984,7 Костромская область	62649,7 Смоленская область	129102,3
21 Новгородская область	5857,4 Владимирская область	21073,3 Владимирская область	58737,5 Тамбовская область	122258,7
22 Псковская область	5380,7 Псковская область	20544,7 Воронежская область	57485,1 Костромская область	114005,6
23 Калининградская область	5231 Воронежская область	20365,1 Тамбовская область	55920,9 Орловская область	110141,7
24 Ивановская область	4849,9 Тамбовская область	19133,8 Псковская область	55542,7 Псковская область	107656,9
25 Брянская область	4815,2 Брянская область	17413,5 Брянская область	49809,1 Брянская область	97382,2
26 Тамбовская область	4804,6 Ивановская область	14240 Ивановская область	40107,2 Ивановская область	80923,8



Приложение III

**Валовой сбор зерна, в хозяйствах всех категорий, тыс. т**

	1990	1995	2000	2005	2010
1 Воронежская область	3848,7	1456,2	1695,5	2346	Курская область
2 Курская область	2558	1394,7	1401,5	2020,2	Орловская область
3 Тамбовская область	2448,6	1164	1343,1	1907,9	Липецкая область
4 Белгородская область	2173,5	1151,2	1343,1	1903,2	Белгородская область
5 Орловская область	2074,5	912,3	1024,3	1670,1	Тамбовская область
6 Липецкая область	2047,6	892,6	921,6	1576,6	Тульская область
7 Рязанская область	1715,3	892,4	688,9	871	Воронежская область
8 Тульская область	1446,2	731	641,2	828	Рязанская область
9 Брянская область	1176,6	606,5	388,2	474	Брянская область
10 Смоленская область	846,3	430,7	341,4	253,6	Калининградская область
11 Тверская область	722,4	390,8	233,6	210,6	Московская область
12 Московская область	637,2	361,7	220,3	192,8	Вологодская область
13 Калужская область	519,9	311,9	198	172,2	Калужская область
14 Калининградская область	489,2	268,7	182,6	137,6	Владимирская область
15 Владимирская область	467,7	265,4	174	128,2	Смоленская область
16 Ивановская область	427,4	252	169,1	120,6	Ивановская область
17 Вологодская область	382,2	228,4	154,9	92,7	Ленинградская область
18 Псковская область	306	211,1	147	72,7	Тверская область
19 Костромская область	292,7	195,4	146,8	71,2	Ярославская область
20 Ярославская область	286,1	141,9	78,3	58,4	Костромская область
21 Новгородская область	169,7	62	52,5	32,5	Псковская область
22 Архангельская область	98,7	42	23,8	8,4	Новгородская область
23 Ленинградская область	84,5	40,2	9,8	3,7	Архангельская область
24 Республика Карелия	0,9	4	1,8	0,9	Ленинградская область
25 Республика Коми	0,6	2,1	0,5	0,5	Республика Карелия
26 Мурманская область	0	0	0	0	Мурманская область

Приложение Э

Производство скота и птицы на убой, в хозяйствах всех категорий, в убойном весе, , тыс. т

	1990	1995	2000	2005	2010
1 Воронежская область	298	Воронежская область	142,1	Белгородская область	115,2
2 Московская область	268,8	Московская область	138,9	Воронежская область	107,1
3 Белгородская область	206,3	Белгородская область	113,3	Московская область	84,4
4 Ленинградская область	186,3	Тамбовская область	89	Воронежская область	79,7
5 Курская область	162	Курская область	88,3	Ленинградская область	67
6 Тамбовская область	161	Брянская область	81,7	Липецкая область	60,1
7 Липецкая область	142,2	Ленинградская область	74,4	Курская область	60,1
8 Брянская область	138	Липецкая область	71,3	Тульская область	59,6
9 Тульская область	137,9	Вологодская область	71,1	Орловская область	58,5
10 Рязанская область	131,6	Тульская область	70,3	Тамбовская область	58,4
11 Тверская область	126,6	Рязанская область	69,2	Вологодская область	51,6
12 Орловская область	117,9	Тверская область	64,7	Рязанская область	49,7
13 Вологодская область	112,4	Орловская область	60	Тверская область	44,7
14 Смоленская область	98,6	Калужская область	58,6	Вологодская область	40,6
15 Псковская область	87,9	Смоленская область	56,4	Калужская область	38,4
16 Владимирская область	86	Владimirская область	51,8	Владимирская область	34,4
17 Калужская область	83,1	Ярославская область	42,4	Смоленская область	32,7
18 Ивановская область	79,2	Псковская область	42,2	Ярославская область	28,4
				Калининградская область	27,8
19 Ярославская область	69,2	Ивановская область	39,7	Костромская область	27,1
20 Калининградская область	67,4	Костромская область	37,7	Псковская область	25,3
21 Архангельская область	62,3	Калининградская область	32,8	Псковская область	23,3
22 Новгородская область	61,8	Архангельская область	32,1	Новгородская область	19,5
23 Костромская область	54,3	Новгородская область	26,8	Архангельская область	17,3
24 Республика Коми	38,1	Республика Коми	22,3	Республика Коми	14,5
25 Республика Карелия	24,7	Республика Карелия	13,7	Архангельская область	6,5
26 Мурманская область	24,6	Мурманская область	10,2	Республика Карелия	6,5
				Мурманская область	4,2

Приложение Ю

Производство молока, в хозяйствах всех категорий, тыс. т

	1990	1995	2000	2005	2010
1 Московская область	2030,7	984,2	1024,9	950,2	769,4
2 Воронежская область	1496,4	976,6	758,8	618,2	683,3
3 Рязанская область	1054,3	779,6	608,7	561,9	557,4
4 Белгородская область	1024,7	663	604,8	517,8	547,6
5 Ленинградская область	1020,5	648	494,9	470,1	443
6 Курская область	962,4	625,3	484	437,8	384,3
7 Тверская область	881,3	611,4	482	396,7	364,4
8 Брянская область	851,9	589	462	388,9	337,3
9 Тамбовская область	802	527,1	441,8	382,6	311,9
10 Смоленская область	797,4	494,9	433,9	372,1	299,9
11 Вологодская область	755,3	494,9	390,1	337,8	297,2
12 Орловская область	754,4	489	357,3	303,1	274,5
13 Липецкая область	716,3	467,1	351,6	301,1	264,8
14 Тульская область	711,4	454,6	342,5	294,3	236,2
15 Псковская область	614,1	430,5	338	289,5	232,9
16 Калужская область	596,3	424,8	320,9	280,9	232,6
17 Калининградская область	546,1	417,3	313,7	269	228
18 Владимирская область	541,6	372,3	301,4	241,6	205,8
19 Ярославская область	520,1	325,6	234,1	183,3	168,1
20 Ивановская область	426	304,9	232,3	175,8	145,9
21 Архангельская область	391,6	296,1	218,7	156,1	133,2
22 Костромская область	362,4	229,4	173,1	135,6	122,7
23 Новгородская область	348,2	225,8	150,9	124,1	101,7
24 Республика Коми	207	142,4	105,9	78,6	68,4
25 Республика Карелия	176,2	92,7	85,7	70,7	61,6
26 Мурманская область	82	28,4	26,9	26,3	28,1

Приложение АА

Производство молока на душу населения, кг/год					
	1990	1995	2000	2005	2010
1 Орловская область	839	Белгородская область	533,5	Псковская область	406
2 Рязанская область	780	Псковская область	519,8	Белгородская область	399,3
3 Белгородская область	732	Смоленская область	510,8	Вологодская область	380,6
4 Псковская область	728	Орловская область	501,0	Смоленская область	352,9
5 Курская область	723	Курская область	499,1	Вологодская область	342,7
6 Смоленская область	687	Рязанская область	461,1	Ленинградская область	341,8
7 Калининградская область	616	Брянская область	441,4	Ленинградская область	341,8
8 Ленинградская область	614	Липецкая область	397,0	Рязанская область	335,1
9 Тамбовская область	609	Воронежская область	394,8	Курская область	328,9
10 Воронежская область	606	Калужская область	390,4	Брянская область	323,7
11 Брянская область	584	Тверская область	386,7	Липецкая область	286
12 Липецкая область	580	Костромская область	385,3	Воронежская область	276,4
13 Вологодская область	557	Вологодская область	370,4	Тверская область	267,2
14 Калужская область	553	Тамбовская область	361,1	Костромская область	248,6
15 Тверская область	528	Калининградская область	316,0	Калужская область	238,3
16 Новгородская область	462	Новгородская область	306,2	Ярославская область	226,7
17 Костромская область	449	Тульская область	290,5	Тамбовская область	220,2
18 Тульская область	385	Ленинградская область	290,4	Владимирская область	205,8
19 Ярославская область	353	Ярославская область	287,8	Костромская область	186,6
20 Ивановская область	329	Ивановская область	259,5	Новгородская область	168,1
21 Владимирская область	327	Владimirская область	228,8	Ивановская область	166,6
22 Московская область	304	Архангельская область	154,3	Московская область	143,4
23 Архангельская область	248	Московская область	146,5	Архангельская область	105
24 Республика Карелия	221	Республика Коми	124,4	Республика Карелия	101,3
25 Республика Коми	165	Республика Карелия	120,9	Республика Коми	94
26 Мурманская область	70	Мурманская область	27,0	Мурманская область	30,4

Приложение АБ

	Численность населения, на конец года, тыс. чел.				
	1990	1995	2000	2005	2009
1 Московская область	6720	6660	6614	6628	6753
2 Воронежская область	2469	2491	2422	2314	2262
3 Тульская область	1849	1810	1719	1644	1629
4 Ленинградская область	1675	1686	1680	1600	1540
5 Тверская область	1663	1624	1558	1511	1530
6 Владимирская область	1655	1612	1520	1473	1430
7 Архангельская область	1569	1476	1507	1407	1360
8 Ярославская область	1474	1467	1408	1331	1306
9 Брянская область	1458	1467	1394	1328	1292
10 Белгородская область	1398	1447	1369	1291	1254
11 Вологодская область	1354	1333	1290	1235	1214
12 Рязанская область	1350	1325	1267	1184	1158
13 Курская область	1329	1322	1259	1182	1151
14 Тамбовская область	1312	1288	1228	1181	1149
15 Ивановская область	1293	1249	1213	1130	1089
16 Республика Коми	1240	1246	1179	1100	1067
17 Липецкая область	1234	1151	1082	1014	1002
18 Мурманская область	1189	1133	1060	1006	966
19 Смоленская область	1158	1089	1043	985	951
20 Калужская область	1074	1037	958	940	938
21 Орловская область	898	940	923	864	837
22 Калининградская область	891	906	877	834	812
23 Псковская область	843	826	782	725	689
24 Костромская область	804	788	754	709	688
25 Республика Карелия	791	764	729	698	684
26 Новгородская область	752	735	710	665	641

Захаров Валентин Федорович

*Калининградский эксклав: прошлое и настоящее*

Эссе

Редактор: Лидия Цицциерска, Едитор.орг

Художественный редактор: София Цицциерска

На обложке фото В. Захарова

Подписано в печать: тринадцатое июнь 2012

Формат 60 x 90 1/16. Бумага офсетная.

Гарнитура Таймс. Усл. печ. л 23

Отпечатано в типографии: Тотем п.т.

Йновроцлав