БФУ им. И. Канта

Л. Л. Емельянова, А. Н. Павлова

Мониторинг трудоустройства выпускников учреждений высшего и среднего профессионального образования Калининградской области: материалы социологического обследования

Калининград
2011

БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ИММАНУИЛА КАНТА

Л. Л. Емельянова, А. Н. Павлова

Мониторинг трудоустройства выпускников учреждений высшего и среднего профессионального образования Калининградской области: материалы социологического обследования

Издательство
Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта
2011

Емельянова Л. Л., Павлова А. Н.

Мониторинг трудоустройства выпускников учреждений высшего и среднего профессионального образования Калининградской области: материалы социологического обследования. — Калининград: БФУ им. И. Канта, 2011. — 63 с.

Приведены материалы выборочного социологического обследования выпускников 2008—2009 гг. пяти высших учебных заведений и двух учреждений среднего специального профессионального образования Калининградской области. Проанализирован уровень трудоустройства выпускников, в том числе в соответствии с полученной специальностью, выявлены особенности территориальной мобильности молодежи, дана оценка удовлетворенности выпускников собственным образовательным потребностям и необходимости повышать свой образовательный статус.

Предназначено для работников системы среднего и высшего профессионального образования, сотрудников служб занятости, специалистов, изучающих вопросы развития региональной системы образования и рынка труда.

© Емельянова Л. Л., Павлова А. Н., 2011
© БФУ им. И. Канта, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 4

1. Общая характеристика респондентов 8

1.1. Половозрастные характеристики 8

1.2. Территориальная мобильность 9

2. Полученные специальности и реализация образовательных потребностей 16

2.1. Обзор специальностей 16

2.2. Цели получения образования и удовлетворенность полученной специальностью 20

3. Трудоустройство выпускников 26

3.1. Уровень трудоустройства и статус деятельности респондентов 26

3.2. Соответствие занятости полученным специальностям 30

3.3. Сферы занятости 41

3.4. Удовлетворенность статусом деятельности и уровнем заработной платы 44

4. Потребность в продолжении обучения 51

4.1. Оценка качества и уровня образования выпускников работодателями 51

4.2. Оценка потребности в получении новых знаний 54

Выводы и рекомендации 59

ВВЕДЕНИЕ

Одной из ключевых проблем современной российской жизни стала проблема взаимосвязи экономики, рынка труда и рынка образовательных услуг. В советский период истории вся отечественная система образования опиралась на централизованное и монопольное государственное управление. Государство являлось единственным заказчиком подготовки специалистов, единственным источником финансирования образования и единственным потребителем подготовленных квалифицированных кадров. Государственно-политические и социально-экономические преобразования последних лет оказали существенное влияние на российское образование, позволив реализовать академическую автономию ряда учебных заведений, обеспечить многообразие и вариативность образовательных программ, развитие негосударственного сектора образования. Сегодня профессиональное образование не имеет устойчивой связи с рынком труда, а запрос экономики на специалистов определенных профессий и квалификаций порой опережает возможности образовательных учреждений. При этом наблюдается устойчивая тенденция увеличения спектра образовательных услуг, предоставляемых учреждениями профессионального образования высшего и среднего звена, на фоне структурного несоответствия спроса и предложения на рабочую силу.

Безусловно, структура и качество образования в конечном итоге зависят от запроса экономики, и изучение потребности в специалистах со стороны работодателей является важной исследовательской задачей, которую, в частности, решают и сами учебные заведения, изменяя и дополняя вслед за изменениями тенденций рынка труда список направлений и специальностей подготовки студентов. Вместе с тем, не менее значимым является изучение самого субъекта образовательного процесса, потребителя образовательной услуги, конкретного человека, который через выбор места и профиля обучения реализует собственные потребности в образовании и дальнейшей самореализации на рынке труда. Причем получение одной специальности и достигнутый в процессе обучения уровень квалификации, как показывает практика рыночной экономики, не являются конечным результатом образования. Современный конкурентный рынок труда предъявляет высокие требования к специалистам, требуя от них повышения уровня своей квалификации, получения новых знаний.

Поскольку теоретическое знание о потребностях, по замечанию Е. Г. Зборовского и Е. А. Шуклиной[1], является фундаментом теории личности, то исследование потребностей в образовании позволяет проанализировать субъективные факторы, оказывающие влияние на образовательную активность, исследовать стимулы и условия включения личности в образовательную среду, оценить степень удовлетворенности индивида своим образовательным и, отчасти, социальным статусом. Изучение потребностей в образовании имеет как научно-теоретическое, так и прикладное значение. Коль скоро образовательные потребности индивида формируются под непосредственным влиянием объективно складывающихся условий его жизни, то их изучение позволяет оценить уровень экономического и культурного развития страны или отдельного региона, функционирование механизма рыночных отношений. Кроме того, изучение потребностей в образовании различных социальных групп, включенных в определенные экономические отношения, позволяет подойти к решению проблемы согласования требований рынка труда, предложений рынка образовательных услуг и потребностей личности в этих услугах. Актуальность данной проблематики для Калининградской области определяется ситуацией на рынке труда региона, которая характеризуется уже ряд лет структурным несоответствием спроса и предложения на рабочую силу, изолированностью от внутрироссийского перераспределения трудовых ресурсов в силу эксклавности территории. Также в целом можно констатировать, что в решении проблем соотношения регионального рынка труда и рынка образовательных услуг еще не достаточно изучен социальный компонент определения и оценки образовательных потребностей со стороны субъекта образовательного процесса. Проводится уже ряд лет мониторинг трудоустройства выпускников начального и среднего профессионального образования. Однако он лишь косвенно касается выявления мотивации получения определенного уровня и профиля образования. С целью повышения качества образовательного процесса ведется опрос студентов РГУ им. Канта. Но масштабных и системных социологических исследований данного направления еще не проводилось.

Целью работы стало исследование уровня трудоустройства и оценки потребности в образовании выпускников учреждений высшего и среднего профессионального образования Калининградской области. Основным методом для проведения исследования был выбран метод выборочного социологического обследования. Целевая группа обследования — выпускники государственных и негосударственных учебных заведений высшего и среднего профессионального образования. Для проведения обследования

[1] *Зборовский Г. Е., Шуклина Е. А.* Социология образования. М.: Гардарики, 2005.

были выбраны такие ведущие вузы региона, как Российский государственный университет им. И. Канта, Калининградский государственный технический университет, Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота. Для получения большего спектра предлагаемых в регионе профилей подготовки по специальностям высшего звена в выборку обследования попали Калининградский филиал Санкт-Петербургского аграрного университета (г. Полесск), Калининградский институт управления. Среди учреждений среднего профессионального образования — Индустриально-педагогический колледж (г. Черняховск) и Калининградский государственный колледж градостроительства. Опрашивались выпускники, которые окончили учебные заведения в 2007—2009 гг. Всего было опрошено 5000 респондентов. Для проведения обследования была разработана для каждого учебного заведения анкета. Она включала в себя несколько блоков, касающихся общих сведений о респондентах (пол, возраст, место рождения и место проживания), их трудовой и миграционной мобильности, удовлетворенности полученной специальностью, структуры трудоустройства и уровня получаемых заработных плат, оценки уровня профессиональных компетенций выпускников со стороны работодателей, потребности в получении дополнительных знаний и навыков. Опрос проводился методом интервьюирования выпускников по телефону. Результатом обследования стала сформированная в программе SPSS база данных и аналитическая обработка полученных материалов. В проведении обследования принимали активное участие сотрудники указанных учебных заведений. Авторы сводного аналитического отчета выражают признательность за помощь в проведении обследования руководителю Центра трудоустройства выпускников РГУ им. И. Канта М. А. Саушкиной и ее сотрудникам, заведующей Центром по содействию в трудоустройстве БГА Т. П. Крапо-вицкой, специалисту по мониторингу выпускников КГКГ Е. В. Слесаревой, специалисту по учебно-методической работе КГТУ Н. П. Алексеенко, руководителю отдела международных проектов Калининградского филиала Санкт-Петербургского аграрного университета М. А. Евдокимовой, заведующей методическим кабинетом ИПК Л. Г. Храмовой, сотруднику сектора высшего профессионального образования заочной формы обучения А. А. Хмельницкой.

Предлагаемая работа — результат анализа полученных в результате социологического обследования материалов, который был выполнен сотрудниками Центра мониторинга и прогнозирования рынка труда в Калининградской области при РГУ им. Канта под руководством канд. геогр. наук, директора Центра Л. Л. Емельяновой. Координировала работы начальник отдела профессионального образования Министерства образования Калининградской области А. Н. Павлова. В данный отчет вошел материал по

опросу выпускников 2008—2009 гг., а именно выборки из 2800 респондентов, так как она наиболее полно отражает цели и задачи исследования, связанные с оценкой трудоустройства и уровня образовательных потребностей выпускников в условиях экономического кризиса. Из общего числа попавших в опрос выпускников 2008—2009 гг. распределение респондентов по отдельным учебным заведениям показано в табл. 1.

Таблица 1

Количество опрошенных выпускников 2008—2009 гг. по учебным заведениям

Наименование учебного заведения	Количество опрошенных выпускников
РГУ им. И. Канта	804
КГТУ	419
БГА	422
ИПК	417
КГКГ	366
КИУ	272
СПб аграрный университет (филиал)	100

В целом доля опрошенных коррелирует с количеством выпускаемых в учебных заведениях специалистов, что дает возможность говорить о репрезентативности обследования по структуре представительства учебных заведений.

1. Общая характеристика респондентов

1.1. Половозрастные характеристики

В опросе приняли участие 53 % лиц женского пола, 47 % — мужского, что в целом соответствует половой структуре населения региона, в которой, на начало 2010 года, количество женщин составило 52,9 %, количество мужчин 47,1 %[2].

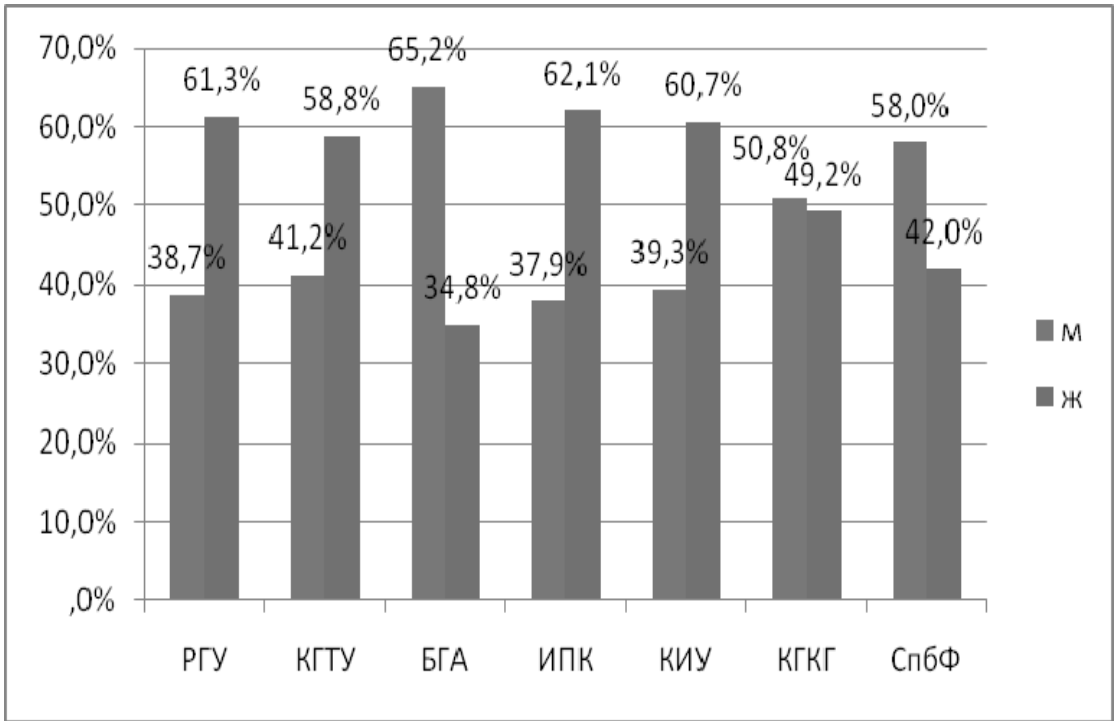

Рис. 1. Половая структура респондентов по учебным заведениям

Гендерные соотношения по отдельным учебным заведениям различны (рис. 1). Так, максимальный перевес лиц женского пола в РГУ им. И. Канта, Индустриально-педагогическом колледже, Калининградском институте управления, Калининградском техническом университете, что объясняется уклоном их специальностей либо в гуманитарную и естественнонаучную

[2] *Демографический* ежегодник, 2010 / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области. Калининград, 2010.

области, либо в педагогическую и сферу обслуживания. Направленность обучения по традиционно мужским специальностям (судовождение, обслуживание на транспорте) определила максимальное количество выпускников мужского пола в БГА. Набор сельскохозяйственных технических специальностей дал перевес выпускников мужского пола в Калининградском филиале Санкт-Петербургского аграрного университета.

Подавляющее большинство выпускников — это молодые люди в возрасте от 20 до 24 лет — 86,2 %. Самый пестрый возрастной состав в филиале Санкт-Петербургского аграрного университета, куда часто приходят получать образование молодые люди после армии или по окончании училища, а также те, кто получает заочное образование. Наличие более «возрастных» студентов в Калининградском институте управления объясняется тем, что две трети выпускников, которые были здесь опрошены — это лица, получающие высшее образование заочно. До 12 % выпускников Индустриально-педагогического колледжа — это те, кто пришел учиться в колледж после 9 класса общеобразовательной школы. Выпускники 11-х классов общеобразовательных школ — основной контингент обучающихся очно в ведущих вузах региона — РГУ, КГТУ и БГА (табл. 2).

Таблица 2

Возрастные характеристики респондентов по учебным заведениям

Возраст, лет	Учебное заведение							Итого
	РГУ	КГТУ	БГА	ИПК	КИУ	КГКГ	СпбФ	
15—19	0,0 %	0,2 %	0,0 %	12,1 %	0,0 %	1,1 %	0,0 %	1,9 %
20—24	94,9 %	92,2 %	99,8 %	86,2 %	30,9 %	98,1 %	21,9 %	85,7 %
25—29	4,2 %	6,2 %	0,2 %	1,7 %	34,0 %	0,8 %	25,0 %	6,7 %
30—35	0,5 %	1,2 %	0,0 %	0,0 %	15,8 %	0,0 %	16,7 %	2,4 %
36—39	0,4 %	0,2 %	0,0 %	0,0 %	10,2 %	0,0 %	16,7 %	1,7 %
40—44	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	7,2 %	0,0 %	9,4 %	1,0 %
45—49	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,8 %	0,0 %	8,3 %	0,4 %
50—54	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	1,1 %	0,0 %	2,1 %	0,2 %

1.2. Территориальная мобильность

Большая часть выпускников проживает на территории области — 97 %. Анализ мест рождения выпускников показывает, что основной контингент обучающихся в вузах и средних профессиональных учебных заведениях — это жители области — 86,4 % (табл. 3). Интересно, что количество выпускников, место рождения которых другие регионы России (6,2 %), уступает

тем, кто родился в Ближнем зарубежье (6,9 %). Большая часть выпускников, рожденных в бывших республиках Советского Союза — Эстонии, Узбекистане, Казахстане, Литве, Армении, Киргизии, Беларуси — это дети тех, кто прибыл в регион в 1990-е гг. В целом можно говорить о замкнутости рынка образовательных услуг региона, на которую в первую очередь оказывает влияние фактор эксклавности.

Таблица 3

Распределение респондентов по месту рождения и учебным заведениям

Регионы	Учебное заведение							Всего
	РГУ	КГТУ	БГА	ИПК	КИУ	КГКГ	СпбФ	
Калининград	56,7 %	75,7 %	54,7 %	3,4 %	74,8 %	65,6 %	22,0 %	53,1 %
Калининградская область	16 %	11 %	39,2 %	93,9 %	16,7 %	26,2 %	62,0 %	33,3 %
Регионы России	12,6 %	6 %	2,4 %	1,0 %	4,8 %	3,9 %	6,0 %	6,2 %
Ближнее зарубежье	13,9 %	6 %	3,5 %	1,7 %	3,7 %	3,9 %	10,0 %	6,9 %
Дальнее зарубежье	0,7 %	1,4 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,3 %	0,0 %	0,5 %
Всего	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Две трети из опрошенных выпускников проживают в г. Калининграде (66,4 %), 32,3 % — это жители районов области. Выпускники достаточно равномерно распределены по всем районам области (от 0,5 % до 2 % от числа опрошенных), за исключением Черняховского района, где сосредоточено 8,6 % респондентов, что объясняется, отчасти, проведением опроса в Индустриально-педагогическом колледже г. Черняховска. На долю жителей регионов России среди выпускников приходится 0,7 % о прошенных (всего 20 чел.). В списке российских регионов — Белгородская, Оренбургская, Смоленская Московская, Ленинградская области, республика Хакасия, Москва и Санкт-Петербург. На регионы дальнего и ближнего зарубежья приходится 0,5 % мест проживания респондентов (15 чел.). География чрезвычайно обширна: Литва, Латвия, Белоруссия, Германия, Финляндия, США, Турция, Австрия.

Сравнительный анализ мест рождения респондентов и мест сегодняшнего их проживания показывает, что подавляющее большинство тех, кто родился в областном центре в большинстве своем (93,3 %) в нем и проживают, 6,2 % уроженцев Калининграда переехали в область, 0,3 % (4 чел.) — выехали в регионы России, и по 0,1 % в страны ближнего и дальнего зарубежья. Третья часть опрошенных — это те, кто родился в районах области

(табл. 4). Места их проживания распределились следующим образом: 81 % — проживают по месту рождения или в других районах области, 17,3 % — переехали в областной центр. Минимальная часть родившихся в районах области выехали за ее пределы — 1 % (9 чел.) в регионы России, и всего 5 чел. из числа опрошенных — в страны дальнего и ближнего зарубежья. Полученные данные свидетельствуют о низкой миграционной мобильности выпускников вузов. Исключение составляет лишь вектор перемещения село — город в пределах области. Обратная миграция из областного центра также присутствует, но объемы ее почти в три раза меньше. Внешняя по отношению к региону миграция минимальна и составляет лишь 1,2 %.

Таблица 4

Соответствие мест рождения выпускников и мест их проживания, чел., %

Место, где родился респондент	Место, где проживает респондент					Итого
	Калининград	Калининградская область	Россия	Ближнее зарубежье	Дальнее зарубежье	
Калининград	1379	92	4	2	1	1478
	93,3 %	6,2 %	0,3 %	0,1 %	0,1 %	100,0 %
	75,5 %	10,2 %	19,0 %	30 %	16,7 %	53,7 %
Калининградская область	159	744	9	2	3	917
	17,3 %	81,1 %	1,0 %	0,2 %	0,3 %	100,0 %
	8,5 %	81,7 %	47,6 %	20,0 %	50,0 %	32,5 %
Россия	137	25	6	0	1	169
	81,1 %	14,8 %	3,6 %	0,0 %	0,6 %	100,0 %
	7,6 %	3,1 %	28,6 %	0,0 %	16,7 %	6,3 %
Ближнее зарубежье	145	39	1	5	1	191
	75,9 %	20,4 %	0,5 %	2,6 %	0,5 %	100,0 %
	7,8 %	5,0 %	4,8 %	50,0 %	16,7 %	7,0 %
Дальнее зарубежье	13	1	0	0	0	14
	92,9 %	7,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
	0,7 %	0,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,5 %
Итого	1833	901	20	9	6	2769
	66,2 %	32,5 %	0,7 %	0,3 %	0,2 %	100,0 %
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Одним из вопросов анкеты касался дальнейших планов выпускников по поводу изменения места жительства и соответственно места работы. 90 % опрошенных, которые заняты в настоящий момент трудовой деятельностью, сказали, что связывают свою дальнейшую жизнь с Калининградской областью. Желающих перебраться в регионы России — 4,5 % (123 чел.

из общего количества работающих респондентов). Планируют работать и жить за рубежом — 4,8 % (131 чел.), из которых 12 чел. — это жители зарубежных стран (табл. 5).

Таблица 5

Планы выпускников по поводу изменения мест проживания, чел., %

Планируете ли Вы работать в дальнейшем	Частота	Процент
в Калининградской области	2450	90,6
в регионах России	125	4,6
в зарубежных странах	131	4,8

Наибольшей трудовой мобильностью, как показывают данные таблицы, обладают жители областного центра — до 4,7 % уроженцев Калининграда готовы работать в регионах России и 5,1 % — в зарубежных странах (табл. 6).

Таблица 6

Планы выпускников по поводу изменения мест проживания по отношению к месту рождения, чел., %

Место, где проживает респондент	Планируете ли работать в дальнейшем			Итого
	в Калининградской области	в регионах России	в зарубежных странах	
Калининград	1606	83	92	1781
	90,2 %	4,7 %	5,1 %	100,0 %
	65,7 %	69,2 %	72,4 %	66,2 %
Калининградская область	826	25	23	874
	94,5 %	2,9 %	2,6 %	100,0 %
	33,8 %	20,8 %	18,1 %	32,5 %
Россия	8	12	0	20
	42,9 %	57,1 %	0,0 %	100,0 %
	0,3 %	10,0 %	0,0 %	0,7 %
Ближнее зарубежье	3	1	6	9
	30,0 %	10 %	60,0 %	100,0 %
	0,1 %	0,0 %	4,7 %	0,3 %
Дальнее зарубежье	0	0	6	6
	0,0 %	0,0 %	100,0 %	100,0 %
	0,0 %	0,0 %	4,7 %	0,2 %
Итого	1606	120	127	2690
	90,7 %	4,6 %	4,7 %	100,0 %
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Ответ на этот вопрос по учебным заведениям показывает, что максимальное количество ориентированных в будущем на работу за пределами области — это выпускники РГУ им. И. Канта. Почти 7 % из них (54 чел.) готовы работать и жить в дальнейшем в регионах России, 7,3 % (58 чел.) — в зарубежных странах. Часть выпускников КГТУ и БГА — около 6 % (по 26 чел.) готовы найти работу за рубежом. Выпускники Калининградского градостроительного колледжа в количестве 23, что составляет 6,6 % от общего количества здесь опрошенных, связывают свою дальнейшую жизнь с регионами России (табл. 7).

Таблица 7

Планы выпускников по поводу изменения мест проживания по учебным заведениям, чел., %

Учебные заведения	Планируете ли работать в дальнейшем			Итого
	в Калининградской области	в регионах России	в зарубежных странах	
РГУ	680	54	58	792
	85,9 %	6,8 %	7,3 %	100,0 %
КГТУ	380	15	26	421
	90,3 %	3,6 %	6,2 %	100,0 %
БГА	392	6	26	424
	92,5 %	1,4 %	6,1 %	100,0 %
ИПК	361	15	16	392
	92,1 %	3,8 %	4,1 %	100,0 %
КИУ	243	6	0	249
	97,6 %	2,4 %	0,0 %	100,0 %
КГКГ	333	23	4	360
	92,5 %	6,4 %	1,1 %	100,0 %
СпбФ	92	4	1	97
	94,8 %	4,1 %	1,0 %	100,0 %

Статистика ответов на вопрос о дальнейших планах по поводу будущего места проживания по типам полученных выпускниками специальностей демонстрирует б*о*льшую мобильность тех выпускников, которые имеют, в частности, техническую специальность «судовождение» (выпускники БГА) — 36,7 % выпускников по этой специальности (22 чел.) планируют работать за рубежом (табл.8). Среди гуманитариев, имеющих языковую подготовку, 9 % (44 чел.) также готовы трудоустроиться за рубежом и почти 7 % (33 чел.) планируют перебраться в регионы России. Из неболь-

шого количества выпускников, получивших образование по специальности «электронная техника, радиотехника и связь» (33 чел.) 8 чел. планируют трудоустроиться в дальнейшем в регионах России и за рубежом. Из 92 человек, получивших физико-математическое образование в РГУ им. И. Канта и Калининградском градостроительном колледже, имеющих навыки программирования, 13 чел. (12,5 %) также собираются связать свою жизнь с другими регионами, из них 6 чел. — с зарубежными. Из 59 выпускников со специальностями по направлению «сфера обслуживания» семь человек собираются выехать в регионы России. Ориентированность части выпускников на работу за пределами области, и особенно за границей, может быть связана, с отсутствием, например, для судоводителей рабочих мест в регионе, а для специалистов IT-технологий их востребованностью на международном рынке труда. Получившие языковую подготовку выпускники, готовые работать за рубежом, скорее всего, хотят повысить свой профессиональный статус, также как и работники сферы обслуживания.

Таблица 8

Планы выпускников по поводу изменения мест проживания по типам полученных специальностей, чел., %

Специальности подготовки по основным направлениям	Планируете ли работать в дальнейшем			Итого
	в Калининградской области	в регионах России	в зарубежных странах	
экономика и управление	758	28	23	809
	93,7 %	3,5 %	2,8 %	100,0 %
физико-математические науки	69	5	2	76
	90,8 %	6,6 %	2,6 %	100,0 %
образование и педагогика	113	7	2	122
	92,6 %	5,7 %	1,6 %	100,0 %
гуманитарные науки	305	23	30	358
	85,2 %	6,4 %	8,4 %	100,0 %
естественные науки	83	5	5	93
	89,2 %	5,4 %	5,4 %	100,0 %
сфера обслуживания	116	17	11	144
	80,6 %	11,8 %	7,6 %	100,0 %
электронная техника, радиотехника и связь	33	3	5	41
	80,5 %	7,3 %	12,2 %	100,0 %
морская техника	38	1	23	62
	61,3 %	1,6 %	37,1 %	100,0 %

Окончание табл. 8

Специальности подготовки по основным направлениям	Планируете ли работать в дальнейшем			Итого
	в Калининградской области	в регионах России	в зарубежных странах	
информатика и вычислительная техника	74	3	2	79
	93,7 %	3,8 %	2,5 %	100,0 %
транспортные средства	198	5	12	215
	92,1 %	2,3 %	5,6 %	100,0 %
энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	61	3	0	64
	95,3 %	4,7 %	0,0 %	100,0 %
безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	53	2	0	55
	96,4 %	3,6 %	0,0 %	100,0 %
информационная безопасность	33	2	3	38
	86,8 %	5,3 %	7,9 %	100,0 %
сельское и рыбное хозяйство	103	3	3	109
	94,5 %	2,8 %	2,8 %	100,0 %
	4,2 %	2,4 %	2,3 %	4,0 %
архитектура и строительство	251	16	9	276
	90,9 %	5,8 %	3,3 %	100,0 %
технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	35	1	0	36
	97,2 %	2,8 %	0,0 %	100,0 %
металлургия, машиностроение и материалообработка	11	1	0	12
	91,7 %	8,3 %	0,0 %	100,0 %
химическая и биотехнологии	6	0	0	6
	100,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы	81	0	0	81
	100,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
торговля	26	0	0	26
	100,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
Итого	2447	125	130	2702
	90,6 %	4,6 %	4,8 %	100,0 %

2. Полученные специальности и реализация образовательных потребностей

2.1. Обзор специальностей

Общее количество специальностей подготовки выпускников, попавших в опрос вузов и учреждений среднего профессионального образования, более 90. Все они были нами сгруппированы по основным типам в соответствии с Общероссийским классификатором специальностей по образованию, введенным Постановлением Госстандарта России от 30.09.2003 года. Полученные опрошенными выпускниками специальности принадлежат 20 укрупненным группам специальностей подготовки (рис. 2). Из них такие направления подготовки как «экономика и управление», «архитектура и строительство», «педагогика и образование», «сфера обслуживания» являются направлениями подготовки, как в высших, так и средних профессиональных учебных заведениях, а «торговля» или, например, «строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы» — только специальностями ссузов.

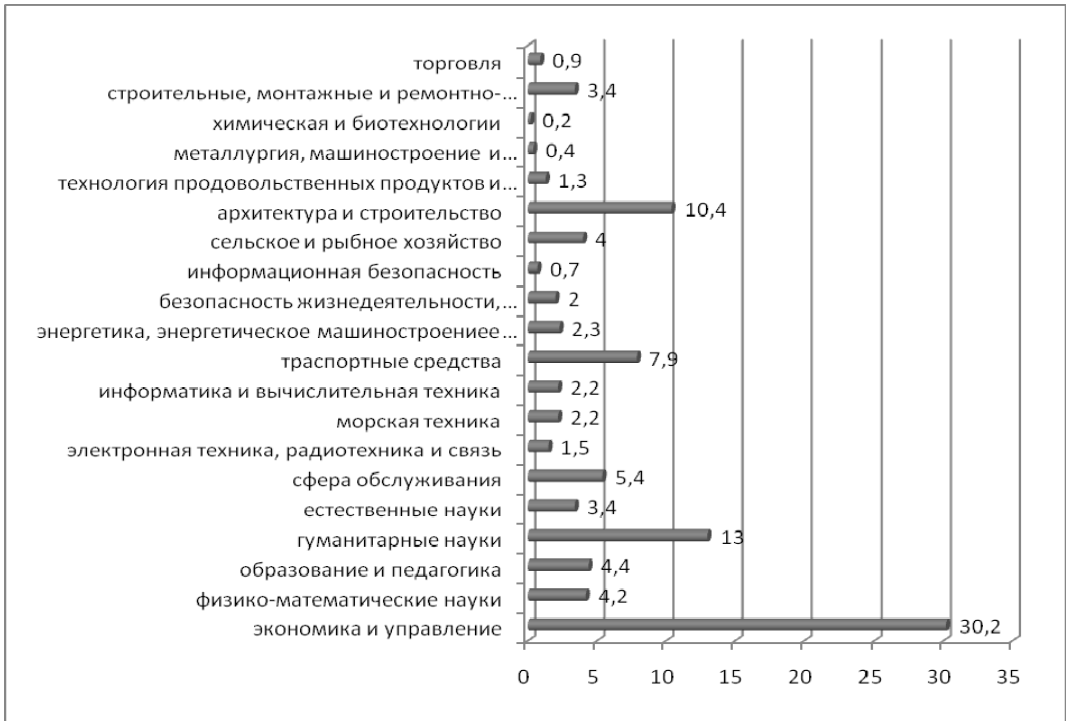

Рис. 2. Специальности подготовки выпускников по основным типам, %

Анализ направлений подготовки попавших в опрос выпускников показал, что почти третья часть из них имеют подготовку по экономическим специальностям. Доля отдельных учебных заведений в подготовке специалистов экономики и управления различна. Так, Калининградский институт управления полностью специализируется на экономических специальностях. Калининградский технический университет отличается высокой долей подготовки экономистов и менеджеров (42 % опрошенных). Специальности экономического профиля, пользующиеся здесь спросом у поступающих, — «экономика и управление на предприятиях АПК» и «экономика и управление на предприятиях пищевой промышленности». Также помимо традиционных экономических направлений выделяются в КГТУ такие как «прикладная информатика в экономике», «инвестиционный менеджмент», «менеджмент рыболовства». Почти треть выпускников БГА также имеют экономическую специализацию. Среди опрошенных выпускников экономического профиля подготовки в БГА — менеджеры для работы на транспорте, специалисты в области коммерции, торгового дела, маркетинга. Филиал Санкт-Петербургского университета в Полесске готовит специалистов по таким экономическим направлениям как «экономика и управление на предприятиях АПК», «бухгалтерский учет», «анализ и аудит», «менеджмент». Доля экономических специальностей у опрошенных выпускников здесь значительна — до 37 %. Основные экономические специальности в РГУ им. И. Канта — «менеджмент организации (менеджмент на транспорте)», «менеджмент», «маркетинг», «финансы и кредит». Доля выпускников РГУ с экономическим профилем подготовки среди опрошенных выпускников — 13 %. Как видим, экономические специальности присутствуют во всех учебных заведениях, занимая весьма существенную долю во многих. Гуманитарное и естественнонаучное направление подготовки выпускники получили в двух учебных заведениях, попавших в опрос, — РГУ им. И. Канта и Индустриально-педагогическом колледже. Общая доля специалистов-гуманитариев по опросу — 13 %. Среди выпускников РГУ им. И. Канта выпускники гуманитарного профиля составляют третью часть от общего количества, в Индустриально-педагогическом колледже — четверть (рис. 2, табл. 10).

Таблица 10

Количество студентов учебных заведений по укрупненным типам полученных специальностей, чел., %

Тип специальности	Учебное заведение							Итого
	РГУ	КГТУ	БГА	ИПК	КИУ	КГКГ	СпбФ	
экономика и управление	103	178	148	19	272	86	37	843
	12,8 %	42,5 %	35,1 %	4,6 %	100,0 %	23,5 %	37,0 %	30,1 %

Продолжение табл. 10

Тип специальности	Учебное заведение							Итого
	РГУ	КГТУ	БГА	ИПК	КИУ	КГКГ	СпбФ	
физико-математические науки	50	0	0	0	0	30	0	80
	6,2 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	8,2 %	0,0 %	2,9 %
образование и педагогика	20	0	0	105	0	0	0	125
	2,5 %	0,0 %	0,0 %	25,2 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	4,5 %
гуманитарные науки	260	0	0	103	0	0	0	363
	32,3 %	0,0 %	0,0 %	24,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	13,0 %
естественные науки	91	5	0	0	0	0	0	96
	11,3 %	1,2 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	3,4 %
сфера обслуживания	130	0	0	24	0	0	0	154
	16,2 %	0,0 %	0,0 %	5,8 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	5,5 %
электронная техника, радиотехника и связь	37	0	4	0	0	0	0	41
	4,6 %	0,0 %	0,9 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	1,5 %
морская техника	0	8	54	0	0	0	0	62
	0,0 %	1,9 %	12,8 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	2,2 %
информатика и вычислительная техника	18	28	33	0	0	0	0	79
	2,2 %	6,7 %	7,8 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	2,8 %
транспортные средства	76	0	99	45	0	0	0	220
	9,5 %	0,0 %	23,5 %	10,8 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	7,9 %
энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	0	35	29	0	0	0	0	64
	0,0 %	8,4 %	6,9 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	2,3 %
безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	0	20	36	0	0	0	0	56
	0,0 %	4,8 %	8,5 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	2,0 %
информационная безопасность	19	0	19	0	0	0	0	38
	2,4 %	0,0 %	4,5 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	1,4 %
сельское и рыбное хозяйство	0	49	0	0	0	0	63	112
	0,0 %	11,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	63,0 %	4,0 %

Окончание табл. 10

Тип специальности	Учебное заведение							Итого
	РГУ	КГТУ	БГА	ИПК	КИУ	КГКГ	СпбФ	
архитектура и строительство	0	41	0	0	0	250	0	291
	0,0 %	9,8 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	68,3 %	0,0 %	10,4 %
технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	0	37	0	0	0	0	0	37
	0,0 %	8,8 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	1,3 %
металлургия, машиностроение и материалообработка	0	12	0	0	0	0	0	12
	0,0 %	2,9 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,4 %
химическая и биотехнологии	0	6	0	0	0	0	0	6
	0,0 %	1,4 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,2 %
строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы	0	0	0	95	0	0	0	95
	0,0 %	0,0 %	0,0 %	22,8 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	3,4 %
торговля	0	0	0	26	0	0	0	26
	0,0 %	0,0 %	0,0 %	6,2 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,9 %
Итого	804	419	422	417	272	366	100	2800

В соответствии с полученными результатами опроса, самый широкий спектр специальностей подготовки в двух ведущих вузах региона — РГУ им. И. Канта и КГТУ. В РГУ им. Им. Канта значительную долю выпуска, помимо гуманитариев и экономистов, составляют специалисты в области сервиса, информационных технологий, физико-математического профиля подготовки. Подготовка по специальности «здравоохранение» ведется в РГУ им. И. Канта четыре года, и выпуска специалистов-медиков с высшим образованием пока не было, поэтому они в опрос не попали. Выпускники КГТУ получили ряд аграрных и технических специальностей по таким направлениям, как «сельское и рыбное хозяйство» (12 %), «архитектура и строительство» (10 %), «технология продовольственных продуктов и потребительских товаров» (9 %), «энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника» (8,5 %), «информатика и вычислительная техника» (7 %). Технические специальности в БГА — «морская техника» (13 %), «транспортные средства» (23,5), «энергетическое машиностроение и элек-

тротехника» (6,9 %). Кроме того в опрос попали выпускники БГА по таким направлениям подготовки, как «безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды» (8,5 %), «информатика и вычислительная техника» (7,8 %), «информационная безопасность» (4,5 %). Четвертая часть выпускников Индустриально-педагогического колледжа получают педагогическое образование. Кроме того, здесь ведется подготовка специалистов в области сервиса (5,8 %), ремонта автомобилей (11 %), а также по рабочим специальностям — «строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы» (23 %), «торговля» (6,2 %). Более узконаправленная подготовка характерна для Калининградского колледжа градостроительства и филиала Санкт-Петербургского аграрного университета в Полесске. Большая часть специальностей выпускников градостроительного колледжа попала в укрупненную группу «архитектура и строительство» (68,3 %). Кроме того, они готовят специалистов в области программирования, и в опрос попало 8,2 % выпускников колледжа по данному профилю. Филиал аграрного университета готовит специалистов сельского хозяйства (63 %) по таким направлениям, как «механизация сельского хозяйства», «зооинженерия», «агрономия», «инженер-механик АПК».

2.2. Цели получения образования и удовлетворенность полученной специальностью

Выпускники по окончании учебного заведения, имеющие уже некоторый опыт работы, по всей видимости, уже могут оценить, насколько удовлетворенными оказались их образовательные потребности, которые закладывались еще во времена учебы в школе. Какова была цель получения образования по той или иной специальности? Полученная специальность и квалификация — это тот уровень и направление образования, которое хотели иметь выпускники? Такого рода вопросы были заданы попавшим в опрос респондентам.

Отвечая на вопрос о цели получения образования, выпускники могли выбрать несколько вариантов ответов, поэтому ответы имели множественный характер, то есть выбиралось несколько вариантов.

Максимальное количество ответов пришлось на четыре самых популярных. Для половины респондентов (54 %) цель получения образования — найти хорошо оплачиваемую работу (рис. 3). Еще в 49 % ответов — важный мотив — стать востребованным специалистом. Еще треть респондентов с помощью полученной специальности хотят добиться успеха, сделать карьеру. Интерес к будущей профессии был основным мотивом получения образования в 15,7 % ответов респондентов.

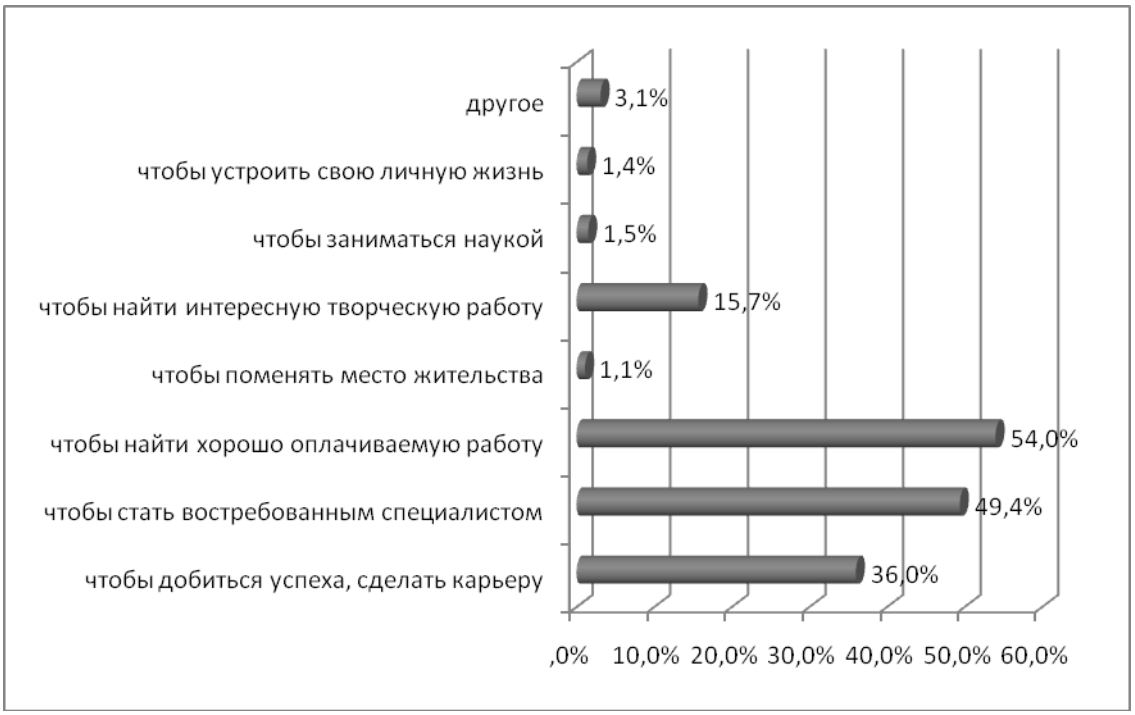

Рис. 3. Цели получения образования, множественные ответы

Анализ полученных ответов в целом свидетельствует о том, что выбор профиля образования, по крайней мере, в половине случаев, не был до конца осознанным и не соответствовал наклонностям и устремлениям к познанию навыков определенных профессий. Скорее выпускники совершенно отчетливо сознают, что без определенного образования (либо уровня, либо конкретной профессии) достаточно сложно рассчитывать в будущем на приемлемый уровень достатка. Востребованность полученной специальности косвенно свидетельствует об озабоченности в ответах проблемами регионального рынка труда. При этом выпускник — бывший студент, мало задумывался о собственных возможностях и собственных потребностях в будущей профессии. Вместе с тем в трети ответов, в которых респонденты видят цель получения образования в том, чтобы сделать карьеру, сам подход предполагает успешную самореализацию в выполняемой работе и занимаемой должности.

Ответ на данный вопрос по типам полученных выпускниками специальностей дан в табл. 11. Интересная творческая работа стала мотивом получения образования для почти четвертой части тех, кто учился по педагогическим специальностям, для пятой части, обучавшихся по физико-математическому профилю и естественным наукам. Мотив «востребованность» в большей степени актуален для гуманитариев, а также тех, кто получал педагогическое образование, специалистов по информационной безопас-

ности, химической промышленности и биотехнологиям. Почти 40 % из тех, кто получал экономические и управленческие специальности, обучались с целью иметь хорошо оплачиваемую работу. К ним присоединяются специалисты по морской технике, информационной безопасности, ряду технических профилей подготовки.

Таблица 11

Цели получения образования по типам полученных респондентами специальностей, множественные ответы

Тип специальности	Цели получения образования			
	чтобы добиться успеха, сделать карьеру	чтобы стать востребованным специалистом	чтобы найти хорошо оплачиваемую работу	чтобы найти интересную творческую работу
экономика и управление	260	393	514	83
	20,0 %	30,2 %	39,5 %	6,4 %
физико-математические науки	27	28	42	22
	22,3 %	23,1 %	34,7 %	18,2 %
образование и педагогика	16	59	17	31
	12,3 %	45,4 %	13,1 %	23,8 %
гуманитарные науки	107	156	79	76
	22,8 %	33,2 %	16,8 %	16,2 %
естественные науки	32	33	23	21
	26,4 %	27,3 %	19,0 %	17,4 %
сфера обслуживания	71	61	64	34
	28,9 %	24,8 %	26,0 %	13,8 %
электронная техника, радиотехника и связь	15	26	20	5
	21,1 %	36,6 %	28,2 %	7,0 %
морская техника	24	30	51	1
	22,2 %	27,8 %	47,2 %	0,9 %
информатика и вычислительная техника	34	53	58	9
	21,9 %	34,2 %	37,4 %	5,8 %
транспортные средства	97	130	151	21
	23,5 %	31,5 %	36,6 %	5,1 %

Окончание табл. 11

Тип специальности	Цели получения образования			
	чтобы добиться успеха, сделать карьеру	чтобы стать востребованным специалистом	чтобы найти хорошо оплачиваемую работу	чтобы найти интересную творческую работу
энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	31	49	52	4
	22,5 %	35,5 %	37,7 %	2,9 %
безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	13	46	41	3
	12,3 %	43,4 %	38,7 %	2,8 %
информационная безопасность	12	31	28	12
	13,8 %	35,6 %	32,2 %	13,8 %
сельское и рыбное хозяйство	43	48	55	23
	23,8 %	26,5 %	30,4 %	12,7 %
архитектура и строительство	101	145	209	72
	19,1 %	27,4 %	39,4 %	13,6 %
технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	11	19	31	3
	16,7 %	28,8 %	47,0 %	4,5 %
металлургия, машиностроение и материалообработка	7	9	6	3
	28,0 %	36,0 %	24,0 %	12,0 %
химическая и биотехнологии	2	5	2	0
	20,0 %	50,0 %	20,0 %	0,0 %
строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы	70	8	9	1
	76,1 %	8,7 %	9,8 %	1,1 %
торговля	2	9	12	1
	8,3 %	37,5 %	50,0 %	4,2 %
Всего	975	1338	1464	425

Несмотря на то, что цели получения образования, по нашему мнению, не всегда совпадали с полной реализацией потенциала респондентов, подавляющее большинство опрошенных на сегодняшний момент удовлетворены полученным образованием. На вопрос о том, что специальность, полученная по окончании учебного заведения — это то образование, которое Вы хотели иметь, 84 % выпускников дали положительный ответ. Для 7 % опрошенных (193 чел.) полученное образование не оправдало их ожиданий. Еще 11 % (248 чел.) затруднились дать какие-либо оценки (рис. 4).

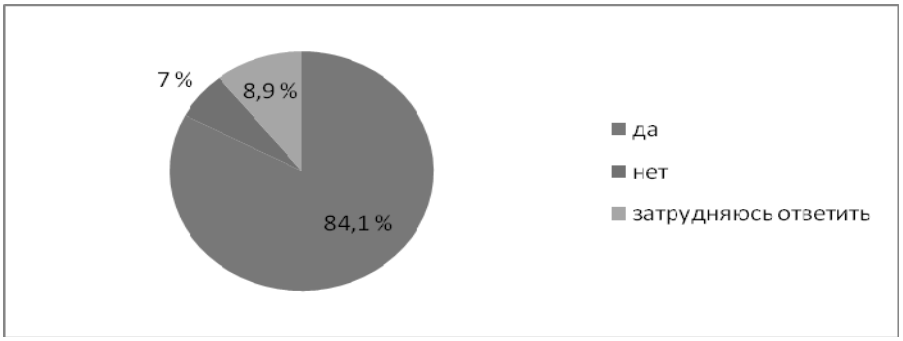

Рис. 4. Степень удовлетворенности полученным образованием

Неудовлетворенность полученным образованием респонденты (159 чел.) объяснили рядом причин. Более чем для трети, давших отрицательный ответ, разочарования в полученной специальности связаны с проблемами в трудоустройстве. Для 27 % — полученное образование и профессия стали неинтересными. Около 13 % респондентов склонны винить в этом неудовлетворительное качество образования. Еще 11 % понимают, что получали образование по необходимости, а не по собственному желанию, выполняя порой волю родителей, поступая на ту или иную специальность за компанию с друзьями, потому что надо было просто получить, например, высшее образование (рис. 5).

Рис. 5. Причины неудовлетворенности полученным образованием, ответы респондентов, %

Из тех, кто в большей степени дал негативную оценку полученной специальности больше половины — это выпускники экономической (26,6 %), гуманитарной (14 %), естественнонаучной подготовки (8,9 %), а также окончившие учебные заведения по направлениям «транспортные средства» (9,9 %), «архитектура и строительство» (9,9 %). Для почти половины выпускников-экономистов профессия стала неинтересной, четвертая их часть причину несоответствия полученного образования ожиданиям видят в проблемах трудоустройства, также как и третья часть гуманитариев и почти две трети специалистов в области архитектуры и строительства. Половина из тех, кто получал педагогическое образование и не доволен полученной специальностью, видят проблему в низкой оплате их труда (табл. 12).

Таблица 12

Причины несоответствия полученного образования ожиданиям, количество респондентов

Направления подготовки	Причина несоответствия полученного образования ожиданиям						
	необходимость	проблемы в трудоустройстве	низкооплачиваемая профессия	неинтересно, интересы поменялись	неудовлетворительное качество образования	другое	Всего
экономика и управление	3	9	0	19	8	3	42
физико-математические науки	0	2	0	1	0	1	4
образование и педагогика	1	1	2	1	0	1	6
гуманитарные науки	4	4	1	3	4	5	21
естественные науки	6	4	1	4	1	0	16
транспортные средства	1	7	1	1	1	1	12
безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	0	3	1	0	1	0	5
сельское и рыбное хозяйство	0	3	1	1	0	0	5
архитектура и строительство	0	10	2	7	0	0	19
технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	0	3	0	4	0	0	7
сфера обслуживания	0	6	1	3	1	2	13

3. Трудоустройство выпускников

3.1. Уровень трудоустройства и статус деятельности респондентов

Подавляющее большинство выпускников (82 %) на момент опроса были заняты различными видами экономической деятельности, получали от нее доход, то есть работали. К числу неработающих нами были отнесены: военнослужащие срочной службы, студенты и аспиранты, лица, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком, инвалиды, те, кто на период интервью работы не имели и занимались ее поисками, а также те, кто в силу причин не желал работать или не видел необходимости работать. Таким образом, общая картина по статусам занятости выпускников 2008—2009 гг., полученная в результате опроса, выглядит следующим образом (рис. 6).

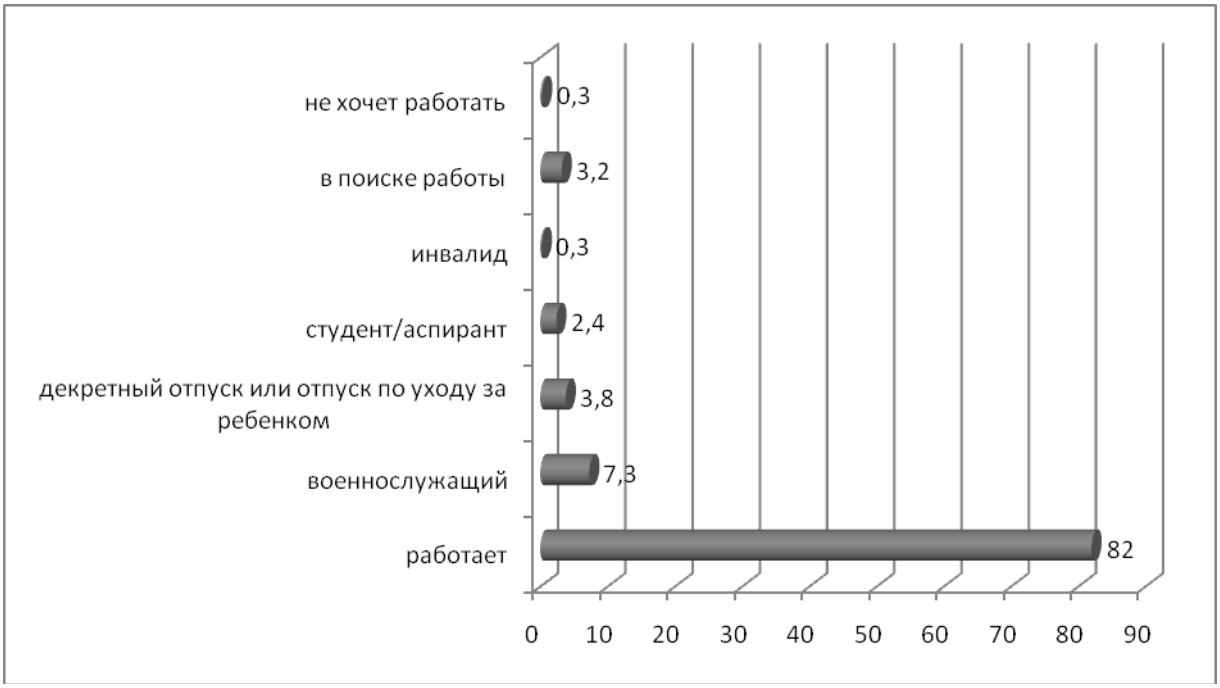

Рис. 6. Трудоустройство и статус деятельности выпускников, %

Из данных диаграммы видно, что большая часть незанятых трудовой деятельностью — это молодые люди, которые проходят службу в армии — 7,4 % (203 чел.). Декретный отпуск или отпуск по уходу за ребенком стал причиной отсутствия работы для 107 чел. (3,8 %). Решили продолжить свое

образование 67 выпускников (2,6 %). Таким образом, количество реально утративших свое рабочее место и находящихся в поиске работы составило 3,2 % (90 чел.). Выделилась также группа не желающих работать — 7 чел. (0,3 %). Количество инвалидов, которые не могут быть активно заняты трудовой деятельностью — 7 чел. (0,3 %).

Основные статусы деятельности выпускников по учебным заведениям показаны в табл. 13. Из данных таблицы видно, что самый высокий процент непосредственно работающих среди выпускников РГУ им. И. Канта (85,2 %). Здесь также самая низкая доля, находящихся в поиске работы — 3,4 %. Доля работающих в КГТУ и БГА несколько ниже — 83 %. Доля не имеющих работу и находящихся в ее поиске — до 5 % от общего количества опрошенных. Самый большой процент незанятых трудовой деятельностью — в Индустриально-педагогическом колледже и Калининградском колледже градостроительства (до 20—23 %). Это объясняется достаточно большим контингентом среди выпускников, во-первых, военнослужащих-срочников (до 17 % в КГКГ), а также тех, кто продолжил свое обучение в высшей школе (8,6 % в ИПК) и находящихся в отпуске по уходу за ребенком (до 10 % в ИПК).

Таблица 13

Статус деятельности выпускников по учебным заведениям, чел., %

Учебное заведение	Статус деятельности выпускников							
	Работает	Военнослужащий	декретный отпуск или отпуск по уходу за ребенком	студент/аспирант	инвалид	в поиске работы	не хочет работать	Итого
РГУ	685	42	37	12	0	27	1	804
	85,2 %	5,2 %	4,6 %	1,5 %	0 %	3,4 %	0,1 %	100 %
КГТУ	347	30	13	7	0	21	1	419
	82,8 %	7,2 %	3,1 %	1,7 %	0 %	5 %	0,2 %	100 %
БГА	349	37	9	6	0	19	2	422
	82,7 %	8,8 %	2,1 %	1,4 %	0 %	4,5 %	0,5 %	100 %
ИПК	298	30	41	36	7	2	2	416
	71,5 %	7,2 %	9,8 %	8,6 %	1,7 %	0,5 %	0,5 %	100 %
КГКГ	281	63	1	5	0	16	0	366
	76,8 %	17,2 %	0,3 %	1,4 %	0,0 %	4,4 %	0 %	100 %

Анализ структуры незанятых выпускников по типам полученных ими специальностей показывает, что самый большой процент находящихся в поиске работы — это выпускники экономического профиля подготовки — 26 чел., или 29 % от всей группы ищущих работу выпускников. Вторую группу ищущих работу составляют выпускники по специальности «архитектура и строительство» (13 чел., или 11 %), третью группу — выпускники по специальности «транспортные средства» (6 чел., или 7 %). Далее следуют специалисты в области сферы обслуживания, гуманитарии, выпускники по естественнонаучному профилю подготовки (табл. 14).

Таблица 14

Статусы незанятых трудовой деятельностью выпускников по типам полученных специальностей, чел.

Тип специальности	военнослужащий	декретный отпуск или отпуск по уходу за ребенком	студент/аспирант	инвалид	в поиске работы	не хочет работать	Итого
экономика и управление	29	22	12	0	26	3	92
физико-математические науки	7	3	4	0	6	0	20
образование и педагогика	8	10	17	0	1	1	37
гуманитарные науки	27	23	16	0	5	1	72
естественные науки	7	5	1	0	4	0	17
сфера обслуживания	8	12	3	3	6	1	33
электронная техника, радиотехника и связь	1	0	1	0	2	0	4
морская техника	0	0	0	0	2	0	2
информатика и вычислительная техника	4	0	0	0	3	0	7
транспортные средства	15	3	2	0	7	1	28
энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	6	0	0	0	1	0	7
безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	10	5	0	0	5	0	20

Окончание табл. 14

Тип специальности	военнослужащий	декретный отпуск или отпуск по уходу за ребенком	студент/аспирант	инвалид	в поиске работы	не хочет работать	Итого
информационная безопасность	7	1	0	0	0	0	8
сельское и рыбное хозяйство	5	3	3	0	5	0	16
архитектура и строительство	48	2	1	0	13	0	64
технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	4	2	1	0	2	0	9
металлургия, машиностроение и материалообработка	1	0	0	0	1	0	2
химическая и биотехнологии	1	0	1	0	0	0	2
строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы	12	8	2	4	0	0	27
торговля	2	6	2	0	1	0	11
Итого	202	105	66	7	90	7	478

Гендерные характеристики незанятых на момент опроса выпускников показывают, что среди тех, кто имеет проблемы с трудоустройством и занимается поиском работы почти в два раза больше женщин, чем мужчин. Вместе с тем и отсутствие мотивации к работе также характерно для части лиц женского пола. Кроме того, женщины в большей степени склонны к продолжению образования.

Таблица 15

Гендерные характеристики респондентов, незанятых трудовой деятельностью на момент опроса

	мужчины	женщины
военнослужащий	74,4 %	2,3 %
декретный отпуск или отпуск по уходу за ребенком	0 %	48,6 %
студент/аспирант	9,4 %	19,4 %
инвалид	0,4 %	2,8 %
в поиске работы	13,9 %	24,5 %
не хочет работать	0,4 %	3,2 %
Итого	100 %	100 %

3.2. Соответствие занятости полученным специальностям

Из общего количества работающих студентов (2401 чел.) 69,2% ответили, что их работа соответствует полученной после окончания учебного заведения специальности. Остальные 30,8% дали отрицательный ответ на данный вопрос.

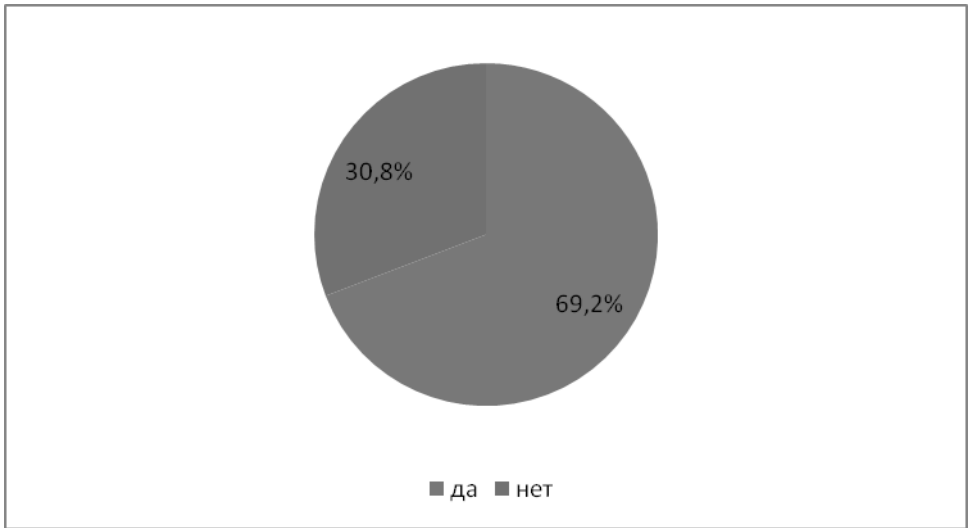

Рис. 7. Ответ на вопрос о том, соответствует ли Ваша работа полученной специальности, %

Во время интервью респонденты указывали на то, что найти работу, строго соответствующую специальности, сложно. Для многих выпускников причиной нетрудоустройства по специальности является отсутствие опыта работы. Для части выпускников желание в дальнейшем работать по специальности заставляет их снижать свой профессиональный статус в начале карьеры и сознательно идти на рабочие должности. Для части выпускников выбор в пользу работы не по специальности связан с выбором более высокого уровня заработной платы.

На примере Калининградского колледжа градостроительства показан анализ соответствия полученным специальностям конкретным занимаемым выпускниками должностям. Из данных таблицы 16 видно, что попавшие в опрос выпускники КГКГ получили образование по восьми специальностям (левая часть таблицы): экономика, программирование, строительство и архитектура, водоснабжение и водоотведение, эксплуатация и монтаж систем газоснабжения. Из перечисленных большая часть технические специальности, по которым выпускники вполне могут занимать должности техников, мастеров участков, прорабов. Вместе с тем в списке должностей 270 работающих выпускников КГКГ большую долю среди занимаемых составляют продавцы, рабочие и разнорабочие, рабочие самых

разнообразных строительных специальностей, а также должности, не соответствующие полученному образованию, что говорит о приобретении частью выпускников новых навыков, их переобучению новым специальностям. Данный факт свидетельствует о закрытости части рынка труда для молодых специалистов даже по тем техническим специальностям, которые в условиях развития строительного бизнеса, ЖКХ должны быть востребованы. Причина — отсутствие плотной связи между образовательными учреждениями и работодателями — основными заказчиками специалистов. Безусловно, и кризисные явления в экономике оказали влияние на трудоустройство выпускников 2008—2009 гг., когда многие предприятия сокращали работников и неохотно принимали новых специалистов.

Таблица 16

Соответствие направлений подготовки выпускников и занимаемых ими должностей на примере Калининградского колледжа градостроительства

Направления подготовки выпускников Калининградского колледжа градостроительства	Должности, занимаемые выпускниками Калининградского колледжа градостроительства
— экономика и бухгалтерский учет, — программирование, — строительство и эксплуатация автодорог и аэродромов, — водоснабжение и водоотведение, — монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения, — строительство и эксплуатация зданий и сооружений, — менеджмент сервиса и туризма, — архитектура	автоэлектрик (2), администратор (7), архитектор (2), бармен (2), **бетонщик (2)**, бухгалтер (6), **верстальщик**, визажист, водитель, специалист по земельной приватизации, **грузчик**, ди-джей, дизайнер, дилер, диспетчер, **замерщик**, заместитель директора, инженер (18), **каменщик (2)**, кассир (6), колорист, кондитер, конструктор, контролер (6), контролер ОТК (2), контролер-бухгалтер, кредитный эксперт, **курьер (2)**, логист (2), мастер (5), мастер по маникюру, менеджер (17), мерчендайзер (3), **монтажник (3)**, **наладчик (6)**, **обработчик пищевых продуктов**, оператор (11), операционист (6), организатор мероприятий, **отделочник**, офис-менеджер и секретарь (6), официант (7), **охранник (2)**, **плиточник (2)**, повар, помощник бригадира (3), помощник менеджера (3), программист (8), **продавец (29)**, проектировщик (2), промоутер (2), прораб (2), **рабочий и разнорабочий (8)**, репрезентант (2), риэлтор, **сантехник**, **сборщик автомобилей**, **сборщик мебели (2)**, **сборщик фасадов**, секретарь, **слесарь (6)**, специалист 1 категории (2), специалист по педикюру, специалист по страхованию, специалист по экономическим вопросам, стажер, страховщик (2), техник (17), торговый представитель, туроператор, **уборщица**, **укладчик покрытия (2)**, **ученик сварщика**, **фасовщик (2)**, флорист, **штабелеровщик**, экономист (4), экспедитор (2), электрик

Ситуация по трудоустройству выпускников по типам полученных специальностей, приведенная в табл. 17, указывает на то, что свыше 50 % трудоустроенных не по специальности — это выпускники, окончившие учебные заведения по специальности «архитектура и строительство» — в основном это выпускники Калининградского колледжа градостроительства, ситуация с трудоустройством которых была показана выше. Рынок труда в сфере строительства, ЖКХ, архитектуры не имеет в должном объеме вакансий под средние профессиональные строительные должности. Вместе с тем, следует отметить, что те, кто получил рабочие строительные специальности (начальное профессиональное образование в Индустриально-педагогическом колледже) в большей степени трудоустроены в соответствии с направлением подготовки.

Достаточно высокий процент трудоустроенных не по профилю подготовки среди выпускников естественнонаучного (46,7 %) и физико-математического направления подготовки (43,8 %), сферы обслуживания (45,2 %), В абсолютных показателях явно видно завышение на рынке труда количества специалистов по экономике и управлению — 207 чел. или 28 % от тех, кто трудоустроен не по специальности. Выше, чем средние показатели трудоустройства не по специальности, имеют выпускники по таким специальностям, как «безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды» (38,9 %), «сельское и рыбное хозяйство» (36,9 %), «образование и педагогика» (37 %), «технология продовольственных продуктов и потребительских товаров» (35,7 %), «транспортные средства» (31,6 %) (табл. 17).

Таблица 17

Соответствие выполняемой выпускниками работы полученной во время обучения специальности, чел, %

Тип специальности	Соответствует ли Ваша работа полученной во время учебы специальности?		Итого
	да	нет	
экономика и управление	556	207	763
	72,9 %	27,1 %	100,0 %
	33,8 %	28 %	
физико-математические науки	36 %	28	64
	56,3 %	43,8 %	100,0 %
	2,2 %	3,7 %	
образование и педагогика	58	34	92
	63,0 %	37,0 %	100,0 %
	3,5 %	4,6 %	

Продолжение табл. 17

Тип специальности	Соответствует ли Ваша работа полученной во время учебы специальности?		Итого
	да	нет	
гуманитарные науки	230	78	308
	74,7 %	25,3 %	100,0 %
	13,8 %	10,6 %	
естественные науки	48	42	90
	53,3 %	46,7 %	100,0 %
	2,9 %	5,7 %	
сфера обслуживания	68	56	124
	54,8 %	45,2 %	100,0 %
	4,1 %	7,7 %	
электронная техника, радиотехника и связь	31	7	38
	81,6 %	18,4 %	100,0 %
	1,9 %	0,9 %	
морская техника	55	7	62
	88,7 %	11,3 %	100,0 %
	3,3 %	0,9 %	
информатика и вычислительная техника	57	16	73
	78,1 %	21,9 %	100,0 %
	3,4 %	2,2 %	
транспортные средства	134	62	196
	68,4 %	31,6 %	100,0 %
	8,1 %	8,4 %	
энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	52	7	59
	88,1 %	11,9 %	100,0 %
	3,1 %	0,9 %	
безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	22	14	36
	61,1 %	38,9 %	100,0 %
	1,3 %	1,9 %	
информационная безопасность	23	6	29
	79,3 %	20,7 %	100,0 %
	1,4 %	0,8 %	

Окончание табл. 17

Тип специальности	Соответствует ли Ваша работа полученной во время учебы специальности?		Итого
	да	нет	
сельское и рыбное хозяйство	65	38	103
	63,1 %	36,9 %	100,0 %
	3,6 %	5 %	
архитектура и строительство	116	119	235
	49,4 %	50,6 %	100,0 %
	7 %	16,1 %	
технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	18	10	28
	64,3 %	35,7 %	100,0 %
	1,1 %	1,4 %	
металлургия, машиностроение и материалообработка	9	3	12
	75,0 %	25,0 %	100,0 %
	0,5 %	0,4 %	
строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы	66	3	69
	95,7 %	4,3 %	100,0 %
	4 %	0,4 %	
торговля	15	0	15
	0,9 %	0 %	
	100,0 %	0 %	100,0 %
Итого	1661	740	2401
	69,2 %	30,8 %	100,0 %

В приведенной ниже таблице (табл. 18) собрана качественная информация по конкретным должностям из ответов респондентов в соответствии с полученными ими специальностями. Обращает на себя внимание, тем не менее, что большая часть, например, должностей экономических специальностей подготовки соответствуют полученному образованию — бухгалтер (89), менеджер (144), специалист (77), экономист (23), инженер (16). Достаточно высокая доля управленческих должностей, занимаемых выпускниками-экономистами — директор и заместитель директора (31). Вместе с тем, специалисты экономического профиля часто занижают свой должностной статус, начиная свою профессиональную карьеру с работы продавцами (34), секретарями (8), мастерами (9) самых разных направлений. Но встречаются и такие рабочие должности как грузчик, плиточник, портье, повар, сборщик мебели. Ситуация, при которой специалисты с высшим и средним профессиональным образованием занимают рабочие должности, характерна и для других специальностей подготовки.

Таблица 18

Соответствие полученной выпускниками специальности по укрупненным группам занимаемой должности

Тип специальности	Должность (количество респондентов)
Экономика и управление	административный помощник (1), администратор (12), аналитик (2) (вкл. системный аналитик), ассистент аудитора (1), ассистент преподавателя (1), бармен (2), бортпроводник (1), брокер (1), бухгалтер (89) (вкл. бухгалтер-аудитор, бухгалтер-кассир, бухгалтер-контролер, бухгалтер-экономист, бухгалтер-расчетчик), ведущий инженер (1), видеоредактор (1), водитель (4), воспитатель (2), госслужащий (2), грузчик (1), дизайнер-программист (1), дилер (1), директор (23) (генеральный директор, исполнительный директор, коммерческий директор, технический директор), диспетчер (1), документовед (3), заведующая (9) (вкл. библиотекой, сектором планирования учебного процесса, столовой, отделом продтоваров), зам. главного инженера (1), заместитель директора (8), заместитель начальника учебного отдела (1), заместитель управляющего, бригадир (1), индивидуальный предприниматель (4), инженер (16) (вкл. и. по расчетам, технической поддержки, и-механик, и-технолог, и-электрик), инспектор (7) (вкл. кредитный инспектор, инспектор отдела кадров), инструктор (2), инструктор по фитнесу (2), интернет-маркетолог (1), кассир (13) (вкл. кассир-операционист, к-оператор), кладовщик (1), консультант (4), контролер (8) (вкл. контролер ОТК, к-бухгалтер, к-кассир), лесничий (1), логист (1), маркетолог (14), мастер (9) (вкл. мастер по маникюру, по ремонту автомобилей, по сборке мебели, строительных участков), менеджер (144) (вкл. торговый менеджер, офис-менеджер, финансовый менеджер, м. автокредитования, малого бизнеса, сити-менеджер, образовательных программ, отдела маркетинга, отдела продаж, по грузоперевозкам, по кредитованию страхования, по персоналу, по продажам, по работе с клиентами, по рекламе), мерчендайзер (3), методист (1), монтажник (3), налоговый специалист, эксперт (3), начальник отдела (6) (вкл. бухгалтерского учета, кадров и документационного обеспечения управления), начальник смены по складам (1), омдеррайтер (1), оператор (11) (вкл. ПК, складского учета, справочной службы, технической поддержки, оператор-кассир), операционист (6), оперуполномоченный (2), организатор мероприятий (1), организатор рекламных акций (1), офицер (2), официант (4), педагог-консультант (1), плиточник (1), повар (1), помощник (1), помощник бухгалтера (3), помощник депутата (2), помощник директора (1), помощник менеджера (3), помощник начальника по транспорту (1), помощник оценщика (1), помощник прокурора (1), помощник руководителя (1), портье (1), преподаватель, учитель (2), программист (3), продавец (34) (вкл. продавец-кассир, продавец-консультант), промоутер (2), прораб (1), рабочий (1), разработчик (1), распределитель комплектации (1), ревизор (1), региональный представитель (1), регулировщик (1), референт-переводчик (1), руководитель административной кадровой работой (1), руководитель (5) (вкл. денежными расчетами, отдела продаж, отдела рекламы), сборщик мебели (1), секретарь (8) (вкл. делопроизводитель), сертификатор (1), системный администратор (3),

Продолжение табл. 18

Тип специальности	Должность (количество респондентов)
Экономика и управление	служащий (1), снабженец (2), специалист (77) (вкл. ведущий специалист, специалист операционного отдела, отдела бухучета, отдела закупок и продаж, по бюджету, по кадрам, по коммерческим бумагам, по кредитованию, по маркетингу, по приему товаров, по работе с заказчиками, с населением, сп-т-контролер, сп-т-ревизор, сп-т-эксперт), стажер (2), старший мастер (1), страховщик (2), судебный пристав — исполнитель (3), супервайзер (3), техник (4) (вкл. техник-эксперт, техник ОПС), технический специалист (1), торговый представитель (10), туристический оператор (2), уборщица (1), управляющий (2), учредитель (1), фасовщица (1), финансовый советник компании (1), фотограф (1), экономист (23) (вкл. э.-бухгалтер), эксперт (3) (вкл. кредитный), электромонтажник (1), юрист (2)
Физико-математические специальности	архивариус (1), ассистент (1), верстальщик HTML (1), водитель (1), диспетчер (1), документовед (2), инженер (7) (вкл. и. службы технической поддержки, и.-программист, и.-техник), контролер (1), менеджер (3) (вкл. по внедрению программного обеспечения, менеджер-дизайнер, менеджер по работе с клиентами), методист по работе с оборудованием (1), младший научный сотрудник (1), официант (2), преподаватель (2), программист (9) (вкл. php-программист), продавец (4), рабочий (1), руководитель смены (1), секретарь (2), системный администратор (5), специалист (3) (вкл. отдела баз данных, специалист по педикюру), супервайзер (1), торговый представитель (1), фасовщик (1), штабелеровщик (1), электрик (1)
Образование и педагогика	администратор (2), воспитатель (17), документовед (2), заведующая (1), заместитель директора (1), инспектор (3) (вкл. конкурсного отдела, ОПДН), кассир (1), менеджер по рекламе (3), оператор жидкой покраски (1), официантка (2), педагог, учитель, преподаватель (22) (вкл. Социальный педагог, учитель английского, нач. классов, физ-ры), помощник воспитателя (2), продавец (8), психолог (6), санитар (1), уборщица (1), секретарь (4), социальный работник (1), стажер (1), строитель (2), таможенный декларант (1)
Гуманитарные специальности	администратор (5), ассистент (5), библиотекарь (3), бухгалтер (1), воспитатель (16), гид-переводчик (1), грузчик (1), декларант (1), дизайнер (2), директор (5) (вкл. коммерческий, исполнительный, генеральный), дознаватель (1), документовед (5), журналист (6), индивидуальный предприниматель (2), инженер (2), инспектор (7) (вкл. таможенный), инструктор (6), консультант (4), корректор (1), корреспондент (4), лаборант (1), лейтенант (1), маркетолог (1), мастер (3), машинист оборудования (1), менеджер (10) (вкл. по продажам, по рекламе, офис-менеджер), механик (1), настройщик (1), оператор (1), официант (2), охранник (1), переводчик (2), помощник (11) (вкл. помощник адвоката, прокурора, регистратора, судьи, юриста), прапорщик (1), продавец (7) (вкл. продавец-консультант), психолог (8), разнорабочий (2), редактор (4), сантехник (1), священник (1), секретарь (4), специалист (10) (вкл. с. ликвидации производств, с. по страховке, с. учебно-методического управления, специалист-эксперт), столяр (1), строитель (1), судебный пристав (1), танцовщица (1), тренер (11), управляющий (1),

Продолжение табл. 18

Тип специальности	Должность (количество респондентов)
Гуманитарные специальности	учитель, преподаватель (84) (вкл. педагог-психолог, педагог-воспитатель), флорист (1), фотограф (1), хореограф (1), частный репетитор (3), юрисконсульт (6), юрист (16)
Естественнонаучные специальности	агент по организации и управлением пассажирскими перевозками (1), администратор (2), аппаратчик (2), библиотекарь (1), биоэколог, лаборант (1), водитель (1), воспитатель (1), документовед (2), заместитель директора (1), инженер (12) (вкл. инженер-эколог, инженер по окр. среде, инженер-лаборант), инспектор (1), картограф (1), консультант (1), координатор (1), косметолог (1), лаборант (3), менеджер (10) (вкл. офисных продаж, по продажам финансовой продукции, по туризму, ресторана, офис-менеджер), милиционер (1), оператор почтовых отправлений (1), официант (2), парикмахер (1), педагог, преподаватель, учитель биологии, химии (6), помощник исполнительного директора (1), продавец, продавец-консультант (4), сотрудник технического отдела (1), специалист (5) (вкл. по сертификатам, специалист-консультант), стажер (1), старший инспектор ОМиНКО (1) техник-химик (1), фельдшер (1), химик (5), эколог (2), эксперт (1)
Электронная техника, радиотехника и связь	автослесарь (1), документовед (1), дизайнер (1), заместитель начальника отдела информационных технологий (1), инженер (15) (вкл. IT, отдела подключения, и.-паспортист, и.-техник, и. электросвязи, и.-энергетик), лаборант (1), начальник отдела АСУ (1), программист (2), продавец-бармен (1), руководитель отдела радио-электроизмерений (2), специалист (3) (вкл. по работе с клиентами, по ремонтному обеспечению), менеджер (2), техник службы связи (1)
Сфера обслуживания	администратор (1), ассистент (1), директор (11) (вкл. генеральный д., коммерческий д., учредитель-директор), дизайнер (1), документовед (1), заведующая кабинетом (1), индивидуальный предприниматель (8), инженер (5), инспектор (3), инструктор по труду (1), кассир (1), мастер-приемщик (1), менеджер (12) (вкл. IT-менеджер по сопровождению, по безопасности, по грузоперевозкам, по продажам, по туризму), монтажер (1), начальник (3) (вкл. отдела логистики, производства, смены), оператор (2), оперуполномоченный (1), официант (1), парикмахер (7), преподаватель (1), продавец (7) (вкл. продавец-консультант, продавец-кассир), рабочий (1), сборщик радиотехники (1), служащий (1), составитель вагонов (1), специалист (5) (вкл. IT-специалист, группового сопровождения, по работе с элитной недвижимостью), старший лейтенант (1), страховой агент (1), торговый представитель (1), управление среднего звена (3), экспедитор(3)
Морская техника	помощник капитана (13), директор (1), кадет(1), конструктор (1), мастер отдела (1), матрос (31), строитель по судоремонту (1), механик (1)
Информатика и вычислительная техника	агент по рекламе (1), администратор (3) (вкл. системный а.), специалист-эксперт (1), директор (2), инженер (14) (вкл. информационно-аналитического отдела, отдела технической поддержки, по АСУ, инженер-программист), менеджер (2) (вкл. контент-менеджер), начальник отдела развития информационных технологий (1), оператор (3)

Продолжение табл. 18

Тип специальности	Должность (количество респондентов)
Информатика и вычислительная техника	учитель (5), повар (1), программист (16), специалист (8) (вкл. по документации, по защите информации, по программному обеспечению, по работе с клиентами), техник-администратор (1), тренер-инструктор (1), экономист (1)
Транспортные средства	IT-технолог (1), автомеханик (2), автомойщик (1), авторемонтник (3), автослесарь (1), администратор, ведущий специалист, водитель (5) (вкл. в.-ремонтник, в.-слесарь), делопроизводитель (1), директор (4) (вкл. генеральный д., коммерческий д., учредитель-директор), диспетчер (2), документовед (3), донкерман, заместитель директора по организации перевозок (1), индивидуальный предприниматель (2), инженер (6) (вкл. и. АСУ, и. ОТК, и. по газоснабжению и тепловентиляции, и.-механик), инспектор (3) (вкл. таможенный), кладовщик (2), контролер ОТК (1), логист (1), мастер (8) (вкл. м. отдела технического контроля, м. цеха, м.-приемщик), менеджер (24) (вкл. м. по грузоперевозкам, по логистике, по продажам, IT-менеджер), мерчендайзер (2), механик (12), монтажник (1), начальник (2) (вкл. отдела перевозок, управления международных связей, оператор (4) (вкл. оператор отдела МФИ, метро-оператор внутренней логистики), официант (1), охранник (2), пильщик леса (1), помощник (3) (вкл. директора, менеджера, руководителя), программист (2), продавец (6) (вкл. продавец-консультант), рабочий (1), разработчик программного обеспечения (1), ремонтник (2), сборщик третьего разряда (1), сервисный консультант (1), слесарь (28) (вкл. механосборочных работ, по вентиляции, по ремонту автомобилей), социальный работник (1), специалист (7) (вкл. интермодальных перевозок, отдела урегулирования убытков, по договорам и поручительству), стивидор (2), судебный пристав (1), таможенный декларант (3), техник (5) (вкл. обособленного отделения), торговый представитель (3), транспортный экспедитор (5), тренер (1), электромонтер (1)
Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	механик (13), преподаватель (2), ведущий новостей (1), водитель автопогрузчика (1), энергетик (1), инженер (15) (вкл. и. по контролю за качеством строительства, по охране окружающей среды, по подготовке производства, по техобслуживанию, по холодильным установкам, и.-конструктор, и.-проектировщик, и.-технолог по электромонтажу), мастер (4), монтажник наружного трубопровода (1), моторист (7), начальник отдела вентилирования и кондиционирования (1), слесарь (2), специалист (1), техник (2), электромонтажник (1), электромонтер (3)
Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	ведущий инженер кафедры ВРП (1), диспетчер (1), заместитель директора (1), инженер (7) (вкл. и. по ГоиЧС, и. по технике безопасности, инженер-сметчик), инспектор (3) (вкл. инспектор по ГоиЧС, инспектор по досмотру службы авиационной безопасности), кассир (1), консультант по техническим средствам охраны (1), менеджер (4) (вкл. офис-менеджер, менеджер по продажам), методист (1), оператор складского учета (1), официант (1), помощник печатника (1), продавец-консультант (3), спасатель (2), специалист (5)

Продолжение табл. 18

Тип специальности	Должность (количество респондентов)
Информационная безопасность	заместитель начальника методического отдела (1), экспедитор (1), специалист 1 разряда (1), электромонтажник (1), начальник лаборатории инф. технологий (1), инженер (11) (включая сервисный инженер, инженер по ТО, инженер по информационной безопасности), продавец-консультант (2), системный администратор (4), программист (2), оператор (1), директор (2) (вкл. технический д., генеральный д.)
Сельское хозяйство	автомеханик подразделения (2), агроном (7), администратор (1), ассистент (1), бармен (1), библиотекарь (1), бригадир (1), бухгалтер (1), инженер (20) (вкл. и.-механик), рыбовоз (1), энергетик (2), директор (2), диспетчер (1), заведующий гаражом (1), зам. начальника по трудоустройству (1), зверовод (1), зооинженер (1), зоотехник (2), инспектор (5), кинолог (1), лаборант (2), мастер (2) (вкл. производственного обучения, участка), медсестра (1), менеджер (4) (вкл. Офис-менеджер), методист (1), механик (3) (вкл. по обслуживанию автомобилей, мастер-наладчик оборудования), начальник (2) (вкл. животноводческого отдела, отдела сервисного обслуживания), оператор (2), официант (1), предприниматель (2), преподаватель (1), продавец-консультант (2), руководитель (1), секретарь (1), специалист (1), строитель (1), торговый агент (1), тренер, инструктор (2), управляющий (1), фермер (3), энтомолог (1)
Архитектура и строительство	автоэлектрик (1), администратор (6), архитектор (2), бетонщик (2), визажист (1), водитель (4), грузчик (1), ди-джей (1), дизайнер (1), дилер (1), диспетчер (1), замерщик (1), заместитель директора (1), инженер (34) (вкл. по ОВК, по подготовке производства, по разрешительной документации, инженер проекта, инженер ПТО, инженер-проектировщик, инженер-сметчик, инженер-технолог), каменщик (1), кассир (3), колорист (1), кондитер (1), конструктор (2), консультант (1), контролер (4), кредитный эксперт (1), курьер (2), логист (2), мастер (8) (вкл. мастер врезок, по маникюру, по монтажу металлоконструкций, строительного участка), менеджер (10) (вкл. по персоналу, по продажам, по рекламе), мерчендайзер (1), монтажник (2), наладчик (5) (вкл. газового оборудования, отдела ТЗ и ОПС), обработчик пищевых продуктов (1), оператор (9) (вкл. автоматической линии, оператор пресса), отделочник (1), официант (3), охранник (2), плиточник (1), повар (1), подсобная рабочая (1), помощник (4) (вкл. помощник бригадира, помощник менеджера), проверяющий (1), программист (3), продавец (19) (вкл. продавец-консультант), проектировщик (3), промоутер (1), прораб (2), рабочий (5), разнорабочий (2), распространитель (1), репрезентант (1), риэлтор (1), сантехник (1), сборщик (3) (вкл. автомобилей, мебели, фасадов), секретарь (2), слесарь (6), снабженец (1), специалист (4) (вкл. по страхованию, по экономическим вопросам), стажер (1), техник (16) (вкл. инженерных сетей, техник-конструктор, техник-контролер, техник-проектировщик, техник-сметчик), укладчик (2) (вкл. у. покрытия, полиматериалов), ученик сварщика (1), флорист (1), экономист (2), экспедитор (2).

Окончание табл. 18

Тип специальности	Должность (количество респондентов)
Технология производства продуктов	администратор (1), бухгалтер (1), инженер (6) (вкл. и. по охране труда, инженер-лаборант, инженер-технолог), контролер ОТК (1), мастер заготовки участка (1) механик-наладчик (2), мичман (1), наладчик смены (1), оператор (2), офис-менеджер (1), повар (2), помощник мастера (1), продавец (1), рабочая (1), технолог (2), уход за животными (1), формовщик (1)
Металлургия, □ешиностроение и материалообработка	инженер (8) (вкл. инженер-конструктор, инженер-технолог), монтажник-высотник (1), слесарь-сборщик (1)
Химическая промышленность и биотехнологии	кондитер (1), менеджер (2) (вкл. менеджер по связям с общест□еностью, менеджер-логистик)
Строительно-монтажные работы	мастер (21) (вкл. мастер отделочных и строительных работ), маляр (3), разнорабочий (1), столяр (11) (вкл. столяр-плотник), уборщица (1), штукатур маляр (21)
Торговля	бармен (1), продавец (14) (вкл. продавец-консультант)

Большинство из тех, кто трудоустроен не по специальности, готовы искать работу в соответствии с полученным образованием и уровнем квалификации. Общее количество тех, кто планирует изменить свой статус деятельности, трудоустройство, повысить должность, уровень зарплаты — 538 чел. (19,2 % от общего количества опрошенных). Большая часть из них (359 чел.) — 66,7 %, хотят найти работу по специальности. Повысить должность планируют 9,3 % (50 чел.), найти работу с более высоким окладом — 4,4 % (24 чел.). Открыть свое дело, заняться бизнесом изъявили желание 16 чел. (табл. 19).

Таблица 19

Планы выпускников по изменению своего статуса деятельности и профилю занятости

Какую работу Вы бы хотели выполнять?	Количество респондентов	%
по специальности	359	66,7
частный бизнес	16	3,0
менеджер	9	1,7
государственная структура	8	1,5
юридическая сфера	8	1,5

Окончание табл. 18

Какую работу Вы бы хотели выполнять?	Количество респондентов	%
экономическая сфера	6	1,1
повысить должность	50	9,3
с более высоким окладом	24	4,4
офисная работа	6	1,1
сфера образования	7	1,3
руководящая должность	7	1,3
творческая работа	9	1,7
строительство	3	0,6
торговля	6	1,1
управление кадрами	7	1,3
программирование	3	0,6
социальная работа	3	0,6
ресторанно-гостиничный бизнес	2	0,4
транспорт и ремонт автотранспортных средств	5	0,9
Итого	538	100,0

3.3. Сферы занятости

Сферы занятости выпускников определяются предложением на рынке труда со стороны работодателей. Распределение занятости опрошенных выпускников по видам экономической деятельности предприятий и организаций, на которых они работают, показывает, что существенную часть рабочих мест предлагает на рынке труда оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, где и занято 17,3 % выпускников (рис. 8).

На втором месте сектор образования, науки и культуры, где работает почти 14 % опрошенных. В торговле, строительстве, на транспорте, сельском хозяйстве, гостиничном бизнесе, государственном управлении, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, государственном управлении занятость в целом коррелирует со средними по области значениями. В финансовой сфере — превышает среднеобластные показатели в 2,5 раза, в предоставлении коммунальных, социальных и прочих услуг — в 2 раза. Почти в два раза ниже по сравнению со среднерегиональными значениями занятость выпускников в обрабатывающих производствах (8,3 %), что вполне объяснимо некоторым падением этой отрасли в кризис. Кроме того в числе опрошенных достаточно высока доля лиц, проходящих срочную службу в армии (7,4 %), а также находящихся в отпуске по уходу за

ребенком (3,8). Возвращение этих групп респондентов к активной трудовой жизни занятость в обрабатывающих производствах увеличит (рис. 8, 9).

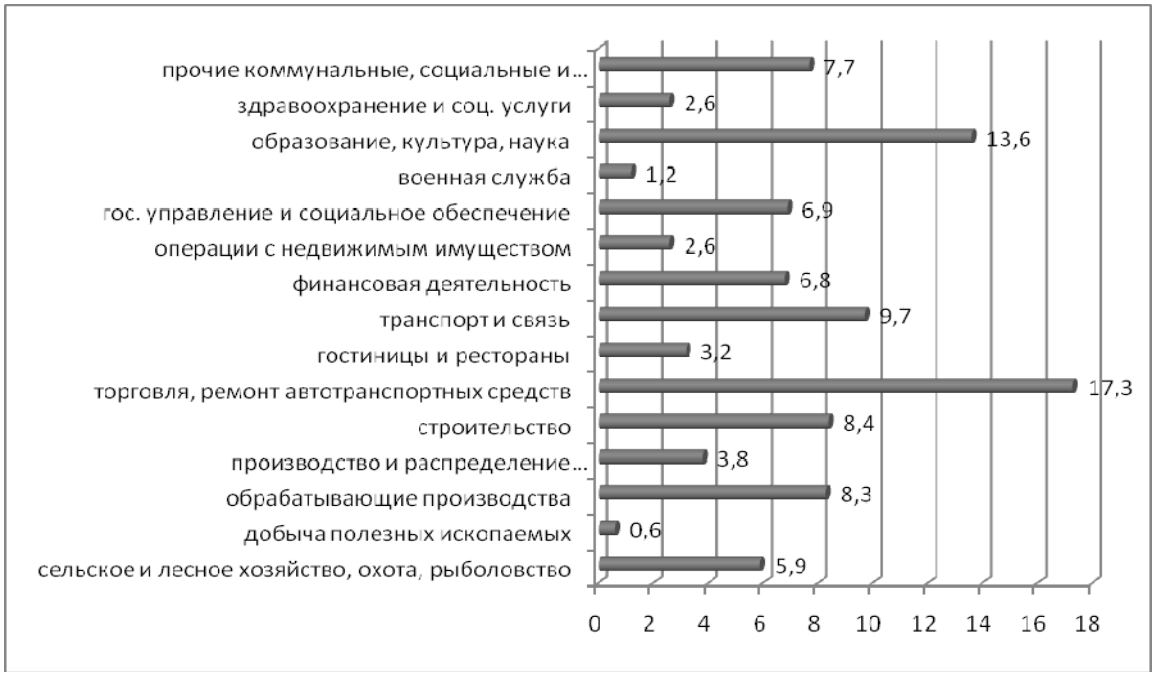

Рис. 8. Распределение предприятий и учреждений,
на которых работают выпускники, по видам экономической деятельности, %

Рис. 9. Распределение предприятий и организаций Калининградской области
по видам экономической деятельности, 2009 г.[3]

[3] *Калининградская* область в цифрах, 2010: стат. сб. / Территориальный орган федеральной службы госстатистики по Калининградской области. Калининград, 2010.

Распределение занятости выпускников различных учебных заведений по видам экономической деятельности организаций и предприятий показано в табл. 20. Из приведенных данных видно, что четверть выпускников РГУ им. И. Канта заняты в учреждениях сферы образования, науки и культуры, 14 % в торговле, 11 % — на транспорте. Занятость на предприятиях обрабатывающих производств почти 8 %. Пятая часть выпускников КГТУ работают в финансовой сфере, 13, 7 % — в строительстве, 12 % — в обрабатывающей промышленности. Максимальная занятость в оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств у выпускников Балтийской государственной академии (26,6 %), колледжа градостроительства (25,9 %) и Калининградского института управления (22,1 %). В сельском хозяйстве и рыболовстве занято почти 20 % выпускников БГА и половина филиала Санкт-Петербургского аграрного университета. Наибольшая доля управленцев — среди выпускников Калининградского института управления (17,6 %) и филиала Санкт-Петербургского аграрного университета (10,2 %) за счет студентов-заочников, которые благодаря получению высшего образования повышают свой должностной статус.

Таблица 20

Экономическая деятельность предприятий и организаций, в которых заняты выпускники, чел., %

В каком виде экономической деятельности занято предприятие/организация, на котором Вы работаете?	Учебное заведение							
	РГУ	КГТУ	БГА	ИПК	КИУ	КГКГ	СпбФ	Итого
сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство	1	9	65	5	3	1	49	133
	0,1 %	2,7 %	18,6 %	1,7 %	1,3 %	0,4 %	50,0 %	5,9 %
добыча полезных ископаемых	6	0	2	1	2	1	1	13
	0,9 %	0,0 %	0,6 %	0,3 %	0,9 %	0,4 %	1,0 %	0,6 %
обрабатывающие производства	54	39	19	4	35	36	0	187
	7,9 %	11,9 %	5,4 %	1,4 %	14,9 %	12,9 %	0,0 %	8,3 %
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	21	28	0	0	4	28	4	85
	3,1 %	8,5 %	0,0 %	0,0 %	1,7 %	10,1 %	4,1 %	3,8 %
строительство	19	45	8	53	11	52	2	190
	2,8 %	13,7 %	2,3 %	18,5 %	4,7 %	18,7 %	2,0 %	8,4 %
торговля, ремонт автотранспортных средств	86	39	93	43	52	72	7	392
	12,5 %	11,9 %	26,6 %	15,0 %	22,1 %	25,9 %	7,1 %	17,3 %

Окончание табл. 20

В каком виде экономической деятельности занято предприятие/организация, на котором Вы работаете?	Учебное заведение							
	РГУ	КГТУ	БГА	ИПК	КИУ	КГКГ	СпбФ	Итого
гостиницы и рестораны	20	13	8	4	9	19	0	73
	2,9 %	4,0 %	2,3 %	1,4 %	3,8 %	6,8 %	0,0 %	3,2 %
транспорт и связь	89	16	53	29	13	12	7	219
	13,0 %	4,9 %	15,2 %	10,1 %	5,5 %	4,3 %	7,1 %	9,7 %
финансовая деятельность	23	67	28	6	18	8	4	154
	3,4 %	20,4 %	8,0 %	2,1 %	7,7 %	2,9 %	4,1 %	6,8 %
операции с недвижимым имуществом	33	4	2	1	13	5	0	58
	4,8 %	1,2 %	0,6 %	0,3 %	5,5 %	1,8 %	0,0 %	2,6 %
гос. управление и социальное обеспечение	60	13	16	13	41	3	10	156
	8,7 %	4,0 %	4,6 %	4,5 %	17,4 %	1,1 %	10,2 %	6,9 %
военная служба	7	2	1	8	7	0	3	28
	1,0 %	0,6 %	0,3 %	2,8 %	3,0 %	0,0 %	3,1 %	1,2 %
образование, культура, наука	163	16	13	92	13	8	3	308
	23,8 %	4,9 %	3,7 %	32,2 %	5,5 %	2,9 %	3,1 %	13,6 %
здравоохранение и соц. услуги	37	6	3	2	6	1	3	58
	5,4 %	1,8 %	0,9 %	0,7 %	2,6 %	0,4 %	3,1 %	2,6 %
прочие коммунальные, социальные и персональные услуги	58	19	32	25	8	29	4	175
	8,5 %	5,8 %	9,2 %	8,7 %	3,4 %	10,4 %	4,1 %	7,7 %
прочее	9	12	6	0	0	3	1	31
	1,3 %	3,7 %	1,7 %	0,0 %	0,0 %	1,1 %	1,0 %	1,4 %
Итого	686	328	349	286	235	278	98	2260
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

3.4. Удовлетворенность статусом деятельности и уровнем заработной платы

Анализ уровня заработных плат работающих выпускников показывает, что приблизительно для третьей части опрошенных размер заработной платы находится в пределах от 10 тыс. руб. до 15 тыс. руб. (рис. 10).

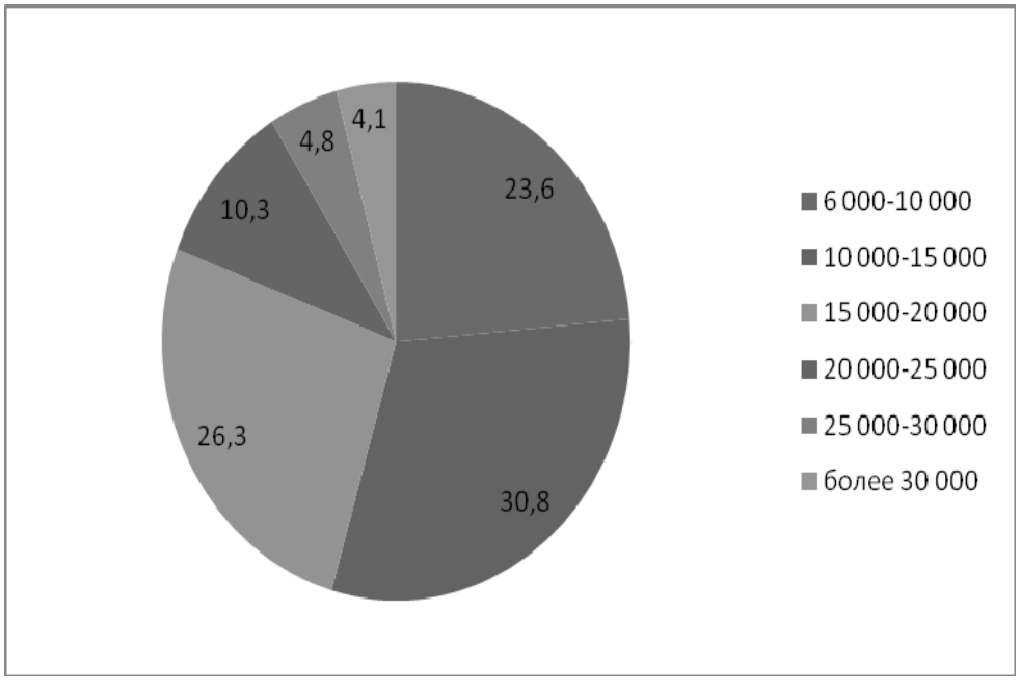

Рис. 10. Размер заработных плат выпускников, доли по отдельным группам, %

Приблизительно четвертая часть респондентов получают до 10 тыс. руб. Для 26 % опрошенных размер заработных плат варьирует в пределах 15—20 тыс. руб., что соответствует, по данным статистики за май 2010 года, средней по области заработной плате (18,4 тыс. руб.). Высокий уровень заработков характерен приблизительно для 20 % выпускников, половина из которых получают 20—25 тыс. руб.

Оценка уровня заработных плат в зависимости от полученной выпускником специальности позволяет сделать вывод, что самый низкий размер заработка у выпускников со специальностью «образование и педагогика» — почти 70 % этой группы работающих получают до 10 тыс. руб. (табл. 21). В большинстве своем это выпускники Индустриально-педагогического колледжа, работающие в восточных районах области, где средний размер заработка педагога ниже, чем в г. Калининграде. Так, в Черняховском районе, по данным региональной статистики, начисленная заработная плата в мае 2010 года составила 11,2 тыс. руб. при среднеобластном значении 14,3 тыс. руб.[4] Самый высокий — у выпускников, работающих по специальности «морская техника» (выпускники БГА и КГТУ), — 80 % такого рода специалистов получают от 25 тыс. руб. и выше. Заработки ниже средних по об-

[4] *Основные* показатели развития экономики и социальной сферы городов и районов Калининградской области, январь-май 2010 года: стат. сб. / Территориальный орган федеральной службы госстатистики по Калининградской области. Калининград, 2010.

ласти (до 15 тыс. руб.) характерны для почти 70 % выпускников-гуманитариев и естественнонаучного профиля подготовки. Большая часть заработных плат выпускников сосредоточена в диапазоне 10—20 тыс. руб. в сторону смещения к более высоким цифрам у экономистов, специалистов по IT-технологиям, энергетике и электротехнике, сельскому и рыбному хозяйству. Специалисты строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ, а также получившие торговые специальности на уровне колледжа в большинстве своем имеют заработки до 10 тыс. руб.

Таблица 21

Размер заработной платы по типам полученных выпускниками специальностей, чел., %

	Ваша ежемесячная заработная плата за прошедший год, тыс. руб.						
	6—10	10—15	15—20	20—25	25—30	более 30	Итого
экономика и управление	92	226	232	107	24	14	695
	13,2 %	32,5 %	33,4 %	15,4 %	3,5 %	2,0 %	100,0 %
физико-математические науки	21	26	24	4	6	5	86
	24,4 %	30,2 %	27,9 %	4,7 %	7,0 %	5,8 %	100,0 %
образование и педагогика	46	8	7	5	1	0	67
	68,7 %	11,9 %	10,4 %	7,5 %	1,5 %	0,0 %	100,0 %
гуманитарные науки	138	112	61	37	11	14	373
	37,0 %	30,0 %	16,4 %	9,9 %	2,9 %	3,8 %	100,0 %
естественные науки	31	22	15	5	1	0	74
	41,9 %	29,7 %	20,3 %	6,8 %	1,4 %	0,0 %	100,0 %
сфера обслуживания	8	13	12	6	1	6	46
	17,4 %	28,3 %	26,1 %	13,0 %	2,2 %	13,0 %	100,0 %
электронная техника, радиотехника и связь	4	12	13	4	1	2	36
	11,1 %	33,3 %	36,1 %	11,1 %	2,8 %	5,6 %	100,0 %
морская техника	1	0	6	3	20	25	55
	1,8 %	0,0 %	10,9 %	5,5 %	36,4 %	45,5 %	100,0 %

Продолжение табл. 21

	Ваша ежемесячная заработная плата за прошедший год, тыс. руб.						
	6—10	10—15	15—20	20—25	25—30	более 30	Итого
информатика и вычислительная техника	10	20	15	3	2	2	52
	19,2 %	38,5 %	28,8 %	5,8 %	3,8 %	3,8 %	100,0 %
транспортные средства	18	72	46	8	3	5	152
	11,8 %	47,4 %	30,3 %	5,3 %	2,0 %	3,3 %	100,0 %
энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника	6	15	16	8	10	0	55
	10,9 %	27,3 %	29,1 %	14,5 %	18,2 %	0,0 %	100,0 %
безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды	9	16	8	2	0	0	35
	25,7 %	45,7 %	22,9 %	5,7 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
информационная безопасность	0	5	3	3	0	0	11
	0,0 %	45,5 %	27,3 %	27,3 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
сельское и рыбное хозяйство	17	15	20	15	6	9	82
	20,7 %	18,3 %	24,4 %	18,3 %	7,3 %	11,0 %	100,0 %
архитектура и строительство	30	70	82	11	17	1	211
	14,2 %	33,2 %	38,9 %	5,2 %	8,1 %	0,5 %	100,0 %
технология продовольственных продуктов и потребительских товаров	6	10	5	1	2	0	24
	25,0 %	41,7 %	20,8 %	4,2 %	8,3 %	0,0 %	100,0 %

Окончание табл. 21

	Ваша ежемесячная заработная плата за прошедший год, тыс. руб.						
	6—10	10—15	15—20	20—25	25—30	более 30	Итого
металлургия, машиностроение и материалообработка	1	5	2	1	0	1	10
	10,0 %	50,0 %	20,0 %	10,0 %	0,0 %	10,0 %	100,0 %
химическая и биотехнологии	0	3	1	0	0	0	4
	0,0 %	75,0 %	25,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы	46	13	4	0	0	0	63
	73,0 %	20,6 %	6,3 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
торговля	10	2	3	0	0	0	15
	66,7 %	13,3 %	20,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
Итого	494	665	575	223	105	85	2147
	23,0 %	31,0 %	26,8 %	10,4 %	4,9 %	4,0 %	100,0 %

Размер заработных плат выпускников в зависимости от вида экономической деятельности предприятий и организаций, на которых они работают, показан в табл. 22. Самый высокий размер заработков готовы предоставлять работодатели экономической деятельности, связанной с сельским, лесным хозяйством и рыболовством — от 25 тыс. руб. и выше для 45 % работающих выпускников (из них в первую очередь рыболовство). На втором месте по размеру заработных плат для своих сотрудников работодатели обрабатывающих производств — у 26 % работающих здесь размер заработка выше 20 тыс. руб. Далее следует транспорт и связь, финансовая деятельность, государственное управление и социальное обеспечение, где приблизительно 22 % работающих получают свыше 20 тыс. рублей. Большая часть заработных плат в торговле, ремонте автотранспортных средств сосредоточена в диапазоне 10—20 тыс. руб. Подавляющее большинство занятых в учреждениях образования, науки и культуры (90 %), по данным опроса, имеют заработки до 15 тыс. рублей.

Таблица 22

Размер заработной платы выпускников в зависимости от вида экономической деятельности предприятий и организаций, чел., %

В каком виде экономической деятельности занято предприятие/организация?	Ваша ежемесячная заработная плата за прошедший год, тыс. руб.						
	6—10	10—15	15—20	20—25	25—30	Более 30	Итого
сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство	9	18	17	24	29	30	127
	7,1 %	14,2 %	13,4 %	18,9 %	22,8 %	23,6 %	100,0 %
добыча полезных ископаемых	0	3	3	5	1	1	13
	0,0 %	23,1 %	23,1 %	38,5 %	7,7 %	7,7 %	100,0 %
обрабатывающие производства	24	47	63	28	17	3	182
	13,2 %	25,8 %	34,6 %	15,4 %	9,3 %	1,6 %	100,0 %
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	8	28	28	7	8	2	81
	9,9 %	34,6 %	34,6 %	8,6 %	9,9 %	2,5 %	100,0 %
строительство	45	50	58	18	5	5	181
	24,9 %	27,6 %	32,0 %	9,9 %	2,8 %	2,8 %	100,0 %
торговля, ремонт автотранспортных средств	64	159	104	33	13	10	383
	16,7 %	41,5 %	27,2 %	8,6 %	3,4 %	2,6 %	100,0 %
гостиницы и рестораны	11	25	24	7	1	0	68
	16,2 %	36,8 %	35,3 %	10,3 %	1,5 %	0,0 %	100,0 %
транспорт и связь	24	70	69	21	8	17	209
	11,5 %	33,5 %	33,0 %	10,0 %	3,8 %	8,1 %	100,0 %
финансовая деятельность	25	45	40	26	4	2	142
	17,6 %	31,7 %	28,2 %	18,3 %	2,8 %	1,4 %	100,0 %
операции с недвижимым имуществом	6	23	19	2	2	2	54
	11,1 %	42,6 %	35,2 %	3,7 %	3,7 %	3,7 %	100,0 %
гос. управление и социальное обеспечение	25	50	49	15	1	5	145
	17,2 %	34,5 %	33,8 %	10,3 %	0,7 %	3,4 %	100,0 %
военная служба	1	11	5	4	2	1	24
	4,2 %	45,8 %	20,8 %	16,7 %	8,3 %	4,2 %	100,0 %
образование, культура, наука	211	48	16	7	4	0	286
	73,8 %	16,8 %	5,6 %	2,4 %	1,4 %	0,0 %	100,0 %
здравоохранение и соц. услуги	16	18	11	7	1	1	54
	29,6 %	33,3 %	20,4 %	13,0 %	1,9 %	1,9 %	100,0 %

Окончание табл. 22

В каком виде экономической деятельности занято предприятие/организация?	Ваша ежемесячная заработная плата за прошедший год, тыс. руб.						
	6—10	10—15	15—20	20—25	25—30	Более 30	Итого
прочие коммунальные, социальные и персональные услуги	35	62	46	13	4	8	168
	20,8 %	36,9 %	27,4 %	7,7 %	2,4 %	4,8 %	100,0 %
прочее	2	10	9	2	2	3	28
	7,1 %	35,7 %	32,1 %	7,1 %	7,1 %	10,7 %	100,0 %
Итого	506	667	561	219	102	90	2145
	23,6 %	31,1 %	26,2 %	10,2 %	4,8 %	4,2 %	100,0 %
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Неудовлетворенность имеющимся статусом деятельности и соответственно уровнем зарплат заставляет выпускников задумываться над изменением места работы и финансовой составляющей своей будущей занятости. Порядка 30 % выпускников рассчитывает в будущем на ежемесячный доход, превышающий 30 тыс. рублей. Для более чем 60 % опрошенных размер заработка должен превышать 15 тыс. рублей. Лишь 6 % респондентов готовы работать за сумму ниже 15 тыс. руб. (табл. 23).

Таблица 23

Планируемый в будущем размер заработных плат в ответах респондентов

Планируемый размер заработных плат, тыс. руб.	Доля ответов, %
6—10	0,5
10—15	5,8
15—20	22,2
20—25	22,4
25—30	20,2
более 30	29,0
Итого	100,0

4. Потребность в продолжении обучения

4.1. Оценка качества и уровня образования выпускников работодателями

В процессе интервью задавался вопрос о том, насколько работодателей удовлетворяют полученные выпускниками во время обучения знания и профессиональные практические навыки. Ответ на это вопрос мы получили от 2576 респондентов. При этом 62 чел. (2,7 % из числа опрошенных) затруднились дать какие-либо оценки. Подавляющее большинство участвовавших в опросе (87,7 %) утверждают, что полученные знания вполне устраивают работодателей. Для 9,5 % респондентов (194 чел.) этот опыт оказался негативным — их знания и навыки работодателя не устроили, еще в 53 случаях (2,3 % респондентов) знания не устроили всех работодателей, с которым выпускникам приходилось иметь дело.

По поводу негативной оценки со стороны работодателей в ответах выпускников получено более ста комментариев. Большая часть из них сводится к тому, что во время обучения не хватало практических навыков. Теории много, а практических знаний мало, особенно работы на новом оборудовании, с которым пришлось столкнуться уже на работе. Часть выпускников столкнулась с тем, что в работе им не хватало знаний, и что их знания не всегда согласуются с практикой, не соответствуют современным требованиям. Также выпускники отмечали, что полученные знания слишком общие, а в суть конкретной работы приходится вникать на месте, и уже во время работы появляется необходимость получения новых знаний и навыков. Часть бывших студентов указали на то, что желательна более узкая специализация во время обучения, больше стажировок для подержания уровня знания, в частности, иностранного языка. Проблемы негативной оценки, по мнению респондентов, в завышенных со стороны работодателей требованиях к выпускникам, порой недостаточно объективным.

Ответы, полученные по поводу удовлетворенности работодателей полученными их подопечными знаниями, по видам экономической деятельности предприятий и организаций показывает, что представителей большинства предприятий и учреждений образовательный статус выпускников вполне устраивает (табл.24). Самые большие по численности группы выпускников с негативной оценкой со стороны работодателей — на предприятиях в сфере транспорта и связи (32 чел.), в образовании, науке и культуре (30 чел.).

Таблица 24

Оценка знаний и профессиональных навыков выпускников по видам экономической деятельности предприятий и организаций, на которых они заняты, чел., %

Виды экономической деятельности предприятий и организаций — мест работы выпускников	Полученные респондентом в учебном заведении знания и профессиональные практические навыки			Итого
	устраивают большинство работодателей	не устраивают большинство работодателей	не устраивают всех работодателей, с которыми приходилось иметь дело	
сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство	128	2	1	131
	97,7 %	1,5 %	0,8 %	100,0 %
добыча полезных ископаемых	11	2	0	13
	84,6 %	15,4 %	0,0 %	100,0 %
обрабатывающие производства	163	18	6	187
	87,2 %	9,6 %	3,2 %	100,0 %
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	73	11	0	84
	86,9 %	13,1 %	0,0 %	100,0 %
строительство	175	9	3	187
	93,6 %	4,8 %	1,6 %	100,0 %
торговля, ремонт автотранспортных средств	348	32	6	386
	90,2 %	8,3 %	1,6 %	100,0 %
гостиницы и рестораны	62	6	3	71
	87,3 %	8,5 %	4,2 %	100,0 %
транспорт и связь	180	32	6	218
	82,6 %	14,7 %	2,8 %	100,0 %
финансовая деятельность	132	12	7	149
	87,4 %	7,9 %	4,6 %	100,0 %
операции с недвижимым имуществом	51	7	0	58
	87,9 %	12,1 %	0 %	100,0 %
гос. управление и социальное обеспечение	127	16	8	145
	84,1 %	10,6 %	5,3 %	100,0 %
военная служба	27	1	0	28
	96,4 %	3,6 %	0,0 %	100,0 %
образование, культура, наука	250	30	5	285
	87,7 %	10,5 %	1,8 %	100,0 %

Окончание табл. 24

Виды экономической деятельности предприятий и организаций — мест работы выпускников	Полученные респондентом в учебном заведении знания и профессиональные практические навыки			Итого
	устраивают большинство работодателей	не устраивают большинство работодателей	не устраивают всех работодателей, с которыми приходилось иметь дело	
здравоохранение и соц. услуги	50	7	0	57
	87,7 %	12,3 %	0,0 %	100,0 %
прочие коммунальные, социальные и персональные услуги	143	15	6	162
	87,2 %	9,1 %	3,7 %	100,0 %
прочее	28	3	0	31
	90,3 %	9,7 %	0,0 %	100,0 %
Итого	1948	203	51	2202
	88,5 %	9,2	2,3 %	100 %

Во время анализа была обнаружена прямая зависимость между степенью собственной удовлетворенности полученным образованием выпускника и тем, насколько эти знания устраивают работодателей. Так, из числа выпускников, кто понял, что образование, которое было получено, не в полной мере отвечает образовательным потребностям, практически четвертая часть получила негативные оценки со стороны работодателей, что вполне объяснимо, если рассматривать личностный подход к работе и исполнению должностных обязанностей (табл. 25).

Таблица 25

Зависимость между степенью удовлетворенности выпускников полученным образованием и оценкой со стороны работодателя, чел., %

Полученные респондентом в ВУЗе знания и профессиональные практические навыки	Полученная специальность — то образование, которое хотели иметь?			
	да	нет	затрудняюсь ответить	Итого
устраивают большинство работодателей	1943	128	175	2246
	86,5 %	5,7 %	7,8 %	100,0 %
	90,0 %	68,4 %	81,8 %	87,7 %
не устраивают большинство работодателей	174	40	29	243
	71,6 %	16,5 %	11,9 %	100,0 %
	8,1 %	21,4 %	13,6 %	9,5 %

Окончание табл. 25

Полученные респондентом в ВУЗе знания и профессиональные практические навыки	Полученная специальность — то образование, которое хотели иметь?			
	да	нет	затрудняюсь ответить	Итого
не устраивают всех работодателей, с которыми приходилось иметь дело	43	19	10	72
	59,7 %	26,4 %	13,9 %	100,0 %
	2,0 %	10,2 %	4,7 %	2,8 %
Итого	2160	187	214	2561
	84,3 %	7,3 %	8,4 %	100,0 %
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

4.2. Оценка потребности в получении новых знаний

Учитывая быстро изменяющиеся условия рынка труда и его конкурентность, растущие требования к работникам со стороны работодателей, выпускники понимают необходимость получения дополнительных знаний, умений и навыков. Опрос показал, что половина из числа респондентов (1407 чел.) планируют получить дополнительное образование, повысить свою квалификацию, освоить новые виды деятельности. Из тех, кто определился по формам продолжительности планируемого обучения — почти 60 % (852 чел.) планируют получить дополнительно высшее образование. Полугодовые вечерние курсы устроят 15,5 % работающих выпускников, еще почти 12,5 % готовы повысить свою квалификацию на трехмесячных курсах.

Таблица 26

Продолжительность планируемого обучения в ответах респондентов, чел., %

Продолжительность планируемого обучения	Количество респондентов	Доля, %
недельные курсы (вечерние)	19	1,4
месячные курсы (вечерние)	99	7,0
трехмесячные (вечерние)	169	12,0
шестимесячные (вечерние)	220	15,6
дополнительное высшее образование	852	60,6
среднее специальное образование	17	1,2
другая форма обучения	31	2,2
Всего	1407	100,0

Ответ на вопрос по срокам планируемого обучения показал, что из 852 чел., кто планирует получать дополнительное высшее образование, более трети составляют выпускники РГУ им. И. Канта, по 18 % — выпускники КГТУ и Калининградского колледжа градостроительства, 15,5 % — Индустриально-педагогического колледжа, 11 % — Балтийской государственной академии. Из 220 чел., готовых пройти обучение на шестимесячных курсах — более половины — это студенты РГУ им. И. Канта и Калининградского технического университета. Опрос выявил примеры получения среднего профессионального образования теми, кто окончил вуз, второго среднего профессионального образования. Таким образом, данный факт указывает на складывающуюся в регионе тенденцию непрерывного образования (табл. 27).

Таблица 27

Продолжительность планируемого обучения выпускниками по учебным заведениям, чел., %

Продолжительность планируемого обучения	Учебное заведение							
	РГУ	КГТУ	БГА	ИПК	КИУ	КГКГ	СпбФ	Итого
недельные курсы (вечерние)	8	1	0	0	1	1	8	19
	42,1 %	5,3 %	0,0 %	0,0 %	5,3 %	5,3 %	42,1 %	100,0 %
	1,5 %	0,4 %	0,0 %	0,0 %	4,5 %	0,5 %	24,2 %	1,4 %
месячные курсы (вечерние)	50	10	11	10	2	7	9	99
	50,5 %	10,1 %	11,1 %	10,1 %	2,0 %	7,1 %	9,1 %	100,0 %
	9,7 %	4,2 %	6,9 %	4,0 %	9,1 %	3,8 %	27,3 %	7,0 %
трехмесячные (вечерние)	25	17	37	77	1	9	3	169
	14,8 %	10,1 %	21,9 %	45,6 %	0,6 %	5,3 %	1,8 %	100,0 %
	4,8 %	7,1 %	23,3 %	30,9 %	4,5 %	4,8 %	9,1 %	12,0 %
шестимесячные (вечерние)	115	50	14	15	5	14	7	220
	52,3 %	22,7 %	6,4 %	6,8 %	2,3 %	6,4 %	3,2 %	100,0 %
	22,2 %	20,8 %	8,8 %	6,0 %	22,7 %	7,5 %	21,2 %	15,6 %
дополнительное высшее образование	300	157	93	132	11	153	6	852
	35,2 %	18,4 %	10,9 %	15,5 %	1,3 %	18,0 %	0,7 %	100,0 %
	57,9 %	65,4 %	58,5 %	53,0 %	50,0 %	82,3 %	18,2 %	60,6 %
среднее специальное образование	4	2	2	6	1	2	0	17
	23,5 %	11,8 %	11,8 %	35,3 %	5,9 %	11,8 %	0,0 %	100,0 %
	0,8 %	0,8 %	1,3 %	2,4 %	4,5 %	1,1 %	0,0 %	1,2 %

Окончание табл. 27

Продолжительность планируемого обучения	Учебное заведение							
	РГУ	КГТУ	БГА	ИПК	КИУ	КГКГ	СпбФ	Итого
другая форма обучения	16	3	2	9	1	0	0	31
	51,6 %	9,7 %	6,5 %	29,0 %	3,2 %	0,0 %	0,0 %	100,0 %
	3,1 %	1,3 %	1,3 %	3,6 %	4,5 %	0,0 %	0,0 %	2,2 %
Итого	518	240	159	249	22	186	33	1407
	36,8 %	17,1 %	11,3 %	17,7 %	1,6 %	13,2 %	2,3 %	100,0 %
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Около 30 % респондентов, кто планирует получение дополнительного образования или же его получает, выбрали технический профиль подготовки. В их числе выпускники технических специальностей колледжа градостроительства, Индустриально-педагогического колледжа, Балтийской государственной академии. Для этих студентов получение дополнительного образования — возможность повысить свою квалификацию, уровень зарплаты и свой должностной статус. Юриспруденцию в качестве направлений дополнительного образования рассматривают 17,5 % опрошенных, экономику — 16,2 %. В большей степени в получении дополнительного юридического образования заинтересованы выпускники РГУ Им. И. Канта (26 %) и КГТУ (25 %). Экономический профиль подготовки определили для себя 16 % респондентов — это также в большинстве своем выпускники РГУ им. И. Канта и КГТУ (табл. 28, 29).

Таблица 28

Направления дополнительного образования

Направления дополнительного образования	Количество респондентов	Доля, %
естественнонаучные специальности	35	2,5
технические	423	30,3
гуманитарные	176	12,6
менеджмент	112	8,0
юриспруденция	244	17,5
экономика	226	16,2
другое	181	13,0
Итого, %	1397	100,0

Таблица 29

Область знания дополнительного образования выпускников по учебным заведениям, чел., %

	Область знания планируемого обучения							
	естественнона-учные специ-альности	технические	гуманитарные	менеджмент	юриспруденция	экономика	другое	Итого
РГУ	17	61	83	29	135	98	97	520
	3,3 %	11,7 %	16,0 %	5,6 %	26,0 %	18,8 %	18,7 %	100,0 %
	45,9 %	13,8 %	44,9 %	25,7 %	56,5 %	42,8 %	52,7 %	36,4 %
КГТУ	9	53	15	21	61	51	30	240
	3,8 %	22,1 %	6,2 %	8,8 %	25,4 %	21,2 %	12,5 %	100,0 %
	24,3 %	12,0 %	8,1 %	18,6 %	25,5 %	22,3 %	16,3 %	16,8 %
БГА	4	108	3	18	4	26	19	182
	2,2 %	59,3 %	1,6 %	9,9 %	2,2 %	14,3 %	10,4 %	100,0 %
	10,8 %	24,5 %	1,6 %	15,9 %	1,7 %	11,4 %	10,3 %	12,7 %
ИПК	2	90	76	26	19	8	25	246
	0,8 %	36,6 %	30,9 %	10,6 %	7,7 %	3,3 %	10,2 %	100,0 %
	5,4 %	20,4 %	41,1 %	23,0 %	7,9 %	3,5 %	13,6 %	17,2 %
КИУ	0	3	1	0	7	6	5	22
	0,0 %	13,6 %	4,5 %	0,0 %	31,8 %	27,3 %	22,7 %	100,0 %
	0,0 %	0,7 %	0,5 %	0,0 %	2,9 %	2,6 %	2,7 %	1,5 %
КГКГ	1	121	5	14	6	31	7	185
	0,5 %	65,4 %	2,7 %	7,6 %	3,2 %	16,8 %	3,8 %	100,0 %
	2,7 %	27,4 %	2,7 %	12,4 %	2,5 %	13,5 %	3,8 %	13,0 %
СпбФ	4	5	2	5	7	9	1	33
	12,1 %	15,2 %	6,1 %	15,2 %	21,2 %	27,3 %	3,0 %	100,0 %
	10,8 %	1,1 %	1,1 %	4,4 %	2,9 %	3,9 %	0,5 %	2,3 %
Итого	37	441	185	113	239	229	184	1428
	2,6 %	30,9 %	13,0 %	7,9 %	16,7 %	16,0 %	12,9 %	100,0 %
	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Большая часть опрошенных причину дальнейшего обучения видит в необходимости повысить свою квалификацию (61 % респондентов). Для 36 % получение дополнительного образования связано с изменением специальности, получением навыков новой профессии.

Таблица 30

Причины дальнейшего обучения

Причина дальнейшего обучения	Количество респондентов	Доля, %
получение другой (их) специальности/профессии	498	36,3
повышение квалификации	834	60,8
другое	40	2,9
Всего	1428	100,0

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Развитие экономики России последнего десятилетия показывает, что переход и закрепление рыночного механизма социально-трудовых отношений в современной российской жизни сопровождается определенной степенью рассогласованности между потребностями экономики и существующей структурой рынка образовательных услуг. Отсутствие централизованного государственного регулирования рынка труда, наличие большого количества субъектов хозяйственной деятельности частной формы собственности, динамичное развитие которых чрезвычайно быстро формирует и изменяет потребности в кадрах, заставляет проводить регулярные оценки всего комплекса трудовых отношений. Кроме того, все более усиливающаяся регионализация социально-экономической жизни страны, создающая весьма пеструю картину, как рынка труда, так и рынка образовательных услуг, ставит задачу поиска вариантов регулирования отношений по поводу подготовки и использования трудовых ресурсов на уровне, в первую очередь, субъектов Российской Федерации. Актуальна эта задача для эксклавной Калининградской области, где сформировался практически замкнутый рынок труда, опирающийся в большинстве своем на собственный образовательный потенциал, специалистов определенных профессий и квалификаций, подготовленных в учебных заведениях региона. В таких особых условиях для регионального рынка труда требуется более тонкая настройка отношений между всеми заинтересованными субъектами по поводу кадровой политики.

Проведенный анализ трудоустройства выпускников высшего и среднего профессионального образования на примере семи учебных заведений выявил ряд региональных особенностей взаимодействия экономики, рынка труда, рынка образовательных услуг и образовательных потребностей жителей области.

Исследования показали, что большая часть выпускников, которые проходили обучение в 2008—2009 гг., проживают на территории области (98,7 %), что в целом свидетельствует о достаточной емкости регионального рынка труда. Анализ мест рождения выпускников показал, что доля уроженцев области— 86,4 %. Приблизительно 14 % выпускников рождены за пределами региона, что говорит о наличии в числе обучающихся достаточного контингента мигрантов или детей мигрантов. Доля выпускников,

живущих в областном центре, в два раза выше их количества из районов области, тогда как в общей численности населения доля жителей Калининграда — 45 %. Выпускники не ориентированы на российский рынок труда за пределами региона. Из общего числа опрошенных 90 % респондентов связывают свою дальнейшую жизнь с Калининградской областью, что может свидетельствовать, с одной стороны, о территориальной устойчивости калининградского социума, а с другой — о низкой трудовой и миграционной мобильности жителей области.

Получение уровня и направления образования определяется через потребности населения, которые формируются под влиянием семьи, в процессе школьного обучения, зависят от уровня социально-экономического развития территории, а также общей ментальности социума, значимости в нем образовательного статуса как фактора социализации личности. Как показало обследование, мотив получения определенной профессии, обучения по выбранной специальности, не всегда совпадают с внутренними возможностями выпускников (бывших студентов), оценкой ими своего потенциала в овладении определенных знаний и навыков будущей занятости. Основная мотивация выбора профессионального обучения — найти в будущем хорошо оплачиваемую работу. Она характерна для более 50 % респондентов. На таком же уровне значимости возможность посредством образования добиться успеха, сделать карьеру. Востребованность на рынке труда также является важным фактором определения молодыми людьми своей специализации в обучении, что указывает на то, что для выпускников проблема трудоустройства весьма существенна. Несмотря на то, что цели обучения, по нашему мнению, не всегда совпадали с полной реализацией потенциала респондентов, подавляющее большинство опрошенных на сегодняшний момент удовлетворены полученным образованием.

Емкость регионального рынка труда подтверждают полученные в результате опроса данные по уровню трудоустройства выпускников. Подавляющее количество выпускников, на момент обследования были заняты трудовой деятельностью. Часть неработающих респондентов находилась в армии (7,3 %), в отпуске по уходу за ребенком (3,8 %), а также получала второе образование или обучалась в аспирантуре. Выпускники, которые на момент опроса не были трудоустроены, занимались поиском работы составили 3,2 % от общего количества опрошенных.

С учетом кризисных явлений в экономике, сокращением количества рабочих мест (количество вакансий за год сократилось более чем на две трети с 10 тысяч на январь 2009 года до 2,8 тысяч на январь 2010 года), полученные в результате опроса данные по занятости выпускников в соответствии с имеющимися образовательными профилями достаточно оптимистичны. Занятость почти 70 % работающих выпускников соответствует

полученным специальностям. Одна из причин трудоустройства не по специальности — инерционность рынка образовательных услуг по отношению к быстро меняющейся ситуации на рынке труда и сложившийся дисбаланс в подготовке кадров с уклоном в экономический профиль (третья часть попавших в опрос выпускников имели экономическую специальность). Данная ситуация в совокупности со снижением уровня деловой активности предприятий и организаций сделало несколько завышенным по отношению к запросам работодателей присутствие на рынке труда специалистов в области экономики и управления. Их доля в общем количестве работающих не по специальности самая высокая — 28 %. Кроме того, не востребованной в этот период оказалась часть молодых специалистов в области архитектуры и строительства — 16 % от работающих не по специальности, гуманитарного направления — 10 %. Отставание рынка труда в предоставлении рабочих мест связано отчасти с неполнотой информации в службах занятости по предоставляемым работодателями вакансиям. По оценкам экспертов Роструда, службы занятости располагают данными лишь по трети вакантных рабочих мест.

В условиях уменьшения на рынке труда количества вакансий, особенно руководящих должностей и тех, где требуется высшее образование, выпускники при поиске работы оказались вынуждены снижать свой образовательный статус, трудоустраиваясь на рабочие должности. Существенной проблемой при трудоустройстве выпускников в оценке их работодателями является отсутствие опыта работы. Обследование показало, что часть выпускников для получения опыта работы соглашаются на работу по заниженным должностям с вытекающим отсюда уровнем зарплаты.

Самое большое количество рабочих мет для выпускников, предлагаемых региональным рынком труда, как показало обследование, предоставляется торговлей, ремонтом автотранспортных средств, бытовой техники и приборов. На предприятиях и в организациях этого вида деятельности трудоустроено 17,3 % опрошенных выпускников. Занятость выпускников в обрабатывающей промышленности значительно ниже средних по области показателей (8,3 %). Причина — экономический кризис, который в первую очередь затронул промышленный сектор и сузил диапазон трудоустройства. Еще одно объяснение — наличие в группе респондентов достаточно большого количества лиц, проходящих срочную службу в армии, возвращение которых к активной трудовой жизни повысит занятость в реальном секторе экономики.

Данные по уровню заработных плат, указанные в ответах респондентов, показывают, что серьезная материальная мотивация для части работающих выпускников отсутствует. Низкий уровень зарплат в образовании, социальном секторе сферы услуг. Что касается госсектора, то ситуация по

заработкам вполне объяснима принятыми здесь ограничениями. Но в какой степени оправдано занижение должностей и соответственно заработных плат для молодых специалистов в частном секторе занятости, требует дальнейшего анализа.

Несмотря на то, что 88,5 % выпускников считает, что работодатели удовлетворены уровнем их профессиональных знаний, следует обратить внимание на негативную оценку в ряде ответов. По мнению 6 % выпускников, давших отрицательный ответ, в их подготовке не достает практических навыков, что полученные знания не всегда согласуются с практикой, не соответствуют современным требованиям, что необходима более узкая специализация во время обучения, насыщенная стажировками для подержания уровня знаний.

Половина выпускников понимает необходимость получения дополнительных знаний, умений и навыков, что свидетельствует о складывающейся в регионе тенденции непрерывного образования, которая диктуется рыночной экономикой, требующей высокой трудовой мобильности и адаптивности участников рынка труда к его изменениям. Планируют получить дополнительно высшее образование 60 % из тех, кто изъявил желание повышать свой профессиональный статус. Обследование показало, что выпускники, особенно в условиях кризиса, столкнувшись с проблемами трудоустройства, готовы в запас получить еще одну специальность, чтобы подстраховаться. С другой стороны, данный факт свидетельствует и о том, что до конца не были сформированы образовательные потребности будущих студентов. Продолжение обучения — это возможность найти работу, максимально соответствующую потенциалу выпускника и запросам рынка труда.

Рекомендации:

1. Необходимо всячески повышать внутрирегиональную и межрегиональную трудовую мобильность молодежи.

2. Развивать рынок вакансий, ориентированных на молодых специалистов.

3. Разработать программу формирования региональных образовательных потребностей через раннее профессиональное ориентирование в семье, школе.

4. Проведение регулярного мониторинга ситуации на рынке труда региона с целью формирования банка будущих профессий и навыков.

5. Организация регулярного мониторинга деловой активности предприятий с целью оценки их потребности в кадрах и тенденций развития бизнес-среды.

6. Продолжать работу по совершенствованию структуры образовательных профилей в соответствии с запросами регионального рынка труда.

7. Разработать комплекс социальных гарантий для молодых специалистов, работающих в инновационных областях экономики.

8. Изменить баланс подготовки кадров в системе начального, среднего и высшего профессионального образования в сторону соответствия региональным потребностям рынка труда и задачам технологической модернизации российской экономики.

9. Создание постоянно действующей системы повышения квалификации с привлечением к разработке программ обучения работодателей инновационных направлений.

10. В тесном взаимодействии с работодателями разработать профессиональные компетенции подготовки специалистов — будущих участников рынка труда.

11. Активнее развивать сотрудничество учреждений профессионального образования на этапе подготовки специалистов через организацию учебных и производственных практик.

12. Привлечение работодателей к научно-техническим разработкам вузов с дальнейшим внедрением их результатов в производство, создание преемственности научной и производственной деятельности студенческой молодежи.

Научное издание

Емельянова Лариса Леонидовна
Павлова Алла Николаевна

Мониторинг трудоустройства выпускников учреждений
высшего и среднего профессионального образования
Калининградской области:
материалы социологического обследования

Издается в авторской редакции

Оригинал-макет подготовлен *Г. И. Винокуровой*

Подписано в печать 21.03.2011 г.
Бумага для множительных аппаратов. Формат 60×90 $^{1}/_{16}$.
Гарнитура «Таймс». Ризограф. Усл. печ. л. 4,0. Уч.-изд. л. 3,2.
Тираж 100 экз. Заказ .

Отпечатано
полиграфическим отделом Балтийского федерального университета им. И. Канта
236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14