КАЛИНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

БАЛТИЙСКИЙ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИННОВАЦИЙ

В.В. Ивченко

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ СТАБИЛИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ

Калининград
1998

Ивченко В.В. Научно-технический потенциал Особой экономической зоны России: проблемы стабилизации и развития / Калинингр. ун-т. - Калининград, 1998 - 58 с.

В работе приведены итоги исследования НТП Калининградской области за 1992-1997 гг. и пути его сохранения и развития в Особой экономической зоне. Материалы, приведенные в данной работе, могут использоваться при изучении курсов «Инновационный менеджмент», «Стратегический менеджмент».

Книга предназначена для студентов-экономистов, аспирантов, научных и практических работников.

© Калининградский государственный университет, 1998

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1. СОСТОЯНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ 6
   1.1. Хозяйственный потенциал российского эксклава: состояние и проблемы развития 6
   1.2. Современные проблемы научно-технического обеспечения развития производительных сил Калининградской области 18

2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 1991-1997 гг. 20
   2.1. Научно-технический потенциал региона: состав и особенности исторического развития 20
   2.2. Динамика изменения НТП региона за 1991-1997 гг. 24

3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ОЭЗ И ИЗМЕНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ НТП ОБЛАСТИ 27
   3.1. Теоретическое представление Особой экономической зоны как главного фактора развития области 27
   3.2. Характеристика федеральных и региональных приоритетов программного развития ОЭЗ 32
   3.3. Прогностическая оценка изменения федеральных и региональных приоритетов НТП в условиях ОЭЗ 34

4. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НТП В УСЛОВИЯХ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ 36
   4.1. Цели и задачи сохранения и диверсификации НТП эксклавного региона . 36
   4.2. Принципиальные положения преодоления кризиса и развития НТП региона 38
   4.3. Системно-программные аспекты долгосрочного развития НТП ОЭЗ 42

5. РОССИЙСКО-ИНОСТРАННЫЙ ТЕХНОПОЛИС КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ФОРМА РАЗВИТИЯ НТП ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ 47 .....
   5.1. Предпосылки создания российско-иностранного технополиса в эксклавном регионе 47
   5.2. Цели и задачи создания российско-иностранного технополиса 48
   5.3. Методические аспекты формирования программы создания российско-иностранного технополиса 51

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 54

Список рекомендуемой литературы 56

ВВЕДЕНИЕ

В Калининградской области за последние годы сложился современный многоотраслевой хозяйственный комплекс, во многом ориентированный на обеспечение морехозяйственной деятельности страны и выпуск наукоемкой продукции и услуг. Этому в значительной степени содействовал достаточно мощный для такого небольшого региона России научно-технический потенциал, включивший несколько десятков академических, отраслевых и заводских научно-технических организаций. В системе развития производительных сил данного региона, а в ряде сфер научно-технической деятельности - и России, он занимал ведущее место.

Глубокий экономический кризис переходного периода, поразивший в 1992-1997 гг. страну, непосредственно коснулся научно-технического потенциала Калининградской области, привел к его резкому спаду и вплотную подвел к опасной черте необратимого разрушения. Все это усугубилось новым - эксклавным - положением области по отношению к остальной части страны. Многие уникальные по характеру своей деятельности научные организации, занимающиеся исследованиями и разработками в таких областях, как: изучение океанологических процессов Мирового океана и глубоководные исследования, разработки в области электротранспорта и создания микродвигателей, создание плазменных реактивных двигателей для космических полетов, проектирование техники океанического рыболовства и переработки рыбы, создание новых технологических процессов постройки и ремонта судов, изучение запасов рыб Атлантического океана и многое другое - попали в исключительно тяжелое положение. Их потенциал стал быстро сокращаться, стали уходить в другие сферы деятельности одаренные молодые ученые и конструкторы.

Анализ показал, что за прошедшие годы конкурентоспособность продукции калининградского промышленно-хозяйственного комплекса стала подать не только на мировом, но и на российском рынке. Это в немалой степени явилось следствием сокращения и депрессии калининградского научно-технического потенциала.

Стало очевидно, что необходим поиск путей сохранения и развития научно-технического потенциала Особой экономической зоны как залога подъема качества и конкурентоспособности калининградской промышленности. Закон “Об Особой экономической зоне в Калининградской области” (1996 г.) создал достаточно благоприятные предпосылки и условия для стабилизации НТП региона. Исследования этой проблемы, которые начали

проводиться с 1994 г., носили разрозненный характер. Поэтому в настоящей работе предпринята попытка провести комплексное обобщение и анализ данной проблемы с целью выработки концептуальных и методических положений ее решения.

Работа выполнена ВТК Балтийского центра стратегических исследований и инноваций (Балцес) при КГУ под научным руководством д.э.н., проректора КГУ по научной работу Владислава Васильевича Ивченко.

Настоящее издание, являясь первой современной работой по научно-техническому потенциалу Калининградской области как эксклавной территории России, написана:

В.В. Ивченко - введение, гл. 1, 3 и 4; п. 2.2 и 5.3, участие в п. 5.2 заключение;

С.Н. Соболевский - п.2.1 и 5.1; участие в п. 3.3 и 4.2;

С.А. Пташкин - п. 5.2; участие в п. 1.2, 4.3 и 5.3.

Работа печатается по рекомендации кафедры экономики народного хозяйства экономического факультета КГУ и может быть полезным пособием для студентов специальности «Менеджмент» по дисциплинам «Инновационный менеджмент» и «Стратегический менеджмент», для аспирантов, преподавателей и научных сотрудников, а также для служащих федеральных и региональных органов власти.

1. СОСТОЯНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

1.1. Хозяйственный потенциал российского эксклава: состояние и проблемы развития

В Калининградской области исторически сложился хозяйственный комплекс приморского типа, где почти 50% занимала морехозяйственная деятельность. В период радикальной экономической реформы 1992-1997 гг. хозяйство области попало в исключительно сложное кризисное состояние, обусловленное рядом причин. Среди них в первую очередь следует отметить новое эксклавное положение региона по отношению к остальной части России, неудачные мероприятия в процессе проведения экономической реформы и затяжной экономический кризис в стране.

Период реформ 1992-1996 гг. характеризуется резким спадом производства, сокращением инвестиций, ростом цен и инфляционными явлениями, снижением жизненного уровня населения. Особенно значительный экономический урон области нанесла непродуманная и поспешная приватизация - прежде всего в морском рыболовстве и сельском хозяйстве. На начало 1992 г. структура хозяйства Калининградской области по объемам производства характеризовалась следующими данными: промышленность - 55%, транспорт и связь - 20, сельское хозяйство - 14, строительство - 11.

Большие сложности и неудачи переходного периода 1992-1996 гг. отрицательно повлияли на экономику эксклавного региона. Исследования этого периода показали следующие тенденции.

Инфляционные процессы

В 1992-1996 гг. наблюдалась высокая инфляционность экономики, темпы которой к концу этого периода стали заметно спадать. Динамика инфляционных процессов в производственной сфере и потребительском секторе заметно отличается друг от друга.

В производственной сфере темпы роста оптовых цен на промышленную продукцию были несколько выше темпов роста цен на потребительские товары и услуги и были близки к общероссийским. Последнее свидетельствует, что промышленность области находится в рамках общероссийского рынка промышленной продукции и находится в едином экономическом пространстве России. Темпы роста оптовых цен (декабрь к декабрю предыдущего года, в %) составили: 1993 г. - 9,7 раза, 1994 г. - 3,3 раза, 1995 г. - 2,48 раза, 1996 г. - 1,15 раза. В 1996 году наблюдался значительный разброс темпов роста цен в производственной сфере. В 1996 г. по сравнению с 1995 темпы роста цен в регионе были выше, чем в промыш-

ленности: в топливной - на 39,5%, машиностроении - на 35, химической - на 22, комбикормовой - на 59, легкой - на 28,4. Тарифы на грузоперевозки увеличились на 28,2%.

В потребительском секторе среднегодовые темпы роста цен составили: 1992 г. - более чем в 20 раз; 1993 - в 8,7 раза; 1994 - в 4 раза; 1995 - в 3,1 раза. В 1996 году потребительские цены на все товары и услуги, возросли только на 9,6%, что ниже уровня 1995 года, когда рост был на 142,3%. Ежемесячный рост цен составил 0,8% против 7,6 в 1995 году. Здесь также был значительный разброс в росте цен. Высокий рост цен (декабрь: декабрь, в %) наблюдался в 1996 году по следующим позициям: фрукты - 49,7%, овощные консервы - 24, сельдь - 20, топливо для населения - 18,1, медикаменты и перевязочные материалы - 24,5; услуги здравоохранения увеличились на 58,1, пассажирского транспорта - на 44,1.

Эти данные свидетельствуют о высоком инфляционном и кризисном состоянии экономики области, что является барьером к привлечению в регион реальных инвестиций, сдерживает рост реальных доходов населения, тормозит развертывание долгосрочного кредитования, обесценивает финансовые ресурсы государственных органов власти и граждан. Одновременно это является тормозящим фактором в формировании устойчивого регионального рынка.

Материальное производство

Промышленность. По состоянию на 01.01.1997 г. структура промышленности Калининградской области по объемам производства характеризовалась следующими данными табл. 1.

Таблица 1

Структура промышленности Калининградской области на 01.01.97 г.

Отрасли промышленности	% от всей промышленности области
Топливно-энергетический комплекс, нефтехимическая, химическая, черная металлургия	31,5
Машиностроение и металлообработка	10,4
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	11,4
Пищевая	38,1
в том числе рыбная	19,8
Прочие отрасли	8,6
Итого:	100,0

Примечание: объем промышленной продукции за 1996 год в действующих ценах составил 3644 млрд. рублей.

В целом промышленное производство области можно разделить на два направления (сектора).

Первый сектор работает преимущественно на внешний рынок (экспорт) и обеспечивает предприятия области энергоресурсами. Он включает топливно-энергетический комплекс, химическую, нефтехимическую, лесную, целлюлозно-бумажную промышленность, а также металлургию. Данный сектор по удельному весу в промышленности (без целлюлозно-бумажной и лесной промышленности) занимает 31,5%. Он в экономическом отношении наиболее устойчив.

Второй сектор охватывает неконкурентные на внешнем рынке производства, которые обслуживают внутренний российский рынок в условиях постоянного сокращения спроса. Сюда относятся: машиностроение, металлообработка, пищевая и легкая промышленность. По удельному весу этот сектор занимает 49,7%. Наиболее сложное экономическое положение и спад производства наблюдаются в машиностроении и металлообработке; в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной, а также в легкой промышленности. По сравнению с уровнем 1990 года объемы промышленного производства за 1991-1996 гг. сократились по области более чем в 2 раза. Главными факторами, повлиявшими на глубокие кризисные явления в экономике области, явились: ослабление межрегиональных кооперированных хозяйственных связей в результате распада СССР; переход региона в эксклавное положение и осложнение транспортных связей с остальными регионами страны; непродуманная и поспешная приватизация средних и крупных предприятий, приведшая к разрушению единых производственно-технологических комплексов региона (например, океанической рыбной промышленности).

Динамика изменения показателей промышленного производства за 1991-1996 гг. приводится в таблице 2.

Таблица 2

Динамика изменения промышленного производства в % к предыдущему году

Отрасли промышленности	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Вся промышленность	96,3	83,3	82,3	62,1	89,1	85,8
Машиностроение и металлообработка	93,5	82,2	78,7	45,4	83,4	71,4
Целлюлозно-бумажная	96,4	100,3	69,5	93,8	173,8	78,9
Рыбная	90,7	75,4	76,3	74,7	95,9	112,3
Легкая	117,0	81,0	92,5	22,8	49,0	78,9
Производство стройматериалов	-	-	92,5	49,6	72,6	56,1

Из таблицы видно, что наиболее кризисным являлся 1994 год.

В структуре промышленности области ведущее положение продолжают занимать три отрасли: рыбная, машиностроение и металлообработка, целлюлозно-бумажная. На них приходится 39% объема всего производства, 60% стоимости основных фондов и около 65% численности работающих в промышленности.

За эти годы произошли существенные структурные сдвиги в промышленности. Так, удельный вес продукции машиностроения снизился с 21,4% в 1991 году до 10,4 в 1996, а доля топливно-энергетического комплекса возросла с 4,3 до 30,9%.

Сельское хозяйство. В анализируемом периоде (1992-1996 гг.) продолжалось сокращение основных видов сельскохозяйственной продукции. Это было обусловлено рядом факторов, среди которых в первую очередь следует отметить резкое уменьшение государственной поддержки сельскохозяйственного сектора и практически неконтролируемую в 1992-1994 гг. экспансию на региональный рынок иностранной сельскохозяйственной продукции (прежде всего из Польши и западноевропейских стран), приведшую к вытеснению с рынка продовольственных товаров отечественных сельхозпроизводителей.

По отчетным данным, за 1996 год хозяйствами всех категорий произведено 48,5 тыс. т мяса (в живом весе); 268,2 тыс. т молока; 189,2 тыс. т зерна (в весе после доработки); 251,5 млн. шт. куриных яиц; 61,9 тыс. т овощей.

В сельскохозяйственных предприятиях, в том числе в государственных хозяйствах, надои молока составили в среднем 1918 кг на корову, производство молока снизилось на 16,5%, мяса - на 8,9. Средняя урожайность зерновых составила 15,6 ц/га. Валовая продукция сельского хозяйства области составила 1052,4 млрд. рублей. В то же время в структуре сельхозпроизводства с 1990 по 1996 г. возрос удельный вес продукции, производимой в личных подсобных хозяйствах граждан. В них (без фермерских хозяйств) в 1996 году произведено: молока - 50,7%, мяса 46,2 и яиц 25,7 от общего объема производства по области.

Крайне слабо развиваются фермерские (крестьянские) хозяйства. На 1 января 1997 года их было зарегистрировано 4 тысячи. Они располагали 64,5 тыс. га (т.е. на одно хозяйство приходится 15,9 га). Этими хозяйствами в 1996 году было произведено около 3% мяса и молока от общих объемов их производства по области.

Транспортный комплекс. Транспортный комплекс области представлен всеми видами транспорта. В 1991- 1996 гг. прослеживается тенденция к снижению грузоперевозок. Это объясняется рядом причин: новым экс-

клавным положением области; значительными сложностями транспортировки грузов через Литву; демпенговой тарифной политикой прибалтийских государств, “оттягивающих” от калининградских портов на свои значительные объемы российских внешнеэкономических грузов. Немаловажное негативное значение имеет и негибкая политика федеральных ведомств в области транспортных тарифов и выработки стратегии использования Калининградской области как приморской территории в общероссийских интересах.

В таблице 3 приводятся изменения объемов грузоперевозок транспортным комплексом Калининградской области за 1991-1996 гг.

Таблица 3

Грузоперевозки различными видами транспорта в 1991-1996 гг., млн. т

Вид транспорта	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Весь транспортный комплекс	31,5	26,1	22,6	14,7	12,0	10,6
Железнодорожный	15,7	15,8	13,8	9,3	8,2	7,9
Автомобильный	11,2	7,7	6,8	3,7	2,2	1,4
Речной	4,6	2,6	2,0	1,7	1,6	1,3

Значительное сокращение обработки грузов произошло в морских портах. В Калининградской области расположены морской торговый порт, два рыбных порта, два речных порта и несколько портопунктов с общей годовой мощностью по переработке грузов около 8,5 млн. т. В 1996 г. в портах было переработано 3,3 млн. т грузов, что на 13% меньше, чем в 1995 году.

Структура грузоперевозок: железнодорожный транспорт - 74,5 %; автомобильный - 13,2, водный (речной) - 12,3. Удельный вес перевозок железнодорожным транспортом возрос по сравнению с 1995 годом на 6,2%, а автомобильным сократился на 6%.

Капитальное строительство. Объемы инвестиций в основной капитал по всем источникам финансирования, а также в жилье в 1992-1996 гг. неуклонно снижались. Централизованные капитальные вложения в области были выше общероссийских в среднем в 1,6 раза и в удельном весе всех капвложений региона составляли: в 1992 г. - 42,3%; в 1993 - 58,6; в 1994 - 58,4; в 1995 - 41,6.

В 1996 году федеральная поддержка из бюджета значительно уменьшилась. Темпы сокращения инвестиций по сравнению с 1990 г. были более высокими, чем темпы снижения объемов промышленного и сельскохозяйственного производства. Например, если инвестиции снизились за этот пе-

риод в 3 раза, то объем промышленного производства в 2 раза. В долгосрочной перспективе такой разрыв имеет крайне негативное влияние на экономику региона.

В 1996 году из общего объёма инвестиций в 948,7 млрд. рублей по источникам финансирования составили: внебюджетные средства - 71%; бюджетные средства - 27,5; иностранные инвестиции - всего 16,5 млрд. рублей, или 1,5%.

По направлениям использования они распределились так: промышленность - 28%; транспорт - 18,5; жилищное строительство - 25; прочие отрасли - 28,5. Из этих данных видно, что вложения в промышленность крайне невелики и не могут на данном этапе обеспечить реконструкцию и воспроизводственный цикл в промышленности.

В таблице 4 приводится динамика инвестиций в основной капитал и жилье за 1992-1996 гг.

Таблица 4

Динамика инвестиций в основной капитал

Показатель	1992	1993	1994	1995	1996
Инвестиции в основной капитал и жилье (в действующих ценах соответствующего года), млрд. руб.	12,3	157,7	503,3	982,5	948,7
В % к предыдущему году	43,1	140,5	79,0	77,0	62,0
Ввод жилья в эксплуатацию, тыс. кв. м.	190,9	332,0	289,9	263,4	218,2

Структура капитальных вложений в технологическом разрезе по области составляет: строительно-монтажные работы - 65-70%; оборудование, инструменты, инвентарь - 10-15%; прочие капитальные затраты - 15-25%. Анализ свидетельствует, что возрастают объемы незавершенного строительства, в отдельные годы более чем в 2 раза превышающие объемы освоенных капиталовложений.

Финансы, кредит и денежное обращение

Финансовые ресурсы Калининградской области как эксклавной территории России формируются по двум направлениям:

- финансовые ресурсы органов государственной власти и управления;
- финансовые ресурсы предприятий хозяйственного комплекса.

Анализ свидетельствует, что доля финансовых ресурсов первого направления в 1992-1996 гг. увеличилась с 38,4 до 55,6%, а второго направ-

ления снизилась с 46,4 до 27,3%. Значение внебюджетных фондов колеблется с 15,2 до 17,1%. Общий экономический кризис в наибольшей степени отразился на финансовом положении области.

Финансовые ресурсы государственной власти за рассматриваемый период во многом определялись межбюджетными отношениями между Российской Федерацией и областью как ее субъектом, прежде всего в распределении налогов, сборов, платежей. Не менее важное значение имеет регулирование финансовых отношений с федеральным центром по линии выделения субвенций, дотаций, выплаты трансфертных платежей, взаимных расчетов, целевого финансирования капитальных вложений по объектам федеральных программ.

В условиях экономического кризиса “инфляционные всплески” в 1992-1996 гг. приводят к обесцениванию финансовых ресурсов (региональных) органов государственной власти и местного самоуправления, что регулярно приводило к напряженности с финансированием затрат, предусмотренных бюджетами всех уровней. Учитывая особое эксклавное положение области федеральные органы власти пошли навстречу просьбам областной администрации и изменили в 1992-1996 гг. порядок распределения налогов в сторону бюджета области (с 1993 г.). Если в 1992 г. в бюджете области оставалось 45,3% всех собираемых на её территории налогов, сборов и платежей, то в 1996 году осталось уже 67,1%.

Важным показателем финансового состояния области является консолидированный бюджет. В 1996 году доходы в этот бюджет составили 1471,8 млрд. руб., расходы (без остатков бюджетных средств) - 1449,7 млрд. рублей. Главными отраслями хозяйства области, обеспечивающими формирование налоговых доходов бюджета, являлись: торговля, топливная промышленность и электроэнергетика, материально-техническое снабжение и сбыт, строительство. В этом году значительно снизилась роль транспортного комплекса, строительства и целлюлозно-бумажной промышленности. Роль рыбной промышленности и банковской сферы оказалась весьма незначительной.

В условиях усиления кризиса в 1993-1996 гг. проявилась тенденция местных властей по усилению социальной защиты населения, что сказалось на социальной ориентации бюджета. В этот период удельный вес расходов на социально-культурную сферу возрос с 34,8 до 53,3 %, на народное хозяйство снизился с 50,9 до 25,4%. Такую тенденцию следует признать в этот период оправданной, но все же временной.

Финансовые ресурсы предприятий хозяйственного комплекса формируются в значительной части за счет поступлений от прибыли. В 1992-1996 гг. произошла значительная дифференциация предприятий по размерам прибыли.

В условиях затяжного экономического кризиса финансовое положение промышленных предприятий за этот период продолжало ухудшаться. Так, в 1996 году 42% всех предприятий стало убыточными. Убытки составили 216,4 млрд. рублей. Три ведущих по объему промышленной продукции отрасли области - рыбная, машиностроение и металлообработка и целлюлозно-бумажная - в 1996 году были убыточны. Важно отметить отставание уровня темпов рентабельности производства от роста потребительских цен и оптовых цен в промышленности.

В 1996 году в области действовало около 80 кредитных учреждений в том числе: 23 самостоятельных коммерческих банка и 22 филиала, а также 17 филиалов банков из других регионов России. Такое обилие кредитных учреждений для небольшой области с кризисной промышленностью вряд ли можно признать положительным явлением. Главные характеристики коммерческих банков: уставной фонд - 145,3 млрд. руб.; задолженность по кредитам, предоставляемым банками хозяйству и населению области, - 583 млрд. руб. Кредитные вложения в экономику составили в 1996 году 688,5 млрд. руб., из них краткосрочные - 55,6%, долгосрочные - 2,8, валютные кредитные вложения (в рублевом эквиваленте) - 41,6. Такое соотношение нельзя признать нормальным. Следует отметить, что введение в 1996 г. режима Особой экономической зоны на территории Калининградской области положительно повлияло на снижение общей массы затрат по области, и прежде всего по таможенным налогам, что, по ориентировочным данным, дало снижение затрат в пределах 500 млрд. рублей.

Жизненный уровень населения и безработица

За 1992-1996 гг. жизненный уровень населения (через показатель реальных денежных доходов на душу населения) сократился по отношению к декабрю1991 года в 2,8 раза.

Денежные доходы населения области в 1996 году составили свыше 5 000 млрд. рублей. Денежные расходы составили около 6000 млрд. руб. Среднедушевые денежные доходы в месяц достигли 490 тыс. руб., что по отношению к прожиточному минимуму составило 162,8%. Среднемесячная зарплата за 1996 год - 612,5 тыс. руб., рост к 1995 г. 1,6 раза. Однако реальная зарплата возросла только на 23,5%. Как и в прошлые годы, проявляется достаточно высокая дифференциация номинальной заработной платы работников различных сфер деятельности, что является одним из индикаторов неустойчивости рынка труда в регионе. Так, выше средней сложилась зарплата работников следующих сфер деятельности: заготовки,

материально-технического снабжения и сбыта - в 1,8-1,9 раза; кредитования и страхования - на 69,6%; транспортного комплекса - на 46,5%; связи - на 39,9%; органов управления - на 34,8%, строительства - на 15,9%.

Значительный интерес представляет динамика изменения структуры денежных доходов и расходов населения области, что отражает как мотивацию экономического поведения населения, так изменение экономической ситуации в условиях кризиса за 1992-1996 г.

В структуре доходов за этот период возрос удельный вес прочих источников с 8,9 до 40,2 %; возросла доля пенсий, пособий и стипендий с 14,9 до 23%; одновременно резко сократился удельный вес зарплаты - с 76,2 до 38%.

В расходах за 1992-1996 гг. также наблюдаются значительные структурные изменения. Например, сбережения населения во вкладах, ценных бумагах и на покупку валюты увеличились за этот период с 6,7 до 29% всех доходов. На покупку валюты израсходовано 25% всех доходов, что свидетельствует о стремлении населения застраховать себя от возможных инфляционных всплесков и обесценивания рублевых сбережений.

Анализ свидетельствует, что в целом в 1992-1996 гг. темпы роста потребительских цен опережали темпы роста номинальных денежных доходов на душу населения, и особенно заработной платы одного работника. Это отрицательно сказывается на жизненном уровне населения области. Удельный вес занятых в материальном производстве сократился с 72 до 65%, а в непроизводственной сфере возрос с 28 до 33 %. Весьма показателен в этом отношении 1996 год. При общей численности в области потенциально трудового активного населения свыше 450 тыс. чел. среднесписочная численность занятых рабочих и служащих (по данным статотчетности) составила 247 тыс. чел. (что меньше уровня 1995 г. на 6,4%). В промышленности численность рабочих и служащих сократилась на 16,2%, в сельском хозяйстве - на 15,7. В то же время возросло количество работающих в таких сферах деятельности, как кредитование и государственное страхование - на 6 %, в аппарате органов управления - на 5,6, в народном образовании - на 0,8.

К концу 1996 года общая численность безработных по области достигла 45 тыс. чел., что составило 10,6% к трудовому активному населению (официально безработными признано 22,2 тыс. чел., пособие по безработице получают 12,2 тыс. чел.). В целом можно констатировать, что в регионе развивается в значительных масштабах вялотекущая застойная и скрытая безработица.

Внешнеэкономические связи

Внешнеэкономическая деятельность (ВД) Калининградской области в 1992-1996 гг. развивалась достаточно активно в рамках нормативно-правового поля, обусловленного первоначально положениями о свободной экономической зоне, а затем Законом Российской Федерации “Об Особой экономической зоне в Калининградской области”. Немаловажное значение для успеха ВД имели наряду с некоторым льготным режимом эксклавное положение области, её близость к западноевропейским странам и упрощенный режим перемещения людей и грузов через границы области с Польшей и Литвой. Внешнеторговый оборот за рассматриваемый период возрос почти в 10 раз и характеризуется следующими данными таблицы 5.

Таблица 5

Внешнеторговый оборот области за 1992-1996 гг.

Год	Внешнеторговый оборот, млн. дол. США	В том числе			
		в млн. долл.		в %	
		экспорт	импорт*	экспорт	импорт
1992	145	91	54	63,0	37,0
1993	201	125	76	62,0	38,0
1994	837	234	603	28,0	72,0
1995	1044	459	585	44,0	56,0
1996	1500	500	1000	33,0	67,0

* С 1994 года в структуре товарооборота стала преобладать доля импорта.

В экспорте продукции в 1996 году преобладали: топливные ресурсы (в основном нефть) - 18%; рыбопродукция - 9,4; целлюлоза, бумага и картон - 9,4; удобрения - 9,5. Экспорт машин и транспортных средств составил около 2%. Экспорт осуществлялся в 57 стран мира, где основными получателями являлись: Польша (15,6%), Швейцария (14%), Белоруссия (8,4%), Германия (5%).

Импорт в 1996 году, по оценочным данным, превысил уровень 1995 г. в 1,7 раза и достиг почти 1000 млн. долл. США. Импорт товаров осуществлялся из 109 стран мира, и преобладали в нем продовольственные товары. Определенную часть импорта составляет и другая продукция: машино-

строение - 16%, топливо-энергетика - 8, химические и нефтехимические товары - 4. Главными импортерами являлись: Германия (36,2%), Польша (10,9%), Литва (9,5%).

Следует отметить, что область по уровню внешнеторгового оборота занимает одно из ведущих мест среди субъектов России. В общероссийском внешнеторговом обороте доля оборота области увеличилась с 0,2% (1992 г.) до 0,4 (1996 г.) и имеет дальнейшую тенденцию роста.

Тенденция сохранения во ВД значительной доли импорта таит в себе уже на ближайшие годы большую экономическую угрозу для хозяйства Калининградской области и России в целом.

Большое преобладание импорта в ВД объективно ведет к перекачке из региона в западные и прибалтийские страны валютных средств и части добавочной стоимости; вытеснению с регионального рынка отечественных товаропроизводителей сельскохозяйственной и продовольственной продукции, а также продукции энергетики и машиностроения; сдерживанию стабилизации и роста промышленного производства; косвенному сдерживанию создания новых рабочих мест и содействует росту безработицы. Фактически это может привести к ослаблению позиций регионального рынка области в едином экономическом пространстве страны и росту сепаратистских устремлений в регионе. Требуется осуществление комплекса мер для изменения структуры внешнеторгового оборота области в сторону паритета экспорта и импорта.

Сравнение показателей развития Калининградской области со среднероссийскими

Анализ сравнительных показателей Калининградской области со средними показателями по России позволяет с позиций макроподхода определить место региона в социально-экономическом развитии страны. Данный анализ наиболее нагляден в разрезе:

- структуры промышленности;
- показателей выше среднероссийских;
- показателей на уровне среднероссийских;
- показателей ниже среднероссийских.

В таблице 6 приводятся сравнительные данные структуры промышленного производства Калининградской области и среднероссийских.

Таблица 6

Сравнительные данные промышленного производства, в %

Отрасли промышленности	В среднем по России	Калининградская область
Топливо-энергетика, химическая, нефтехимическая, металлургия	46,3	31,5
Машиностроение и металлообработка	16,9	10,4
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	4,2	11,4
Пищевая (в т.ч. рыбная)	11,9	38,1
Прочие отрасли	20,7	8,6

Из таблицы видно, что хозяйство области по показателям топливно-энергетического комплекса, нефтехимии, машиностроения и металлообработки значительно ниже среднероссийских. В то же время показатели лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной и пищевой промышленности значительно выше средних по России.

Показатели, по которым область выше среднероссийских: объем ввода жилья на 1000 граждан; степень имущественного расслоения граждан по уровню дохода на душу населения; создание совместных предприятий; уровень развития внешнеэкономической деятельности; уровень привлечения иностранных инвестиций в хозяйство региона.

На уровне среднероссийских находятся показатели: уровень приватизации крупных и средних предприятий, бюджетная обеспеченность населения; объемы финансовой поддержки из бюджета; степень регулирования цен на товары и услуги.

Показатели области ниже (хуже) среднероссийских: уровень безработицы, спад объемов промышленного производства, уровень приватизации малых предприятий.

Из 89 субъектов Российской Федерации в перечне “верхней половины” область находится по ряду показателей: производство и потребление мяса на душу населения, средняя обеспеченность жильем, стоимость основных фондов объектов коммунального хозяйства и культуры на одного жителя.

Данное сравнение позволяет лучше понять и объяснить различия в социально-экономических процессах, протекающих в Российской Федерации и Калининградской области как эксклавной территории страны.

Пути стабилизации хозяйства области

Краткий анализ состояния экономики области с учетом её функционирования в режиме Особой экономической зоны позволяет наметить пути стабилизации и поддержки хозяйственного и научно-технического потенциала региона.

Основными направлениями деятельности являются:

- разработка и реализация региональных программ развития различной направленности;
- формирование системы федеральных и региональных госзаказов для определенных групп предприятий и сфер хозяйственной деятельности;
- развитие системы объектов экономического роста (ОЭРов) и их частичное государственное финансирование;
- предоставление федеральных и областных государственных гарантий отечественным и иностранным инвесторам при реализации инвестиционных проектов;
- введение механизма ускоренной амортизации основных производственных фондов для отдельных групп предприятий ОЭЗ на основе федеральных и региональных нормативно-правовых актов;
- поддержка научно-технического потенциала области как решающего фактора развития инновационной деятельности и повышения конкурентоспособности продукции, выпускаемой промышленностью региона;
- создание гибкой протекционистской системы защиты внутреннего рынка товаров и услуг в интересах местных товаропроизводителей;
- осуществление мер по паритетному выравниванию экспорта и импорта в регионе;
- создание под контролем областных органов власти региональной корпорации экономического развития.

Реализация данных направлений позволит создать благоприятные условия стабилизации социально-экономического положения в Калининградской области в качестве решающего фактора развития регионального рынка в едином экономическом пространстве страны.

1.2. Современные проблемы научно-технического обеспечения развития производительных сил Калининградской области

Промышленно-хозяйственный потенциал Калининградской области характеризовался значительным удельным весом выпуска наукоемкой и высокотехнологичной продукции и услуг. В советское время эта продукция потреблялась в основном на внутреннем рынке страны и по своим параметрам в ряде случаев уступала мировому уровню аналогичной продукции.

Научно-техническое обеспечение производства такой наукоемкой продукцией, как: электронное оборудование, микродвигатели, светотехниче-

ская аппаратура, морские суда, электропогрузчики и др. - осуществлялось научными организациями, расположенными как на территории области, так и в других регионах России. Широкая внешнеэкономическая открытость Калининградской области в переходный период, резкий спад производства и слабая конкурентоспособность отечественной наукоемкой продукции по сравнению с зарубежной поставили перед научно-техническим потенциалом (НТП) региона новые задачи. В краткой форме их можно сформулировать так: “выживание - адаптация к рыночным условиям - диверсификация направлений - подъем”.

Анализ свидетельствует, что в условиях незрелости регионального рынка, глубокого кризиса промышленности, с учетом российских традиций и менталитета в организации научно-технической деятельности актуальным остается вопрос государственной поддержки и регулирования научно-технического потенциала региона на ближайшие 5-7 лет. Это должно явиться важным фактором организации научно-технического обеспечения, стабилизации и развития производительных сил эксклавного региона России.

Главными направлениями решения проблемы научно-технического обеспечения хозяйственного развития Калининградской области являются следующие.

1. Изыскание и аккумуляция источников финансирования для обеспечения функционирования научных организаций в минимально необходимых объемах, позволяющих им сохранить некоторую “критическую массу” научных коллективов. Одновременно это финансирование должно обеспечить результативность работы научных организаций.

2. Сохранение в кризисных экономических условиях области необходимого минимального уровня качества, количества и научного воспроизводства научных коллективов.

3. Привлечение в научную сферу региона иностранных инвесторов, используя его близость к западным научным центрам и систему льгот Особой экономической зоны “Янтарь”. Для решения этой проблемы требуется создание соответствующего регионального организационно-экономического механизма НТП.

4. Диверсификация (т.е. изменение направлений) деятельности научных организаций с учетом развития рыночных отношений, более высокой внешнеэкономической открытости области, большей ориентации НТП региона на приоритетные цели федеральной программы развития Особой экономической зоны (ОЭЗ).

5. Разработка механизма поддержки и развития малых форм научно-инновационной деятельности в сфере науки для обеспечения внедрения в рыночную среду научно-технических нововведений.

6. Разработка на региональном уровне и проведение в жизнь экономической политики, стимулирующей промышленность к большей “воспри-

имчивости” к внедрению различных новаций. Этому должно способствовать развитие рыночных отношений и конкуренции, а также общая стабилизация экономики.

В организационно-экономическом плане можно выделить следующие мероприятия по обеспечению НТП Особой экономической зоны Калининградской области.

Финансирование и налоги. Под контроль администрации области должно быть поставлено федеральное финансирование НИР по особо важным и уникальным научным организациям (научно-исследовательский флот института океанологии, институт Измиран, орнитологическая станция и пр.).

Нужно учредить фонд содействия научно-техническим разработкам и исследованиям (ФНТСР), передав в его управление средства областного бюджета на науку и предоставив ему возможность коммерческой деятельности с мобилизацией всей прибыли на расширение поддержки науки.

Необходимо увеличить дотирование научных секторов местных вузов из бюджета.

Следует освободить научные организации от налогов на добавленную стоимость и в дорожный фонд.

Реформирование. Администрации области и местным властям надо разработать совместно с научными организациями концепцию и программу сохранения и развития научно-технического потенциала Калининградской области. В ней должны быть предусмотрены мероприятия, способствующие организации и становлению отдельных научно-исследовательских центров, прежде всего при вузах, за счет средств федерального и местного бюджетов по направлениям исследований, имея в виду в первую очередь исследования социально-экономического, экологического и экономико-политического характера. Особое место в программе должно быть уделено созданию в Калининграде российско-иностранного технополиса как организационной формы региональной науки и средства привлечения иностранных инвестиций в научную сферу региона. Целесообразна совместная разработка такой программы администрацией области и Миннаукой РФ.

2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 1991-1997 гг.

2.1. Научно-технический потенциал региона: состав и особенности исторического развития

Развитие производительных сил Калининградской области в послевоенный период начиналось с восстановления хозяйства этого нового региона России. Прежде всего получила развитие строительная индустрия, затем

стали восстанавливаться целлюлозно-бумажный и традиционный для данного региона транспортно-машиностроительный комплексы (судостроение, вагоностроение, судоремонт). В 50-х годах с учетом удобного приморского положения области и незамерзающих портов здесь бурно стало развиваться морское и океаническое рыболовство с одновременным развитием мощной береговой инфраструктуры - портов, холодильников, тарных, автотранспортных предприятий и пр.

В 60-х годах и далее получили развитие наукоемкие виды машиностроения - электроприборостроение, производство микродвигателей, постройка электротранспортных средств, электроника и компьютерная техника, создание уникальных ракетных двигателей и пр. Все эти этапы развития хозяйственного потенциала области требовали соответствующего обеспечения.

Первоначально оно осуществлялось научно-техническими организациями из других регионов страны - преимущественно из Москвы и Ленинграда. Однако по мере дальнейшего развития и увеличения масштабности хозяйственных отраслевых комплексов появляется объективная необходимость создания в регионе собственного научного потенциала, обслуживающего их.

Бурно этот процесс начал развиваться с конца 50-х - начала 60-х годов. Большую роль в становлении регионального научно-технического потенциала в тот период сыграл Совет народного хозяйства (сонархоз), существовавший в области до 1962 года. В период развития НТП (в первую очередь на предприятиях) создавались исследовательские и технологические лаборатории, конструкторские бюро, технические отделы, призванные осуществлять техническую подготовку своих производств к выпуску новой продукции. Затем стали появляться самостоятельные КБ и проектные институты, обслуживающие гражданское и промышленное строительство.

В начале 60-х годов в регионе активно формируются научно-технические организации, обслуживающие развивающуюся морскую рыбную промышленность: НИИ по изучению запасов рыб в Балтийском море и Атлантическом океане, специальные КБ по проектированию техники промышленного рыболовства, ЦКБ по созданию средств механизации по обработке рыбы и выпуску готовой продукции на судах и береговых предприятиях, отраслевые информационно-вычислительные центры. К 1990 году они приобрели всесоюзное и общероссийское значение.

В 70-х и 80-х годах в регионе возникают научные организации по созданию особо сложной наукоемкой продукции: ВНИИэлектротранспорта, СКБ “Факел” по проектированию и созданию плазменных реактивных

двигателей и др. Одновременно в области создаются филиалы различных академических организаций: институтов океанологии, земного магнетизма, кибернетики, орнитологическая станция и другие.

Исключительно важную роль в интенсивном развитии НТП Калининградской области как в качестве прямого научного воздействия, так и в подготовке инженерных кадров сыграл Калининградский технический институт рыбного хозяйства и промышленности (КТИРПиХ), переведенный из Москвы в область в 1959 году.

Таким образом, к 1990 г. в Калининградском регионе был сформирован мощный научно-технический потенциал, получивший по многим своим направлениям всесоюзное и даже мировое признание. В НТП области было занято около 15 тыс. инженерно-технических работников и научных сотрудников, в том числе более 800 кандидатов наук и 100 докторов наук и профессоров, академиков различных академий, опытных конструкторов. Была создана современная научная и опытно-экспериментальная база НТП.

На рис. 1 приводится современная структурная схема научно-технического потенциала Особой экономической зоны Калининградской области.

Заводской комплекс включает КБ, ТБ и исследовательские лаборатории при крупных промышленных предприятиях различных форм собственности (судостроительный завод “Янтарь”, АО “Вагонзавод”, АО “Кварц”, АО“Калининградгазавтоматика”, АО “Система”, завод “Светотехника”, АО “Балткран”, АО “Балтберегозащита” и др.).

Отраслевой комплекс включает научно-технические организации сугубо отраслевого характера. Сюда прежде всего относятся научные организации, обслуживающие морскую рыбную промышленность региона и других организаций России: институт АтлантНИРО, изучающий рыбные запасы и выдающий прогнозы их использования в Балтике и Атлантическом океане; МариНПО, проектирующий промысловую технику и орудия морского рыболовства; Управление рыбопромысловой разведки “Рыбпрогноз”; “Техрыбцентр” по проектированию техники обработки рыбы; АО “Экономрыбцентр” и др. Значительную группу составляют проектные организации в области строительства и машиностроения: Калининградгражданпроект, Калининградагропроект, Запводпроект, ПИКЦ Госстроя, Калининградский государственный проектный институт; Калининградская научно-исследовательсткая испытательная сельхозстанция; организации машиностроительного профиля - ВНИИэлектротранспорта, ЦНИИ “Бummаш”, ОКБ “Факел”.

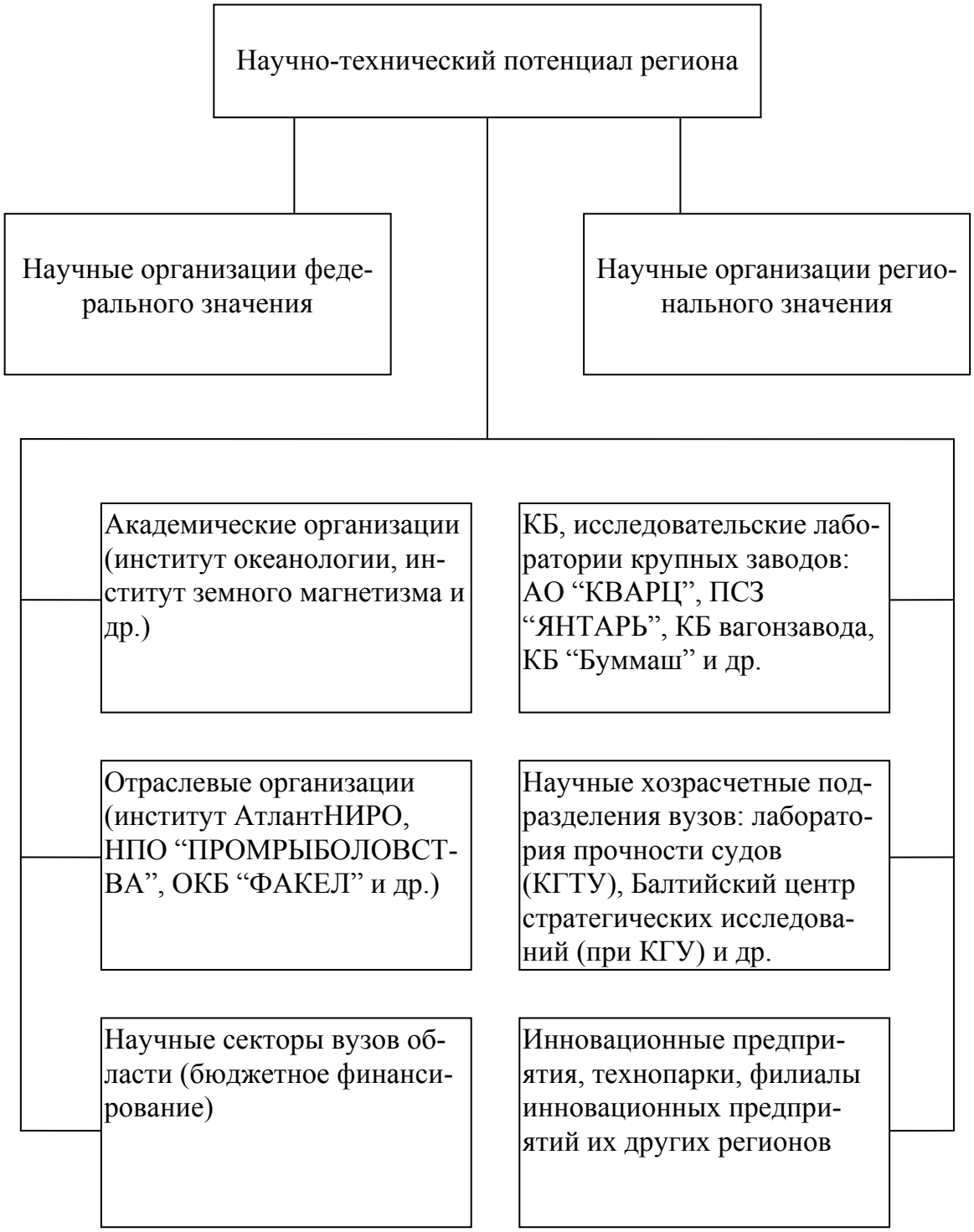

Рис. 1. Схема структуры современного научно-технического потенциала Особой экономической области

Академический комплекс включает Атлантическое отделение Института океаналогии РАН (где сосредоточено 50% научно-исследовательсткого

флота России), Институт земного магнетизма РАН, Институт кибернетики РАН, биологическая (орнитологическая) станция РАН, отделение инженерной академии РАН, отделения отраслевых академий (транспорта, холода, информатики, экологии и др.).

Вузовский комплекс представлен научно-исследовательскими секторами вузов (Калининградского госуниверситета, Калининградского государственного технического университета, Балтийской госакадемии рыбопромыслового флота, Калининградского высшего военно-морского училища, института федеральной погранслужбы, Юридического института МВД России) и учреждений послевузовского образования (Всероссийского института повышения квалификации работников рыбного хозяйства, института повышения квалификации учителей, Международной школы бизнеса, Высшей школы управления).

В последние десятилетия главной особенностью НТП области явился выход его за рамки региона - он приобрел общероссийское значение. При этом около 50% НТП было связано с морехозяйственной деятельностью.

Другая особенность - широкие международные связи регионального НТП по обеспечению аналитической и прогностической информацией бывших стран СЭВ и некоторых международных организаций. Так, институт АтлантНИРО, например, обеспечивал своими прогнозами работу в Атлантическом и Тихом океанах рыбопромысловых флотов России, Украины, Литвы, Латвии, Эстонии, Грузии, бывших стран СЭВ - Польши, ГДР, Болгарии, Румынии и Кубы.

2.2. Динамика изменения НТП региона за 1991-1997 гг.

Анализ структуры научно-технического потенциала Калининградской области позволяет выделить семь основных направлений ведущихся в регионе научных и проектно-конструкторских работ.

1. Научно-техническое обеспечение продовольственного комплекса (рыбной промышленности, сельского хозяйства, аквакультуры).

2. Научно-техническое и инновационное обеспечение машиностроения, судостроения и судоремонта, приборостроения, автоматизации и энергетики.

3. Научно-техническое обеспечение программы экологической безопасности Калининградской области и рационального использования природных ресурсов.

4. Научно-техническое, проектное и инновационное развитие транспорта (в первую очередь - морского).

5. Социально-экономические исследования в области прогнозирования развития региона, развития производства и предпринимательства, развития Особой экономической зоны “Янтарь”.

6. Фундаментальные и гуманитарные исследования (вузовские и академические комплексы).

7. Научно-техническое обеспечение развития в сфере информатики и связи.

Общероссийский кризис переходного периода 1992-1997 гг. в полной мере отразился на состоянии научно-технического потенциала России в целом, и в частности, Калининградской области как эксклавной территории страны.

Начало кризиса в 1992-1993 гг. в первую очередь коснулось заводского сектора науки. Экономический кризис предприятий, усиленный непродуманной и поспешной приватизацией, привел к резкому спаду производства. Начался вялотекущий процесс сокращения численности работающих. Это сокращение в первую очередь коснулось аппаратов управления, и особенно научно-технических служб предприятий: конструкторских бюро, исследовательских лабораторий, технологических и технических отделов.

Второе негативное проявление кризиса НТП региона пришлось на научно-технические организации, финансирование которых в наибольшей степени зависело от заказов предприятий и производственных объединений. Последние, в силу своего кризисного положения, прекратили финансирование отраслевых НИИ и КБ. Одновременно многие центральные ведомства, в том числе оборонные, резко сократили централизованное финансирование отраслевой науки. Отраслевые и региональные НИИ и проектные институты стали быстро сокращаться. Из них в первую очередь начали уходить молодые талантливые ученые и конструктора.

Например, бывшее ранее головным в стране научно-техническое объединение “Техрыбцентр”, призванное создавать механизированные линии и средства механизации обработки рыбы на судах и береговых предприятиях и насчитывавшее еще в 1992 г. 510 конструкторов, к 1997 году полностью прекратило свое существование из-за отсутствия финансирования.

Наравне с отраслевыми научными организациями резко сократилась деятельность научно-исследовательских секторов вузов, во многом зависимых от финансирования со стороны предприятий.

Наконец, значительно сократилось централизованное финансирование академических научных организаций, что автоматически привело к сокращению их кадров и фронта научных работ. В таблице 7 приводятся аналитические показатели изменения научно-технического потенциала Особой экономической зоны Калининградской области за 1991-1997 гг.

Таблица 7

Динамика научно-технического потенциала ОЭЗ за 1991-1997 гг.

Показатели регионального НТП	Динамика по годам			
	1991	1993	1995	1997*
Объем финансирования НИОКР, млрд. руб. (в ценах 1997 г.)	500,0	70,0	40,0	36,0
Численность работающих в сфере науки, тыс. чел.:				
- всего:	15,0	7,5	2,8	1,8
- в НИИ, КБ	11,0	6,0	2,4	1,6
- в заводском секторе науки	4,0	1,5	0,4	0,2
Подано заявок на изобретения в год, шт.	152	46	15	14

Примечание: * Данные по 1997 г. даются по экспертным оценкам профессора В.В.Ивченко

Показатели таблицы 7 свидетельствуют, что научно-технический потенциал Калининградской области в период 1991-1997 гг. поразил глубокий кризис. В его основе лежит резкое сокращение финансирования научно-технической деятельности по всем источникам. Особенно резкий спад наблюдается в период 1991-1993 гг., когда объемы финансирования сократились более чем в 7 раз, численность работающих в сфере науки - в 2 раза, а в заводском секторе - в 2,5 раза.

Кризисное финансово-экономическое положение отраслей народного хозяйства, академической, вузовской, отраслевой и заводской науки нарушили ранее устоявшиеся вертикальные и горизонтальные научные связи. Многие научные организации стали искать пути изменения профиля деятельности, сокращать численность работающих, сдавать в аренду помещения и материально-техническую базу в целях собственного выживания. Весьма негативным явлением стало замораживание ведения научными организациями специализированных патентных фондов.

В 1993 г. в целях организации работы по сохранению научного потенциала области комитет по образованию администрации области был преобразован в комитет по образованию и науке. В нем создается отдел науки и высших учебных заведений. Одновременно при нем открывается областной Научный экспертно-консультативный совет.

В 1994 г. в регионе была разработана первая Региональная научно-техническая программа обеспечения социально-экономического развития Калининградской области. В соответствии с приказом № 79 от 23 апреля 1993 г. Миннауки РФ предусматривалось паритетное ее финансирование

со стороны областного бюджета и Миннауки. Однако опыт составления и реализации таких программ в 1995-1996 гг. показал их низкую эффективность. Главная причина - крайне недостаточные объемы финансирования и, соответственно, - явно недостаточный фронт научно-технических разработок, не удовлетворяющий потребности Особой экономической зоны Калининградской области.

3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ ОЭЗ И ИЗМЕНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ НТП ОБЛАСТИ

3.1. Теоретическое представление Особой экономической зоны - как главного фонового фактора развития области

Научно-технический потенциал любого региона развивается исходя из объективных потребностей этого региона и страны в целом, а с другой стороны, оказывает прямое и косвенное воздействие на экономику его хозяйства, ассортимент, качество и конкурентоспособность его продукции. Важнейшим фактором сохранения и развития НТП любого региона выступает правовое поле благоприятных условий и стимулов для его развития.

Для Калининградской области как специфической - эксклавной - территории России в качестве такого глобального условия выступает Особая экономическая зона, утвержденная в законодательном порядке в 1996 году.

Важным фактором развития рыночных отношений и региональных рынков в особых окраинных территориях России является установление в них специальных экономико-правовых режимов хозяйствования, являющихся льготными по отношению к развитию предпринимательской деятельности и привлечению внешних инвестиций. Эти территории, получившие в мировой и отечественной экономике обобщенное название свободных экономических зон (СЭЗ) и особых экономических зон (ОЭЗ), создают исключительно благоприятные условия для развития рыночных отношений, предпринимательства, аккумуляции мирового передового опыта современных технологий и инноваций, производства и торговли. В итоге они направлены на ускоренный подъем экономики отдельных районов и целых стран.

История создания СЭЗ восходит к маю 1973 года, когда в Киото была принята международная конвенция о свободных экономических зонах. С тех пор это новое явление в мировой экономике получило бурное развитие. В общем виде в конвенции свободная экономическая зона понималась как часть территории одного государства, где ввезенные на нее товары рассматриваются как товары, находящиеся за границами таможенной территории в отношении к правовым положениям импорта и соответствующим

налогам, и не подлежат установленному таможенному контролю. Мировая практика накопила огромный положительный опыт создания СЭЗ различного типа. На начало 1997 г. в мире существовало около 1300 СЭЗ, в том числе более 300 экспортно-производственных зон, 400 свободных торговых зон, 400 научно-промышленных зон и пр. Только в экспортно-производственных зонах объем экспорта товаров достиг 25 млрд. долл. в год. Большой перечень различного типа зон свидетельствует о том, что они формировались под различные экономические условия стран и имели разные целевые задачи.

В СССР деятельность по созданию СЭЗ, которые именовались тогда "зонами совместного предпринимательства", относятся к 1989 г., когда в Москве при содействии ООН был проведен семинар по этим зонам. После проведения семинара на правительственном уровне было принято решение в порядке эксперимента создать три зоны свободного предпринимательства - в Находке, Новгороде и Выборге. Кроме того, свыше 60 регионов и городов страны подали заявки в правительство на создание СЭЗ на своих территориях.

Фактически же в России было провозглашено 11 СЭЗ. Но в силу ряда причин, среди которых в первую очередь следует назвать экономическую и правовую нестабильность в стране, а также отсутствие российского законодательства по СЭЗ, они не получили должного развития. Только зоны в Калининграде, Находке и Ингушетии имели некоторое продвижение вперед. В 1994-1996 гг. в Санкт-Петербурге по инициативе местных властей и в пределах местных региональных льгот было создано 6 локальных СЭЗ (в г. Пушкино, на Северной верфи и др.). Несмотря на относительно небольшие объемы оборота средств, они подтвердили свою жизнеспособность.

Идею создания свободной экономической зоны на территории Калининградской области впервые выдвинул и обосновал в 1989 г. профессор Ю.С. Маточкин. Под его руководством группой специалистов - А.Я. Баринов, Ю.С. Беденко и др. - в 1990 г. было разработано и представлено в Правительство России технико-экономическое обоснование и предложения по созданию на территории области свободной экономической зоны "Янтарь". В результате этих усилий Постановлением Совета Министров РСФСР от 25 сентября 1991 г. № 497 утверждается "Положение о свободной экономической зоне в Калининградской области" (СЭЗ "Янтарь"). С этого времени начинается последовательная деятельность по уточнению концепции СЭЗ и различных методических положений, регламентирующих функционирование данной зоны с учетом особенностей геополитического положения области и становления рыночных отношений в России.

Калининградский регион отличается от других районов страны прежде всего развитой морехозяйственной деятельностью и наличием незамерзающих портово-промышленных комплексов с мощной транспортной сетью. В условиях демократизации и с учетом стремления России к ускоренной интеграции в мировую экономику он представляет собой своеобразный экономический “шлюз” на крайнем западе страны для широкого общения с западным миром. В условиях потери портов в Прибалтике и Украине и появлением новых границ России значение данной территории еще больше возрастает, приобретая стратегическое значение.

Создание свободных экономических зон в России, в том числе и СЭЗ “Янтарь”, преследует в первую очередь общегосударственные цели: привлечение иностранного капитала, опыта и современных технологий для ускоренной модернизации экономики в русле становления рыночных отношений. Главными предпосылками для этого являются: наличие развитого промышленного комплекса, необходимая хозяйственная и социальная инфраструктура, достаточно развитые производственные и научно-технические мощности, рекреационный потенциал, значительный опыт предприятий во внешнеэкономической деятельности.

В то же время, как показал анализ, первые годы функционирования СЭЗ выявили две крупные трудности, выросшие в проблемы. Первая - это крайне медленный на уровне федеральных властей процесс “выдачи” области провозглашенных льгот, что сдерживало эффективность зоны в целом.

Другая проблема, заложенная изначально в Положении о СЭЗ “Янтарь”, - это распространение ее действия на всю территорию области в 15 тыс. кв. км. Фактически в сферу СЭЗ производственной ориентации попали значительные категории населения, не имеющие к этому никакого отношения: дети, пенсионеры, учащиеся, работники социальной сферы, военнослужащие и пр. Возник трудноразрешимый вопрос - по каким правовым положениям они должны были бы жить: по российскому законодательству или же по Уставу СЭЗ?

Поиск путей дальнейшей модернизации СЭЗ привел администрацию области и федеральные власти к пониманию необходимости трансформации СЭЗ в Особую экономическую зону.

В январе 1996 г. Президентом был подписан Федеральный Закон “Об Особой экономической зоне в Калининградской области”. По своему духу и содержанию он был максимально приближен к европейским зонам льготного налогообложения, среди которых в первую очередь следует назвать Мальту, Ирландию, о-в Мэн в Англии, Люксембург, Аланские о-ва в Финляндии.

В ОЭЗ установлен особый (льготный по сравнению с общероссийским) режим инвестиционной и предпринимательской деятельности, в том числе внешнеэкономической; введен таможенный режим свободной таможенной зоны, имеющий пять главных особенностей, делающих данную зону привлекательной для внешних инвестиций и развития широкого предпринимательства*.

Первое. Товары, которые производятся в ОЭЗ и вывозятся в другие страны, как правило, освобождаются от таможенных пошлин и различных платежей (за исключением таможенных сборов). К этим товарам не применяются меры по нетарифному государственному регулированию.

Второе. Ввозимые в ОЭЗ из других зарубежных государств товары освобождаются от ввозных таможенных пошлин и прочих платежей, которые обычно взимаются при таможенном оформлении товаров (за исключением таможенных сборов). К отдельным группам товаров и услуг могут быть применены меры по количественному регулированию (квотирование).

Третье. Товары и услуги, которые произведены в ОЭЗ и ввозятся на остальную часть таможенной территории России или на территорию Таможенного союза, освобождаются от установленных ввозных таможенных пошлин и прочих платежей. К ним не применяются меры по нетарифному государственному регулированию внешнеэкономической деятельности.

Четвертое. Товары и услуги, которые ввозятся из других зарубежных стран в ОЭЗ и на остальную таможенную территорию России или Таможенного союза, облагаются соответствующими ввозными таможенными пошлинами и другими платежами, принятыми при таможенном оформлении товаров.

Пятое. С тех товаров, которые ввозятся из других стран в ОЭЗ, а затем вывозятся в другие зарубежные страны, таможенные пошлины и другие платежи, принятые при таможенном оформлении, не взимаются; государственные меры по количественному регулированию товаров не применяются.

Особо необходимо отметить признаки товаров, произведенных в ОЭЗ. В соответствии с Законом к ним относятся товары, у которых величина добавленной стоимости его обработки (или переработки) составляет не менее 30%, а для товаров сложной бытовой техники и электроники - не менее 15%. При этом такая переработка (обработка) должна приводить за собой изменение кода товаров по таможенной классификации.

Введение Закона РФ “Об Особой экономической зоне в Калининградской области” дало заметный толчок к развитию внешнеэкономической

---

* Об Особой экономической зоне в Калининградской области: Федеральный закон РФ. Разд. III. Таможенное регулирование в ОЭЗ // РГ. 31 янв. 1996 г.

деятельности в этом направлении. Уже к концу 1996 г. экономический выигрыш для данной области составил свыше 500 млрд. рублей. Активизировалась предпринимательская деятельность, прежде всего в сфере торговли.

В то же время анализ показал и некоторые теневые, негативные стороны введения режимов СЭЗ и ОЭЗ, которые требуют дальнейшего изучения и разработки мер по их нейтрализации. Более высокий уровень внешнеэкономической открытости области в условиях СЭЗ и ОЭЗ привел к быстрому замещению отечественных региональных рынков продовольственных товаров, потребительских товаров, бытовой и электронной техники, частично автотранспортных средств зарубежными товарами. В Калининградской области отечественные производители этих групп товаров оказались не готовыми к конкурентной борьбе с иностранными производителями и были не защищены протекционистскими мерами со стороны государства. С другой стороны, ряд крупных предприятий региона - производителей таких товаров, как целлюлоза и бумага, добывающих морскую рыбу и др. - в борьбе за выживание и из-за конъюнктурных факторов на рынках этих товаров переориентировали свои поставки с общероссийских рынков на зарубежные.

В силу всего этого объективно проявляется ослабление позиций ряда региональных рынков товаров на общероссийском, и имеется тенденция, хотя и крайне незначительная, к ослаблению позиций регионального рынка ОЭЗ в едином экономическом пространстве России на данный период времени. Такая ситуация порождает сепаратистские тенденции. Следует заметить, что российскому менталитету исторически чужды сепаратистские устремления. Они вносятся определенными силами со стороны. В то же время в регионе складываются объективные предпосылки, способствующие преодолению в перспективе этой негативной тенденции. Так, в области создано свыше 1300 СП с участием иностранного капитала, ориентированных в большинстве своем на российский рынок товаров и услуг. Они еще не развернули свою деятельность. По мере наращивания их мощностей, в том числе в ранее перечисленных сферах деятельности, можно ожидать усиления взаимосвязи ряда региональных рынков с общероссийскими.

Введение в действие Закона РФ об Особой экономической зоне показало, что для эффективного его применения требуются новые шаги. Сюда относится прежде всего создание на территориально-правовом поле ОЭЗ системы локальных СЭЗ различного типа. Их размещение целесообразно в траспортно-производственных и приграничных узлах - морском торговом и рыбном портах, в городах Багратионовске, Светлом, Балтийске и др. местах области.

Как показывают наши исследования, главными мероприятиями в этом направлении должны стать:

- разработка целостной концепции создания системы локальных СЭЗ в регионе;
- разработка комплексной целевой программы размещения и развития локальных СЭЗ на территории области;
- разработка технико-экономических принципов обоснования локальных СЭЗ, создаваемых под региональные льготы;
- создание региональной корпорации экономического развития (РКЭР) для обустройства и развития локальных СЭЗ;
- создание в опытном порядке нескольких локальных СЭЗ на принципах региональных льгот.

3.2. Характеристика федеральных и региональных приоритетов программного развития ОЭЗ

Калининградская область в силу своего геополитического положения находится в сфере особых стратегических интересов России.

Федеральный Закон РФ “Об Особой экономической зоне в Калининградской области” (далее - Закон) открывает значительные потенциальные возможности смягчения кризисных явлений в регионе. В частности, он может выступать компенсационным фактором в отношении дополнительных затрат в хозяйстве области, связанных с ее эксклавным положением, а также явиться средством стабилизации и ускорения экономического развития региона в целом.

В соответствии с Законом развитие ОЭЗ, которая охватывает практически всю территорию области, планируется осуществить на основе Федеральной государственной программы развития ОЭЗ, проект которой разработан в 1997 году с участием В.В.Ивченко.

Главными целями программы являются:

- стабилизация и рост региональной экономики, повышение на этой основе уровня жизни населения области;
- обеспечение экономической безопасности региона;
- укрепление единого экономического пространства России.

Исходя из поставленных целей в программе выбраны следующие приоритетные направления развития, на которых в первую очередь должны быть сконцентрированы финансовые ресурсы.

1. Формирование в области крупного международного транспортно-промышленного узла. Главными его задачами являются: организация устойчивых транспортных сообщений с регионами России, не зависящих от политической коньюнктуры соседних государств; обеспечение выхода

российских предприятий на важнейшие мировые транспортные пути и расширение спектра предоставляемых ими услуг; уменьшение валютной составляющей их транспортных расходов.

2. Развитие инфраструктуры внешнеторговых операций путем создания системы локальных свободных торгово-таможенных зон (СТЗ) и международного таможенного центра. Это позволит существенно увеличить транзит через область экспортно-импортных грузов и будет содействовать привлечению в ОЭЗ российских и иностранных инвестиций.

3. Создание и развитие локальных СЭЗ производственной ориентации (преимущественно экспортной направленности), выпускающих конкурентоспособную продукцию.

4. Развитие туристско-рекреационного комплекса и международного туризма в интересах организации отдыха российских и иностранных граждан.

5. Развитие морехозяйственного комплекса региона (морской транспортный комплекс, рыбохозяйственный комплекс, речной транспортный комплекс, береговая обслуживающая инфраструктура и научно-техническое обеспечение).

При этом стратегия реализации программы по отмеченным приоритетам должна строиться на принципах избирательной поддержки объектов экономического роста (ОЭР) региона. Под ними понимаются отдельные предприятия, локальные СЭЗ различных типов или их группы, способные как решать собственные задачи экономического развития, так и содействовать улучшению социально-экономической ситуации в районах или сфере деятельности. Создание ОЭР на территории Особой экономической зоны должно проводиться на основе жесткого отбора в соответствии с установленными критериями.

Практическая реализация выбранных приоритетных направлений требует государственной поддержки в первую очередь объектов жизнеобеспечения и инфраструктуры области. К ним относятся:

- топливно-энергетический комплекс, предусматривающий осуществление мероприятий по созданию в эксклавном регионе дополнительных энергетических мощностей и расширение вариантов поставок энергоносителей;
- инженерная инфраструктура для обеспечения благоприятных условий развития ОЭЗ и локальных СЭЗ;
- агропромышленный комплекс;
- система мелиорации подтапливаемых земель;
- научно-технический и инновационный комплекс;
- развитие инфраструктуры двойного назначения: для обслуживания военнослужащих и населения области (детских садов, школ, магазины);

- решение экологических проблем, связанных прежде всего с утилизацией боеприпасов и устаревшей техники.

Одним из важных условий осуществления этих направлений является их научно-техническое обеспечение.

3.3. Прогностическая оценка изменения федеральных и региональных приоритетов НТП в условиях ОЭЗ

Изменение приоритетов развития хозяйства Калининградской области как эксклавной территории России влечет за собой определенный пересмотр приоритетов в восстановлении и дальнейшем развитии научно-технического потенциала региона. Это исключительно сложная задача, обусловленная экономическим кризисом, необходимостью сохранения минимального потенциала НТП в данных условиях, перегруппировкой научно-технических звеньев в условиях ОЭЗ, организацией управления региональным НТП на новых принципах.

Прежде всего объективная необходимость вывода экономики региона из глубокого кризиса обусловливает потребность в ближайшие годы расширения спектра социально-экономических исследований как в целом по региону, так и по отдельным его хозяйственным комплексам. Необходимость переориентации и усиления научных исследований такого характера состоит в том, что экономические тенденции и закономерности протекания социально-экономических процессов в эксклавном регионе в условиях режима ОЭЗ отличаются от других регионов страны.

К таким исследованиям, которые носят научно-прикладной региональный характер, должны быть отнесены: разработка комплексных макроэкономических прогнозов развития региона в условиях действия ОЭЗ на 3-4 года вперед; разработка макроэкономических прогнозов внешнеэкономического взаимодействия региона с регионами сопредельных государств - Польши, Литвы, Белоруссии; разработка экономических прогнозов развития отдельных хозяйственных комплексов на 5-7 лет; разработка программ экономического, социального, транспортного, пищевого и др. направлений развития региона. Среди них следует выделить три приоритета экономических исследований, прямо направленных на подъем экономики региона:

- исследования, способствующие развитию морехозяйственной деятельности;
- исследования по развитию и эффективному функционированию локальных СЭЗ на территории области;
- исследования путей эффективного расширения глубокой переработки сырья и полуфабрикатов на территории региона.

Морехозяйственные экономические исследования обусловлены тем, что Калининградский эксклав в силу своего геополитического положения должен занять свое место в общественном разделении труда по России как крупный приморский портово-промышленный регион. В результате распада СССР Россия потеряла на Балтийском море 6 крупных портовых комплексов из 9. Из 90 млн. тонн внешнеэкономических российских грузов в Балтийском направлении 70 млн. тонн обрабатывается в портах прибалтийских республик, давая им 90% всего валютного дохода. Исследования по развитию морехозяйственного комплекса должны охватывать: развитие морских и речных портов; развитие морского и речного транспорта (в том числе создания постоянно действующих морских транспортных линий между Калининградским и Санкт-Петербургом); развитие рыбохозяйственного комплекса; развитие береговой инфраструктуры, обслуживающей морехозяйственный комплекс. Исследования по рыбохозяйственному комплексу в определенной мере должны быть переориентированы на эффективное освоение рыбных запасов Балтийского моря и развитие аквакультуры в Куршском и Вислинском заливах.

Исключительно важное место должны занять исследования и технико-экономические разработки поиска путей эффективного кооперированного взаимодействия промышленно-хозяйственных комплексов Санкт-Петербурга и Калининградской области. В рамках этих исследований должны проводиться всесторонние организационно-экономические проработки, способствующие установлению постоянных крупномасштабных морских грузоперевозок между этими регионами России. Они во многом будут способствовать снижению транспортной зависимости Калининградского региона от железнодорожных перевозок через определенные страны - Литву и Белоруссию.

Важным аспектом экономических исследований является разработка взаимовыгодной промышленной кооперации между предприятиями Калининграда и Санкт-Петербурга. Одним из таких направлений может быть изготовление на предприятиях Санкт-Петербурга комплектующих изделий и доставка их морским путем на сборочные производства в Калининград. Например, автомобилей, электронных приборов и пр.

Развитие локальных СЭЗ различного типа предполагает осуществление регулярных технико-экономических исследований, связанных с эффективным размещением и функционированием СЭЗ.

Внедрение технологий глубокой переработки сырья и полуфабрикатов на предприятиях области. Сюда прежде всего относится переработка янтаря, нефти, рыбного сырья, поваренной соли, бурых углей - т.е. тех видов сырья, которые имеются или получаются на предприятиях области. Для решения этой важнейшей экономической проблемы региона, позволяющей

поднять объемы реализации товарной продукции в 10-14 раз, необходима организация проведения различных технологических и технико-химических исследований, проектных изысканий и опытно-конструкторских работ, подкрепленных экономическими исследованиями.

Осуществление всего этого многообразия научно-технических и экономических исследований, обеспечивающих подъем конкурентоспособности и товарной ценности продукции и услуг, производимых на территории региона, требует:

- проведения перепрофилирования ряда существующих научно-исследовательских организаций и КБ на производство новой научной продукции и наукоемких услуг;
- создания новых научных и инновационных организаций, обеспечивающих новые потребности хозяйства области (сюда прежде всего относится создание центров и лабораторий технико-экономических исследований);
- привлечения из Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов России к научному обслуживанию хозяйства региона специализированных научных и проектных организаций для решения конкретных проблемных задач.

Общая прогностическая оценка необходимости изменений приоритетности в деятельности отдельных элементов регионального НТП подводит к пониманию целесообразности разработки комплексной программы научно-технического обеспечения развития региона на ближайшие 6-7 лет.

4. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НТП В УСЛОВИЯХ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ

4.1. Цели и задачи сохранения и диверсификации НТП эксклавного региона

Общая прогностическая оценка развития Калининградской области как эксклавной территории России обусловливает объективную потребность развития научно-технического потенциала региона. Анализ свидетельствует, что путь к подъему и диверсификации направлений НТП региона проходит прежде всего через этап сохранения основных структурных элементов НТП, необходимых для будущего развития области и страны в целом.

Особенности Калининградского региона как эксклавной территории России, обладающей льготами ОЭЗ, обусловливают необходимость формулировки своих целей и задач сохранения и развития научно-технического потенциала области, несколько отличающихся от других регионов страны.

Основными целями являются.

1. Научно-техническое обеспечение выживания и конкурентоспособного развития хозяйства области на принципах инновационной деятельности в условиях кризисного периода и эксклавности региона.

2. Научно-техническое обеспечение федеральных и оборонных интересов страны.

3. Содействие в создании социально-экономических условий формирования и развития на территории области локальных свободных экономических зон.

4. Ускоренное освоение зарубежного опыта организации инновационной научно-технической деятельности и передовых технологий и дальнейшей их трансляции в другие районы России.

Для достижения указанных целей необходимо решение следующих задач:

- выявить федеральные и региональные приоритеты в научной деятельности и разработать региональную программу НТП на период 4-5 лет;
- на уровне областной Думы узаконить в региональном бюджете статью по финансированию науки с последующим регулярным ее наполнением при утверждении годовых областных бюджетов;
- подготовить предложения в проект постановления правительства о регулировании региональной научно-технической деятельности;
- отработать механизм финансирования региональной НТП через Минауку РФ и отраслевые ведомства;
- разработать концепцию и проект регионального координационного управления научно-технического прогресса на принципах инновационного подхода;
- разработать проект и создать областной фонд содействия научно-техническому развитию (ФСНТР) при администрации области;
- разработать концепцию, проект и создать в Калининграде российско-международный технополис в составе нескольких технопарков и инновационных центров;
- при КГУ, КГТУ и БГА в первоочередном порядке создать четыре самостоятельных структурных подразделения типа технопарков, центр стратегических исследований и инноваций; научно-промышленный парк новых технологий в машиностроении и металлообработке; инновационный центр создания новых экологически чистых пищевых продуктов; научно-промышленный парк развития морской хозяйственной деятельности;
- преобразовать отдел науки администрации области в комитет по науке и новым технологиям, придав ему распорядительные функции управления научно-технической деятельности в регионе;

- установить региональные научно-технические связи с фондами развития науки и техники в Германии, Швеции, с ЕЭС и др. странами Европы.

4.2. Принципиальные положения преодоления кризиса и развития НТП региона

Формирование регионального экономико-организационного механизма сохранения и развития научно-технического потенциала в специфичных условиях эксклавности региона и ОЭЗ в Калининградской области должно строиться на системе определенных принципов.

Основными принципами такого механизма, как показывает анализ, являются следующие:

1. Избирательная федеральная поддержка определенных направлений научно-технических разработок федеральной значимости, соответствующих основным направлениям развития науки и техники в России и системе критических технологий.

2. Региональная поддержка со стороны областного бюджета научно-технических разработок регионального значения.

3. Координационное управление взаимодействием федеральной и региональной поддержки НТП.

4. Программный подход к регулированию НИОКР в регионе.

5. Аккумуляция финансовых средств на областных внебюджетных фондах содействия научно-техническому развитию региона.

6. Широкое использование экономических льгот ОЭЗ “Янтарь” для привлечения иностранных инвесторов и партнеров в сферу научных исследований на инновационных принципах создания российско-международного технополиса.

7. Активная диверсификация направлений научной деятельности в регионе.

Содержание этих принципов состоит в следующем.

По п.1. Федеральная избирательная поддержка (прежде всего - финансовая) является обязательным условием сохранения потенциала ряда научных организаций и направлений исследований, размещенных в

Калининграде и имеющих общероссийское значение. Такая поддержка в виде прямого финансирования тематики НИР со стороны РАН, Миннауки РФ и отраслевых ведомств должна осуществляться по направлениям:

- изучение промысловых запасов рыбных ресурсов, доступных для отечественного рыболовства в Атлантике и Балтийском море (АтлантНИРО);

- проведение изучения океанологических параметров и геологии дна Атлантического океана (Калининградское отделение института океанологии РАН);

- разработка орудий лова и техники морского океанического рыболовства (МариНПО);

- проведение разработок в области ракетно-космической техники (НПО “Факел”);

- проведение разработок в области автоматизации транспортировки газа (“Союзгазавтоматика”);

- разработка современных средств электротранспорта и др.

По п.2. Региональная финансовая поддержка (прямое финансирование НИР) является обязательным и все более возрастающим положительным фактором в обеспечении экономической жизнедеятельности Калининградской области как эксклавной территории России и реализации различных социально-экономических программ ее развития.

Сюда должна быть отнесена в первую очередь тематика:

- социально-экономических исследований (разработка различных целевых программ сохранения и развития хозяйственного потенциала региона; разработка систем образования в условиях эксклавности; разработка генеральных схем развития и размещения производительных сил области; социально-экономические прогнозы развития морехозяйственного комплекса области и др.);

- экологические исследования в регионе;

- региональные исследования природных ресурсов и разработка региональных природно-экономических кадастров;

- исследования и разработки в области мелиорации земли в регионе (без чего не может функционировать сельское хозяйство области);

- исследования регионального агросектора и пищевых отраслей хозяйства и др.

Следует отметить, что спектр региональных исследований, обеспечивающих выполнение федеральных и региональных программ хозяйственного развития Калининградского региона достаточно широк и требует разработки четких реестров тематики НИОКР по всем направлениям исследований. Эти исследования требуют (хотя бы на 70%), финансирования из областного бюджета на ближайшие два года, так как промышленные предприятия в условиях кризиса будут не в состоянии финансировать региональные НИОКР по своим направлениям деятельности.

По п.3. Одним из наименее разработанных вопросов регионального развития НТП является координационное управление, в котором должны

преобладать рекомендательно-прогностические функции и экономические рычаги воздействия. Координационное управление на уровне Калининградской области призвано обеспечить совмещение федеральной и региональной поддержки научно-технического потенциала региона в интересах обеспечения общероссийских и региональных интересов.

По п.4. Данный принцип подразумевает широкое применение на уровне региона целевых научно-технических программ различного назначения и масштабности. При этом основой должна быть “Региональная комплексная научно-техническая программа социально-экономического развития Калининградской области”, разрабатываемая на период 4-5 лет и воплощающая в себе программные мероприятия федерального и местного значения. Эти программы на ближайшие два-три года должны служить двум целям: сохранению и развитию собственно НТП области; активному содействию социально-экономическому развитию Калининградской области как эксклавной территории России.

По п.5. Важным элементом обеспечения сохранения и развития НТП области должны стать различные внебюджетные фонды НТП. Среди них ведущее место должен занять фонд содействия научно-техническим разработкам (ФСНТР), тесно взаимодействующий со структурами регионального технополиса и обеспечивающий реализацию региональной НТП. Данный фонд может формироваться из различных источников финансирования: госбюджета, областного и муниципального бюджетов, взносов предприятий и спонсоров и пр. Одной из основных функций этого фонда должно стать создание рыночной среды научно-технической деятельности в регионе, и в первую очередь - содействие в создании малых форм предпринимательства в научной сфере и развитие инновационных предприятий.

По п.6. Приравнивание с конца 80-х годов научно-технической продукции к товарной продукции промышленности в условиях рыночных отношений открывает широкий горизонт включения региональной научно-технической деятельности в региональный рыночный механизм хозяйства Калининградской области, обладающей элементами льгот ОЭЗ.

В связи с этим для привлечения иностранных партнеров и инвесторов в сферу исследований области вполне реально распространение на российско-иностранные научные организации, работающие в регионе, экономических льгот ОЭЗ “Янтарь”. Данное положение во многом определяет перспективы создания и успешного функционирования в особых эксклавных условиях Калининградской области российско-международного технополиса в широком понимании этого термина. На определенном этапе данный технополис может быть переведен в режим функционирования локальной СЭЗ.

По п.7. В условиях эксклавности Калининградской области переходный период к рыночным отношениям привел к резкому (большему, чем во многих других промышленных регионах страны) спаду производства и, соответственно, в научно-технической сфере. Это в свою очередь подтолкнуло промышленность к ускоренной диверсификации производства. Более инертной по отношению к необходимой диверсификации оказалась наука. Научные организации только к концу 1993 г. пришли к пониманию необходимости изменения (частично или полностью) направлений своей работы в интересах выживания и изменяющейся структуры хозяйства. При этом наблюдается ускоренный процесс развития опытно-промышленных производств, поиск иностранных партнеров и коммерциализации научно-технической деятельности. Данный процесс нарастает, набирает силу и представляется объективным положительным фактором в пользу создания условий по сохранению и развитию научно-технического потенциала региона.

4.3. Системно-программные аспекты долгосрочного развития НТП ОЭЗ

Прогнозные оценки возможного развития хозяйства Калининградской области на среднесрочную перспективу до 2005 г. и соответствующие ему цели, задачи и принципы развития научно-технического потенциала региона обусловливают необходимость формирования присущей данному НТП региональной системы управления. Она должна опираться на существующие научные принципы и анализ специфики данного приморского эксклавного региона России.

С точки зрения современных научных представлений системного анализа, региональная система НТП Калининградской области может быть представлена характеристиками, присущими открытым саморегулирующимся системам: набором целей и критериями их достижения; четко выраженными входом и выходом; развитым механизмом обратных связей между ними; внешними и внутренними ограничениями; административными, экономико-правовыми и рыночными механизмами регулирования функционирования данной системы.

Исходя их этих общеметодических установок и учитывая специфические особенности приморского региона с особым статусом (ОЭЗ), в концептуальном плане можно предложить информационно-логическую модель координационного управления сохранением и развитием НТП Калининградского региона (рис. 2).

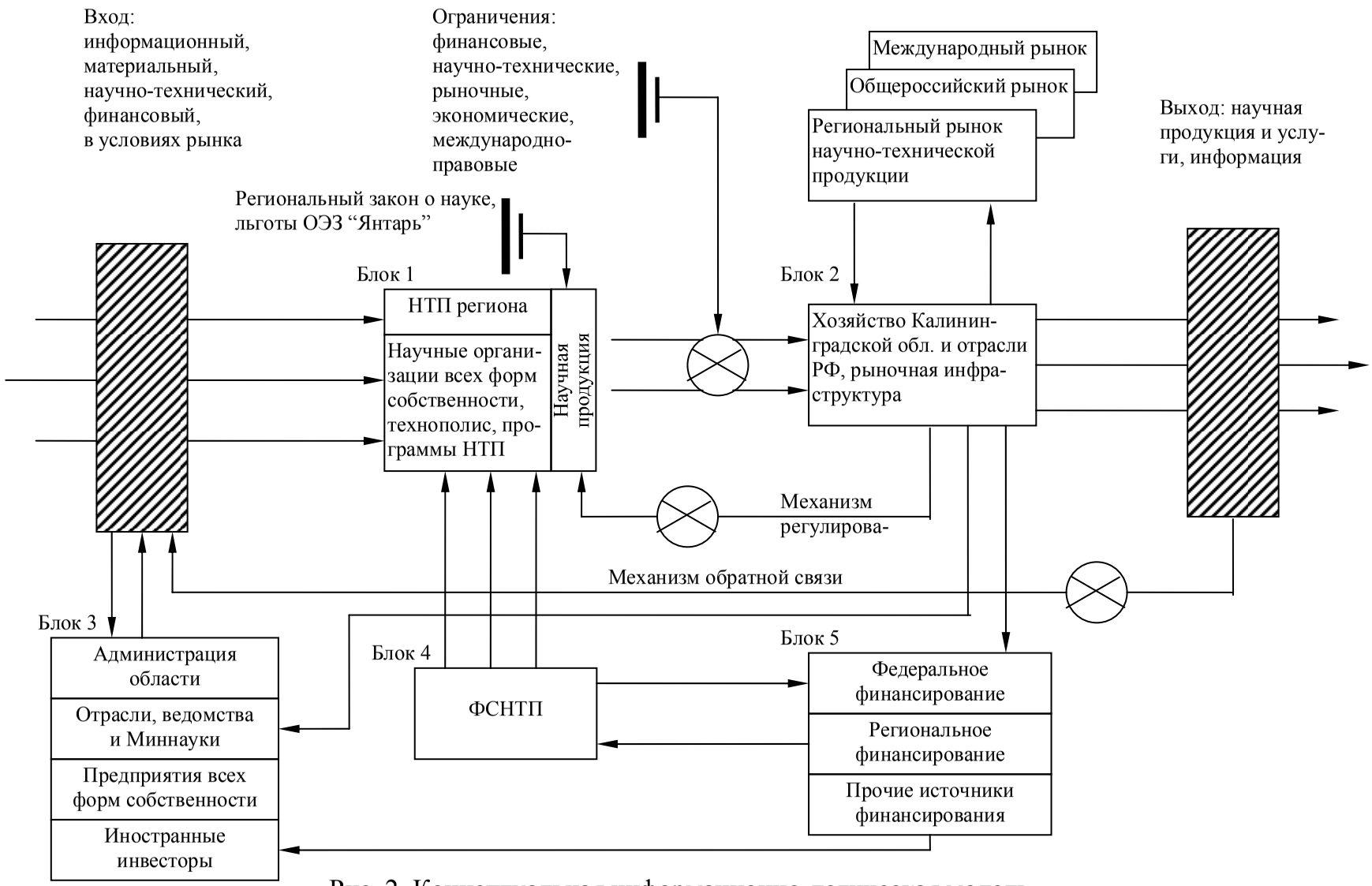

Рис. 2. Концептуальная информационно-логическая модель сохранения и развития НТП Особой экономической зоны

Она формируется из пяти условно-обособленных блоков, образующих целостный механизм координационного управления:

Блок № 1. Научно-технический потенциал Калининградской области, состоящий из научных и инновационных организаций различных форм собственности и различной административной подчиненности, вузов, федеральных и региональных программ НТП.

Блок №2. Региональное хозяйство области (промышленность, строительство, транспорт и пр.) и общероссийские отрасли и сферы деятельности, на которые может воздействовать сложившийся научный потенциал региона. Хозяйственный комплекс области тесно взаимодействует с региональными, общероссийскими и международными рынками.

Блок № 3. Аппараты управления: областной администрации, центральных министерств и ведомств, предприятий и организаций всех форм собственности, иностранных партнеров.

Блок № 4. Региональный внебюджетный фонд содействия научно-техническому развитию (ФСНТР).

Блок № 5. Основные источники финансирования развития НТП Калининградского региона (федеральные, региональные, прочие).

Главная посылка и особенности предлагаемой информационно-логической модели управления НТП состоят в том, что центр тяжести действия координационного механизма управления в значительной степени перемещается на регион. Это в первую очередь соответствует идее сохранения и поддержки НТП в специфичных условиях Калининградской области. При этом сохраняются и централизованные мотивации управления.

Постановка и формулировка данной концептуальной модели организации и управления НТП в эксклавном регионе России содержит значительный аспект сопутствующих организационных, экономических, правовых и международных проблем, определяющих условия практического формирования механизма такого управления.

На стадии формирования общей концепции региона в первую очередь необходимо рассмотреть две проблемы:

- построение принципиальной организационной структуры научно-технического потенциала области на 1998-2002 гг.;
- формирование пакета основных нормативных документов, необходимых для реализации концепции НТП.

На основе ранее выполненных разработок по данной теме, руководствуясь рекомендациями Миннауки РФ и опираясь на зарубежный опыт развития науки в условиях рыночной экономики, можно предложить организационную структуру НТП Калининградской области на 1998-2002 гг. (рис. 3). В общей постановке она должна состоять из следующих основных элементов.

Рис. 3. Принципиальная организационная структура научно-технического потенциала Калининградской области на 1998-2002 гг.

1. Комитет по науке и технике областной администрации. Он создается на базе существующего отдела по науке и высшему образованию областной администрации. В современных условиях комитет призван осуществлять преимущественно координационное управление функционированием и развитием научно-технического потенциала области, где значительное место должно занять решение таких задач, как: разработка прогнозов развития НТП в соответствии с меняющейся ситуацией в экономике области; организация разработки, курирование и финансирование региональных научно-технических программ обеспечения социально-экономического развития региона; оказание всемерной поддержки развитию малых форм предпринимательской деятельности в сфере науки; координация в интересах развития хозяйства области деятельности научных организаций различных форм собственности, расположенных в регионе и пр.

В своей работе комитет должен опираться на научно-экспертный совет (совещательный орган), состоящий из представителей различных научных организаций и вузов области.

Комитет как представитель администрации области и один из главных учредителей регионального фонда содействия научно-техническому развитию (ФСНТР) в значительной мере доложен курировать этот фонд, проводя через него региональную научно-техническую политику администрации области. Целесообразно, чтобы председатель или один из его заместителей возглавлял Наблюдательный совет, контролирующий работу ФСНТР.

2. Фонд содействия научно-техническому развитию (ФСНТР). Фонд учреждается как ассоциация (или акционерное общество открытого или закрытого типа) в интересах поддержки научно-технических исследований и разработок, прежде всего содействующих социально-экономическому развитию Калининградской области. Его учредителями могут быть администрация области и города, вузы, научные организации всех форм собственности, промышленные предприятия, центральные ведомства РФ, организации из других регионов России и СНГ, иностранные фирмы и фонды и пр. В любом случае ФСНТР должен находиться под прямым или косвенным контролем администрации области для обеспечения проведения в Калининградском регионе единой научно-технической политики.

Выработка стратегических направлений деятельности фонда и контроль за его работой должны осуществляться наблюдательным советом, избираемым из представителей организаций-учредителей ФСНТР.

Данный фонд должен функционировать как бесприбыльная внебюджетная организация. Это означает, что все доходы от его деятельности должны реинвестироваться только в сферу науки.

3. Российско-международный технополис. Близость территориального расположения г. Калининграда и его НТП к развитым странам Запада, обладающим развитым научным потенциалом, обусловливает возможность и целесообразность создания такого российско-международного технополиса.

Его привлекательность для потенциальных западных партеров определяется коммерческими (экономическими) интересами:

- возможностью перенесения из западноевропейских центров в Калининградский регион работ по проведению экспериментальных исследований и отладке новых технологий. Эти работы в западноевропейских научных центрах стоят весьма дорого, в то время как в Калининградском регионе (учитывая относительно низкий уровень оплаты труда научных работников в России) их можно выполнять по ценам ниже мировых;
- удовлетворительным для запада интеллектуальным уровнем подготовки российских инженеров и ученых;
- принципиальной возможностью патентной защиты результатов совместных российско-иностранных исследований, проводимых в рамках технополиса, западноевропейским законодательством.

При этом особое значение должен иметь тот факт, что результатами совместных исследований на равных условиях могут пользоваться российская и иностранная стороны.

Российско-иностранный технополис может строиться как ассоциация с юридическим лицом, куда должны входить научно-промышленные и научно-технические парки, малые научные и инновационные предприятия, банки, иностранные научные центры, совместные российско-иностранные предприятия в сфере науки и др.

Работа технополиса должна строиться на тесной взаимоувязке с комитетом по науке и технике областной администрации и ФСНТР.

В сферу координационного управления комитета по науке и технике в той или иной степени могут входить научные организации, по тем или иным причинам не входящие в технопарки: научные академические организации, научные отраслевые организации (в том числе Министерства обороны), научные организации типа АО, инновационные научные коммерческие организации, российско-иностранные научные организации.

Наряду с перечисленными структурными элементами региональной науки в области в ее сферу должны войти структурные элементы рыночного пространства научной деятельности и его регулирования: банки, полукоммерческие базы научных данных, научные консалтинговые и маркетинговые компании и др.

5. РОССИЙСКО-ИНОСТРАННЫЙ ТЕХНОПОЛИС КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ФОРМА РАЗВИТИЯ НТП ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ

5.1. Предпосылки создания российско-иностранного технополиса в эксклавном регионе

Аналитическая оценка состояния хозяйства Калининградской области и прогнозы его развития на ближайшие 6-8 лет объективно выдвигают требование осуществления соответствующего научно-технического обеспечения.

Научно-технический потенциал области имеет достаточно четкую ориентацию на выпуск наукоемкой и высокотехнологичной продукции, что является весьма важной предпосылкой для будущего успешного развития производительных сил Особой экономической зоны России.

В настоящее время из основного состава научных и конструкторско-технологических организаций (включая вузы) 38% относится к морехозяйственной деятельности, 19 - к инженерно-строительной, 5 - к аграрной, 11 - к информационной, 8 - к образовательному и социально-экономическому профилю. Как отмечалось ранее, важнейшими направлениями сохранения и развития НТП региона являются его перевод на принципы инновационной деятельности, диверсификация и коммерционализация работы.

Особое место в сохранении и развитии НТП должны занять современные формы организации управления научно-технической деятельностью в Калининградском регионе. Среди них на первое место выступает организация российско-иностранного технополиса.

Общий анализ свидетельствует, что главными предпосылками создания российско-иностранного технополиса в г. Калининграде являются следующие.

1. Наличие в регионе крупного и квалифицированного отряда ученых и инженеров.

2. Наличие нескольких крупных вузов, НИИ и ОКБ, располагающих развитой лабораторной и экспериментальной базой.

3. Близость Калининградской области к развитым странам Запада (Швеции, Германии, Дании, Англии и др.), располагающим развитым научно-техническим потенциалом и крупными фондами поддержки научно-технической деятельности и проявляющими заинтересованность в использовании некоторых направлений российского НТП.

4. Достаточно развитая хозяйственная, транспортная, научно-техническая и коммуникационная инфраструктура области.

5. Система льгот Особой экономической зоны, под которые попадает научно-техническая продукция региона.

Следует отметить потенциальную заинтересованность иностранных научных центров. Научно-экспериментальные работы, отладка новых технологий и опытных образцов новой техники в Европе стоит достаточно дорого. Учитывая, что в настоящее время зарплата российских ученых и инженеров составляет всего 7% от уровня зарплаты аналогичных специалистов на Западе, а интеллектуальный уровень одинаков, то западные центры проявляют определенный интерес к перенесению в Россию (в частности, в Калининград) комплекса определенных научно-технических разработок. При этом они склонны принимать участие в таких организационных формах научной деятельности, которые им достаточно хорошо знакомы: технопарки, технополисы, фонды научно-технического развития. Среди них наиболее важное место занимают технопарки и технополисы.

5.2. Цели и задачи создания российско-иностранного технополиса

Под обобщенным термином технополис понимается ассоциация научно-технических и научно-промышленных парков, различных инновационных центров и других научных организаций инновационного характера, организованных определенным образом.

Главной целью создания российско-иностранного технополиса в Калининграде является сохранение, эффективное использование и развитие, преимущественно на коммерческой основе, научно-технического потенциала региона на принципах инновационного подхода к созданию и доведению до потребителей научно-технической продукции. Организационное формирование технополиса должно строиться в тесной увязке со всей системой Особой экономической зоны и в будущем может иметь крупное федеральное значение для России.

Анализ показывает, что исходя из главной цели основными задачами технополиса являются:

- формирование регионального рынка научно-технической продукции с учетом приоритетов и интересов развития социально-экономического хозяйства области и некоторых отраслей хозяйства Российской Федерации;
- формирование управления наукой в Калининградской области на принципах ассоциации научных организаций всех форм собственности (включая научно-технические и научно-промышленные технопарки);
- привлечение в научно-техническую сферу региона иностранных инвестиций и опыта иностранных научных центров;
- содействие в аккумуляции финансовых ресурсов на важнейших направлениях развития НТП эксклавного региона;

- обеспечение координации в эксклавном регионе научно-технической инновационной деятельности на основе создания и реализации: приоритетных программ-инкубаторов, малых инновационных предприятий; региональных научно-технических программ и проектов;

- содействие в создании и реализации научно-технических и инновационных проектов, обеспечивающих конкурентоспособные технологии выпуска продукции и услуг на предприятиях ОЭЗ “Янтарь”;

- широкое привлечение к предпринимательской и инновационной деятельности профессорско-преподавательского и студенческого состава вузов и сотрудников НИИ и КБ области;

- оказание содействия в формировании малых научно-инновационных предприятий;

- оказание содействия в подготовке специалистов в сфере экономики и менеджмента инновационного предпринимательства;

- создание региональной информационной системы в сфере инновационной и научно-технической деятельности;

- оказание содействия в гуманитарной поддержке и создании благоприятной социально-бытовой среды для работников научно-технических и инновационных организаций области;

- осуществление широкого международного научно-технического сотрудничества с зарубежными центрами и вузами.

Очевидно, что данный перечень не исчерпывает всего многообразия задач, которые предстоит решать в рамках технополиса. Региональный межотраслевой характер этого организационного образования предполагает его учреждение при участии администрации области, Миннауки РФ и Минобразования РФ, различных финансовых и коммерческих структур. Иностранные инвесторы и партнеры могут принимать участие в организации и функционировании технополиса через создаваемый при нем фонд содействия научно-технического развития (ФСНТР), являющийся некоммерческой организацией.

В организационном плане российско-иностранный технополис в Калининграде принципиально строится по следующей схеме:

1) наблюдательный совет технополиса;

2) администрация технополиса;

3) фонд СНТР (самостоятельная организация, находящаяся под контролем наблюдательного совета технополиса);

4) организации прямого участия и организации, примыкающие к технополису.

На рисунке 4 приводится структурная схема организации российско-иностранного технополиса в г. Калининграде.

Рис. 4. Структурная схема организации
российско-иностранного технополиса в г.Калининграде

5.3. Методические аспекты формирования программы создания российско-иностранного технополиса

В организационно-методическом плане весь процесс создания российско-иностранного технополиса (евротехнополиса) представляется исключительно сложным делом, обусловленным: новизной и уникальностью мероприятия в отечественной практике; требованиями обеспечения высокого уровня организации проведения мероприятия; особенностями эксклавного региона; необходимостью значительных объемов “стартового” финансирования; общим затяжным кризисным состоянии экономики страны. Поэтому для успеха дела должна быть отработана хотя бы рамочная методика подхода к осуществлению данного мероприятия.

Анализ отечественного и зарубежного научно-практического опыта свидетельствует, что стержневым направлением в решении данной проблемы, определяющим во многом успех дела, должна служить разработка *целевой комплексной программы создания российско-иностранного технополиса*. Главная цель данной программы: обеспечить эффективное управление всем комплексом разнородных мероприятий по подготовке, созданию и успешному функционированию российско-иностранного технополиса в городе Калининграде.

Методическими принципами разработки программы являются:

1) комплексный характер мероприятий, охватываемых программой;

2) участие в реализации программы в первую очередь ведущих вузов Калининграда и их инновационных структур;

3) организационное образование технополиса в форме ассоциации, наделенной учредителями значительным кругом прав и функций;

4) привлечение в качестве участников-соучредителей технополиса российских и иностранных юридических и физических лиц;

5) функционирование технополиса на основе общероссийских и областных законов в сфере Особой экономической зоны в Калининградской области;

6) вхождение в состав технополиса технопарков и различных инновационных центров, действующих на принципах локальных СЭЗ.

Важным методическим аспектом программы является разработка мер и содействие созданию при вузах Калининграда основных инновационных структур различного типа, которые должны образовать основу ассоциации технополиса. Это обусловливается тем, что в данных организациях имеется значительный квалифицированный состав специалистов различного профиля, лабораторно-экспериментальная база и они располагают льготами по налогообложению научно-технической продукции. Другим аспек-

том, требующим соответствующей проработки, является привлечение к участию в технополисе иностранных инвесторов и участников. Близость Калининграда к развитым европейским странам и крупным зарубежным научным и технологическим центрам во многом переопределяет возможность создания предлагаемой программы.

С методических позиций весь процесс подготовки и формирования технополиса в программном разрезе должен быть разбит на пять условно-обособленных блоков (комплексов программных мероприятий), выполняемых в параллельно-последовательном порядке.

I блок - организационно-подготовительный. Он включает обоснование концепции технополиса, формирование коллектива разработчиков программы, постановку задачи ее разработки.

II блок - разработка комплекса учредительных и нормативно-правовых документов создания основных структур, входящих в технополис: ассоциации (собственно технополиса), фонда СНТР, технопарков и инновационных организаций.

III блок - формирование первой очереди организационных и инновационных структур технополиса - прежде всего при вузах Калининграда.

IV блок - формирование материально-технической и экспериментальной базы технополиса.

V блок - формирование второй очереди структур технополиса.

По предварительным оценкам, количество узловых программных мероприятий составляет по всем блокам около 60-70. Их логическая взаимосвязь позволяет построить на их базе сетевую модель управления реализацией всей программы.

Руководство всем сложным процессом, каковым является комплексная целевая программа (КЦП) создания технополиса, требует применения прогрессивных технологий управления. С общеметодических позиций система управления КЦП при использовании современных методов должна строиться из следующих структурных элементов.

1. Дирекция КЦП, назначаемая руководством администрации области и технополиса.

2. Группа специалистов-аналитиков СПУ (при дирекции КЦП).

3. Сетевая модель КЦП создания российско-иностранного технополиса.

4. Нормативно-информационная база сетевой модели КЦП.

5. Комплекс технических средств обеспечения системы управления КЦП (средства связи, компьютерная и множительная техника).

Важнейшим условием реализации рассматриваемой КЦП создания технополиса является кадровое и финансовое обеспечение всего процесса. Если первое условие достаточно успешно может быть осуществлено при на-

личии квалифицированных кадров, то финансовое обеспечение представляет собой весьма серьезную проблему в условиях продолжающегося экономического кризиса.

Специалистами управления научно-исследовательских работ (УНИР) КГУ была разработана укрупненная смета расходов на создание российско-иностранного технополиса в Калининграде на период 1998-2000 гг., приводимая в таблице 8.

Таблица 8

Сводная смета расходов на создание технополиса

Направления расходов	Затраты, млн. руб. (в ценах 1997 г.)	Источники финансирования
Исследование путей и разработка документации по созданию технополиса	320,0	Региональная НТП, администрация области
Регистрация инновационных структур технополиса и стартовые затраты на их создание	930,0	Учредители, администрация области
Наделение инновационных структур и аппарата управления технополиса оборотными средствами	1600,0	Учредители, администрация области, спонсоры, Миннауки РФ
Достройка и переоборудование двух ФОКов КГУ под основные здания технополиса (с бизнес-инкубатором)	2500,0	Администрация области, ФСНТР, кредиты банков
Приобретение оборудования для арендного оборотного фонда технополиса и бизнес-инкубатора	600,0	Кредиты банков, Миннауки РФ, администрация области
Прочие неучтенные расходы	350,0	ФСНТР, администрация области
Итого:	6300,0	

Данные таблицы 8 свидетельствуют, что в создании технополиса важная, если не решающая, роль отводится финансированию КЦП со стороны администрации Калининградской области, Миннауки РФ и учредителей. Иначе говоря, требуются значительные “стартовые” финансовые ресурсы для подготовки и создания технополиса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научно-технический потенциал Калининградской области в общественном разделении научного труда занимает видное место в России как в силу своей специфики, так и определенной уникальности, связанной в первую очередь с изучением и освоением ресурсов Мирового океана.

Анализ состояния и динамики изменения научно-технического потенциала региона в соизмерении с хозяйственным потенциалом этой области свидетельствует о его глубоком кризисе. Перед общественностью и региональными властями области еще в 1994 г. остро встал вопрос о поиске путей вывода научно-технического комплекса из кризиса и создании предпосылок для его подъема. Первые исследования этой проблемы в 1994-1996 гг. позволили выявить ряд узловых задач ее решения. В то же время в условиях быстроизменяющейся экономической обстановки в стране и образования в 1996 г. на территории Калининградской области Особой экономической зоны встала задача переосмыслить проблему сохранения, диверсификации и развития НТП региона в качестве важнейшего элемента развития производительных сил.

В 1997 году была предпринята попытка осуществить первый этап исследования в разрезе концептуально-методических аспектов сохранения и развития НТП с учетом особенностей и льгот ОЭЗ. В исследовании получили отражение:

- фоновая хозяйственная характеристика состояния научно-технического потенциала области;
- динамика изменения и оценка научно-технического потенциала области за 1991-1996 гг.;
- прогностическая оценка изменения федеральных и региональных приоритетов НТП в условиях режима Особой экономической зоны;
- формирование концептуальных положений сохранения, диверсификации направлений и развития НТП региона;
- теоретическое обоснование и методическая проработка рекомендаций по созданию в Калининграде российско-иностранного технополиса в качестве организационной формы развития НТП Особой экономической зоны России.

Эти исследования позволили дать прогностическую экспертную оценку последствий их программного осуществления на период до 2000 г. (таблица 9).

Таблица 9

Прогностическая оценка развития НТП Калининградской области на 1998-2000 гг.

Показатель	Базовый год - 1997 (экспертная оцнка)	Прогнозируемый год		
		1998	1999	2000
Объем научно-технической продукции в год, млрд. руб.	36,0	42,0	55,0	73,0
Среднесписочная численность работающих в сфере науки, тыс. чел.	1,8	2,1	2,5	3,0
Подача заявок на изобретения, шт.	14	40	60	90

Примечание: 1. Стоимостные показатели приводятся в ценах 1996 г.
2. Прогностические данные приводятся по экспертным оценкам В.В.Ивченко и С.В.Саванович.

Анализ таблицы свидетельствует, что при оптимистическом варианте развития НТП региона объем научно-технической продукции может увеличиться к 2000 году в 2 раза при увеличении численности работающих в науке в 1,7 раза. В решении этой проблемы важную роль призван сыграть российско-иностранный технополис, имеющий двоякое назначение: 1) как современная организационная форма регулирования на региональном уровне системы технопарков, различных инновационных структур и других научных организаций и 2) как организационная форма привлечения иностранных инвестиций.

Исследования 1997 г. следует оценить как поисковые. Их результаты позволяют наметить главные узловые направления дальнейших исследований на ближайшие 3-4 года по разработке целостной системы научно-практических мероприятий, обеспечивающих развитие НТП в эксклавном регионе России.

Среди них первоочередное место занимают следующие мероприятия.

1. Разработка целостной концепции целевой комплексной программы сохранения и развития НТП особой экономической зоны России.

2. Проведение научной прогностической оценки возможного влияния НТП региона на успешную реализацию Федеральной государственной программы развития ОЭЗ до 2005 г.

3. Разработка научно-практических рекомендаций по созданию варианта российско-иностранного технополиса, действующего в режиме локальной свободной экономической зоны (СЭЗ).

4. Разработка основных программных направлений КЦП сохранения и развития НТП эксклавного региона в условиях режима ОЭЗ и локальных СЭЗ.

5. Разработка научных мероприятий по управлению реализацией КЦП сохранения и развития научно-технического потенциала Особой экономической зоны России.

Результаты исследований по данной теме получили в 1997 г. определенное практическое приложение. Материалы отчета были использованы авторами при разработке Концепции и самой Федеральной государственной программы развития ОЭЗ в Калининградской области (программа утверждена Правительством РФ 19 сентября 1997 г).

Некоторые научно-практические мероприятия и предложения нашли отражение в проекте Закона Калининградской области “О науке и инновационной деятельности” (1997 г.).

Результаты исследований были отражены авторами в печати и на региональных научных конференциях:

Ивченко В.В. Как спасти научно-технический потенциал области? // Калининградская правда. 1997. 4 янв.

Ивченко В.В., Соболевский С.Н. Экономические проблемы сохранения научно-технического потенциала региона // Тез. докл. 28-й науч. конф. КГУ. Ч. 2 / Калинингр. ун-т. - Калининград, 1997.

Соболевский С.Н. Инновационная активность - основа сохранения научно-технического потенциала и развития экономики Калининградского региона // Тез. докл. 28-й науч. конф. КГУ. Ч. 2 / Калинингр. ун-т. - Калининград, 1997.

Материалы исследований широко использовались при чтении лекций по дисциплине “Инновационный менеджмент” и в дипломном проектировании по специальности “Менеджмент”.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. О доктрине российской науки: Указ Президента РФ//Поиск. 1996. 26 июля.

2. Приоритетные направления науки и техники: Постановление Правительства РФ от 21 июля 1996. № 2727п. П.8.

3. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный Закон РФ от 23 августа 1996 г. // Российская газета. 1996. 3 сент.

4. Концепция реформирования российской науки на 1997-2000 гг.//Поиск. 1997. 10 окт.

5. Научные и технические парки: Сборник методических материалов. Вып. 1. М.: Миннауки РФ, ассоциация научных и технических парков высшей школы, 1993.

6. Исследование путей и разработка проекта российско-иностранного технополиса в Калининградской области (в условиях эксклавности региона и развития СЭЗ):Научный отчет по программе региональной НТП Калининградской области на 1995 г. / Науч. рук. - проф. В.В.Ивченко (КГУ). 1995. Р.н. 01.960000202.

7. Ивченко В.В. Создание российско-иностранного технополиса - важный фактор развития анклавной территории России // Вестник БНЦ. Калининград, 1995. № 3.

8. Минтаиров М.С., Саускан В.И., Ивченко В.В. Калининградская область: научно-технический комплекс, проблемы его сохранения и развития // Гуманитарные науки. 1995. №1. С. 3-4.

9. Саванович С.В. Проблемы методики оценки социальных последствий региональных программ экономического развития//Проблемы управления в эксклавном регионе России / Калинингр. ун-т. Калининград, 1996.

10. Ивченко В.В. Как спасти научно-технический потенциал области? // Калининградская правда. 1997. 4 янв.

11. Ивченко В.В., Соболевский С.Н. Экономические проблемы сохранения научно-технического потенциала региона // Тез. докл. 28-й науч. конф. КГУ. Ч. 2 / Калинингр. ун-т. Калининград, 1997.

12. Соболевский С.Н. Инновационная активность - основа сохранения научно-технического потенциала и развития экономики Калининградского региона // Тез. докл. 28-й науч. конф. КГУ. Ч. 2 / Калинингр. ун-т. - Калининград, 1997.

13. Статистические и аналитические материалы Облкомстата и Комитета по экономическому прогнозированию администрации Калининградской области за 1992-1996 гг.

14. Разработка концептуально-методических аспектов сохранения и развития научно-технического потенциала как элемента развития производительных сил Особой экономической зоны России: Науч. отчет по ЕЗН / Науч. рук. В.В.Ивченко (КГУ), 1997.

Владислав Васильевич Ивченко

Научно-технический потенциал Особой экономической зоны России: проблемы стабилизации и развития

Лицензия №020345 от 14.01.1997 г.
Редактор Л.Г.Ванцева.
Подписано в печать 20.07.1998 г. Формат 60х90 1/16.
Бум. для множит. аппаратов. Ризограф.
Усл. печ. л. 3,6. Уч.-изд. л. 4,0. Тираж 150 экз. Заказ .

Калининградский государственный университет,
236041, Калининград обл., ул. А.Невского, 14.