ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА КАК СТРАТЕГИЯ КОНКУРЕНТНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА КАК СТРАТЕГИЯ КОНКУРЕНТНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Калининград
2004

КАЛИНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
БАЛТИЙСКИЙ ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ И ИННОВАЦИЙ (БАЛЦЕС)

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА КАК СТРАТЕГИЯ КОНКУРЕНТНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Межвузовский сборник научных трудов

Под редакцией д-ра экон. наук, профессора В.В. Ивченко

Издательство
Калининградского государственного университета
2004

УДК 338.2(075.8)
ББК 65.290-2я73
И 258

Рецензенты:

декан экономического факультета КГТУ,
канд. экон. наук, доц. *А.Д. Кубрак*

Редакционная коллегия:

В.В. Ивченко, д-р экон. наук, проф. КГУ, академик
Академии транспорта России – ответственный редактор;
В.С. Бильчак, д-р экон. наук, проф. КГУ;
Ю.С. Маточкин, д-р экон. наук, проф. БГА;
Н.А. Сберегаев, канд. экон. наук, проф. КГТУ;
Л.С. Шеховцева, канд. экон. наук, доц. КГУ;
А.М. Чуйкин, канд. экон. наук., доц. КГУ.

Печатается по решению Редакционно-издательского совета Калининградского государственного университета.

И 258 Инновационная экономика как стратегия конкурентного развития региона: Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. В.В. Ивченко. – Калининград: Изд-во КГУ, 2004. – 115 с.
ISBN 5-888-512-X.

В сборнике нашли отражение результаты научных исследований преподавателей, аспирантов и сотрудников кафедры экономики народного хозяйства и БАЛЦЕСа КГУ, связанных с актуальной проблемой – формированием инновационной экономики приморского региона России. Содержание сборника охватывает следующие вопросы: прогнозируемые условия инновационного развития эксклавного региона в режиме его функционирования как ОЭЗ, методологические аспекты стратегии регионального инновационного развития, принципы моделирования развития научно-технического потенциала вузов региона, особенности инновационного развития предприятий приморского региона и пр.

УДК 338.2(075.8)
ББК 65.290-2я73

© Коллектив авторов, 2004

ISBN 5-88874-512-X

© Издательство КГУ, 2004

СОДЕРЖАНИЕ

На пути к инновационной экономике региона (Вместо предисловия) 5

1. Методологические и научно-практические аспекты развития региональной инновационной системы

Ивченко В.В. Инновационная экономика эксклавного региона России: прогнозируемая стратегия конкурентоспособного развития 8

Шеховцева Л.С. Методологические аспекты разработки стратегии инновационного развития экономики региона.. 23

Кафидов В.В., Кубрак А.Д. Особенности инновационного развития промышленности эксклавного региона 32

Шушканова Е.Г. Инновационный фактор обеспечения устойчивого экономического развития..... 44

Пивник В.В. Методические особенности построения региональной программы развития инновационной деятельности в Калининградской области 54

Ивченко В.В., Соболевский С.Н. Типовая сетевая модель программы развития научно-технического потенциала вузов региона..... 63

Самойлова Л.Б., Авдеев В.Ю. Вертикальная интеграция как организационная предпосылка инновационного развития крупных предприятий..... 74

Самойлова Л.Б., Поляков Р.К. К вопросу о сущности интегрированной системы риск-менеджмента инновационного проекта в предпринимательстве 84

Шарошина Н.В. Инвестиционный фактор инновационного развития предприятий региона 89

2. Научно-инновационная информация

Ивченко В.В., Никитин М.А. Опыт норвежского инновационного центра им. Лейва Эриксона по инкубированию малых инновационных предприятий .. 98

Фимушкин Д.А. Инновационные аспекты стратегии развития предпринимательства муниципального образования 104

Ивченко В.В. О необходимости усиления инновационного компонента в Законе РФ об ОЭЗ 111

НА ПУТИ
К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА
(вместо предисловия)

Развитие экономики России в период 2000 – 2003 гг. характеризуется ее стабилизацией и ростом. Заметно возросла деловая активность, восстанавливаются кооперированные связи между регионами страны, углубляются принципы рыночных отношений. Все больше проявляет себя конкуренция, становясь определяющей силой на рынках товаров и услуг.

В значительной мере такому положению дел в стране способствовала благоприятная конъюнктура на мировых рынках нефти и газа с высокими ценами на них, куда Россия поставляет огромные объемы жидкого топлива. В то же время в социально-экономической жизни страны остается ещё много нерешенных или не полностью решенных проблем. Это – реформы образования, сельского хозяйства, ЖКХ, здравоохранения и многое другое. Среди них на первое место выдвигается главнейшая проблема – повышение конкурентоспособности российской промышленной и непромышленной продукции на внутренних и внешних рынках. Экономика страны только так может выжить в условиях своей открытости и ужесточения конкуренции на мировых рынках.

Необходимость решения этой проблемы побуждает властные структуры и предпринимательское сообщество страны обратить внимание на факторы, способствующие мобилизации внутрирегиональных потенциальных резервов роста. Можно ожидать, что в 2004 – 2005 гг. буден сделан решительный поворот к развитию национальной инновационной системы экономики.

Следует заметить, что понятие «региональная инновационная экономика» относится к ещё не устоявшимся терминам, трактуемым в широком смысловом диапазоне.

В общем виде *под региональной инновационной экономикой* можно понимать такую качественную структурную характеристику и организационные приемы экономики региона, где в промышленной и непромышленной сферах значительное место занимают инновационные формы организации, технологий и управления, направленные на устойчивое генерирование и внедрение нововведений для повышения конкурентоспособности продукции и услуг. Тем самым обеспечиваются «технологические» прорывы в различных секторах экономики региона и высокие темпы развития его производительных сил.

Главными целевыми установками такого развития должны выступать: повышение конкурентоспособности продукции и услуг, рост занятости и рост душевного дохода населения региона.

Основными признаками инновационной экономики региона являются:

- широкое использование инновационных форм организации и управления предприятий разных форм собственности;
- создание атмосферы высокой инновационной восприимчивости экономики;
- активная мотивация широкого использования нововведений;
- формирование в хозяйстве региона «очагов инновационно-экономического роста»;
- создание и эффективное функционирование в регионе крупных научно-инновационных центров с бизнес-инкубаторами малых предприятий;
- программно-инновационный характер регионального регулирования развития хозяйства;
- широкая научно-инновационная кооперация с другими регионами страны, и прежде всего с Санкт-Петербургом и Москвой.

Для Калининградской области как приморской эксклавной территории страны эта проблема приобретает особую актуальность. Область не располагает крупными запасами природ-

ных ресурсов (кроме поваренной соли). Поэтому ее социально-экономическое развитие на долгосрочную перспективу будет связано в первую очередь с освоением инновационного пути развития.

Настоящий сборник трудов является первым на Северо-Западе России специализированным научным изданием, подготовленным преподавателями и аспирантами Калининградского госуниверситета, Калининградского государственного технического университета и Калининградского инновационно-технологического центра по узловым вопросам развития инновационной экономики в эксклавном приморском регионе России. В нем помещены результаты исследований, выполненных в русле научного направления кафедры экономики народного хозяйства КГУ – «Экономические проблемы стратегии устойчивого развития экономики эксклавного региона России».

В.В. Ивченко,
д-р. экон. наук, профессор,
зав. кафедрой и руководитель
БАЛЦЕСа КГУ

1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

В.В. Ивченко*

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА ЭКСКЛАВНОГО РЕГИОНА РОСИИ: ПРОГНОЗИРУЕМАЯ СТРАТЕГИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО РАЗВИТИЯ

В российской экономике за последние четыре года проявилась тенденция роста основных макроэкономических показателей. И хотя эта тенденция зависит от многих факторов и носит ещё неустойчивый характер, она обнадеживает.

Регионы России, поставленные в различные условия и имеющие различный уровень развития производительных сил, ищут свои стратегические пути развития в едином экономическом пространстве страны. Особое место среди них занимает Калининградская область, являющаяся эксклавной территорией России.

Место Калининградской области в общественном разделении труда среди стран Западной Европы, Балтии и регионов России

Экономика Калининградской области, находящейся в эксклавном положении и под сильным влиянием окружающих ее

* Ивченко Владислав Васильевич – д-р экон. наук, профессор КГУ.

государств, весьма уязвима воздействием внешних факторов. К ним следует отнести как политику приграничных государств (Литвы и Польши, вошедших в ЕС), так и часто меняющиеся нормативно-законодательные акты Российской Федерации.

Следует заметить, что политика стран ЕС по отношению к Калининградской области все последние 12 – 13 лет носила странный двойственный характер. С одной стороны, от органов ЕС, политиков и государственных деятелей идут заверения в дружелюбии и стремлении поддержать развитие российского эксклава, попавшего в трудное положение. С другой стороны, на практике наблюдается пассивность и «мягкие» шаги по сдерживанию и даже осложнению его экономического развития. Достаточно вспомнить, что иностранные инвестиции все эти годы шли в регион в небольших размерах, хотя в последнее время в области сформировался достаточно привлекательный инвестиционный климат. Например, объем накопленных иностранных инвестиций за прошедшие годы составил ничтожно малую величину – около 75 – 80 млн долларов США.

Наиболее ярко эта позиция ЕС проявилась в 2003 году, когда решался жизненно важный для населения и экономики области вопрос о безвизовом проезде российских граждан через территорию Литвы в Россию и обратно. Можно ожидать, что в 2004 – 2005 гг. возникнут экономические осложнения с провозом российских грузов через Литву. Это тем более вероятно, что Литва, под давлением ЕС и несмотря на интересы российской стороны в сохранении нормальных транспортных железнодорожных условий, собирается менять на калининградском направлении широкую железнодорожную колею на узкую европейскую. И какие бы ни приводили объяснения этим ситуациям, факты свидетельствуют: на практике ЕС сдерживает экономическое развитие области.

Следует отметить, что все прошедшие перестроечные годы сменяющие друг друга администрации области (под руководством Ю.С. Маточкина, Л.П. Горбенко и В.Г. Егорова) предпринимали шаги по поиску путей дальнейшего развития ре-

гиона. Наиболее жизненным на практике оказался вариант Особой экономической зоны (ОЭЗ).

ОЭЗ основывалась на системе таможенного льготирования, что способствовало превращению неконкурентоспособной на внешних рынках промышленности области в импортозамещающее производство продукции для рынков России. Успехи развития ОЭЗ в направлении импортозамещения вызвали негативную реакцию со стороны Минфина РФ, усматривающего в этом значительные потери поступления средств в федеральный бюджет из-за таможенных льгот. С другой стороны, различные финансово-промышленные группы внутри России увидели в импортозамещающей деятельности Калининградской области серьезных для себя конкурентов. Они стали лоббировать в различных ветвях власти шаги по сворачиванию, в крайнем случае, ограничению деятельности ОЭЗ.

При всем этом никто не принимал во внимание тот неоспоримый факт, что ОЭЗ все восемь прошедших лет играла и играет роль стабилизатора социально-экономического положения в регионе и, что особенно важно отметить, во многом обеспечивала сохранение области в едином политическом, экономическом и военно-оборонном пространстве России.

Во властных структурах, политических, научных и промышленных кругах области также наблюдается большой разнобой во мнениях о путях развития региона в складывающихся международных условиях его существования.

Почему-то возобладало мнение, что только при полной поддержке и тесном сотрудничестве с западноевропейскими странами область может получить импульс долгосрочного развития. Эта точка зрения находила отражение во многих публикациях, заявлениях политиков и представителей властей, в официальных государственных документах типа ФЦП-2001 развития области. Публикации на эту тему под различными названиями («Регион сотрудничества» и пр.) стали как заклинания. Действительно, получить такую поддержку было бы весьма неплохо. Но практика прошедших 12 лет свидетельствует, что завышенные ожидания не оправдались и на этот путь

нельзя серьезно полагаться. У части граждан Калининградской области начинает складываться впечатление, что ЕС не заинтересовано в укреплении российского экономического присутствия в центре Европы.

Другая группа авторов публикаций, в мрачных и искаженных тонах анализируя экономику области, полагает, что регион надо превратить в некий «пилотный» проект (не расшифровывая его содержания), ориентированный на Запад, и немедленно перевести промышленность на экспортный путь развития. При этом они не говорят, как это сделать с промышленностью, имеющей крайне изношенные основные производственные фонды, и где для этого взять огромные инвестиции.

Наконец, третья группа публицистов видит успех развития региона в придании ему некоторой государственной автономии в виде республики в составе России. Предполагается, что в этом случае у руководства регионом будет больше экономической независимости и западные страны отнесутся более благосклонно к такой республике при оказании ей экономической поддержки. Анализируя этот путь, можно сказать, что он больше похож на «предпродажную подготовку» с непредсказуемыми последствиями для нахождения области в едином экономическом и политическом пространстве Российской Федерации.

После событий 2003 года на уровне правительства РФ и аппарата президента РФ предпринимаются активные шаги по поиску путей развития региона в новой политико-экономической ситуации. В администрации президента создана комиссия по разработке нового проекта Закона об ОЭЗ. Однако известные контуры этого проекта, где предполагаются параллельное действие в течение ряда лет двух различных по содержанию законов об ОЭЗ и изменение критериев льготирования, вызывают сомнения в его своевременности и результативности.

Анализ 12-летнего опыта развития Калининградской области, прогнозируемая новая политическая ситуация и различные точки зрения на её будущее позволяют сформулировать другой вариант пути ее развития. Он в значительной степени

отражает экономический опыт развития многих стран, которые добились успеха.

В условиях возрастающей международной конкуренции и глобализации экономических процессов Калининградская область может выжить и получить активное экономическое развитие только в том случае, *если она найдет свое место (свою специализацию) в общественном разделении труда среди стран Западной Европы и регионов России*. Наряду с этим должны быть задействованы все рычаги повышения конкурентоспособности региона в направлениях избранной специализации.

Область не располагает крупными запасами (кроме поваренной соли) природных ресурсов. Поэтому для неё единственным путем развития является *перевод существующей промышленности в русло инновационной экономики*. Это крупная и исключительно сложная проблема. Но для ее решения в регионе имеются все предпосылки.

В таблице 1 приводится экспертная оценка потенциальной конкурентоспособности основных хозяйственных комплексов Калининградской области в общественном разделении труда в странах Балтии, Западной Европы и в России.

Конкурентоспособность отраслевых хозяйственных комплексов области во многом определяет ее потенциальное место в международном и отечественном разделении труда.

Анализ таблицы 1 показывает, что из 9 существующих крупных хозяйственных комплексов в настоящее время в Западной Европе и Балтии могут быть конкурентоспособны 3, частично конкурентоспособны – 1, неконкурентоспособны – 5. По отношению к регионам России: конкурентоспособны – 5 комплексов, частично конкурентоспособны – 2, неконкурентоспособны – 2.

Очевидно, что и в перспективе 4 – 5 лет вектор экономики области будет направлен преимущественно на рынки России. Чтобы изменить его направленность преимущественно на экспорт продукции и занять свое устойчивое место в Европе и России, потребуется время, развитие инновационных начал в экономике и значительные инвестиции.

Таблица 1

Экспертная оценка потенциальной конкурентоспособности основных хозяйственных комплексов Калининградской области в общественном разделении труда в России, и странах Западной Европы и Балтии

Страны ЕС и Балтии	Оценка	Возможности существующих комплексов Калининградской области	Оценка	Регионы России
Может поставлять электроэнергию в Европейские страны	+	← Электроэнергетика (с пуском ТЭЦ-2) →	–	Неконкурентоспособна
Может поставлять нефть в Европейские страны	+	2. Топливная промышленность ← →	+	Может выступать на рынке нефти
		3. Машиностроение и металлообработка:		
Избыток мощностей в Европе и выше качество	–	← 3.1. Судостроение →	+/2	Частично может конкурировать с Санкт-Петербургом
Избыток мощностей в Европе и выше качество	–	← 3.2. Судоремонт →	–	Не может конкурировать с Санкт-Петербургом
Избыток мощностей и выше качество	–	← 3.3. Транспортное машиностроение →	+	Может конкурировать по кранам, грузовым вагонам и сборке автомобилей

Окончание табл. 1

Страны ЕС и Балтии	Оценка	Возможности существующих комплексов Калининградской области	Оценка	Регионы России
Большие мощности и выше качество	–	4. Электронная промышленность ← →	+	Может конкурировать по сборке импортных телевизоров и бытовой техники
Избыток портовых мощностей в странах Балтии и Европы	–	5. Портово-промышленный комплекс ← →	+/2	Частично может конкуририровать с портами на Северо-Западе России
Может конкурировать по целлюлозе, бумаге и мебели	+	6. Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность ← →	+	Может конкурировать по мебели, целлюлозе, бумаге
Частично может конкурировать по отдельным видам рыбопродукции и рыбным консервам	+/2	7. Пищевая промышленность, в т. ч. рыбная (включая консервы) ← →	+	Может конкурировать по мороженой рыбе и консервам

Одной из важнейших характеристик перестроечного периода является динамика изменения структуры промышленности Калининградской области. Она в концентрированном виде отражает структурные изменения главного звена региональной экономики - промышленности.

Из таблицы 2 видно, что за 1990 – 2002 гг. произошел значительный структурный сдвиг в промышленном производстве. Две отрасли - электроэнергетика и топливная промышленность – в 4 – 16 раз возросли в удельном весе структуры по сравнению с 1990 г. По остальным отраслям (кроме лесной и деревообрабатывающей) наблюдается резкое сокращение.

Такие существенные структурные изменения обусловлены влиянием, прежде всего, таких факторов: крайне непродуманная система приватизации, затяжной экономический кризис, резкое изменение цен на энергоносители, чрезмерная открытость российского рынка, не в полной мере готового к конкуренции с зарубежными товарами. Опираясь на сложившуюся структуру, тенденции развития экономики и внешнеэкономические условия региона, можно высказать, не претендуя на исчерпываемость суждений, прогностические соображения по структуре промышленности на ближайшие четыре года.

По-прежнему предполагается лидирование электроэнергетики и топливной промышленности. К лидерам будет примыкать машиностроение и металлообработка. Эти три отрасли к 2007 г. могут составить 54,6% от всей промышленности. Данное положение будет обусловлено такими факторами, как: начало освоения месторождения нефти Д-6, пуск первых блоков ТЭЦ-2, постройка новых полей ветроэлектростанций, дальнейший рост цен на энергоносители. В машиностроении закрепится тенденция развития транспортного машиностроения (выпуск вагонов, судов, морских контейнеров, сборка автомобилей и пр.) за счет освоения ранее неиспользованных мощностей, а также создания и развития новых сборочных производств бытовой техники. При этом надо заметить, что в данный период значительная часть продукции будет еще иметь характер импортозамещения на рынках России. Целлюлозно-бумажная промышленность может стабилизироваться на уровне 2002 г.

Таблица 2

Динамика изменения структуры промышленности Калининградской области за 1990 – 2002 гг. в %

№п/п	Отрасль	1990	1995	1999	2002	2007 (прогноз)
	Вся промышленность	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	В том числе:					
1	Электроэнергетика	2,5	13,9	9,1	9,9	10,4
2	Топливная промышленность	1,0	6,8	18,7	16,5	18,0
3	Черная металлургия	0,8	1,8	1,4	0,1	0,1
4	Химическая и нефтехимическая промышленность	0,1	0,5	0,3	0,07	0,1
5	Машиностроение и металлообработка	27,2	10,6	15,9	25,3	26,2
6	Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	10,1	21,3	10,1	11,3	11,3
	Из нее:					
	Целлюлозно-бумажная	6,4	17,8	9,2	9,0	9,1
7	Производство строительных материалов	2,8	2,7	1,4	1,4	1,6
8	Легкая промышленность	4,4	2,3	4,8	1,55	1,6
9	Пищевая промышленность	39,4	32,9	33,9	31,6	28,6
	Из нее:					
	Рыбная	28,2	13,7	15,4	11,5	8,7
10	Мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность	4,4	3,3	1,6	1,0	1,0
11	Прочие отрасли	7,3	3,9	2,8	0,7	1,1

Примечание: прогностические оценки на 2007 год даны автором.

По остальным традиционным отраслям, кроме рыбной, может наблюдаться некоторая стабилизация и даже небольшой рост. Такая ситуация во многом объясняется нехваткой средств на обновление изношенных основных фондов.

Прогнозируемые очаги инновационного экономического развития на территории области до 2012 года

Информационно-логический анализ различных стратегий и проектов программ развития Калининградской области, разработанных за прошедшие десять лет, а также состояния экономики области и внешнеэкономических условий позволяют сделать эвристический макропрогноз приоритетов развития области до 2012 г.

На рисунке 1 приводятся главные цели и прогнозируемые приоритетные направления деятельности по развитию Калининградского региона в условиях его эксклавности до 2012 г.

Структурно-целевое построение схемы позволяет выделить *три* главных цели и *шесть приоритетных* направлений, обеспечивающих достижение этих целей.

Главные стратегические цели охватывают:

первая – сохранение области в едином политическом и экономическом пространстве страны;

вторая – обеспечение устойчивого экономического развития области и роста жизненного уровня населения;

третья – обеспечение военно-оборонного российского присутствия в области.

Основные направления, символизирующие действия правительства РФ и администрации области по отношению к ее развитию на ближайшие девять-десять лет, требуют дальнейшей конкретизации в виде системы взаимосвязанных программных задач. Не останавливаясь на этом вопросе, являющемся предметом специального рассмотрения, целесообразно выделить три важных политико-экономических задачи, требующих особого внимания административных, научных и

Рис. 1. Главные цели и приоритеты развития Калининградской области в условиях эксклавности до 2012 г.

предпринимательских кругов. Это прежде всего разработка и заключение соглашений между ЕС и Россией по обеспечению жизнедеятельности Калининградской области в условиях ее эксклавности. Другая исключительно важная задача – трансформация закона об ОЭЗ в закон «О заграничной территории России». В этом законе целесообразно зафиксировать ранее имевшиеся льготы Особой экономической зоны, придав им характер прямого действия. С ним тесно связан вопрос усиления государственного регулирования на территории области в аспекте установления прямого федерального управления и назначения федеральным Центром губернатора.

Из всех приоритетных направлений целесообразно более подробно остановиться *на пятом* – на обеспечении поддержки развития очагов (полюсов) экономического роста на территории области.

Сразу же следовало бы заметить, что в общем виде под «очагом экономического роста» можно понимать некое крупное мероприятие, которое прямо или косвенно инициирует вокруг себя деловую активность, ведущую к подъему экономики, развитию хозяйствующих субъектов, росту числа рабочих мест и пр.

На рисунке 2 на основе общего анализа поставленной задачи приводится прогнозируемый перечень проектов «очагов экономического роста» с сугубо ориентировочными сроками их реализации. Безусловно, это так называемый «интуитивный» вариант прогноза.

Надо отметить, что в составе десяти проектов более половины новых, не фигурирующих в существующих ФЦП или других документах. Но каждый из них имеет свою обусловленность и стратегическую значимость для развития экономики области.

Например, предлагаемая постройка предприятия по добыче и производству соли типа «Экстра» мотивирована тем, что в области имеются огромные запасы этой соли в районах Гусева и Зеленоградска, технологии ее добычи и большой спрос на соль в Европе, куда она завозится из различных стран

№ п/п	Крупные проекты роста	Год								
		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	Достройка ТЭЦ									
2	Формирование морского транспортного комплекса:									
	2.1. Создание глубоководных терминалов в Балтийске									
	2.2. Создание филиала Санкт-Петербургского морского пароходства в Калининграде									
3	Создание крупного рыбопромышленного ГАО									
4	Создание на побережье крупного рекреационного центра									
5	Создание крупных импортозамещающих сборочных производств:									
	5.1. Сборка автомобилей									
	5.2. Сборка бытовой техники и медоборудования									
6	Постройка завода сжиженного газа (на основе газоотвода от Северо-Европейской газовой системы)									
7	Постройка крупного предприятия по добыче и производству соли «Экстра» на экспорт (Гусев и Зеленоградск)									
8	Трансформация сельского хозяйства в крупные вертикально интегрированные АО									

Рис. 2. Прогнозируемые проекты очагов (полюсов) экономического роста в Калининградской области до 2012 г.

мира. Постройка завода сжиженного газа обусловлена новой прогнозируемой ситуацией – планируемой прокладкой по дну Балтики недалеко от побережья области Северо-Европейского газопровода. Прокладка от него ответвления на территорию области дает реальную возможность создать крупное производство сжиженного газа с перспективой его поставок на экспорт в Европу, где сжиженный баллонный газ пользуется большим спросом.

Для серьезного развития морского транспортного комплекса, о котором так много пишется в печати, необходимо кроме планируемой постройки глубоководных причалов создание в области морского транспортного предприятия. В качестве первого шага можно предложить организацию в Калининграде филиала Санкт-Петербургского морского пароходства.

Наряду с этим уместно было бы подчеркнуть, что приморско-промышленное развитие Калининградской области во многом будет зависеть от того, как удастся федеральным и региональным властям обеспечить теснейшую хозяйственную кооперацию между Санкт-Петербургом и Калининградской областью, учитывая некоторую схожесть их промышленно-портовых комплексов.

Из самих названий приоритетных проектов, приведенных на рисунке 2, можно заключить, что они относятся в большинстве своем к сложным и наукоемким технологиям. Это говорит о том, что на стадиях их разработки и дальнейшего функционирования требуется разностороннее научно- техническое обеспечение.

В Калининградской области важным и еще не востребованным резервом в осуществлении этой задачи является научно-технический потенциал вузов региона. В КГУ, КГТУ, БГА и других учебных заведениях имеется многочисленный состав квалифицированных специалистов различного профиля (от экологов и химиков до электронщиков и судостроителей), способных осуществлять широкие исследования в указанных направлениях.

Анализ показывает, что на данном конкретно-историческом этапе на одно из первых мест выходит крупная научно-практическая задача – организовать поворот и концентрацию научно-технического потенциала вузов на приоритетных направлениях развития региона. Рационально это можно осуществить на принципах программно-целевого подхода. Проработка данной задачи свидетельствует, что комплексная программа переориентации и усиления влияния НТП вузов на развитие экономики региона должна охватывать три группы мероприятий:

1) мероприятия региональных и муниципальных властей по поддержке НТП вузов;

2) межвузовские мероприятия по развитию инфраструктуры НТП вузов региона;

3) внутривузовские мероприятия по развитию НТП.

Возникает вопрос: какую результативность можно ожидать от проектно-ориентированной реализации очагов экономического роста? Сугубо ориентировочно и в какой-то мере декларативно можно назвать два главных прогнозируемых результата.

Первое. Область, как заграничный субъект Российской Федерации, может получить после 2010 – 2012 гг. четко выраженную экспортную ориентацию в межстраново-региональном разделении труда в Европе.

Второе. Обеспечивается высокая занятость, рост душевого дохода и качества жизни населения области.

Список литературы

1. *Ивченко В.В.*, *Самойлова Л.Б.* Свободные экономические зоны в зарубежных странах и России: Монография. Калининград: Янтарный сказ, 1999.

2. *Ивченко В.В*. Калининградская ОЭЗ: Прогнозируемые условия радикальной модернизации //Прогнозирование и стратегии развития ОЭЗ России: Сб. науч. тр. /Под ред. В.В Ивченко. Калининград: Изд-во КГУ, 2000.

3. *Ивченко В.В.* Калининградская стратегия: экспортное производство или импортозамещение? //Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы. СПб., 2002. №3 (13).

4. *Ивченко В.В.* Программно-стратегическое развитие приморского региона России: Теория, методология, практика: Монография. Калининград: Изд-во КГУ, 2003.

5. *Клемешев А.П., Козлов С.Д., Федоров Г.М.* Остров сотрудничества: Монография. Калининград: Изд-во КГУ, 2002.

6. *Смородинская Н.* Калининградский эксклав: перспективы трансформации в пилотный регион. М.: Ин-т экономики РАН, 2001.

Л.С. Шеховцева*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Переход человечества в третье тысячелетие совпал с кардинальными изменениями в технической, информационной и экономической сферах. Ведущие мировые державы ускорили свое социально-экономическое развитие в конце XX века на основе трех технологических прорывов [1], характеризующих не просто смену технологических укладов, а приход новой технологической революции.

Первый из них определяется опережающим развитием глобальных информационно-компьютерных технологий, компьютеров, микропроцессоров, телекоммуникаций, программного обеспечения, автоматизации технологических функций. Второй прорыв связан с разработкой качественно новых источников энергии и новых энергосберегающих технологий. Последствием этого процесса может стать сокращение потребления углеводородного сырья, одним из основных поставщиков которого на мировой рынок является Россия. При сохранении преобладающего значения экспорта сырья это может привести к серьезным проблемам в эко-

* Шеховцева Лидия Семеновна – канд. экон. наук, доцент КГУ.

номике страны. Третий прорыв характеризуется достижениями в молекулярной биологии, генной инженерии и биотехнологиях.

Наступающую эпоху называют по-разному: интеллектуальной, творческой, постэкономической, постиндустриальной, а также инновационной или новой экономикой, экономикой знаний. Главными источниками роста становятся знания, творчество, информация, образование. В постиндустриальном обществе около 50% ВВП создается за счет инноваций [2]. «Интеллектуальная революция диктует поворот всего общества и государственной политики в сторону образования, культуры и науки. Качественно меняется структура экономики, происходит ее переориентация на современные наукоемкие отрасли. Автоматизация производства предопределяет повышение роли творческого высококвалифицированного труда, современных знаний. Получают признание экологические приоритеты. Информационные технологии пронизывают общественные и производственные отношения. Экономические, общественные, научно-технические связи приобретают глобальный характер. Происходит синтез технологии и культуры» [1, с. 6].

На этом фоне заметнее отставание России от развитых стран Запада, резко усилившееся в результате трансформационного процесса конца 90-х годов. Как отмечает академик Д. Львов, за последнее десятилетие РФ снизила свою долю в секторе мировой наукоемкой продукции примерно в восемь раз. Наше отставание в этой области от США увеличилось с 4 раз в 1992 году до 38 раз в 2000 году [3, с. 4].

В этих условиях поставленная перед Россией задача прочно занять место среди экономически передовых государств мира может быть решена только при переориентации экономических реформ на инновационный тип производства, обеспечивающий рост конкурентоспособности экономики на всех ее уровнях: национальном, региональном, корпоративном.

Современная теория управления обосновывает, что трансформацию системы, перевод ее в новое целевое состояние может обеспечить стратегическое управление развитием эко-

номики посредством управления изменениями этой системы и ее внешней среды на основе разработки и реализации инновационной стратегии. В связи с тем, что экономика страны имеет иерархическую структуру, система стратегий также должна разрабатываться на разных уровнях: национальном, региональном, корпоративном (рис. 1).

Рис. 1. Место региональной стратегии
в системе экономических стратегий

Регион, занимая срединное положение в иерархии экономических субъектов, играет важную роль в выполнении, с одной стороны, национальной стратегии в рамках установленной ему миссии (специализации), а с другой стороны, – корпоративных стратегий компаний, создавая последним условия для

ведения бизнеса. Стратегически важная роль регионов в укреплении социально-экономического пространства страны требует адекватной государственной региональной политики, обеспечивающей их развитие. Дифференциация регионов по разным показателям достигла критической отметки и составляет от 15 – 18 раз по уровню душевого потребления до 60 – 80 раз по инвестициям на душу населения [3, с. 4]. Аналогичные показатели для Евросоюза в 3-5 раз ниже.

При исследовании возможности инновационного развития экономики и формирования конкурентоспособности региона предложено использовать теорию международной конкуренции [4], разработанную М. Портером и другими учеными разных стран [5]. В ней отмечается, что развитие конкурентоспособности региона (как и страны в целом) идет по следующим четырем стадиям: конкуренция на основе факторов производства – конкуренция на основе инвестиций – конкуренция на основе нововведений – конкуренция на основе богатства. Первые три стадии обеспечивают экономический рост, последняя – застой и спад.

Конкурентное преимущество региона обеспечивается (табл. 1):

– на первой стадии благодаря факторам производства: природным ресурсам, благоприятным условиям для выращивания различных сельскохозяйственных культур, избыточной и дешевой рабочей силе (обеспечивается одним детерминантом);

– на второй стадии на основе агрессивного инвестирования (в основном национальных фирм) в образование, технологии, лицензии, закупаемые, как правило, за рубежом (обеспечивается тремя детерминантами);

– на третьей стадии за счет создания новых видов продукции, производственных процессов, организационных решений и других инноваций путем действия всех составляющих «ромба».

Стадия конкуренции на основе богатства, в отличие от трех первых, опирается на уже созданный потенциал и в конечном итоге ведет к спаду в производстве (табл. 1).

Таблица 1

Формирование конкурентного преимущества региона на разных стадиях экономического развития

Стадия	Детерминанты			
	Факторы	Стратегии	Спрос	Родственные отрасли
Факторы производства	+ / ++++++			
Инвестиции	+ / ++++++	++++++++++	++++++++++	
Инновации	++++++++++	++++++++++	++++++++++	++++++++++
Богатства	+ / ++++++	+ / +++++++	+ / ++++++	+ / +++++++

В современных условиях целесообразно сделать упор на стадию инвестиций с последующим переходом к инновационному развитию. Но уже сегодня существует объективная потребность в инновационной «наполненности» привлекаемых инвестиций. В создании конкурентного преимущества региона немаловажное значение имеют научные знания, образование – и как факторы развития производства, и как факторы формирования инновационного потенциала региона.

Для оценки конкурентной способности региона и возможности воздействия региональных органов власти на ее составляющие целесообразно использовать методологический подход в виде модели регионального ромба [4], основанный на концепции национального ромба М. Портера [5].

Развитие страны и ее регионов зависит от всех элементов рынка, и в первую очередь от конкуренции фирм. Но конкурентное преимущество фирм создается и удерживается в тесной связи с местными условиями. Несмотря на глобализацию отраслей роль, страны и региона базирования фирмы в последнее время усилилась. Успех фирм в состязании с конкурентами зависит прежде всего от положения дел в стране и ре-

гионе. Обеспечение условий для цивилизованного и динамично развивающегося рынка – ключевой элемент в числе национальных и региональных приоритетов в любой стране.

Роль региона в создании конкурентных преимуществ фирм можно исследовать по четырем взаимосвязанным направлениям (детерминантам), образующим региональный ромб: параметры факторов; условия спроса; родственные и поддерживающие отрасли; стратегии фирм, их структура и соперничество.

Эти детерминанты и их составляющие могут быть представлены в виде дерева целей формирования конкурентоспособности региона (рис. 2).

В условиях инновационного развития существенным элементом повышения эффективности становится организационно-региональный фактор, связанный с региональным объединением производителей. В этом случае за счет кооперации (создания кластеров) снижаются трансакционные издержки, возрастают финансовые возможности, повышается конкурентоспособность: в такой ситуации на рынке конкурируют не отдельные предприятия, а их объединения (кластеры). Поэтому рассмотрение детерминант конкурентоспособности региона целесообразно проводить в следующем порядке: 1) развитие комплексов кластеров отраслей; 2) формирование факторов и условий развития бизнеса; 3) стимулирование спроса; 4) формирование стратегии развития

Следует отметить, что цели первого и второго уровня (рис. 2) являются при определенных условиях типовыми для всех путей формирования конкурентоспособности, но при выборе одного из них, например инновационного, они наполняются специфическим «инновационным» содержанием за счет разработки конкретных мер (целей) третьего уровня. Так, разработка приоритетов инновационного развития ($S_{3.1}$) связана с выбором важнейших «точек роста» экономической и научно-технической сферы региона. Этот выбор должен осуществляться с учетом мультипликативного и внешнего эффектов, наибольшей отдачи (добавленной стоимости) от ограниченных ресурсов, сочетания производств с разным жизненным циклом, масштабов угроз и потенциалов региона и других факторов.

Рис.2. Принципиальная модель «дерева целей» формирования конкурентоспособности региона

Развитие инновационной инфраструктуры и институциональной базы ($S_{1.5}$) определяется необходимостью коммерциализации научных разработок, финансирования и поддержки инновационной деятельности. Оно связано с созданием региональной инновационной системы, которая включает в себя разработку патентно-лицензионной, консультационной и обучающей инфраструктуры, создание рынка новшеств, венчурных фондов и программ, кредитно-финансовых механизмов (лизинг, факторинг, франчайзинг и т. п.), развитие банков, страховых компаний, фондового рынка, региональных, межрегиональных и международных структур (инновационно-внедренческих центров, технопарков, сетевых структур и т. п.). Инновационное развитие требует создания адекватной законодательной базы федерального и регионального уровней, предусматривающей налоговые, таможенные, амортизационные льготы создателям и потребителям инновационной продукции, защиту интеллектуальной собственности, развитие институтов венчурной деятельности.

Повышение доходов населения ($S_{2.1}$) основано на росте уровня заработной платы работников и ее легализации, на стимулировании создания новых рабочих мест с высокими доходами (технологиями), снижении тарифов, потребительских цен и других мероприятиях. Высокая заработная плата стимулирует не только рост покупательского спроса, но и внедрение технических новшеств, обеспечивающих экономию затрат живого труда.

Разработка стратегии инновационного развития ($S_{4.2}$) связана с реализацией стратегии развития региона для снижения неопределенности внешней среды корпораций, с разделением политических, стратегических и коммерческих рисков между государством и фирмами и принятием государством на себя политических и стратегических рисков, с формированием целевых установок бизнеса на инновационное развитие и разработкой инновационных стратегий предприятий.

Принципиальная модель формирования конкурентоспособности региона может стать основой для разработки региональных моделей, учитывающих специфику регионов. Так, для Калининградской области модель дерева целей формиро-

вания конкурентоспособности следует дополнить двумя целями первого уровня: S_5 «Формирование благоприятных международных условий жизнедеятельности области» (обеспечение транзита грузов и энергетических ресурсов через территории зарубежных стран в эксклавный регион России, возможности безвизового режима проезда граждан и др.), S_6 «Совершенствование и развитие механизма ОЭЗ» [6]. Таким образом, типовое дерево целей трансформируется в дерево целей Калининградской области. Цели второго уровня, детализирующие цели S_1, S_2, S_3, S_4, аналогичны таковым на рис. 2. Цели второго уровня, относящиеся к целям S_5, S_6, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Модель формирования конкурентоспособности Калининградской области

Цели первого уровня	Цели второго уровня
S_5 – формирование благоприятных международных условий жизнедеятельности региона	$S_{5.1}$ – обеспечение порядка пересечения границ постоянными жителями области и гражданами России; $S_{5.2}$ – обеспечение транзита грузов в эксклавную область; $S_{5.3}$ – обеспечение функционирования систем и объектов инфраструктуры в условиях изоляции области от основной территории России; $S_{5.4}$ – разработка механизмов сотрудничества в области охраны окружающей среды и природных ресурсов; – другие
S_6 – совершенствование и развитие механизма ОЭЗ	$S_{6.1}$ – совершенствование механизма таможенного регулирования, благоприятного для наукоемкого бизнеса; $S_{6.2}$ – совершенствование налоговой системы, благоприятной для наукоемкого бизнеса; $S_{6.3}$ – изменение механизмов квотирования импортных товаров; $S_{6.4}$ – развитие системы управления ОЭЗ; – другие

Применение программно-целевого подхода не только позволяет анализировать структуру процесса формирования конкурентоспособности региона, но и предоставляет возможность воздействия на этот процесс на основе построения и реализации системы программ инновационного развития региона [6].

Список литературы

1. *Глазьев М.* Реализовать последний шанс // Российский экономический журнал. 2002. №1. С. 3 – 7.

2. *Ясин Е.* Демократия с чистого листа // Российская газета. 2003. 11 дек.

3. *Львов Д.* Какая экономика нужна России? // Российский экономический журнал. 2002. №11 – 12. С. 3 – 15.

4. *Шеховцева Л.С.* Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания // Маркетинг в России и за рубежом. 2001. №4. С. 11 – 16.

5. *Портер М.* Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993.

6. *Шеховцева Л.С.* Развитие конкурентоспособности Калининградской области в условиях расширения ЕС //Калининградская область в окружении ЕС: роль региона в общеевропейской интеграции: Материалы международной конференции «Европа и Россия: границы, которые объединяют». Калининград: Изд-во КГУ, 2003. С. 130 – 139.

***В.В. Кафидов*[*], *А.Д. Кубрак*[**]**

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЭКСКЛАВНОГО РЕГИОНА

Особенности социально-экономического развития Калининградского региона определяются как структурой хозяйства области, так и геополитической спецификой. Естественно, развитие

[*] Кафидов Владимир Васильевич – соискатель, КГТУ.
[**] Кубрак Анатолий Дмитриевич – канд. экон. наук, доцент КГТУ.

должно подкрепляться соответствующим уровнем научно-технического и инновационного потенциала региона и умением рационально его использовать в условиях рыночных отношений, сложность которых усугубляется режимом Особой экономической зоны (ОЭЗ) и высокой степенью внешнеэкономической открытости. Таким образом, инновационная деятельность Калининградского региона должна носить многоцелевой характер, а его особое географическое положение определяет ориентацию на развитие внешнеэкономических связей.

Калининградская область – российский эксклав на Балтийском море, ее географическое положение очень удобно для широких международных контактов, в том числе инновационных. Но ее территориальная изолированность и относительная удаленность от основной части России вызывает определенные сложности в развитии народного хозяйства.

Основным направлением инновационного развития региона является промышленность. Его экономика приобрела индустриально-аграрный характер еще во времена Советского Союза. Отраслями специализации стали рыбная, целлюлозно-бумажная и машиностроительная промышленности, концентрировавшие более двух третей объема производства и численности персонала. Был создан крупный рыбопромышленный комплекс. Соответственно, существовал мощный научно-технический и интеллектуальный потенциал.

Вследствие глубокого экономического кризиса в стране прежняя отраслевая структура экономики перестала соответствовать изменившимся условиям, что повлекло спад в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте и в строительстве, который оказался более глубоким, чем на остальной территории России. Сейчас наблюдается относительный подъем в строительной и рыбообрабатывающей промышленности, так как удалось сохранить береговую инфраструктуру – порты, тарные, автотранспортные предприятия и пр. Однако необходимо признать, что подъем этот происходит лишь относительно глубокого постсоветского спада.

Наукоемкие виды машиностроения – электроприборостроение, производство микродвигателей, электроники, компьютерной техники, создание уникальных ракетных двигателей и пр. – в свое время получили достаточно высокое развитие в регионе. Такое положение требовало соответствующего обеспечения в т. ч. научно-технического и кадрового. По мере развития и увеличения масштабности отраслевых комплексов в регионе создавался научный потенциал – исследовательские и технологические лаборатории, КБ, технические отделы, призванные осуществлять технико-технологическую подготовку соответствующих производств к выпуску новой продукции. Достаточно серьезный потенциал региона не мог пропасть бесследно, имеются высокопрофессиональные инженерно-технические и научные кадры, однако новые экономико-социальные реалии сместили «центр тяжести» подготовки и приложения специалистов.

Начало кризиса 1992 – 1993 годов в первую очередь коснулось наукоемких секторов производства. Экономический кризис предприятий, усиленный непродуманной приватизацией, привел к резкому спаду производства. Сокращение численности работающих в первую очередь коснулось аппарата управления, и особенно научно-технических служб предприятий: КБ, исследовательских лабораторий, технологических и технических отделов.

Негативно отразился кризис НТП региона на научно-технических организациях, финансирование которых в наибольшей степени зависело от заказов предприятий и производственных объединений: они прекратили финансирование НИИ и КБ в силу своего сложного финансового положения. Федеральные и оборонные ведомства также сократили централизованное финансирование отраслевой науки. Поэтому отраслевые и региональные НИИ и проектные институты стали сокращаться. Например, НТО «Техрыбцентр», бывшее ранее головным в стране и создававшее механизированные линии и средства механизации обработки рыбы, насчитывавшее в 1992 г. 510 высококвалифицированных кон-

структоров, в 1997 г. прекратило свое существование из-за отсутствия финансирования.

Начавшийся в начале 90-х годов отток научно-исследовательских кадров и сокращение числа самих организаций, выполнявших исследования и разработки, были достаточно серьезными. В то же время в Калининградской области быстрее, чем в большинстве других регионов, развивалось предпринимательство, формировались рыночные структуры. Достаточно активно начала развиваться внешнеэкономическая деятельность региона в рамках нормативно-правового поля, обусловленного положениями о СЭЗ. Однако продолжавшийся глубокий экономический кризис обусловил последующее (1995 г.) снижение численности научного персонала. Такая тенденция сохранялась до конца 2002 г., то есть отток высококвалифицированных кадров продолжается [3].

Основными факторами, обусловившими низкую инновационную активность в регионе, стали: высокая конкуренция со стороны зарубежных производителей и отсутствие надлежащего оборудования, способного обеспечить необходимый уровень качества продукции. В специфических условиях региона, определяемых его геополитическим положением, гораздо проще привезти качественный товар из-за рубежа, чем самому налаживать его производство: во-первых, нет государственной поддержки инновационных начинаний; во-вторых, из-за отсутствия эффекта масштабности накладные расходы при внедрении инновационных технологий будут нерационально велики.

Необходимо учитывать, что в условиях тяжелого экономического положения России, вызвавших дефицит централизованного финансирования НИОКР государством, местные производители оказались слабо конкурентоспособными. Возможно, спад производства был бы не столь глубоким, если бы региональные власти раньше попытались защитить местного производителя с помощью введения квот на импорт товаров, производящихся в области, как это делается в настоящее время, что, несомненно, позитивно сказалось бы на динамике инновационного процесса в регионе.

ОЭЗ имеет для экономики и населения области положительное значение. Возросла роль региона в осуществлении российских внешнеторговых связей, особенно импортных. Если в 1992 г. доля области в экспорте составляла 0,3 %, в импорте – 0,1 %, то в 2002 г. – 0,5 и 1,9 % соответственно. Быстрее развивается в регионе предпринимательство и иностранный туризм.

С созданием ОЭЗ (Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» от 22 января 1996 г.) удалось более чем в 2,5 раза сократить темпы спада производства. Однако ожидаемого взлета экономики и привлечения инвестиций в регион не произошло. Это связанно, прежде всего, с отсутствием последовательной практики принимаемых решений. Льготы то предоставлялись, то отменялись (Указ Президента Российской Федерации от 6.03.95 №244 «О признании утратившими силу и об отмене решений Президента Российской Федерации в части предоставления таможенных льгот» и др.).

Кризис в стране и ее отдельных регионах диктует настоятельную необходимость изменения подходов к реализации механизмов регионального управления. Из анализа социально-экономического, научно-технического потенциалов и опыта обследования деловой активности промышленных предприятий области следует, что в регионе крайне недостаточно внимания уделяется вопросам исследования и использования результатов инновационной деятельности – основе конкурентоспособности предприятий.

В связи с этим и с учетом зарубежного и отечественного опыта необходима, прежде всего, методология системного исследования инновационного процесса, оптимизации принимаемых управленческих и социально-экономических решений в рамках комплексного исследования инновационной деятельности с учетом специфики конкретных регионов.

Инновационный процесс – сложная многокомпонентная система управления, состоящая из соответствующих, следующих один за другим этапов. Методология исследования этого про-

цесса должна учитывать многомерность его структуры, распределение на отдельные этапы и компоненты, их причинно-следственные взаимосвязи, а также синергетику на соответствующих стадиях с учетом конкретных целей исследования.

Что касается Калининградского региона, зарубежные эксперты оценивают сложившуюся к настоящему времени структуру народного хозяйства области как более рациональную, чем прежняя. Сопоставляя структуру производства валового регионального продукта и структуру занятости с соответствующими показателями конца 1980-х и начала 1990-х годов, они констатируют более высокую, чем ранее, роль сферы услуг по сравнению со сферой производства товаров. Доля занятых в сфере услуг с 1990 года возросла с 48 до 58%. На неё в 1999 г. пришлось 60% валового регионального продукта, в т.ч. на рыночные услуги – почти 40% [5]. Структурные показатели народного хозяйства области теперь намного ближе к западноевропейским, чем десятилетие назад. По нашему мнению, необходимо не просто констатировать сдвиги в структуре промышленности и экономики области, а целенаправленно, с помощью соответствующих региональных программ поддерживать актуальные направления инновационного развития. Решением инновационных проблем могут стать малые инновационные образования. Традиционно во всем мире университеты и прочие разработчики новых знаний вправе создавать малые инновационные фирмы различных форм.

Научные учреждения и вузы являются благоприятной предпосылкой социально-экономического развития г. Калининграда. Из научных учреждений выделяются, прежде всего, связанные с изучением Мирового океана – Институт океанологии РАН (сосредоточивающий половину научно-исследовательского флота России); обеспечивающие развитие рыбопромышленного комплекса – институт АтлантНИРО по изучению и прогнозированию использования рыбных запасов; проектирующие промысловую технику МариНПО и другие. Имеется ряд проектных организаций машиностроения, строительства и сельского хозяйства, крупные КБ и лаборатории на некоторых машиностроительных

предприятиях. Другое дело, что для стимулирования и обеспечения эффективности их существования и работы необходимо соответствующее экономическое стимулирование, должна формироваться, разрабатываться и постоянно совершенствоваться нормативно-правовая база. Однако далеко не всегда необходимо «изобретать велосипед». Тем более, что возрастающая роль международной кооперации и разделения труда, в том числе и в сфере инновационных разработок, диктует необходимость приложения совместных усилий представителей разных стран. Таким образом, возрастает роль именно малых инновационных образований и предприятий.

Крупные объединения, еще с советских времен сохранившие соответствующие подразделения и структуры, могут разрабатывать инновации, однако из-за своей масштабности они недостаточно гибко реагируют на динамику рынка инноваций, не столь быстро, как это необходимо, разрабатывают и внедряют инновации с коротким жизненным циклом, а государство на современном этапе не может обеспечить их соответствующим финансированием. В странах со стабильной экономикой крупные фирмы, располагая достаточными материальными и финансовыми ресурсами и имея широкие возможности по технологическому обновлению производства, также проигрывают малым инновационным фирмам, более гибко реагирующим на изменение инновационных рыночных тенденций, особенно в отраслях с короткими жизненными циклами продукции (высокотехнологические производства), где малые высокотехнологичные организации играют ключевую роль в коммерческом использовании нововведений и их распространении.

Для того чтобы привлечь частные капиталы в деятельность малых инновационных образований, на наш взгляд, необходимо следующее.

Во-первых, правовая база, обеспечивающая гарантии инвесторам со стороны государства, страхование инвестиций, являющихся в основном рисковыми. Государственная защита прав создателей инновационной продукции, то есть охрана прав интеллектуальной и промышленной собственности.

Во-вторых, необходимо, чтобы само государство участвовало в финансировании развития инновационных субъектов. Не секрет, что рычагом обеспечения притока капиталов частных инвесторов в инновации в развитых капиталистических странах является именно их государственное финансирование, имеющее целью показать надежность инвестирования в инновационные разработки. Правительство США тратит на НИОКР до 60 млрд дол. в год, а страны ЕС – около 45 млрд дол. Наличие таких огромных государственных инвестиций способствует соответствующему притоку в инновационную систему частных вложений, зачастую превышающих затраты государства в 1,5 – 2 раза. Так, в 2001 году инвестиции корпоративного сектора в американские инновационные проекты составили 135 млрд дол., что на 125 % превышает государственные вложения. В странах ЕС та же тенденция: объем частных инвестиций составил 76 млрд дол., что на 31 млрд дол. больше правительственных [4].

В-третьих, необходимы налоговые льготы на коммерциализацию инновационной продукции – как стимул ее выпуска предприятиями.

Особенно важно сохранить уникальные высокотехнологичные производства, помогая им приспособиться к рыночным условиям. Примером предприятия, ориентированного на выпуск высокотехнологичной продукции, является ФГУП РКА ОКБ «Факел». Это предприятие – единственное в России, которое серийно изготавливает ракетные двигатели малой тяги для космических аппаратов, в том числе, единственные в мире плазменные реактивные двигатели. ОКБ проводит полный комплекс работ – от разработки научной идеи до серийного производства. «Факел» имеет высокотехнологичную производственную базу, в том числе стенд для длительных (несколько лет) огневых испытаний. Финансирование предприятия осуществляется по двум каналам: из госбюджета (Российское космическое агентство) и по договорам с заказчиками. На сегодняшний день ОКБ освоило: плазменные хирургические комплексы первого поколения, завершается разработка и сертификация следующей их

модификации, способной работать автономно и в полевых условиях; масляные электрорадиаторы, в которых планируется замена масла на специальную соляную смесь, обеспечивающую полную безопасность и аккумуляцию тепла; автономные малогабаритные котельные мощностью от 300 до 1000 кВт, площадью размещения 15 – 20 м^2. Нигде в России подобные котельные больше не производятся.

В рамках «Федеральной целевой программы реструктуризации и конверсии оборонной промышленности на 1998 – 2000 годы» по государственному контракту с Росавиакосмосом в ОКБ «Факел» в 2000 г. был создан востребованный пластинчатый теплообменный аппарат (ПТА) с теплообменными пластинами из нержавеющей стали для отопления и горячего водоснабжения объектов ЖКХ и других предприятий, опытный образец стенда для промывки и очистки пластинчатых теплообменников, позволяющего увеличить срок службы ПТА и его эксплуатационные характеристики, а также штампы для изготовления теплообменных пластин.

В рамках региональной «Программы энергосбережения на 2000 – 2005 годы» и муниципальных программах Гусева, Калининграда, Светлогорска по реконструкции и модернизации тепловых сетей и тепловых пунктов в 2000 г. на ФГУП РКА ОКБ «Факел» были изготовлены, смонтированы и сданы в эксплуатацию 99 установок горячего водоснабжения (УГВС) и модульных тепловых пунктов на базе вышеуказанных пластинчатых теплообменников из нержавеющей стали по договору с администрацией Калининградской области. Годовой объём этих работ составил 15,7 млн руб.

Использование технологического и производственного опыта ОКБ «Факел» позволяет производить надежные изделия по приемлемой цене. Вместе с тем освоение некосмической продукции в ОКБ весьма сложно, поскольку использование механического оборудования одновременно для изготовления двигателей и другой продукции невозможно.

Рассмотрим структурные изменения в долях товарных рынков, которые имеет предприятие.

Рынки сбыта продукции ОКБ «Факел» сложились следующим образом:

– внешний рынок ~ 46 %;

– внутренний рынок ~ 54 % (под внутренним рынком подразумеваются российские заказы, которые в свою очередь распределяются по четырем основным направлениям: Минобороны ~ 23 %; Росавиакосмос ~14 %; коммерческие заказы ~47 %; заказы для топливно-энергетического комплекса ~16 %).

Таким образом, видно, что, используя высокий инновационный потенциал, ОКБ смогло осуществить формирование пакета заказов, ориентированного не только на внутренний, но и внешний рынок. Это для условий эксклавного региона является огромным плюсом. Однако доля финансирования из целевых источников все еще недостаточно высока, что при отсутствии заказов Минобороны, ТЭК и Росавиакосмоса (составляющих около половины финансовых поступлений ОКБ) будет вести к финансовым проблемам. Понимая это, руководство ОКБ всячески старается увеличить внешнеэкономический сектор деятельности. Создано совместное российско-французско-американское предприятие для продвижения двигателей ОКБ на западный рынок. В современных условиях не только технологическая сторона инновации, но и ее социально-экономическая востребованность (зачастую в большей степени) определяют эффективность работы предприятия, внедряющего инновации. Близость западных партнеров, их желание и возможность приобретать высокотехнологические новшества могут сыграть большую роль в обеспечении ОКБ заказами на инновационную продукцию и дальнейшие разработки. Однако существует ряд моментов, которые не зависят от усилий или компетенции руководства «Факела». Например, все разрабатываемые в России спутники связи, телевидения и навигации оснащаются двигателями или двигательными установками разработки и изготовления ОКБ «Факел». Исчезновение двигателей ОКБ с рынка отбросит российскую космиче-

скую промышленность далеко назад. Таким образом, не существует другой альтернативы финансирования данного направления деятельности, кроме целевых источников.

Негативные моменты в экономике России привели к следующим трудностям в обеспечении высокотехнологичных предприятий заказами:

– позднее формирование государственного бюджета, а следовательно, и неопределенность сроков заключения договоров госзаказа;

– ограничения при расчёте цен на продукцию для государственных нужд и как следствие – низкая заработная плата и её несвоевременная выплата, что ведёт к текучести кадров;

– задержки в оплате госзаказчиками выполненных работ;

– анклавность Калининградской области порождает проблему приобретения материалов и комплектующих ограниченного спроса, трудности с межграничными перевозками.

Большинство предприятий региона, внедряющих инновации, сталкивается с подобными трудностями.

Таким образом, представляется, что для региона необходимы особые меры для поддержания и развития инновационного потенциала, например специальные целевые правительственные программы.

Предприятия, не работающие с высокими технологиями, тем не менее остаются основными производителями инновационной продукции. Работая в условиях рыночной конкуренции, они вынуждены применять инновации, причем не только в технологии, но и в ведении бизнеса, построении своей работы, выпуске продукции или оказании услуг. Одним из наиболее стабильных предприятий области является ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть». Оно обеспечивает около трети налоговых поступлений в региональный бюджет. Однако ориентированность этого предприятия на добычу и продажу нефти и газа в виде сырья, а не готовой продукции (бензин, мазут и т. п.) не обеспечивает достаточно высокой

рентабельности вложений. Известно, что продажа нефти достаточно стабильна, но в то же время жестко привязана к котировкам ее стоимости на мировых биржах. Одновременно с этим, продавая нефть как сырье для производства готовой продукции, т. е. для ее переработки, а не конечному потребителю, нельзя извлечь всей возможной прибыли от ее реализации. Не имея нефтеперегонных заводов, нет смысла вкладывать деньги в повышение инновационной составляющей производства; в конце концов, себестоимость продукта ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» складывается из добычи нефти и ее транспортировки, а не из производства конечного продукта – ГСМ. Близость нефтеперегонных заводов Польши и Литвы еще больше усугубляет эти проблемы. Инновации, внедренные для добычи и транспортировки нефти (ведения бизнес-процессов данного предприятия), могли бы существенно улучшить его экономические показатели, однако ориентированность на продажу нефти за рубеж (туда, где стоимость выше) и отсутствие полного цикла ее обработки делают экономически нецелесообразным внедрение крупных инновационных проектов (длительная окупаемость инвестиций).

Таким образом, думается, что рациональным для Калининградского региона является развитие высокотехнологичных производств, которые выдают готовый продукт и сами могут влиять на его экономическое содержание.

Список литературы

1. *О науке* и инновационной политике в Калининградской области: Закон Калининградской области // Д. Донского, 1. 2000. 22 авг.

2. *Ивченко В.В.* Научно-технический потенциал ОЭЗ России // Проблемы стабилизации и развития. Калининград. 1998.

3. *Россия* в цифрах / Госкомстат РФ. М., 2003.

4. *Федоров Г.М., Корнеевец В.С.* Балтийский регион. Калининград: Янтарный сказ, 1999.

Е.Г. Шушканова*

ИННОВАЦИОННЫЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Считается, что экономически устойчивое предприятие – это хозяйствующий субъект, у которого структура соотношения активов и обязательств такова, что при всех нормальных условиях выручка от продажи или использования активов достаточна для покрытия всех обязательств.

В действительности рыночные условия требуют, чтобы предприятие сохраняло свое прочное положение в условиях постоянно изменяющейся внешней среды, т. е. обладало бы так называемой высшей формой устойчивости.

В условиях рыночной конкуренции предприятие можно определить как устойчивое, если оно не только способно обеспечить текущую деятельность, но и имеет возможности, резервы для развития, воспроизводства основных фондов и дальнейшего экономического роста. Это связано с задействованием всех производственных мощностей, научно-технического и интеллектуального потенциала, эффективным использованием материальных и финансовых ресурсов.

Традиционных методов управления устойчивостью через соотношение активов и обязательств становится недостаточно. Необходимым условием устойчивого развития является сбалансированное взаимодействие следующих компонентов: технико-экономическое развитие, оптимальное использование природных и материальных ресурсов при обеспечении социальной гармонии.

В технико-экономическом развитии смену поколений техники и технологии - обеспечивает инновационная деятельность. Термин «инновация» и его производные являются од-

* Шушканова Елена Геннадьевна – аспирантка, КГУ.

ними из ключевых понятий современной теории управления организациями. Специалисты рассматривают инновацию как универсальный метод, набор инструментов обеспечения оптимального технологического прогресса путем планируемого управленческого воздействия на социальную структуру предприятия. Отсюда – значительная роль, которую играют инновации в обеспечении устойчивости предприятия.

Экономическую устойчивость, как известно, демонстрируют только те страны, которые выбрали инновационную модель развития. Инновационный процесс является одной из основных характеристик конца XX века (наряду с глобализацией, конвергенцией информационных технологий, усложнением обмена и т. д.). Темп инновационного процесса в отдельно взятой стране определяет, какое место в мировой иерархии будет занимать эта страна в будущем – какими технологическими базами она будет располагать. Мировая инновационная среда – это среда соперничества нескольких центров: Северная Америка (лидер – США), Азия (лидер – Япония), Западная Европа, Россия.

Экономический кризис и замкнутость в инновационной политике и практике, отрыв от мирового научно-технического прогресса привели к падению конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке (а теперь и на внутреннем, все более наводняемом импортными товарами) и растущему отставанию от высшего мирового технического уровня.

Инновационная среда находится на границе между наукой, экономикой, промышленностью (сначала делается открытие, имеющее рыночный потенциал; потом осуществляется поиск источников финансирования; затем научное открытие воплощается в готовой продукции). По целям и правильному пониманию инновационная деятельность ближе всего к понятиям *внедрение*, *передача (трансфер)* достижений науки и техники в производство.

Инновационная деятельность – это уже последний этап НТП, когда люди, реализующие эту деятельность, заняты производством (предприятием), когда они его улучшают, затратив

очень много сил и творческой энергии на определение вида продукции, который лучше всего этому предприятию освоить, производить и продавать. Процесс инновационной деятельности протекает в непрерывном встречном взаимодействии возможностей науки и техники (научных достижений) и потребностей развиваемого производства.

В результате экономического развития стран на смену управлению функционированием приходит управление развитием. Источником же развития, как известно, являются противоречия, которые рано или поздно приведут к системному кризису, трансформации системы в новое качество. Но система всегда стремится к стабильности, поэтому необходим определенный раздражающий фактор. И таким фактором служат инновации. Причем очень важно, чтобы изменения, вызываемые инновациями, воспринимались не как разрушение, а как новый шанс на успех. Для этого необходимо научиться эффективно управлять инновациями и инновационным процессом. В результате начинает активно развиваться особое направление в менеджменте предприятий – *инновационный менеджмент*.

В последнее время усиление внимания российских экономистов к проблемам инновационного менеджмента объясняется не только мировыми экономическими тенденциями (усложнение структуры экономики, ускорение темпов НТП, вызывающее противоречие между уменьшением срока рыночной жизни продукта и увеличением продолжительности его потенциальных возможностей и т. д.), но и сугубо российскими экономическими проблемами. Поэтому реализация инноваций в условиях дефицита финансовых ресурсов требует высочайшего профессионализма.

Однако и во времена кризиса, и в периоды положительного развития инновации в современной мировой экономике составляют основу конкурентоспособности фирм, отраслей, стран. Именно они позволяют выигрывать состязание за рынки сбыта и закупок без риска вступления в ценовую войну с конкурентами. Причем инновативность тем важнее, чем более разборчивы потребители. И это не обязательно означает их

богатство и опыт. У российских потребителей зачастую наоборот: так мало средств, что им приходится тщательно выбирать, какой продукт и за какую цену приобрести.

Необходимо отметить, что всю область управления инновациями можно разделить на две сферы: рыночную и нерыночную. В первой главной движущей силой инноваций является стремление предприятий максимизировать прибыль. Во второй побудителем инноваций служат общественные или коллективные коммерческие интересы, опосредуемые государством, которое само в условиях рыночной экономики выступает контрагентом и заказчиком предприятий, вовлекаемых в инновации, регулирует и организует для них рынок. И хотя во втором случае вряд ли можно использовать понятие «менеджмент», ведь данные инновации не являются коммерчески прибыльными, а предприятия, их реализующие, не могут не заниматься оптимизацией инновационного процесса, и в этом смысле их деятельность попадает в рамки инновационного менеджмента.

Руководители инновационной деятельности не занимаются «добычей» научно-технических достижений. Они их знают и применяют, привлекая для этого соответствующих профессионалов, владеющих выбранным научным достижением. Прямым следствием инновационной деятельности являются доход, прибыль, благосостояние, и что особенно важно, достигается устойчивое экономическое положение в условиях конкурентной борьбы между хозяйствующими субъектами.

Следует иметь в виду, что инновационная деятельность – не самоцель, она в свою очередь является частью другой задачи – например, повышение потребительских свойств продукции. Существует широкий спектр задач (проблем), возникающих перед производственным предприятием, которые в той или иной степени требуют осуществлять инновационную деятельность. Так, необходимость завоевания или удержания рыночных позиций предприятия требует проведения работ по диверсификации деятельности, снижению издержек, повышению качества продукции, улучшению или расширению потре-

бительских свойств продукции, повышению производительности труда.

Таким образом, инновации – это использование не только высоких технологий, но и новшеств в сфере управленческих решений. Для реализации большинства стоящих перед предприятием задач необходима реорганизация системы управления им на основе новых управленческих технологий. Предприятие, намеревающееся работать гибко, неизбежно приходит к необходимости использования инновационных подходов. Это, в первую очередь, касается управления работой предприятия.

В такой ситуации для эффективной реализации рыночных задач, стоящих перед предприятием, необходимо разработать систему управления инновационной деятельностью, основа которой – разбивка сложного процесса на простые компоненты на основе проектного подхода и выстраивание своеобразного управленческого «конвейера». Это дает целый ряд эффектов: работа из процесса превращается в целенаправленное движение, снижаются требования к квалификации персонала, резко возрастает производительность труда, снижается количество ошибок. Для реализации такого подхода необходимо разработать эффективную организационную структуру, систему управления финансами, сформировать службу маркетинга, обеспечить документооборот, т. е. детально сформулировать правила работы предприятия, в основных чертах общие для всех компаний инновационной направленности. Для каждого конкретного случая понадобится лишь коррекция (в большинстве случаев – незначительная), «настройка» системы на конкретный бизнес. В некотором смысле предлагаемая схема близка к схеме франчайзинга, с той лишь разницей, что передается не торговая марка, а делегируются важнейшие функции – от маркетинга до производства. Скорее даже передается структура системы управления компанией, выстроенная и апробированная в конкретном бизнесе.

Проблемы формирования инновационной политики особенно важны при выборе перспективной стратегии. В настоя-

щее время особую актуальность приобретает разработка стратегии и тактики реформирования внутрифирменной науки как элемента инновационной политики.

Формирование стратегии происходит с учетом существующих условий, собственных интересов инноваций предприятия, перспектив развития инновационных процессов на длительный срок. Это обусловлено следующими причинами.

1. Сформулированные в конкретный момент цели и приоритеты инновационной политики отражают только субъективное осознание действительности. По мере развития предприятий, отраслей и экономики в целом цели и возможности их реализации будут существенно меняться в процессе осознания новых факторов и условий развития.

2. Инновация не является разовым мероприятием, воспроизводственные процессы в экономике должны носить постоянный характер. Поэтому все инновационные мероприятия должны быть взаимоувязаны не только технологически, но и по времени.

3. В современных условиях значительную роль в создании новой инновационной политики должно играть федеральное правительство и его органы. В частности, Министерство промышленности, науки и новых технологий.

Для того чтобы организация смогла перейти к работе в условиях рынка, необходимо провести комплекс подготовительных работ. Причем это должны быть не разовые мероприятия, а некоторая система, которая вначале должна помочь перейти к работе в условиях рынка, а в дальнейшем закрепиться на нем.

В процессе создания такой системы необходимо:

– провести анализ достигнутых результатов и определить долгосрочные и краткосрочные цели, стоящие перед предприятием;

– организовать маркетинговые исследования;

– провести анализ и переоценку имеющихся основных фондов;

– оценить имеющийся научно-технический и производственный потенциал;

– создать проект программы исследований и разработок, ориентированный на его реализацию в условиях рынка;

– определить фактическую фондовооруженность первичных коллективов и действительные потребности в развитии и обновлении потенциала;

– выбрать программу работ и определиться со стратегией развития; подготовить необходимое нормативно-методическое обеспечение исследований и разработок.

Учет инновационного фактора при разработке стратегии развития приведет к созданию долгосрочного потенциала динамичного роста, обеспечит эффективное воспроизводство и модернизацию производственного аппарата, укрепление конкурентоспособности и экономической безопасности предприятия.

Основные стимулы осуществления предприятием инновационной деятельности: желание опередить конкурентов, давление хозяйствующих партнеров, стремление руководителей к экспериментаторству, давление со стороны потребителей.

В освоении инноваций встречаются трудности. Основная проблема – это необходимая синхронная перестройка работы смежников. Требуется отработка механизма передачи инноваций и создание систем передачи качества по всей технологической и сбытовой цепочке. Еще одной проблемой является субъективный фактор – нежелание менеджеров брать на себя ответственность, что должно решаться с помощью мотивации ответственных за внедрение нововведений руководителей. Серьезным препятствием для осуществления инновационной деятельности является также нехватка финансовых ресурсов для внедрения нововведений. Решением этой проблемы может стать создание инновационного фонда (наподобие амортизационного), что должно обязательно учитываться при разработке стратегии финансирования предприятия.

Разрабатывая стратегию инновационного развития, предприятие прежде всего должно установить приоритеты в инновационной сфере:

– энерго- и ресурсосберегающие технологии;

– инновации, обеспечивающие производство конкурентоспособной продукции;

– нововведения, позволяющие повысить надежность, эффективность, ремонтопригодность машин и механизмов, продлить срок службы и повысить безопасность различных компонентов технологического комплекса;

– освоение международных стандартов качества;

– инновации в области организации деятельности (создание новых структурных подразделений, освоение новых методов финансирования проектов);

– маркетинговые инновации (обретение новых российских и зарубежных партнеров, освоение новых форм сбыта);

– кадровые нововведения (освоение новых форм отбора и оценки персонала).

Ориентация на конкретные направления инновационной деятельности закрепляется в стратегии развития предприятия, и выбирается определенный тип стратегического поведения.

Существует несколько типов стратегического поведения предприятий (аутсайдеры, защитники издержек, защитники качества, анализаторы, проспекторы), отсюда различия в уровне конкурентоспособности разных предприятий не являются случайными, а отражают глубинные особенности организации важнейших стратегических процессов фирмы.

Чрезмерная экономия на маркетинговых мероприятиях и пренебрежение организацией сбыта (а именно это демонстрировали «аутсайдеры» и «защитники издержек») с неизбежностью приводит к негативной экономической динамике фирмы. Более того, покупка лицензий на производство уже отработанных изделий тоже может оказаться «путем в никуда». Однако прежде всего следует подчеркнуть, что не существует единственного оптимального варианта организации стратегических процессов фирмы, однозначно гарантирующего устойчивое рыночное положение.

Наименее рискованный тип организации процессов продемонстрировали «защитники качества». Сохранив традиционные формы технологического развития, совмещенные с

разнообразными каналами получения маркетинговой информации, данные фирмы используют весь арсенал современных форм организации проектов. Плата за минимизацию риска – высокие удельные издержки и весьма умеренная динамика развития.

Более рискованный тип демонстрируют «анализаторы». Опираясь на максимальные масштабы внешней кооперации через совместные предприятия, применяя самые радикальные формы организации проектной деятельности (выделение дочерних фирм и временных подразделений), они достигают роста качества продукции без роста издержек. Тем не менее и данный тип поведения имеет свои отрицательные стороны. Прежде всего, малочисленность фирм-«анализаторов» показывает достаточную уникальность успешной реализации выбранной стратегии. Помимо этого у фирм-«анализаторов» есть еще одно уязвимое место. За достигнутый экономический динамизм часто приходится расплачиваться потерей независимости в принятии стратегических решений.

Наконец, тип «проспектора» может быть охарактеризован как самый рискованный вариант стратегии, ориентирующийся не просто на хозяйственный успех, а на создание принципиально новых направлений деятельности, новых товарных ниш или целых сегментов рынка. Основа организации фирмы-«проспектора» – насыщение всей повседневной деятельности инновационными элементами, максимальное ослабление формализации организационных структур. При этом «проспектор» пытается двигаться как можно более самостоятельно, не особенно прислушиваясь к мнению потребителей и не стремясь разделить свои инновации с потенциальными партнерами. Плата за подобное высокомерие также может быть весьма велика – не угадав с направлением развития или недостаточно убедительно представив выгоды принципиально нового изделия потенциальным потребителям, «проспектор» рискует почти мгновенно лишиться своего преимущества в области качества и превратиться с заурядного «защитника издержек».

На наш взгляд, выбор направлений перестройки внутренней стратегической архитектуры фирмы напрямую зависит от оценки руководством степени остроты текущей ситуации и наличия хотя бы минимального «задела» финансовых ресурсов. Если ситуация представляется не слишком критической и наличествуют финансовые ресурсы, можно двигаться в сторону наименее рискованных стратегических типов. Если ситуация воспринимается как нетерпимая, что обычно сопровождается отсутствием денежных средств, придется решаться на движение в сторону максимально рискованного типа, отдавая себе отчет, что это движение может привести либо к резкому взлету, либо к окончательному падению.

Таким образом, основными задачами инновационной и научно-технической политики предприятия являются:

1) определение и реализация приоритетов развития инновационной и научно-технической сфер, оказывающих влияние на повышение эффективности производства и конкурентоспособности продукции;

2) обеспечение организационных и финансовых условий для активизации инновационной деятельности с тем, чтобы сконцентрировать ресурсы на проектах, имеющих наибольшее значение для повышения эффективности производства.

Осуществляя инновационную деятельность, предприятие способно реализовать поставленные цели по достижению устойчивости через выпуск продукции, соответствующей мировому уровню, повышение конкурентоспособности, сохранение репутации фирмы, выход на новые рынки сбыта, повышение стоимости фирмы, сохранение трудового коллектива.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что залогом устойчивого функционирования предприятия является интеграция стратегического управления и инновационного развития с учетом особенности развития предприятия и окружающей внешней среды. В ближайшей и долгосрочной перспективе максимизация инновационного фактора становится решающим условием устойчивости развития современных экономических систем.

Список литературы

1. *Об инновационной* деятельности и инновационной политике государства: Федеральный закон (проект) //
2. *О программе* социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002 – 2004 годы): Распоряжение Правительства РФ от 10 июля 2001г. №910-р.
3. *Воробьев В.П.* Экономика инновационной деятельности: Учеб. пособ. / Под ред. А.Е. Карлика. СПб., 1998.
4. *Иванова Н.* Наука и инновации // Экономист. 1998. №7. С. 72–80.
5. *Фатхутдинов Р.А.* Инновационный менеджмент: Учеб. для вузов. М.; 1998.

В.В. Пивник *

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Россия вступила в новое тысячелетие в условиях заметного оживления экономики, преодолев наиболее острые последствия финансового и экономического кризиса 1998 г. Этому способствовали усилия правительства по стабилизации экономики и финансов в посткризисный период и благоприятные внешние условия, сформировавшиеся за несколько последних лет.

Сложившаяся ситуация повлияла на темпы и характер научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектно-изыскательских работ, на разработку и внедрение нововведений (инноваций) – инновационную деятельность (ИД)

*Пивник Владимир Александрович – канд. воен. наук, доцент, директор Калининградского инновационно-технологического центра (КИТЦ).

как основу экономического роста, повышения конкурентоспособности организаций и экономики в целом.

Государственная научно-техническая и инновационная политика определила пути совершенствования данной сферы. Был принят ряд государственных концепций регулирования и стимулирования инновационной деятельности, объявлено о создании национальной инновационной системы, созданы механизмы государственного финансирования инноваций, включая создание инфраструктуры инновационной деятельности.

Однако главными проблемами пока остаются разорванность связей между основными участниками инновационного процесса (разработчиками и потребителями нововведений), информационная непрозрачность и поэтому низкая мотивация к разработке и финансированию инноваций, отсутствие действенной региональной политики.

Последняя проблема определяет необходимость разработки и обоснования рациональных механизмов и процедур реализации мероприятий, позволяющих обеспечить государственную поддержку ИД в Калининградской области в процессе адаптации субъектов инновационной деятельности (СИД) к особенностям социально-экономического развития региона на основе выявленных подходов к решению задач.

Научно-техническая и инновационная политика в регионе может осуществляться только на основе целевой региональной Программы развития ИД (далее – Программа), способствующей решению социально-экономических задач в Калининградской области. Реализация такой Программы должна рассматриваться как один из важнейших элементов экономической реформы в регионе и быть ориентирована на создание необходимых условий для успешного развития ИД в приоритетных направлениях. Эффективность решения данной задачи зависит от обоснованности подходов к методологии построения Программы.

Что представляет собой этот процесс? Какова особенность его методологии?

Методология разработки региональной Программы – это совокупность процедур, эффективных форм и методов реализации подходов к решению задач планирования перехода региона на инновационный путь развития. Она предполагает пять этапов.

Процедурно-организационный этап

Данный этап обусловливает создание рабочей группы, разрабатывающей Программу и состоящей из сотрудников администрации области, других специалистов. Эта группа осуществляет постановку задачи на разработку Программы. К работе над ней привлекаются представители СИД, экономисты, маркетологи, специализирующиеся в научно-технической и инновационной сфере деятельности. Постановка задачи на разработку Программы включает в себя:

– определение отправных моментов и программных мероприятий, характеризующих тенденции развития ИД и их соответствие Стратегии социально-экономического развития Калининградской области как региона сотрудничества на период до 2010 года (далее – Стратегия);

– определение характерных особенностей и перспектив развития региона в период реализации Программы;

– установление рамок бюджетных и внебюджетных средств, на которые следует ориентироваться при разработке Программы;

– определение сроков и организация разработки Программы;

– учет требований руководящих документов, пожеланий и рекомендаций руководителей администрации области (АО).

Исследовательско-аналитический этап

На данном этапе с привлечением аналитиков, экономистов, маркетологов проводится научно-исследовательская работа, в процессе которой:

– осуществляется анализ состояния, выявление содержания проблем, определение перспектив и тенденций развития ИД в Калининградской области;

– разрабатывается прогнозируемая система основных направлений развития ИД в регионе;

– формируются общие подходы к процессу разработки Концепции развития ИД (далее – Концепция) в случае ее отсутствия;

– определяются критерии и проводится оценка существующего научно-технического и инновационного потенциала;

– систематизируются выводы и вырабатываются рекомендации по использованию результатов исследования в процессе разработки Концепции и Программы.

Этап вербализации Концепции и Программы развития ИД

Разработка Концепции развития инновационной деятельности в Калининградской области начинается с определения целей и периода ее действия, структуры и содержания. На данном этапе целесообразный срок действия Концепции – период до 2010 г., что определяется сроком действия Стратегии социально-экономического развития Калининградской области как региона сотрудничества на период до 2010 г. Структура Концепции обусловливается общепринятыми подходами и предполагает введение, цели, принципы, задачи развития ИД, ресурсы и механизмы реализации инновационной политики, ожидаемые результаты, заключение. Содержание Концепции должно основываться на результатах анализа состояния научно-технических ресурсов и потенциала СИД.

Этап разработки Программы характеризуется системным и деятельностным подходами к ее построению. Программно-целевым методом (на принципах методики «дерево целей») осуществляется структуризация поставленной проблемы развития ИД и выявляется комплекс программных мероприятий. Начинается данный этап с изучения документов, определяющих

федеральную и региональную научно-техническую и инновационную политику, требования к разработке Программы.

Программа должна разрабатываться с учетом региональных особенностей развития ИД, к которым можно отнести: геополитическое положение области, тенденцию снижения научно-технического потенциала (НТП), правовую основу Закона РФ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области», проблемы с финансированием развития ИД, отсутствие эффективной инфраструктуры ИД, необходимость создания действенной системы государственной поддержки СИД, правовой основы их функционирования, ориентация НТП на приоритетные цели Федеральной целевой программы социально-экономического развития Калининградской области на 2002 – 2010 гг. (ФЦП).

Закон Калининградской области от 01.06.98 г. №72 «Об областных государственных программах и заказах» определяет требования к структуре и содержанию Программы.

Она должна иметь четыре части:

1). паспорт Программы;

2). обоснование Программы и ее ресурсное обеспечение;

3). основные мероприятия Программы;

4). требования к управлению и исполнителям Программы.

До начала работы необходимо определить срок действия Программы. Рациональный период ее реализации в современных условиях – 2 – 3 года. По срокам целесообразно совместить действие Программы и реализацию плана выполнения Стратегии на ближайшие годы, что соответствует периоду 2005 – 2007 гг. Обоснование Программы должно основываться на результатах исследовательско-аналитического этапа и Концепции. Содержание Программы обусловливается основными положениями Концепции и результатами структуризации проблемы с учетом разницы сроков действия документов. Обоснование Программы должно быть кратким, но в то же время логично подводить к системе мероприятий, которые являются одними из основных ее элементов. Основополагающее ядро Программы – главные и приоритетные направления развития

научно-технической и инновационной деятельности (НТ и ИД). В результате исследования инновационных процессов в регионе представилось возможным определить на 2005 – 2007 гг. следующие основные направления развития НТ и ИД:

- методологическое обеспечение процесса развития ИД в Калининградской области;
- обоснование ресурсов и создание условий для развития ИД;
- нормативно-правовое обеспечение предпринимательства в инновационной сфере;
- поддержка создания и обеспечения организационно-инфраструктурной основы ИД и ее развития;
- развитие прогрессивных финансовых технологий поддержки субъектов инновационной деятельности;
- содействие формированию и развитию системы выставочного, рекламного, научно-методического и информационно-консультационного обеспечения ИД;
- административно-организационная поддержка субъектов инновационной деятельности;
- межрегиональное и международное сотрудничество в сфере инновационного предпринимательства;
- поддержка реализации приоритетных направлений развития НТ и ИД.

Основные направления развития НТ и ИД в регионе должны соответствовать главным направлениям Программы.

Таким образом, построенное в соответствии с требованиями Закона «Об областных государственных программах и заказах» обоснование Программы в своем содержании должно иметь:

- содержание проблемы развития ИД,
- тенденции развития ИД в Калининградской области,
- основная цель, приоритетные задачи Программы,
- система программных мероприятий,
- финансовое обеспечение Программы,
- управление реализацией Программы и контроль ее выполнения,

• оценка эффективности реализации Программы.

Разработка плана мероприятий основывается на результатах обоснования и структуризации и предполагает следующие разделы, соответствующие основным направлениям развития НТ и ИД:

• Обоснование методологии реализации Программы развития инновационной деятельности в 2005 – 2007 гг.

• Определение и формирование необходимых и достаточных условий для развития ИД.

• Формирование и совершенствование правовой основы развития ИД.

• Создание и обеспечение организационной основы деятельности по Программе и инфраструктуры развития ИД.

• Формирование системы финансовой поддержки ИД.

• Формирование системы обеспечения ИД.

• Административно-организационная поддержка, расширение деловых межрегиональных и международных связей в сфере ИД.

• Реализация приоритетных направлений развития НТ и ИД.

Каждый раздел комплексного плана преследует свою цель, которая отражается в Программе. Мероприятия плана каждого раздела должны соответствовать сущности решения той или иной задачи Программы, быть конкретными, понятными для исполнителей, реальными для выполнения и скоординированными с основными направлениями развития ИД. Финансирование Программы может осуществляться из различных источников:

– бюджетными средствами: из федерального бюджета (ФЦП), областного бюджета, Государственного фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере;

– внебюджетными средствами: внебюджетными венчурными фондами, за счет средств по грантам, прямых инвестиций, кредитных ресурсов банков, собственных средств СИД.

Ежегодный объем финансирования региональной программы должен определяться величиной не менее 0,5 % от областного бюджета при участии коммерческого капитала. При

действии в области ФЦП региональная программа развития ИД может реально и достаточно эффективно воздействовать на рост экономики в том случае, если затраты на ее реализацию составят не менее 3 % от финансирования ФЦП.

Генеральный подрядчик, возглавляющий реализацию Программы, определяется на конкурсной основе, после чего он выбирает субподрядчиков. В исключительных случаях исполнителем какого-то конкретного мероприятия может быть уже известная и зафиксированная в Программе организация, если выделяемые средства уже ранее были предназначены для этой организации. Например, только КИТЦ, являясь объектом ФЦП, может управлять предусмотренными там и затем прописанными в Программе средствами. Средства грантов, учтенные в Программе, также могут находиться под управлением только того субъекта, чей проект получил грант.

Экспертный этап

На этом этапе разработанный проект Программы должен пройти обсуждение на предмет его доработки с учетом мнений СИДа и экспертов: рассмотрение заинтересованными и компетентными сотрудниками СИДа; рассмотрение в профильных структурных подразделениях АО; рассмотрение в профильных комитетах Калининградской областной думы, на думских слушаниях; экспертизу экспертной группы, определенной АО из числа компетентных специалистов; доработку с учетом поступивших предложений, мнений, замечаний.

Организационно-законодательный этап

Данный этап предполагает:

– обсуждение и утверждение проекта Программы в Научно-техническом совете при губернаторе Калининградской области;

– согласование проекта Программы с соответствующими руководителями АО;

– выступление губернатора с законодательной инициативой по принятию Программы в качестве закона;

– подготовку и проведение акции поддержки Программы в думе научной общественностью Калининградской области;

– привлечение СМИ к процессу обсуждения и принятия Программы в Думе в качестве закона;

– принятие Программы как законодательного акта, определяющего развитие ИД в Калининградской области на 2005 – 2007 гг.

Руководителем и генератором всех процессуальных процедур по разработке и продвижению Программы должна выступать администрация области.

Таким образом, решение задачи регионального планирования развития инновационной деятельности является важным программным инструментом, определяющим механизмы и процедуры обеспечения условий для роста и эффективного использования научного и инновационного потенциала региона как основного ресурса реализации стратегии социально-экономического развития Калининградской области.

Список литературы

1. *Вольский А.П.* Индустриальная, инновационная и инвестиционная независимость//Экономист. 1999. №4.

2. *Гранберг А.* Разработка стратегии территориального развития и региональной экономической политики РФ // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. СПб.: Изд-во РАН, 2002. №3.

3. *Заверюха Г.Н.* Концептуальные подходы к регулированию взаимодействия инвестиционной и инновационной сфер//Финансы. 2000. №1.

4. *Ивченко В.В.* Калининградские программы развития: плюсы и минусы // Скан-Калининград. 2001. №6.

5. *Ивченко В.В.* Программно-стратегическое развитие приморского региона России. Калининград: Изд-во КГУ, 2003.

6. *Новицкий Н.* Инновационный путь развития экономики//Экономист. 2000. №6.

7. *Основы* инновационного менеджмента: Учеб. пособ. / Под ред. П.Н. Завлина, А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. М.: Экономика, 2001.

В.В. Ивченко, С.Н. Соболевский*

ТИПОВАЯ СЕТЕВАЯ МОДЕЛЬ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ВУЗОВ РЕГИОНА

Научно-технический и инновационный потенциал вузов (далее – НТП вузов) любого региона страны, в том числе и Калининградской области, представляет собой сложный многовекторный конгломерат подсистем. В общем виде научно-технический потенциал вузов включает научные кадры (в том числе преподавателей), накопленные в тех или иных отраслях научно-технической и инновационной деятельности знания, средства коммуникации, экспериментальную материально-техническую базу, возможности доступа к отечественным и зарубежным патентным фондам. Характерной особенностью научно-инновационной деятельности вузов регионов, как показывает анализ, является большой спектр направлений исследований, зачастую имеющих разный уровень, профиль и специализацию. Это объясняется рядом объективных причин. Среди них в первую очередь следует назвать профиль вуза – университеты (классические), технические, технологические, экономические, педагогические, медицинские, юридические и пр. Другой не менее важный фактор – это различный опыт проведения научно-исследовательских работ и инноваций. Некоторые вузы накопили большой опыт фундаментальных исследований, другие – эффективно проводят преимущественно прикладные научные исследования, третьи успешно освоили инновационные разработки.

Очевидная в современных экономических условиях необходимость перевода региональных экономик на инновационный путь развития требует переориентации значительной час-

* Соболевский Сергей Николаевич – соискатель, КГУ

ти научно-технического потенциала вузов на решение проблемных задач долгосрочного регионального экономического развития. В настоящий момент это далеко не простая проблема. Ее решение имеет высокую научно-практическую и народнохозяйственную актуальность.

Отечественные и зарубежные исследования свидетельствуют, что одним из эффективных инструментов решения данной проблемы являются методы программно-целевого управления в сочетании с использованием системы сетевого планирования и управления (СПУ). Использование этих методов применительно к охранным приморским и эксклавным регионам посвящены исследования, проводимые В.В. Ивченко и Д.С. Егоровым. Опираясь на опыт и результаты этих исследований, авторы статьи поставили задачу – разработать конкретную методику построения и сформировать типовую сетевую модель программы развития НТП вузов, сориентированного на обеспечение развития инновационной экономики региона. Актуальность и первоочередное значение решения этой научно-организационной задачи состоит в том, что региональные администрации и руководство вузов сталкиваются с новой для них проблемой – как объединить НТП вузов в общий научно-технический комплекс, как организовать переориентацию и ускоренное развитие научно-технического и инновационного потенциала учебных заведений региона? Разработка и использование для решения этой задачи типовой модели программы является значительным научно-практическим шагом в отечественном научном и инновационном менеджменте.

Принципиальная конкретная методика формирования укрупненной типовой модели региональной программы развития НТП вузов предлагает следующие этапы:

1) постановка задачи и формулировка концепции построения типовой модели программы развития научно-технического потенциала вузов региона;

2) структуризация задачи в виде «дерева целей» и четкая формулировка типовых программных мероприятий (рис. 1);

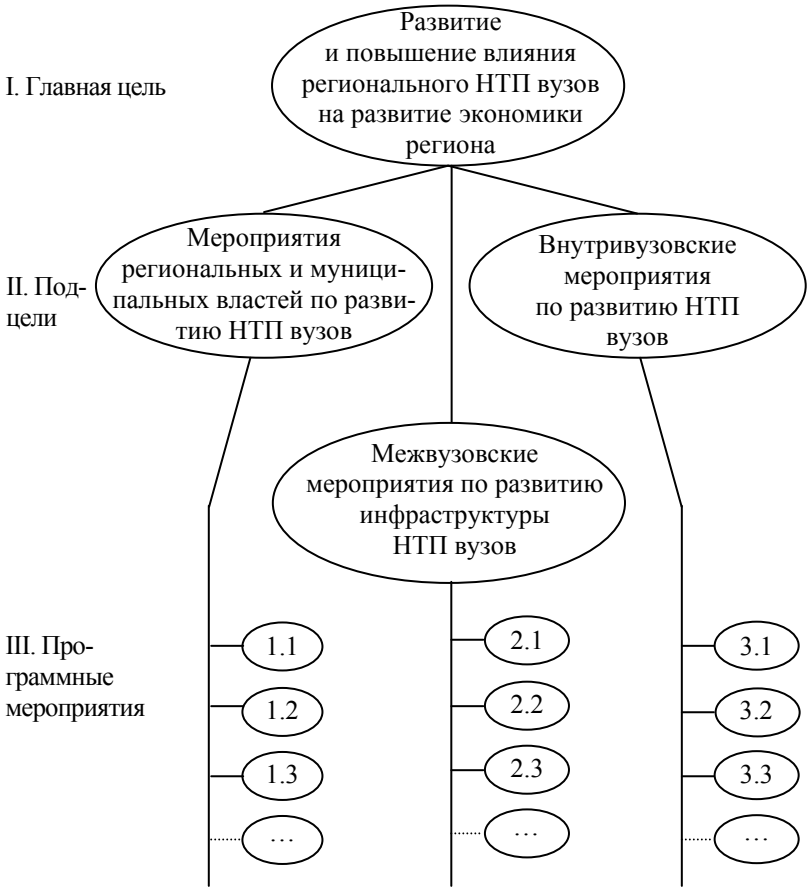

Рис. 1. Типовая структуризация проблемы ориентации НТП вузов региона, ориентированного на развитие экономики региона

3) информационно-логическая увязка методами СПУ программных мероприятий в единую типовую модель программы развития НТП вузов (рис. 2);

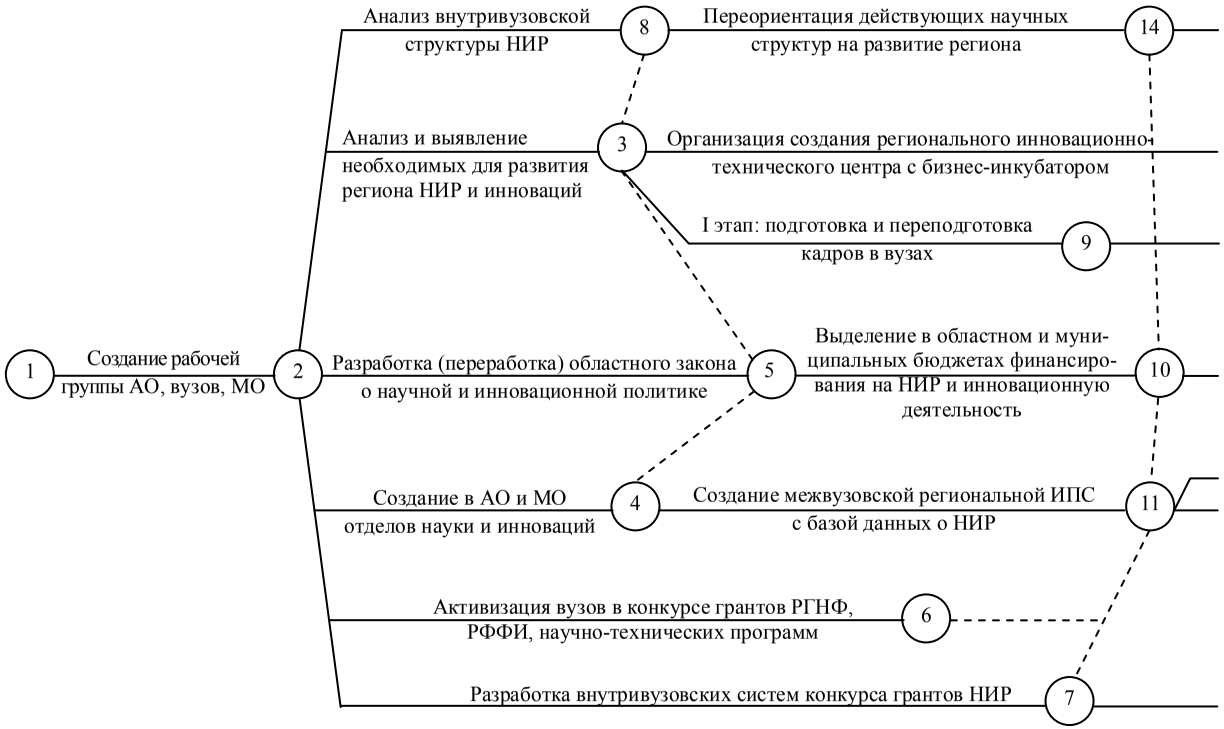

Рис. 2. Типовая обобщенная сетевая модель программы развития регионального научно-технического и инновационного потенциала вузов

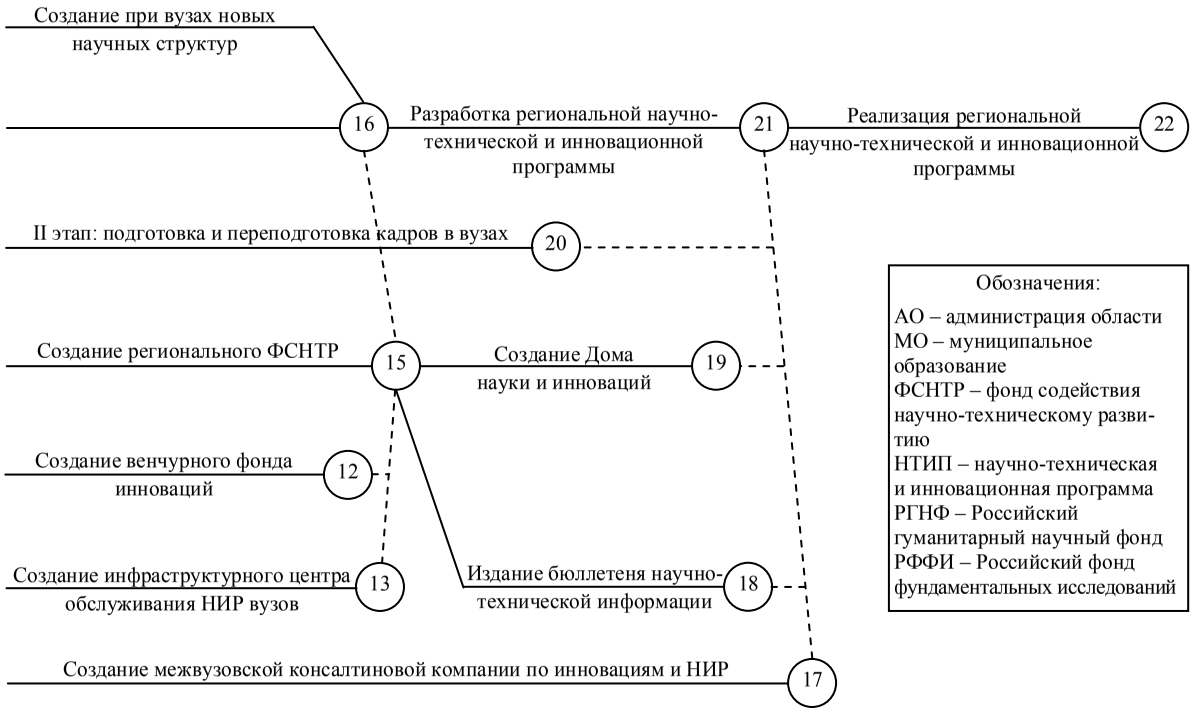

Рис. 2 (окончание). Типовая обобщенная сетевая модель программы развития регионального научно-техническогои инновационного потенциала вузов

4). экспертно-информационное обеспечение типовой модели программы применительно к конкретному региону страны.

Структуризация задачи выполнена на принципах программно-целевого метода в виде трехуровневой схемы (рис. 1).

На втором уровне (подцели), как видно из рисунка 1, в результате анализа выявлены три программных направления: мероприятия региональных и муниципальных властей по поддержке научно-технического потенциала вузов; совместные межвузовские мероприятия по инфраструктурному обеспечению НТП вузов региона; внутривузовские мероприятия по развитию НТП вузов.

По каждой из этих подцелей путем информационно-логического анализа на третьем уровне выявлены перечни типовых программных мероприятий, общих для многих регионов России. В таблице приводится перечень этих мероприятий. Следует отметить, что при составлении перечня графы таблицы 3 и 4 не заполняются.

Перечень
мероприятий типовой модели региональной программы развития научно-технического и инновационного потенциала вузов, направленного на развитие экономики региона

N п/п	Мероприятие	Код мероприятия	
		i	j
	I. ***Мероприятия региональных и муниципальных властей***		
1.1	Создание рабочей группы специалистов из представителей администрации области (АО), муниципальных образований (МО) и вузов по организации деятельности по развитию НТП вузов, ориентированного на развитие региона. Разработка концепции программы развития НТП вузов	1	2
1.2	Анализ и выявление необходимых приоритетных НИР (тем), обеспечивающих долгосрочную региональную стратегию развития	2	3

Продолжение табл.

N п/п	Мероприятие	Код мероприятия	
		i	j
1.3	Разработка (или переработка), согласование и утверждение областного Закона «О научно-технической и инновационной политике»	2	5
1.4	Выделение в областном и муниципальных бюджетах финансирования на прикладные научные исследования, инновации и научную экспертизу проектов, ориентированных на развитие экономики региона	5	10
1.5	Создание регионального фонда содействия научно-техническому развитию (ФСНТР)	10	15
1.6	Организация создания регионального инновационно-технологического центра (РИТЦ)	3	16
1.7	Разработка «Региональной научно-технической и инновационной программы» на 5 – 7 лет с ориентацией на ее решение перспективных задач развития экономики региона	16	21
1.8	Создание при администрации области (с участием муниципальных образований) венчурного фонда поддержки особо рискованных, но высокоэффективных инновационных мероприятий	10	12
1.9	Создание в областной администрации и муниципальных образованиях отделов науки, технологий и инноваций	2	4
1.10	Создание регионального Дома науки, технологий и инноваций	15	19
1.11	Реализация региональной научно-технической и инновационной программы	21	22
1.12	Организация выпуска ежеквартального бюллетеня научно-технической и инновационной информации	15	18
	II. Межвузовские мероприятия		
2.1	Создание инфраструктурного центра обслуживания вузов региона, выполняющего функции патентного, юридического и рекламного бюро	11	13
2.2	Создание межвузовской консалтинговой компании по НИР и инновациям	11	17

Окончание табл.

N п/п	Мероприятие	Код мероприятия	
		i	j
2.3	Создание межвузовской региональной информационно-поисковой системы (ИПС) с базой данных о выполненных и проводимых НИР, разработках и инновациях	4	11
	III. Внутривузовские мероприятия по развитию НТП		
3.1	Анализ структуры и направлений НИР и инновационной деятельности вузов на предмет их соответствия проблемным задачам развития экономики региона и приоритетным направлениям науки и техники РФ	2	8
3.2	Организация в вузах региона подготовки и переподготовки специалистов по инновационному менеджменту (I этап)	3	9
3.3	Организация в вузах региона подготовки и переподготовки специалистов по инновационному менеджменту (II этап)	9	20
3.4	Переориентация действующих научных структур вузов на решение проблемных задач развития экономики региона	8	14
3.5	Создание при вузах новых научных и инновационных структур, ориентированных на решение актуальных задач развития экономики региона	14	16
3.6	Разработка внутривузовской системы конкурса грантов для создания задела прикладных НИР, ориентированных на решение актуальных задач развития экономики региона	2	7
3.7	Активизация деятельности вузов по их участию в конкурсах грантов (в том числе региональных, совместных с РГНФ и РФФИ, с паритетным финансированием из средств областного бюджета), проводимых российским фондами, и в конкурсах отраслевых научно-технических программ, направленных на решение актуальных задач развития экономики региона	2	6

Затем приступают к построению типовой модели программы. Эта процедура осуществляется приемами СПУ. Проводится логическая увязка типовых программных мероприятий в единую типовую сетевую модель программы развития НТП вузов региона. События сетевой модели кодируются в соответствии с правилами системы СПУ, чтобы в дальнейшем применить специальные алгоритмы анализа ее стандартных параметров, необходимых для контроля за ходом работ программы и принятия решений. Коды программных мероприятий заносятся в графы 3 и 4 таблицы.

В процессе исследований разработана и предлагается «Типовая сетевая модель программы развития научно-технического потенциала вузов региона» (рис. 2). Она носит обобщенный характер и состоит из 22 событий. При конкретном ее применении к особенностям того или иного региона страны программные мероприятия могут быть разукрупнены. Можно считать, что рабочая модель сетевой программы составит около 160 – 200 событий. Соответственно такая рабочая модель программы должна быть обеспечена конкретной информационной базой.

Обязательным условием успешной реализации любой программы является разработка предложений по системе управления ею.

Принципиально любая программа экономического развития, в том числе развития научно-технического потенциала вузов региона, должна состоять из следующих блоков:

1) аппарат управления программой (специалисты);

2) рабочая программа с комплексом программных мероприятий;

3) коммуникации и информация, используемые при реализации программы;

4) технические средства связи и обработки информации, алгоритмы и пакеты прикладных программ для компьютеров.

Исходя из опыта построения систем управления экономическими программами средней масштабности, для рассматриваемой программы можно предложить следующую структуру управления, учитывающую условия Калининградской области.

Поскольку данная программа носит межорганизационный характер, ее управление может быть уполномочено (по согласованию между вузами и администрацией области) Калининградскому инновационно-технологическому центру (КИТЦ). В его структуре выделяется заместитель директора – руководитель программы – и создается соответствующий отдел. Численность сотрудников отдела может составлять 5 – 6 человек. На рисунке 3 приводится примерная структура управления программой развития научно-технического потенциала вузов Калининградской области.

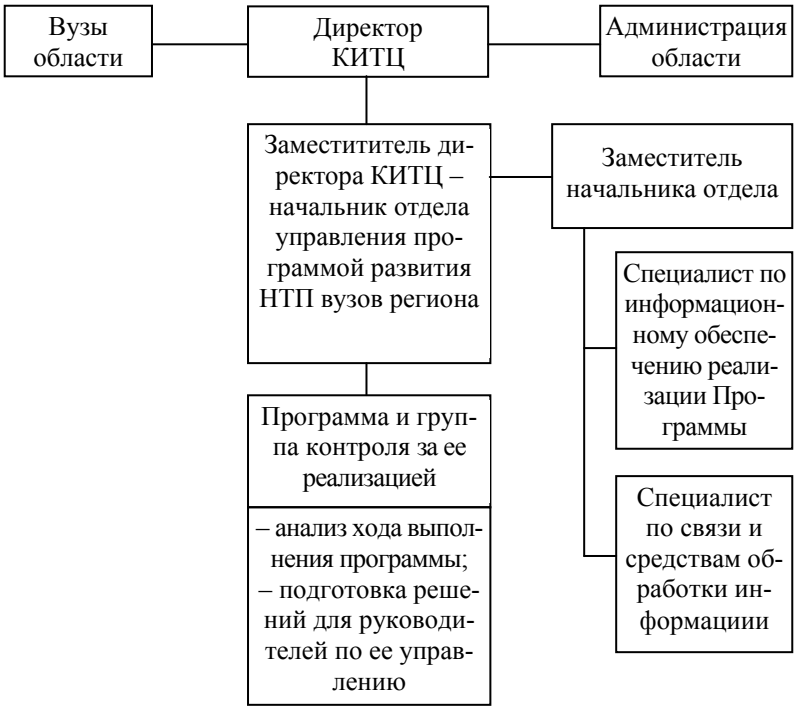

Рис. 3. Примерная схема управления программой развития научно-технического и инновационного потенциала вузов Калининградской области

Говоря об организационных аспектах разработки Типовой сетевой модели программы развития НТП вузов и ее управлении, следует помнить и другой момент – необходимость финансирования программы в нужных объемах. Это особый вопрос, который в данной работе не рассматривается.

Отечественный и мировой опыт управления свидетельствует, что методические аспекты сетевых моделей программ экономического и научно-технического развития являются важными для эффективного использования этого инструмента в долгосрочном развитии регионов страны.

Список литературы

1. *О науке* и государственной научно-технической политике: Закон РФ // Российская газета. 1996. 3 сент.

2. *Анфилатов В.С.* Системный анализ в управлении: Учебное пособие. М.: Финансы и статистика, 2002.

3. *Ивченко В.В.* Научно-технический потенциал Особой экономической зоны России: Монография. Калининград: Изд-во КГУ, 1998.

4. *Ивченко В.В.* Программно-стратегическое развитие приморского региона России: Монография. Калининград: Изд-во КГУ, 2003.

5. *Кропачев С.В., Наумов Е.А.* Программно-целевое управление решением научно-технических проблем: Монография. Новосибирск: Наука, Сиб. отд., 1989.

6. *Медынский В.Г.* Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. М.: ИНФРА-М, 2002.

7. *Основные* положения по разработке и применению систем сетевого планирования и управления. М.: Экономика, 1974.

8. *Проблемы* инновационной экономики окраинного региона России: Сб. мат. науч. семинара / Под ред. В.В. Ивченко Калининград: Изд-во КГУ, 2000.

9. *Соболевский С.Н.* О стратегии сохранения и развития научно-технического потенциала в условиях ОЭЗ //. Программы стабилизации и развития экономики эксклавного региона России: Сб. науч. труд. Калининград, 1998.

10. *Санто Б.* Инновация как средство экономического развития / Пер. с венг. М.: Прогресс, 1990.

Л.Б. Самойлова*, В.Ю Авдеев*

ВЕРТИКАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ПРЕДПОСЫЛКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КРУПНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Проблема инноваций в России остро стоит на всех уровнях: общегосударственном, региональном и на уровне предприятий – непосредственных участников рыночных отношений. Если ранее многие крупные организации имели собственные научно-технические подразделения, составлявшие заводской сектор науки, то после начала рыночных реформ этот сектор, как и вся отраслевая наука, крайне сузился, сократился до небольших размеров.

В связи с этим задачу развития инноваций и перехода на новые технологии можно разделить на два уровня:

1) создание государством условий, стимулирующих инновационную деятельность предприятий и благоприятных для привлечения в страну инвестиций и высоких технологий;

2) разработка организационных подходов как инновационной формы развития предприятий.

Разработка технико-экономических и организационных подходов к эффективному внедрению инноваций на уровне предприятия – задача глобальная и должна решаться по различным направлениям. Один из путей повышения устойчивости предпринимательских структур, способствующих проведению инноваций, – использование вертикальной интеграции.

Вертикальная интеграция – это объединение на финансово-экономической основе под общим управлением последовательно взаимосвязанных этапов производства и (или) реализации продукции (работ, услуг).

---

* Самойлова Людмила Борисовна – канд. экон. наук., доцент КГУ.
** Авдеев Виталий Юрьевич – аспирант, КГТУ.

Обязательными условиями вертикальной интеграции, отличающими данный процесс от кооперации и квази-интеграции, являются:

1) наличие единого финансово-экономического управляющего центра, единство управления всеми этапами;

2) способность каждого из объединяемых этапов существовать в рыночной среде в качестве самостоятельного экономического субъекта.

Во второй половине XX века процессы вертикальной интеграции получили фундаментальное обоснование в трудах Р. Коуза, О. Уильямсона, Д. Норта и других экономистов. Объединение предприятий перестало быть просто техническим процессом, изучаемым в основном с позиции менеджмента. Стало очевидным, что в современной экономике вертикальную интеграцию можно рассматривать в качестве инновационного пути развития предприятий. То есть вертикальная интеграция не только способна повысить эффективность инновационной деятельности предприятия, но и сама является инновационным процессом.

Вертикальная интеграция способна повысить экономическую устойчивость предприятия независимо от его размеров, организационно-правовой формы и отрасли, однако положительный эффект от интеграции особенно заметен на крупных промышленных предприятиях. Это связано с тем, что помимо эффекта от объединения непосредственно этапов производства продукции на крупном предприятии возможен положительный эффект и от объединения общехозяйственных и вспомогательных подразделений (закупка, сбыт, НИОКР и т. д.). В качестве примера успешной вертикальной интеграции крупных промышленных предприятий можно назвать группу «Сибирский алюминий», преобразованную после расширения в 2000 г. в компанию «Русский алюминий».

Крупным предприятиям присущ повышенный уровень специфичности участвующего в сделке актива. Под активом здесь понимается любой объект рыночной сделки, имеющий как материальную форму (например, оборудование), так и нематериальную (например, авторские права на изобретения).

В соответствии с неоинституциональным подходом к природе фирмы по мере возрастания уровня специфичности активов взаимодействующих предприятий и рыночной неопределенности (риска) усиливается мотивация к заключению длительных двусторонних (многосторонних) контрактных отношений как альтернатива ориентации на самостоятельное рыночное поведение или на заключение разовых сделок. Далее же отношения контрактации (в условиях их долгосрочной выгодности для взаимодействующих сторон) переходят в отношения взаимного участия в капитале и управлении, т. е. в полноценную вертикальную интеграцию. На рисунке проиллюстрированы варианты рыночного взаимодействия предприятий по возрастанию устойчивости связей между ними.

Варианты рыночного взаимодействия
по возрастанию устойчивости связей

Классический, или краткосрочный, контракт применяется для разовых и повторяющихся сделок со стандартными товарами. Такой контракт содержит четко оговоренные условия и по истечении срока его действия отношения сторон прекращаются. *Неоклассический (долгосрочный) контракт* распространяется на сделки средней степени специфичности. Так как не все существенные обстоятельства могут быть заранее в нем отражены, решение части вопросов стороны оставляют на будущее. *Отношенческие контракты* охватывают высокоспецифические трансакции, при которых критическое значение приобретает личность партнера (поскольку ему невозможно подыскать равноценной замены на рынке). Часто при заключении таких контрактов еще не представляется возможным установить конкретные характеристики, качество, цену товара – эти условия оговариваются в процессе сотрудничества.

От варианта рыночного взаимодействия (контракта) зависит применяемая участниками регулятивная структура – специальные механизмы, которые используются для оценки поведения участников контрактных отношений, разрешения возникающих споров, адаптации к неожиданным изменениям, определения санкций к нарушителям. Согласно О. Уильямсону, каждому классу сделок соответствует особый тип регулятивных структур, обеспечивающий их исполнение с наименьшими трансакционными издержками [1].

Вертикальная интеграция как способ снижения трансакционных издержек особенно актуальна в случае, когда фирма использует в своей деятельности специфические активы. Рынок специфических активов не может быть конкурентным. Высокий риск, связанный с ограниченностью спроса, создает барьеры входа на рынок, поэтому предложение специализированного оборудования, специализированного труда, специализированных природных ресурсов фактически монополизировано. Для предприятия-производителя трансакционные издержки, вызванные неопределенностью, весьма высоки, невозможность своевременной поставки специализированных активов влечет за собой опасность остановки производства.

Высокие трансакционные издержки заставляют предприятия использовать методы вертикальной интеграции в случае существования асимметричной информации о качестве поставляемого оборудования и промежуточной продукции, что особенно характерно для инновационного продукта. Острота проблем, возникающих в результате асимметричной информации о качестве, на рынке оборудования существенно выше, чем на рынках потребительских благ: более высокие цены в сочетании с невозможностью определить характеристики оборудования не только до его использования, но и в течение длительного времени с момента начала использования создают стимулы поставки некачественных товаров. Если при этом издержки, связанные с проверкой качества оборудования (или мониторингом процесса его изготовления) значительны, стратегия вертикальной интеграции становится для предпри-

ятия предпочтительной по сравнению с приобретением оборудования у самостоятельных поставщиков.

Дополнительным стимулом вертикальной интеграции служит стремление избежать риска безответственного поведения со стороны одного из контрагентов. Это особенно актуально в случаях неопределенности относительно технологии и издержек производства конечной продукции. Обычный контракт в такой ситуации перекладывает весь риск с поставщика промежуточной на изготовителя конечной продукции, лишая первого стимулов минимизировать затраты и способствовать удачному исходу дела в целом.

Другим значимым для современной России фактором, влияющим на форму рыночного взаимодействия предприятий, является повышенный уровень риска. Помимо прочих аспектов высокий уровень риска, свойственный всем переходным экономикам, для российской обусловлен низкой эффективностью защиты прав собственности. Учитывая длительность отношений, связанных с созданием инновационного продукта, риск разрыва контракта существенно увеличивается.

Общая зависимость формы сотрудничества между предприятиями от уровня специфичности актива и риска приводятся в таблице.

Эффективные формы сотрудничества между предприятиями в зависимости от соотношения специфичности активов и рыночной неопределенности (риска)

Специфичность активов	Неопределенность (риск)		
	Низкая	Средняя	Высокая
Низкая	Рыночная сделка	Рыночная сделка	Рыночная сделка
Средняя	Контракт	Контракт или вертикальная интеграция	Контракт или вертикальная интеграция
Высокая	Контракт	Контракт или вертикальная интеграция	Вертикальная интеграция

Повысить устойчивость предпринимательской структуры вертикальная интеграция способна за счет технологического, экономического, финансового и рыночного эффекта [2; 3; 4].

Говоря о технологическом эффекте, не следует понимать его только как эффект от изменения технологии производства. Под технологией в данном случае понимается не только процесс изготовления продукта, но и сбытовой, научно-исследовательский процессы.

В некоторых производствах существенная экономия возникает вследствие объединения технологических процессов как таковых. В результате объединения производств появляется возможность экономии на масштабах во вспомогательных подразделениях. Так, объединение двух организаций, потребляющих в качестве производственного ресурса самостоятельно вырабатываемую тепловую энергию, ведет к созданию одного подразделения с масштабами выработки тепловой энергии, достаточной для всех стадий производственного процесса. При этом эффект масштаба проявлялся не только в производстве, но и в других сферах деятельности компаний (закупка, сбыт, НИОКР и т. д.). Технологические выгоды могу проявляться в объединении имеющихся у предприятий взаимодополняющих специализаций рабочей силы, результатов исследований в смежных областях НИОКР. Кроме того, технологический эффект проявляется в возможности экономить на транспортировке полуфабрикатов в случае удачного географического расположения производств либо на доставке готового продукта в случае близости к покупателю.

Можно предположить, что технологической выгоды вероятнее достичь там, где этапы плотно связаны между собой в технологическом отношении; если между этими этапами существует развитой рынок полуфабриката, то вероятность изыскать технологическую новацию за счет интеграции уменьшается.

Экономический эффект состоит в снижении издержек (а) и увеличении прибыли за счет согласованных рыночных действий вертикально интегрированных предприятий (б).

а) Эффект снижения издержек базируется на положениях теории трансакционных издержек [5]. В соответствии с ней становится возможным снизить затраты, присущие рыночным сделкам, но не свойственные внутрифирменным трансакциям (поиск информации о контрагенте, ведение переговоров, определение свойств товара, измерение качества и количества, спецификация и защита прав собственности, издержки оппортунистического поведения контрагента и др.).

б) Увеличения прибыли можно достичь за счет согласованных рыночных действий вертикально интегрированных предприятий. Реализуется это путем решения проблемы «двойной надбавки» («двойной маржинализации»). Проблема двойной надбавки возникает в случае, когда рынки и промежуточной, и конечной продукции являются рынками несовершенной конкуренции. Путем математического моделирования и сравнения результатов индивидуального и кооперативного поведения предприятий на рынке был сделан вывод: на рынках определенного типа согласованное поведение предприятий, составляющих последовательные этапы производства и реализации продукции, дает общую прибыль, превышающую сумму прибылей каждого из предприятий, стремящихся максимизировать собственную выгоду [6].

Дополнительная экономия появляется в результате исключения из цепочки предприятий-посредников. Становится возможным упразднение дублирующихся структур (особенно управленческих) объединившихся предприятий. Имея стабильный канал поставок, предприятие может сократить складские запасы сырья, реализовать такие прогрессивные концепции логистики как «канбан» и «точно вóвремя», что приведет к существенному ускорению всего цикла материалодвижения и, соответственно, оборачиваемости капитала.

Финансовый эффект является результатом консолидации финансов двух предприятий, что порождает следующие основные преимущества.

1. Синергический эффект, состоящий в том, что общий результат превосходит сумму сложенных эффектов.

2. Экономия на налоговых платежах. Вертикальная интеграция позволяет манипулировать объемом полученной прибыли, перераспределяя ее между предприятиями, что важно в том случае, когда государство вводит ограничения на норму прибыли некоторых продуктов или услуг. Тот же эффект достигается и в случае интеграции с предприятием, имеющим налоговые льготы. В рамках вертикально интегрированных объединений сумма уплаченных косвенных налогов, в частности налога на добавленную стоимость, может быть снижена за счет возможности целенаправленного перераспределения величины прибавочного продукта между фирмами, входящими в технологическую цепочку. Если одно из предприятий имеет значительные затраты, учитываемые в целях налогообложения, а другое – высокую налогооблагаемую прибыль, их объединение приведет к снижению подлежащих к уплате сумм налога на прибыль.

3. Дополнительные возможности управления денежными потоками, обретение возможности использования временно свободных денежных фондов при дефиците привлекательных инвестиционных возможностей.

4. Рост рыночной стоимости компании за счет диверсификации поля деятельности.

5. Выигрыш от привлечения заемных средств, способный существенно увеличить стоимость компании. Укрупненной компании легче привлекать кредитные ресурсы под более низкие ставки процента вследствие снижения финансовых рисков. Размеры компании, взаимные гарантии ее участников, солидарная ответственность – все это факторы, при прочих равных условиях повышающие привлекательность корпорации для внешних инвесторов.

6. Получение дополнительного дохода на базе информационного эффекта слияния.

Рыночный эффект заключается в усилении рыночных позиций предприятий, повышении контроля над экономической средой, приобретении конкурентных преимуществ. Интеграция «назад» может способствовать тому, что сырье станет

доступным в период его нехватки, а поставщики сырья будут защищать производителя от ценового давления монополизированных поставщиков. Интеграция «вперед» обеспечивает фирме больший контроль над рынками сбыта. Ввиду важности таких преимуществ практически все – и отечественные и западные – нефтедобывающие компании являются вертикально интегрированными структурами, контролирующими весь производственный цикл от добычи сырья до реализации продуктов нефтепереработки конечным потребителям.

В организационном аспекте вертикальное объединение производственных этапов реализуется посредством:

- слияния предприятий;
- присоединения (поглощения);
- создания ранее отсутствовавшего подразделения в структуре предприятия.

Предложенный нами подход к рассмотрению вертикальной интеграции, отраженный в определении данного понятия, позволяет рассматривать в качестве вертикальных интегрированных процессов не только объединения двух и более предприятий, но и создания нового этапа производства и (или) реализации продукции на существующем предприятии. Несмотря на то, что некоторые исследователи склонны сужать понятие вертикальной интеграции, рассматривая ее только как объединение существующих предприятий, по нашему мнению, сущности данного процесса полностью соответствует и удлинение технологической цепочки последовательных этапов производства на отдельно взятом предприятии. Слово «интеграция» в термине «вертикальная интеграция» не следует понимать как объединение ранее самостоятельных предприятий. «Интеграцию» нужно рассматривать в более универсальной трактовке – как объединение этапов производства и (или) реализации продукции, безотносительно к производственным единицам (предприятиям, фирмам), в рамках которых эти этапы организованы. Разница заключается лишь в ракурсе, в котором ведется анализ подобных случаев: если при объединении предприятий затратами на вертикальную интеграцию этапов явля-

ются расходы на это объединение, то при создании нового этапа в рамках одного существующего предприятия затраты на объединение трансформируются в инвестиционные расходы данного предприятия по вертикальному расширению поля своей деятельности.

Возможности вертикальной интеграции повышать экономическую устойчивость предпринимательских структур, способствовать инновационной деятельности делают данную форму организации бизнеса особенно перспективной в новых условиях рыночного хозяйствования.

Являясь сравнительно молодым направлением экономической мысли, неоинституциональная теория, давшая фундаментальное объяснение процессам вертикальной интеграции, получит в будущем дальнейшее развитие, в том числе в прикладном аспекте. При этом одним из важнейших направлений, по нашему мнению, станет разработка концепций практического ее использования на уровне предприятия.

Список литературы

1. *Уильямсон О.* Экономические институты капитализма. СПб.: Лениздат, 1996.

2. *Авдеев В. Ю., Самойлова Л. Б.* Методологические подходы к оценке преимуществ вертикальной интеграции // Вестник Балтийского научного центра. 2002. №1 (16).

3. *Самойлова Л. Б.* Вертикальная интеграция: вопросы теории и практики // Экономика и менеджмент-2003: Мат-лы Междунар. науч. конф. Ч. 4: Социально-экономические аспекты развития Калининградской области и других прибалтийских регионов / Каунасский технологический ун-т. Каунас, 2003.

4. *Авдеев В. Ю., Самойлова Л. Б.* Методологические аспекты использования вертикальной интеграции для обеспечения устойчивости предпринимательских структур // Сборник докладов китайско-российского форума молодых ученых. Пекин, 2003.

5. *Coase R.* Comments. Contract Economics. Blackwell Publishers, 1992.

6. *Шерер Ф., Росс Д.* Структура отраслевых рынков / Пер. с англ. М.: ИНФРА-М, 1997.

Л.Б. Самойлова, Р.К. Поляков*

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ИНТЕГРИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

Современным стимулом развития механизма инноваций является всё более возрастающая конкуренция среди производителей продукции, работ, услуг. Из-за этого менеджеры вынуждены постоянно искать новые пути сокращения издержек производства и новые рынки сбыта. Поэтому предприятия и фирмы, первыми освоившие и внедрившие эффективные инновации, получают весомое преимущество перед своими конкурентами.

Инновационная деятельность характеризуется высоким уровнем неопределённости развития всех факторов, которые оказывают большое влияние на конечный результат.

По словам В.В. Черкасова [1], неопределённость – это неполное или неточное представление о значениях различных параметров в будущем, порождаемых различными причинами, и прежде всего неполной или неточной информацией об условиях реализации решения, в том числе и связанных с ними затратах и результатах. Неопределённость, связанная с возможностью возникновения в ходе реализации решения неблагоприятных ситуаций и последствий, характеризуется понятием риска.

Сущность риска инновационного проекта многогранна, так как он представляет собой комплексную систему, состоящую из элементарных рисков. Элементы риска проявляются на различных стадиях инновационного проекта и зависят от каждого его участника (директора, руководителя, менеджеров, маркетологов, финансистов и т. д.). Данная система в теоретическом изображении будет выглядеть следующим образом:

---

* Поляков Руслан Константинович – аспирант, КГТУ.

$$Risk = \left[Risk_{ij}\right] = \begin{pmatrix} R_{11} & R_{12}.... & R_{1n} \\ R_{12} & R_{22}.... & R_{2n} \\ .... & .... & .... \\ R_{m1} & R_{m2}.... & R_{mn} \end{pmatrix},$$

где: $Risk_{ij}$ – элемент риска частного участника процесса инновации;

n – вероятностное количество отдельных рисков;

m – количество участников, исполняющих проект.

Для того чтобы выяснить, какой должна быть система риск-менеджмента инновационного проекта, необходимо прежде всего определиться с постановкой цели её разработки. Эта цель должна соответствовать задаче системы риск-менеджмента в рамках управления инновационным проектом. Задача риск-менеджмента заключается в целенаправленном поиске и работе по снижению степени риска, которая ориентирована на получение и увеличение прибыли в неопределённой хозяйственной ситуации. Конечная же цель заключается в получении максимальной прибыли при оптимальном соотношении прибыли и риска. Система риск-менеджмента объединяет множество различных сторон, но основными для предпринимателя должны стать следующие три направления системы риск-менеджмента, которые представлены на рис. 1.

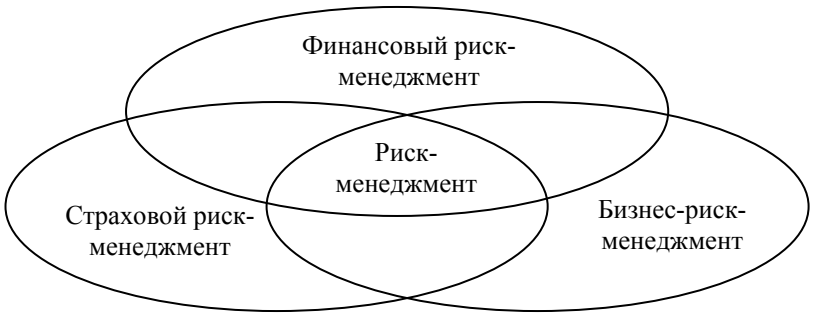

Рис. 1. Интегрированная система риск-менеджмента

Интегрированная система риск-менеджмента играет роль буфера по отношению к риску. Усилия предпринимателя при реализации инновационного проекта направлены одновременно на три независимых параметра, которые в дальнейшем интегрируются в центральное звено управления предприятием.

Финансовая сторона риск-менеджмента – это деятельность, направленная на извлечение прибыли по краткосрочным финансовым операциям, учитывающая все возможные факторы, которые могут повлиять на исход сделки. Бизнес-риск-менеджмент связан с созданием всех видов продукции и оказанием услуг на всех стадиях технологического процесса и жизненного цикла.

Страховой риск-менеджмент – это защита инновации путём перераспределения рисков на другие проекты по несмежным областям.

Риск-менеджмент инновационной деятельности предпринимателя включает:

– идентификацию, анализ и оценку рисков;

– разработку программы мероприятий по ликвидации последствий рисковых ситуаций;

– разработку механизмов выживания предприятия;

– сохранение целей предприятия;

– снижение издержек;

– обеспечение сохранности успеха предприятия;

– создание системы страхования;

– прогнозирование развития предприятия с учетом возможного изменения конъюнктуры и другие мероприятия.

При организации инновационного процесса необходимо должным образом выстроить систему управления предприятием. Она включает в себя следующие функциональные подсистемы: выбор, разработка и планирование управленческих решений; стратегическое планирование; оперативное управление производством; управление персоналом; риск-менеджмент; формирование и регулирование запасов, сбыт и реализация продукции и др.

Подсистема риск-менеджмента состоит из объекта и субъекта управления. В качестве объекта здесь выступает предприятие, его

информационные потоки, технологические процессы, персонал и экономические отношения. Субъект управления – специализированные подразделения и отделы предприятия, работники (например, риск-менеджеры, персонал, непосредственно работающий с проблемами хозяйственного риска). Являясь внутренней частью системы управления предприятием, риск-менеджмент также строится по иерархическому принципу. Поэтому управление риском осуществляется на двух соподчинённых уровнях – исполнительском и командно-административном (рис. 2).

На уровне исполнения осуществляются две основных функции:

– непрерывный контроль и измерение уровня риска, появляющегося в процессе работы предприятия;

– управление риском принимаемых решений, т. е. анализ, проектирование и претворение в жизнь решений всех уровней предприятия с целью идентификации и ликвидации рисковых ситуаций;

Исполнительский уровень обеспечивает принятие качественно новых для предприятия управленческих решений в ходе реализации уже принятых посредством идентификации, оценки и анализа уровня риска.

На командно-административном уровне выполняется согласование всех принятых решений с целью достижения обозначенных руководством предприятия приоритетов. Достижение намеченных целей может осуществляться либо техническими средствами, либо соответствующим персоналом. Для технических средств целесообразно разрабатывать соответствующие программные средства или алгоритмы. А для приоритетов, выполняемых персоналом, должны быть разработаны и указаны: состав и сроки проведения работ; объем и формы представления результатов; порядок обращения к контрольно-измерительным приборам, информационным базам и т. п.

Кроме того, необходимо обеспечить предприятие квалифицированным персоналом, нормативной и справочной документацией, своевременно анализировать и обрабатывать текущую информацию, а также разработать мероприятия по снижению уровня риска. После этого руководству предприятия

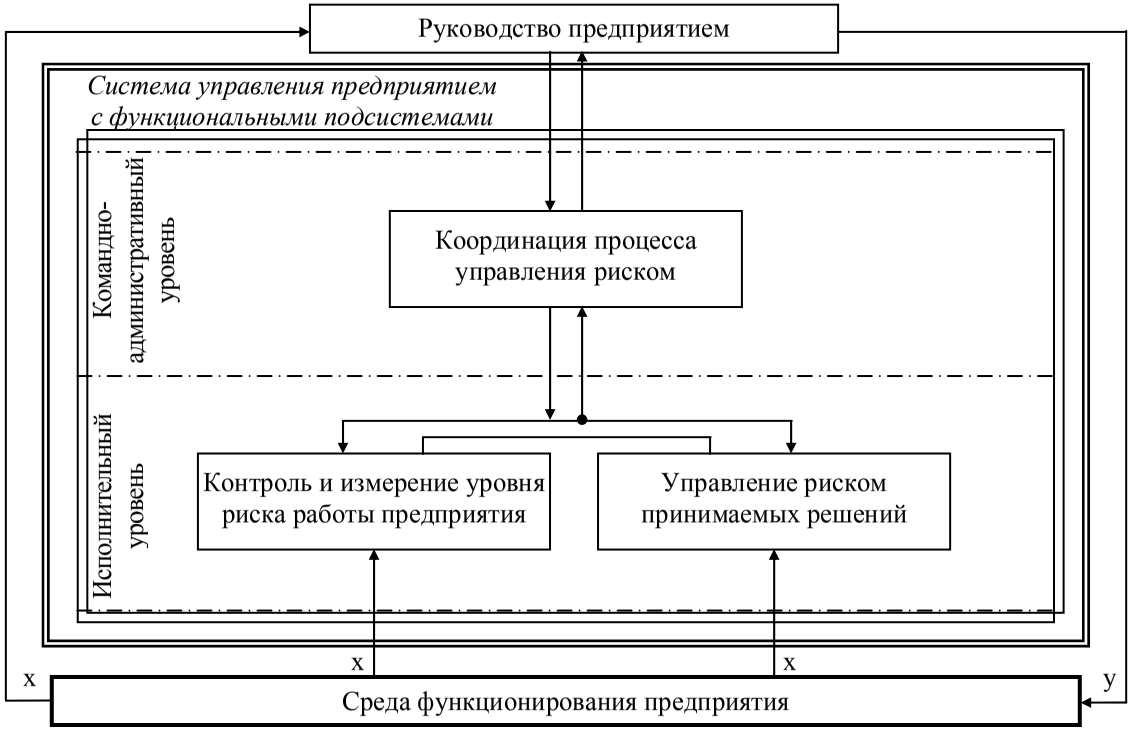

Рис. 2. Структура управления риском на предприятии
(x – управляемые переменные, y – управляющие воздействия) [2]

предоставляется вся необходимая оперативная и текущая информация, разработанные предложения по минимизации степени риска. После их утверждения приступают к мероприятиям, связанным с минимизацией степени риска.

В зависимости от конкретной ситуации могут использоваться различные методы и модели, способствующие решению тех или иных задач, связанных с минимизацией риска, в том числе процессы, связанные с организацией инновационной деятельности на предприятии. Основой должен стать риск-менеджмент, позволяющий отслеживать «узкие места» и обеспечивать фирме необходимую информацию. Информация является двигателем всего механизма научно-технического прогресса. Поэтому целесообразно планировать и организовывать эксперименты таким образом, чтобы они давали не только информацию о «среднем пути» между удовлетворением требований и ошибками, но и обо, всех механизмах выхода из кризисных ситуаций.

Список литературы

1. *Черкасов В.В.* Проблемы риска в управленческой деятельности. М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 2002.

2. *Качалов Р.М.* Управление хозяйственным риском. М.: Наука, 2002.

Н.В. Шарошина*

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

Развитие экономики Калининградской области в значительной степени зависит от таких факторов, как ее геополитическое положение, незначительные размеры внутреннего рынка и огра-

* Шарошина Наталья Васильевна – аспирантка, КГУ.

ниченность собственной ресурсной базы. Калининградская область оказалась зависимой от импорта, прежде всего из европейских стран. В то же время как часть Российской Федерации область поддерживает тесные экономические и торговые связи с другими российскими регионами. Поэтому особую роль в обеспечении деятельности ее экономики и благосостояния населения играют льготы Особой экономической зоны.

Анализ динамики основных экономических показателей Калининградской области за последнее десятилетие показал, что длительный экономический спад в 1999 году сменился активным ростом (табл. 1). Кризис 1998 года дал толчок развитию импортозамещающих производств. Режим ОЭЗ стал использоваться не только для транзитных поставок импортных товаров в Россию, но и для ввоза импортных товаров с целью их дальнейшей переработки на территории ОЭЗ и продажи в российских регионах.

Таблица 1

Динамика основных экономических показателей Калининградской области (в% к предыдущему году)

Показатель	1998	1999	2000	2001	2002
ВРП	91	107	116	104	110
Индекс физического объема промышленного производства	91	104	132	113	109
Инвестиции в основной капитал	87	122	165	103	103
В % к 1990 году (1990=100 %)	23	28	46	47	48

Источник: *Калининградская* область в цифрах: Статистический сборник / Калининградский областной комитет государственной статистики. Калининград, 2003.

С созданием новых производств связан рост объемов инвестиций в основной капитал в 1999 – 2002 годах. Однако в целом объем инвестиций в основной капитал предприятий Калининградской области в 2002 году составлял менее 50 % объема 1990 года.

Данные о динамике промышленного производства иллюстрируют уровень адаптивности к рыночным преобразованиям хозяйства региона. В условиях перехода к рыночным отношениям и объективного при этом системного экономического кризиса перерабатывающие отрасли промышленности и отрасли, обслуживающие потребности внутреннего рынка, оказываются наиболее подверженными глубокому спаду. В то же время наименьший спад производства переживают базовые отрасли экономики, имеющие возможности поставлять продукцию на экспорт, например топливно-энергетический комплекс.

За последние годы произошли изменения в отраслевой структуре промышленности области (табл. 2). В начале 1990-х годов на машиностроение (с высокой долей ВПК), целлюлозно-бумажную и пищевую промышленность приходилось свыше 70 % производства. Особенностью изменения отраслевой структуры производства в промышленности стало увеличение доли топливно-энергетического комплекса и лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной отраслей, продукция которых составляет основу экспорта из области. Кроме того, ведущими отраслями остаются пищевая промышленность, машиностроение и металлообработка – в основном за счет новых перерабатывающих и сборочных предприятий, продукция которых поставляется на российский рынок.

Таблица 2

Удельный вес продукции основных отраслей в общем объеме промышленности (%)

Отрасль	1990	1995	1998	2002
Вся промышленность	100	100	100	100
Электроэнергетика	2,5	13,9	18,3	9,1

Окончание табл. 2

Отрасль	1990	1995	1998	2002
Топливная	1,0	6,8	8,9	15,7
Машиностроение и металлообработка	27,2	10,6	13,3	24,0
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	10,1	21,3	9,2	13,0
Пищевая	39,4	32,9	38,0	30,8

Источник: *Калининградская* область в цифрах: Статистический сборник / Калининградский областной комитет государственной статистики. Калининград, 2003.

По данным таможенной статистики, начиная с 1999 года объем продукции, вывозимой из Калининградской области в российские регионы, постоянно растет. Основными видами вывозимой продукции являются легковые автомобили, телевизоры, мясные и рыбные консервы, мебель, ковровые покрытия и другие.

Таким образом, развитие экономики Калининградской области строится на основе таможенных льгот ОЭЗ, которые дают области сравнительные преимущества в производстве промышленной продукции. Однако будущее ОЭЗ в Калининградской области в значительной степени зависит от условий, на которых Россия вступит в ВТО. В перспективе регион может лишиться своих преференций, позволяющих сегодня предприятиям компенсировать существенные транспортные издержки и быть конкурентоспособными на российском рынке.

Вне зависимости от возможных сценариев будущего развития Калининградской области региональному бизнесу необходимо активнее инвестировать создание реальных, не основанных на каких-либо льготах, конкурентных преимуществ, что невозможно без внедрения новых производственных и управленческих технологий.

Анализ данных о состоянии основных фондов крупных и средних предприятий промышленности показывает, что большинство из них, за исключением вновь появившихся, не создают новых основных фондов, а работают на изношенных станках и оборудовании, что приводит к дополнительным потерям электроэнергии и снижению производительности труда. В 2002 году степень износа основных фондов возросла по сравнению с предыдущим годом и составила более 48 %. В то же время коэффициент обновления основных фондов существенно снизился и составил около 8 % (табл. 3).

Таблица 3

Основные фонды крупных и средних предприятий промышленности

Показатель	1998	1999	2000	2001	2002
Степень износа основных фондов	56,8	55,5	52,9	47,7	48,3
Коэффициент обновления основных фондов	4,4	6,8	8,0	17,0	7,7

Источник: *Основные* фонды Калининградской области: Статистический сборник / Калининградский областной комитет государственной статистики. Калининград, 2003.

В балансовой стоимости основных фондов промышленных предприятий доля машин и оборудования составляет менее 40 %. Такая структура основных фондов, более 50 % балансовой стоимости которых составляют здания и сооружения, является прямым следствием технологической структуры инвестиций в основной капитал, большая часть которых (около 60 % в 2002 году) направляется на строительно-монтажные работы (см. рис.).

Рис. 1. Структура основных фондов и инвестиций

Источник: *Инвестиционная* деятельность в Калининградской области: Статистический сборник / Калининградский областной комитет государственной статистики. Калининград, 2003.

Ситуация вокруг Калининградской области, связанная с двумя интеграционными процессами – расширение ЕС и вступление России в ВТО – создала новые условия для активизации инновационной деятельности промышленных предприятий. Эффективное управление инновационным процессом, позволит мобилизовать ресурсы предприятий региона на ускоренное развитие.

Ситуация вокруг Калининградской области, связанная с двумя интеграционными процессами – расширение ЕС и вступление России в ВТО, – создала новые условия для активизации инновационной деятельности промышленных предприятий. Эффективное управление инновационным процессом позволит мобилизовать ресурсы предприятий региона на их ускоренное развитие.

Новый толчок для дальнейшего роста экономики Калининградской области могут дать совершенствование структуры промышленности региона в сторону развития конкурентоспособных производств и увеличения доли наукоемких отраслей, а также перевод региона на инновационный путь развития.

Перевод региона на инновационный путь развития предполагает задействование его научно-технического и квалификационного потенциала, подъем промышленного производства на основе современных научных разработок и технологий с учетом потребностей развивающегося внутреннего и внешнего рынков.

В 2002 году в Калининградской области насчитывалось 18 инновационно-активных предприятий – предприятий, осуществляющих разработку и внедрение новых или усовершенствованных продуктов, технологических процессов и иные виды инновационной деятельности.

Объем инновационной продукции – продукции, произведенной на основе разного рода технологических инноваций, в 2002 году составил около 709 млн руб., или менее 3 % от общего объема промышленной продукции (табл. 4).

Таблица 4

Основные показатели состояния и развития инновационной деятельности

Показатель	1998	1999	2000	2001	2002
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки	20	21	21	17	18
Объем выполненных научно-технических работ, млн руб.	72,0	176,1	245,1	390,7	490,1
Затраты на выполнение научных исследований и разработок, млн руб.	64,9	155,6	209,8	319,8	389,9
Число инновационно-активных предприятий	6	13	17	15	18
Объем инновационной продукции, млн руб.	4,3	1,3	159,2	259,7	708,8

Источник: *Калининградская* область в цифрах: Статистический сборник / Калининградский областной комитет государственной статистики. Калининград, 2003.

В качестве «точек роста» экономики Калининградской области могут выступать сформировавшиеся в ОЭЗ новые перерабатывающие и сборочные предприятия. Их дальнейшее развитие предполагает усложнение технологических операций и увеличение степени обработки продукции. Кроме того, большим инновационным потенциалом обладают старые предприятия сложного машиностроения (крано- и судостроение, производство промышленного оборудования), которые требуют технического перевооружения. Их дальнейшее развитие предполагает разработку новых и модернизацию выпускаемых видов продукции в целях повышения ее конкурентоспособности.

Таким образом, основными целями инновационного развития предприятий Калининградской области могут выступать:

– повышение уровня наукоемкости и технологичности продукции;

– рост рабочих мест для высококвалифицированных специалистов;

– рост объемов реализации продукции в сфере наукоемкого производства;

– рост количества и стоимости объектов интеллектуальной собственности, переданных из научных организаций в промышленность.

Очевидно, что достижение данных целей невозможно без роста объемов государственных и частных (в том числе иностранных) инвестиций в инновационную деятельность промышленных предприятий Калининградской области. Однако для этого необходимо осознание большинством хозяйствующих субъектов, что интенсивный долгосрочный промышленный рост невозможен без осуществления активной инновационной деятельности. Роль инвестиций в развитии инновационного процесса очень велика, так как именно они питают обновление экономики. В развитых странах инвестиционные потоки ориентированы в том же направлении, что и потоки нововведений. Экономика с подорванным инновационным потенциалом обречена на роль инвестиционного донора, то есть на отток капитала.

Решением проблемы привлечения инвестиций в инновационную деятельность промышленных предприятий может стать создание региональной системы финансирования инновационных проектов, включающей в себя институты инвестиционной инфраструктуры. Таким инвестиционным институтом может выступать региональный специализированный инвестиционно-инновационный фонд, осуществляющий концентрацию и распределение ресурсов в рамках инновационного цикла и способствующий снижению риска до приемлемого уровня.

Актуальность перехода хозяйства Калининградской области на инновационный путь развития повышается в свете расширения Европейского союза. Рассматриваемая многими экспертами перспектива развития области как площадки для отработки моделей экономического сотрудничества России и ЕС предполагает привлечение инвестиций в развитие новых производственных и управленческих технологий. Это единственная возможность для Калининградской области как части Балтийского региона быть вовлеченной в международное разделение труда.

2. НАУЧНО-ИННОВАЦИОННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В.В. Ивченко, М.А. Никитин*

ОПЫТ НОРВЕЖСКОГО ИННОВАЦИОННОГО ЦЕНТРА им. ЛЕЙВА ЭРИКСОНА ПО ИНКУБИРОВАНИЮ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
(ВЗГЛЯД ИЗ РОССИИ)

Стабилизация и устойчивый рост экономики России открыли новые возможности и горизонты в ускорении темпов ее развития. Выросло понимание того, что одним из главнейших путей развития страны является инновационный. Но этот путь требует соблюдения и формирования многих условий. Одно из них – создание эффективно работающих инновационных центров с бизнес-инкубаторами малых инновационных предприятий.

Следует заметить, что в России ещё в 1995 – 1998 гг. проходила большая кампания по созданию таких центров. Однако финансовый кризис 1998 г. остановил и даже отбросил этот процесс назад. Благоприятная экономическая ситуация в 2002 – 2003 гг. поставила перед федеральными и региональными властями задачу вновь повернуться к этой проблеме, учитывая, что «сырьевой допинг» для страны не может быть бесконечно долгим. Начался процесс активизации шагов по созданию инновационной инфраструктуры. Все сказанное в полной

* Никитин Михаил Анатольевич – д-р физ.-мат. наук, профессор КГУ, руководитель Калининградского инновационно-технологического центра.

мере относится и к Калининградской области, являющейся приморской эксклавной территорией Российской Федерации.

Отсутствие в области крупных запасов природных ресурсов (за исключением янтаря и поваренной соли), наличие достаточно мощной научно-образовательной базы и населения, имеющего в целом хороший образовательный уровень, делают объективно единственным путем выживания и экономического роста региона инновационный путь. Только он в обозримом будущем может обеспечить определенный уровень конкурентоспособности в рыночных условиях.

Одним из инфраструктурных аспектов развития инновационной деятельности в области выступает необходимость создания при участии вузов города крупного инновационного центра с бизнес-инкубатором малых предприятий. Надо сказать, что область, как и страна в целом, не располагает надежным опытом в этой сфере деятельности. Поэтому крайне важен опыт соседних стран, в частности Норвегии, где российским специалистам по проекту «Еврофакультет» удалось детально ознакомиться с организацией работы известного инновационного центра (с бизнес-инкубатором) им. Лейва Эриксона.

В Норвегии в последние 6 – 7 лет проводится активная государственная и региональная политика поддержки эффективной промышленной и хозяйственной деятельности на основе создания благоприятных условий инновационной деятельности, которая в свою очередь способствует привлечению инвестиций в различные сферы экономической и социальной жизни страны.

Одним из таких подходов, подтвердивших высокую эффективность, стало создание в г. Тронхейме в 1998 году управляющей инновационной компании им. Лейва Эриксона. Она была учреждена совместными усилиями государственных фондов поддержки, технологического университета в Тронхейме и рядом коммерческих исследовательских центров.

При выработке этой инновационной модели, получившей в мировой практике название «норвежской инновационной модели», в основу были положены *новые идеи* (проекты) и *люди*, их осуществляющие.

Сущность норвежской организационно-экономической модели состоит в том, что внедрение новой идеи (т. е. инновации в любой сфере) в практику осуществляется на основе создания и «выращивания» под нее малой инновационной компании.

Главная цель – внедрение радикально новых и высококонкурентных на коммерческом рынке идей (инноваций) путем создания в течение 1,5 – 3 лет эффективно работающих новых инновационных компаний.

На рисунке приводится принципиальная схема организации и функционирования компании Лейва Эриксона, состоящая в следующем.

1. В технологическом университете с привлечением специалистов из других коммерческих и государственных компаний концентрируются и исследуются новые (преимущественно радикально новые) инновационные идеи по решению назревших актуальных задач в промышленности, хозяйстве, социальной инфраструктуре. Выявляются специалисты, выдвигающие эти идеи.

2. Проводится тщательная экспертиза и оценка потенциальной коммерческой значимости инновационных идей, осуществляется их отбор. Эта работа организуется аппаратом ключевой компании Л. Эриксона.

3. Отобранные в процессе экспертизы идеи проходят комплексное изучение в ключевой компании Л. Эриксона: осуществляется проект инновации и его маркетинг, разрабатывается бизнес-план и финансовый план, окончательно подбираются кадры для работы по этому проекту.

По каждому конкретному инновационному проекту принимается решение: или продать его какой-либо существующей инновационной компании, способной реализовать проект; или пустить проект в процесс инкубирования (т. е. создания) новой инновационной компании, которая в будущем его реализует.

4. Продажа проработанного инновационного проекта существующей фирме для реализации. В случае, если компания окажется не в состоянии его реализовать, проект у нее отбирается.

5. Запуск инновационного проекта в процесс инкубирования (создания) новой инновационной компании для его реализации. Продолжительность инкубирования – примерно 1,5 – 3 года.

6. Весь процесс инкубирования организует и руководит им специализированная компания-инкубатор, которая учреждена и находится под стопроцентным контролем ключевой компании Лейва Эриксона.

7. К процессу инкубирования совместно с компанией-инкубатором подключается специализированная инвестиционная компания, обеспечивающая инвестирование создания новой инновационной компании. Следует отметить, что инвестиционная компания создана на долевых началах: государственным региональным фондом поддержки, ключевой компанией Л. Эриксона (15 %), технологическим университетом и рядом коммерческих компаний. Государственное участие снижает риск для других компаний.

8. Процесс инкубирования завершается выходом новой компании на самостоятельный коммерческий режим работы.

Следует отметить, что компания Лейва Эриксона неукоснительно придерживается высоких этических стандартов: сотрудники ключевой и инвестиционной компаний, а также компании-инкубатора в процессе инкубирования не имеют права вкладывать свои личные средства в создание новых компаний. Только после того, как компания вышла на самостоятельный режим работы, сотрудникам разрешается вкладывать свои средства в ее дальнейшее развитие.

Компания Лейва Эриксона создана сравнительно недавно – в 1998 году. В нее тогда было вложено 8 млн норвежских крон (или 1 млн дол. США). Весной 2000 года появилась компания-инкубатор, а осенью – инвестиционная компания.

С 1998 по 2002 г. модель этой компании показала прекрасные результаты. За это время создано 40 малых и средних предприятий, выпускающих новую высококонкурентную продукцию. Еще 7 компаний находится в стадии консультирования и формирования. Фактически в среднем в год создается 8 работоспособных и устойчивых на рынке коммерческих инновационных предприятий.

Рис. Процесс организации и функционирования компании им. Лейва Эриксона

В среднем в год поступает около 120 новых идей (инноваций), из них после экспертизы к этапу разработки бизнес-планов остается 50 проектов, и только 12 идей доходит до инвестирования на стадии инкубирования. Практически из каждых 10 идей внедряется только одна.

В ключевой (головной) компании Лейва Эриксона на постоянной основе работает в среднем 12 – 14 сотрудников; на временной основе привлекаются еще 15 – 20 человек. Средняя ежегодная зарплата одного постоянного сотрудника по норвежским меркам достаточно высока – 500 тыс. крон (или около 70 тыс. дол. США).

Четкость и гибкость рассмотренной модели инновационной компании представляет несомненный интерес для региональных российских условий. Ее преимущества – в следующем:

♦ четкая последовательная деятельность по созданию малых и средних инновационных предприятий;

♦ гарантированная реализация радикально новых инновационных идей, направленных на решение узловых проблем хозяйства и инфраструктуры региона;

♦ гарантия обеспечения высокой конкурентоспособности и коммерческой эффективности вновь создаваемых инновационных предприятий;

♦ привлечение коммерческих инвестиций под развитие вновь созданных инновационных предприятий.

Представляется, что опыт инновационной компании им. Лейва Эриксона в Тронхейме (Норвегия) заслуживает самого пристального изучения со стороны властей и вузов Калининградской области. Уже сейчас очевидно, что эта организационная форма в принципе приемлема для российских условий. Видимо, в регионе имеет смысл создать при Калининградском инновационно-технологическом центре (КИТЦ) с активным участием вузов управляющую инновационную компанию, бизнес-инкубатор малых инновационных предприятий и фонд инновационного развития. Попечительство над этими тремя взаимосвязанными организациями должны взять на себя Совет ректоров вузов и администрация области.

Список литературы

1. *Ивченко В.В.* Научно-технический потенциал Особой экономической зоны России: Монография. / Калинингр. ун-т. Калининград. 1998.
2. *Ивченко В.В.* Очерки стратегии развития научно-инновационной деятельности приморского региона. //Ивченко В.В. Программно-стратегическое развитие приморского региона России: Монография. Калининград: Изд-во КГУ, 2003.
3. *Основы* построения бизнес-инкубаторов / О.В. Айгиства, В.Л. Горбунов и др. М.: Логос, 1999.

Д.А. Фимушкин*

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Период радикальных экономических реформ в России сопровождается стремлением органов власти различного уровня разработать и использовать механизмы регулирования экономики, наиболее соответствующие новым рыночным условиям.

В новейшей российской истории развитие муниципального образования (МО) во многом определяется внешними факторами. В то же время существенные аспекты этого развития зависят и от самих городов, их внутренних ресурсов и действий органов местной власти. Активная политика городских властей позволяет решать острые социальные проблемы экономического роста, занятости, социальной поддержки населения, увеличения потенциала налогооблагаемой базы и т. д. Целый ряд российских городов, добившихся определенных успехов, демонстрирует позитивные примеры – как результаты верно выбранной и успешно реализуемой стратегии (Москва, Санкт-

* Фимушкин Дмитрий Александрович – соискатель, КГУ.

Петербург, Нижний Новгород и др.). В этих городах целенаправленные действия городских властей по созданию позитивного имиджа города, благоприятного инвестиционного климата убедительно демонстрируют возможности комплексного улучшения социально-экономического положения населения и стабилизации экономического потенциала МО.

Калининград – центр Особой экономической зоны России, ее самый западный город – также должен найти пути решения текущих социально-экономических проблем за счет максимально эффективного использования имеющихся ресурсов, благоприятного сочетания внешних и внутренних факторов развития.

Необходимо отметить, что Калининград стал одним из первых российских городов, который уже в 1999 г. приступил к практике стратегического планирования. Была разработана стратегия развития МО «Калининград» на период 2000 – 2002 гг.

Ясное видение своей среднесрочной перспективы позволило Калининграду в эпоху кризисного состояния экономики страны найти свое место в реформационных процессах и несмотря на проблемы, связанные с отдаленностью и эксклавностью региона от основной территории страны, сохранить уровень основных социально-экономических параметров выше среднероссийских показателей.

В 2002 г. закончился срок действия трехлетней стратегии развития Калининграда, что вызвало необходимость определения дальнейших перспектив развития. В среднесрочной перспективе (до 2010 г.) необходимо предотвратить увеличение экономического разрыва между Калининградом и городами соседних с нами стран – Литвы и Польши – и обеспечить повышение качества жизни населения.

Такая модернизация основывается на активизации частной инициативы и усилении роли государства в обеспечении благоприятных условий хозяйствования, включая финансовую и социальную стабильность. Вместо социального государства (патернализма) и приватизации социальных функций (радикального либерализма) создается «субсидиарное» государство,

которое обеспечивает социальные гарантии в той мере, в которой общество не может этого сделать самостоятельно.

Программа модернизации, таким образом, позволяет минимизировать социальные издержки преобразований и отражать угрозы финансового кризиса.

Принцип равнодоступности должен быть применен при распределении городских заказов и осуществлении закупок из бюджета. Для этого необходимо продолжить работу по созданию соответствующих нормативных документов и системы информирования о распределяемых и предоставляемых городом заказах и ресурсах, о порядке участия в конкурсных процедурах для их получения. Требуют отладки и методы взаимодействия хозяйствующих субъектов с регулирующими и контролирующими службами и органами мэрии.

Именно сценарий модернизации позволит достичь цели радикального повышения уровня жизни населения на основе самореализации каждого гражданина, снижения социального неравенства, сохранения независимых и культурных ценностей.

Для широкомасштабной модернизации экономики МО необходимо создать и гарантировать благоприятный инвестиционный, инновационный и предпринимательский климат, проводить предсказуемую и стимулирующую рост макроэкономическую политику, продолжать осуществление структурной перестройки экономики.

В этом контексте особенно актуальной становится роль предпринимательской деятельности и необходимость создания условий ее развития в системе местного самоуправления.

В условиях сдержанных темпов проведения реформ в России – слабого развития вторичного фондового рынка, недостаточно привлекательной налоговой, инвестиционной политики – развитие предпринимательства должно быть одной из основных, если не самой главной забот органов местного самоуправления. Очевидно, что от уровня развития предпринимательства зависит наполняемость местного бюджета и как результат – выполнение социальных задач; от этого зависит занятость населения, а соответственно – улучшение социальной

обстановки; развитие конкуренции влечет развитие технологий, а вместе с ним общее развитие общества; предприниматели – один из наиболее стабильных и устойчивых классов в обществе.

Реальная успешная практика предпринимательской деятельности представителей калининградского бизнес-сообщества, объединившихся в Балтийский деловой клуб, позволила очертить ряд задач в проекте Программы поддержки предпринимательства в МО «Калининград»:

1. Обеспечение благоприятного предпринимательского климата, снятие нормативно-правовых, административных и организационных барьеров, препятствующих эффективному развитию и функционированию малого предпринимательства.

2. Облегчение доступа субъектов малого предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе через привлечение внебюджетных средств, развитие лизинга оборудования и технологий[1].

С учетом этих предложений структурная политика муниципального образования должна быть переориентирована с оказания поддержки неэффективным предприятиям на развитие инфраструктуры, обеспечение мобильности рабочей силы, поддержку «новых» секторов (прежде всего инновационных и информационных), стимулирование реструктуризации и реформирования предприятий. Приоритетными направлениями программы поддержки предпринимательства в Калининграде являются:

- разработка инновационных, ресурсосберегающих, экологически чистых технологий;
- производство импортозамещающих и экспортно-ориентированных товаров;
- производство и переработка сельскохозяйственной и рыбной продукции;

[1] *Комплексная* программа развития и поддержки предпринимательства в городе Калининграде на 1999 – 2002 гг. / Балтийский деловой клуб. Калининград, 1999.

• инфраструктурная деятельность по поддержке МП (создание маркетинговых, консалтинговых, информационных центров, бизнес-инкубаторов и инновационно-технологического центра – технопарка).

Одним из препятствий в оказании поддержки развитию малого предпринимательства является отсутствие или недостаток эффективной инфраструктуры, обеспечивающей деятельность малых предприятий. Крупные предприятия сами создают себе инфраструктуру. Но правила на рынке для всех одинаковы. Следовательно, чтобы конкурировать и не попасть в неприятную ситуацию, руководитель малого предприятия должен иметь возможность проконсультироваться у юриста, провести маркетинговые исследования, иметь доступ к инновационным ресурсам и т. п. Предоставить такую возможность, причем на доступных условиях, призвана инфраструктура поддержки. Но без заинтересованного участия государства, региональных и местных органов власти данная инфраструктура возникнуть и существовать не сможет. Причем важно, с учетом реальных нужд малого бизнеса, внятно определить четкие цели развития инфраструктуры поддержки.

Хорошо известно, что инновационное предпринимательство, особенно в области высоких технологий, в значительной мере определяет тип и уровень развития территориальной экономики. Чем больше удельный вес инновационного предпринимательства в региональной (городской) структуре малого бизнеса, тем сильнее проявляются постиндустриальные тенденции в экономике, тем лучше здесь инновационный климат.

Центральной задачей коммерциализации научных результатов является развитие на территории муниципального образования комплексной системы поддержки инновационной деятельности в научно-технической сфере.

Реализация программы основана на развитии уже существующих и апробированных организационных форм поддержки инновационной деятельности, создании новых элементов инфраструктуры и интеграции их в единую скоординированную систему поддержки инновационной деятельности в городе. Цели развития инфраструктуры:

• сформировать поддержку производственного, инновационного бизнеса;

• обеспечить производственно-техническую поддержку;

• обеспечить кредитно-финансовую поддержку;

• создать информационное обеспечение;

• обеспечить подготовку кадров;

• обеспечить правовую поддержку.

В рамках развития инфраструктуры поддержки развития предпринимательства на муниципальном уровне в Калининграде представляется реальным создание городского бизнес-центра и инновационного технопарка.

Цели создания Калининградского городского бизнес-центра:

– формирование благоприятных условий для ускоренного развития предприятий, являющихся субъектами малого предпринимательства;

– оказание содействия субъектам малого предпринимательства в определении и формировании приоритетных направлений деятельности, в реализации их проектов и программ, направленных на освоение новых знаний и технологий в различных областях науки и техники, в решении социально-экономических проблем Калининграда путем создания и развития наукоемких высокотехнологичных производств.

Основные направления деятельности Калининградского городского бизнес-центра: обеспечение маркетинговой поддержки; оказание юридических, бухгалтерских, консалтинговых, информационных и других услуг; предоставление помощи в продвижении на рынок товаров и услуг; предоставление помощи в налаживании кооперации и интеграции малого и крупного бизнеса; предоставление офисных и производственных помещений в аренду, их обслуживание.

Целью создания городского технологического парка является поддержка и содействие развитию прикладных научно-исследовательских разработок, созданию базовых технологий и образцов современного оборудования для внедрения их в промышленное производство, сферу предпринимательства, и

как результат – развитие экономики города, сохранение интеллектуального потенциала, решение проблем занятости.

Задачи в рамках деятельности технопарка:

♦ создание и ведение городского реестра научно-исследовательских разработок и научно-технической продукции;

♦ формирование единого банка данных научно-технических достижений и маркетинга;

♦ формирование и реализация совместно с разработчиками и заинтересованными организациями научно-технических программ, анализ и подготовка представления документации при выделении кредитных ресурсов на разработку научно-технической продукции и ее реализации в производстве;

♦ выработка предложений для включения в городской заказ поставок новых видов оборудования и технологий, определение пользователей научно-технической продукции, ответственных за реализацию разработок и, следовательно, обеспечение возвратности бюджетных и иных средств фонда содействия развитию предпринимательства, направляемых на вышеназванные цели.

Рассматривая возможные результаты реализации Стратегии развития МО, Программы поддержки малого бизнеса и предпринимательства в Калининграде, необходимо предусмотреть мероприятия по мониторингу и контролю, позволяющие своевременно вносить необходимые коррективы в эти документы для оптимизации результатов. В частности, представляется логичным предусмотреть ряд критериев по оценке эффективности реализации Программы:

– изменение удельного веса малых предприятий;

– изменение доли налоговых поступлений в городской бюджет от субъектов малого предпринимательства;

– изменение показателей, характеризующих занятость населения;

– увеличение числа объектов городской инфраструктуры, направленных на создание благоприятной среды обитания горожан.

В заключение следует отметить, что в новой разрабатываемой стратегии развития города Калининграда до 2010 года должен получить значительное усиление инновационный аспект, являющийся основой успешного развития самого западного города России.

В.В. Ивченко

О НЕОБХОДИМОСТИ УСИЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО КОМПОНЕНТА В ЗАКОНЕ РФ ОБ ОЭЗ

В последние годы наблюдается новая волна различных стратегий и концепций развития экономики Калининградской области в условиях усиления ее эксклавности в современной ситуации вхождения Литвы и Польши в ЕС.

При всех различиях точек зрения о перспективах долгосрочного развития региона все сходятся на главном – основной стратегии дальнейшего развития должен оставаться Закон РФ об ОЭЗ, модернизированный применительно к новым условиям. В то же время в большинстве подходов к такому развитию многие авторы проходят мимо того, что в современной, все более интернационализируемой экономике, для обеспечения конкурентоспособности продукции региона необходимо активно осуществлять инновационную политику.

Калининградская область не располагает крупными, экономически значимыми для ее долгосрочного развития запасами природных ресурсов (кроме поваренной соли). В то же время она имеет трудовые ресурсы, интеллектуальный и производственный потенциал и удобно расположена по отношению к развитым странам Европы.

Если основой стратегии развития области является ОЭЗ, то естественно возникает вопрос: как содержание Закона об ОЭЗ может содействовать интенсификации инновационной

деятельности на этой территории в интересах выпуска конкурентоспособной продукции? Этот вопрос вполне уместен, так как в настоящее время подготовлен новый проект Закона об ОЭЗ по Калининградской области.

Прежде всего, имеет смысл посмотреть, как действующий Закон об ОЭЗ (1996 года) способствовал (и по какому фактору) развитию инновационных начал в экономике региона.

В представленной ниже таблице приводятся основные льготы по Закону РФ об ОЭЗ 1996 года и новому проекту Закона 2004 года.

№ п/п	Льготы	Реальное или предполагаемое действие льгот	Примечание
Закон РФ об ОЭЗ 1996 года			
1	Таможенные льготы	Проявили положительно	Содействовали инновационно-импортозамещающей деятельности
2	Льготы по валютному регулированию	Проявили положительно	Содействовали инновационно-импортозамещающей деятельности
3	Налоговые льготы (по прибыли)	Не действовали	Не получили развития в подзаконных актах
4	Льготы по НДС	Не действовали	Не получили развития в подзаконных актах
Проект Закона РФ об ОЭЗ 2004 года			
1	Налоговые льготы (по прибыли)	Могут проявить положительно	Могут содействовать инновационной деятельности, в основном по крупным предприятиям
2	Льготы по налогу на имущество	Могут проявить положительно	Могут содействовать инновационной деятельности, в основном по крупным предприятиям
3	Льготы по операциям с ценными бумагами	Не ясно	Еще не развит рынок ценных бумаг

Научное издание

**ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА
КАК СТРАТЕГИЯ КОНКУРЕНТНОГО
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Межвузовский сборник научных трудов

Под редакцией Владислава Васильевича Ивченко

Редактор Л.Г. Ванцева. Корректор Е.В. Владимирова
Оригинал-макет подготовлен И.В. Осадчей

Подписано в печать 16.08.2004 г.
Бумага для множительных аппаратов. Формат 60×90 $^{1}/_{16}$.
Гарнитура «Таймс». Ризограф. Усл. печ. л. 7,2. Уч.-изд. л. 5,7.
Тираж 300 экз. Заказ .

Издательство Калининградского государственного университета
236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14