

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ИММАНУИЛА КАНТА

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ РЕГИОНА БАЛТИЙСКОГО МОРЯ

Под редакцией Л. Л. Емельяновой, Г. М. Федорова

Проект 2007/137—550 Интеррег 3а / Тасис
«Новый подход к миграционному регулированию
в Юго-Восточной Балтике: европейский контекст»
в рамках программы «Соседство: Литва — Польша —
Калининградская область Российской Федерации»

The project «A new approach to migration regulation
in the south-eastern Baltic Sea region: the European context»
Neighbourhood Programme Interreg3a/Tacis 2007/137—550

Калининград
Издательство Российского государственного университета
им. Иммануила Канта
2008

УДК 314.15 (4)
ББК 60.7
М 576

Рецензент:

А. А. Анохин, д-р геогр. наук, проф.
(Санкт-Петербург)

М 576 Миграционные процессы в юго-восточной части региона Балтийского моря: Монография / Под ред. Л. Л. Емельяновой, Г. М. Федорова. — Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2008. — 278 с.
ISBN 978-5-88874-903-6

Проанализированы результаты совместных исследований миграционной процессов в регионе Юго-Восточной Балтики, проведенных в 2007—2008 гг. учеными Клайпедского университета (Литва), Гданьского университета (Польша) и Российского государственного университета им. И. Канта. Исследования проводились в рамках трансграничного проекта «Новый подход к миграционному регулированию в Юго-Восточной Балтике: европейский контекст» программы «Соседство: Литва — Польша — Калининградская область Российской Федерации». Представлены материалы по анализу миграционной ситуации и законодательства в области миграционного регулирования указанных трансграничных территорий, результаты проведенных по согласованной авторами проекта программе выборочных социологических исследований. Даны рекомендации по совершенствованию миграционного менеджмента в регионе Юго-Восточной Балтики.

Книга адресована специалистам и исследователям, преподавателям, аспирантам и студентам географических, социальных, юридических и политических специальностей, работникам служб, занимающихся вопросами реализации миграционных программ.

УДК 314.15 (4)
ББК 60.7

ISBN 978-5-88874-903-6

© Коллектив авторов, 2008
© Издательство РГУ
им. И. Канта, 2008

СОДЕРЖАНИЕ

Введение (<i>А. П. Клемешев, Г. М. Федоров, Л. Л. Емельянова</i>).....	3
1. Миграционные процессы и миграционная политика в Литве (<i>Г. Бурбулите-Цискаришвили, Л. Шалтите, А. Л. Арбушаускайте</i>).....	23
1.1. Общая миграционная ситуация в Литве и регионе Клайпеды	23
1.2. Потoki иммиграции.....	26
1.3. Социально-экономические факторы миграции.....	35
1.4. Миграционное законодательство и регулирование	40
1.5. Миграционная политика	56
1.6. Результаты выборочного социологического обследования жителей Клайпедского округа по вопросам отношения к мигрантам и миграционным процессам	58
2. Миграция и ее влияние на рынок труда в Польше и Поморском воеводстве (<i>С. Ржиский, К. Мендржицка</i>)....	68
2.1. Польская миграционная политика и миграционное регулирование	68
2.2. Миграционные процессы в Польше.....	77
2.3. Миграционные процессы и рынок труда в Поморском воеводстве	86
2.4. Отношение населения города Гданьска к миграционным процессам	96

3. Миграционные процессы в Калининградской области Российской Федерации и существующие практики регулирования миграции	116
3.1. Миграционная ситуация в Калининградской области и прогноз демографического развития с учетом миграционных трендов.....	116
3.1.1. Миграционная ситуация по данным государственной статистики, 2000—2006 годы (<i>Л. Л. Емельянова</i>)	116
3.1.2. Прогноз численности населения на период до 2015 года (<i>Г. М. Федоров</i>)	131
3.2. Законодательное регулирование миграции	142
3.2.1. Развитие российского миграционного законодательства (1991—2007 годы) и правоприменительная практика (<i>А. В. Косс</i>).....	142
3.2.2. Деятельность аппарата Уполномоченного по правам человека в Калининградской области по вопросам соблюдения прав мигрантов (<i>И. Ф. Вершинина, Н. В. Гуль</i>).....	150
3.2.3. Региональные законодательные инициативы (по результатам интервью с депутатами Калининградской областной думы) (<i>Д. Г. Федоров</i>)	159
3.3. Особенности рынка труда в Калининградской области и миграция.....	168
3.3.1. Анализ привлечения временных трудовых мигрантов в экономику региона (<i>Л. Л. Емельянова, А. В. Сиротинский</i>).....	168
3.3.2. Потребность в специалистах работодателей области и их готовность к приему переселенцев (по материалам выборочного обследования предприятий и организаций) (<i>И. В. Недавняя</i>)	184

3.3.3. Миграция и трудовая мобильность (по результатам выборочных социологических обследований мигрантов) (Л. Л. Емельянова).....	197
3.4. Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Калининградскую область соотечественников, проживающих за рубежом	206
3.4.1. О ходе реализации Госпрограммы переселения соотечественников (Ю. В. Мургин, Н. П. Строкатова).....	206
3.4.2. Результаты выборочного социологического обследования переселенцев и анализ действий регионального Правительства по их адаптации на территории области (Л. Л. Емельянова)	215
3.4.3. Жилищная ситуация в регионе и анализ жилищных проблем мигрантов (Д. В. Латнак).....	225
3.5. Выборочное социологическое обследование населения Калининградской области по вопросам отношения к мигрантам и миграционным процессам (Д. В. Латнак, Л. Л. Емельянова)	236
4. Выводы и рекомендации по совершенствованию механизма миграционного регулирования в Калининградской области и регионе Юго-Восточной Балтики (Л. Л. Емельянова, А. П. Клемешев, Е. П. Кулдышев, А. В. Косс, Г. М. Федоров)	260
Библиография	270
Об авторах	275

ВВЕДЕНИЕ

Юго-Восточная Балтика в данном исследовании рассматривается как трансграничный регион, включающий Поморское воеводство Польши, Калининградскую область Российской Федерации и Клайпедский округ Литвы. Эти административно-территориальные единицы трех стран расположены на побережье Балтийского моря и входят в состав Балтийского макрорегиона, одного из регионов активного международного сотрудничества.

Процессы транснациональной кооперации и интеграции, как и все социально-экономические процессы в современном мире, развиваются под определяющим воздействием глобализации, представляющей собой «расширение, углубление и ускорение общемировых связей»¹. Эти связи — экономические, политические, социальные — приобретают все большее, определяющее значение в мировом развитии.

При рассмотрении экономической глобализации до последнего времени обращалось внимание преимущественно на процессы интеграции национальных рынков капиталов, товаров, услуг, финансовых инструментов, а также на ускорение этих процессов под воздействием конкуренции на уровне инновационных технологий. Результатом их совокупного действия становится глобальная экономика — «экономика, способная работать как единая система в режиме реального времени в масштабе всей планеты»².

С течением времени всё очевиднее, что неперенным компонентом глобализации является и интеграция рынка труда. Действительно, трудовые ресурсы — необходимый компонент

¹ Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Д. Глобальные трансформации: политика, экономика, культура. М.: Праксис, 2004. С. 17.

² Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, власть и общество. М., 2000. С. 44.

экономической системы. Человеческий капитал играет в экономике не менее важную роль, чем производственный и финансовый. А фактором размещения и развития производства является не только само наличие трудовых ресурсов, но и их территориальная мобильность, которая с развитием глобализации и формированием глобальной экономики приобретает дополнительные возможности для роста.

Процессы глобализации способствуют активным перемещениям людей, повышают их мобильность, вызывая рост миграционных обменов между отдельными странами и регионами. Процессами глобализации охвачены сегодня все регионы мира; чрезвычайно активно проявление глобализации и на европейском пространстве — в силу расширения процессов политической, социальной и экономической интеграции стран — членов ЕС и сопредельных государств и регионов. В каждой из частей Юго-Восточной Балтики глобализация способствует (хотя и в неодинаковой мере) интенсификации процессов социальной и экономической жизни, в том числе усилению и усложнению процессов миграции.

Глобальная экономика не означает однородности мирового экономического пространства. Информационные технологии, ставшие необходимым условием глобализации, подвержены поляризации в еще более очевидной форме, чем даже материальное производство³, так что степень прежней поляризации стран и районов усиливается. То есть неизбежно формирование узлов концентрации этих связей, с одной стороны, и периферии — с другой. Поэтому *глобальная экономика становится все более регионализированной*.

Регионализм — это естественный, органичный принцип территориальной организации социальных, политических, экономических и культурных аспектов жизнедеятельности человеческих сообществ, *регионов* со значительными природными, хозяйственными, социальными и этнокультурными раз-

³ Ding L., Lui X. Growth Pole Theory and its Implications on the Evolution of Internet and Internet Industry in the United States. 2001.

личиями⁴. Регионализм нацелен на практическое использование тех возможностей, которые вытекают из естественного территориального деления современных обществ. В Европейском союзе, который сам является крупнейшим макрорегионом международной интеграции, роль регионов не просто признается — благодаря повышению их значимости во всех аспектах жизнедеятельности стран ЕС все чаще используется понятие «Европа регионов». А взаимодействующие между собой регионы соседних стран образуют территориальные сообщества, получившие название *еврорегионов*.

Регионализм в глобальной экономике — это, прежде всего, дифференцированное размещение различных типов труда, а именно: высокопроизводительного информационного труда; высокоэкстенсивного низкооплачиваемого труда; сырьевого труда и обесцененного труда⁵. Согласно М. Кастельсу, критически важная проблема состоит в том, что наличие этих разных типов труда не совпадает с делением по странам⁶. Но и наличие трудовых ресурсов для обеспечения потребностей экономики, основанной на том или ином виде труда, также имеет большие региональные различия. Разрыв между потребностями и наличием трудовых ресурсов восполняется миграциями, интенсивность которых возрастает с прозрачностью границ внутри экономического интегрирующихся макрорегионов.

Применительно к территории Европейского союза можно говорить о полном снятии барьеров для трудовой миграции вследствие резко повысившейся проницаемости границ, значительного усиления их контактной функции, когда трансграничное сотрудничество во многих случаях ведет к трансформации ранее «отчужденных приграничных территорий» в «ин-

⁴ См.: *Машиц Я. Г.* Основы страноведения. М., 1995.

⁵ *Lerner D.* Some Comments on Center — Periphery Relations // *Comparing Nations. The Use of Quantative Data in Cross — National Research* / Ed. by Richard L. Merritt and Stein Rokkan. New Haven; London: Yale University Press, 1966.

⁶ См.: *Кастельс М.* Указ. соч.

тегрированные приграничные территории». В дискурсе глобализации и интеграции роль национального государства, понятие неделимого суверенитета и смысл границ как разделительных линий подвергаются серьезному пересмотру. С точки зрения изменения качества границ, повышения их «пористости» и прозрачности, превращения их в своеобразные мембраны европейская интеграция и глобализация действуют в одном направлении.

В Балтийском макрорегионе все страны, за исключением Российской Федерации, входят в состав Европейского союза; между ними отменены барьеры перемещения трудовых ресурсов. Повышению территориальной мобильности трудовых ресурсов и развитию различных форм миграционного движения между приграничными регионами разных стран способствует расширение видов трансграничного сотрудничества, включая формирование еврорегионов.

Качественно иной является граница между странами ЕС и Российской Федерацией. Возможности трудовой миграции ограничены, хотя для отдельных категорий высококвалифицированных работников — российских граждан — имеются возможности легального трудоустройства и, в конечном счете, натурализации в ряде стран ЕС, испытывающих острую потребность в дополнительной рабочей силе. Ограничения в использовании иностранной рабочей силы имеются и в Российской Федерации, хотя некоторое количество граждан стран ЕС, прежде всего из Литвы, занято на предприятиях Калининградской области; преимущественно это маятниковые мигранты. Реже идет речь о переезде на постоянное жительство в Калининградскую область и другие регионы Северо-Запада России — такое желание изъявляют, главным образом, соотечественники, проживающие в странах Прибалтики.

Развивающееся трансграничное сотрудничество между регионами стран ЕС и Российской Федерации пока мало затрагивает движение трудовых ресурсов и в целом миграции населения. Хотя прибалтийские территории РФ входят в состав

ряда еврорегионов, характер развития связей в них между регионами стран ЕС, с одной стороны, и между ними и российскими регионами — с другой, неодинаков, поскольку различна степень прозрачности границ. Регионы стран ЕС объединяет Шенгенское пространство, а разъединяет их с российскими регионами визовый режим. При этом в регионе Юго-Восточной Балтики условия получения виз постоянно усложняются, а переговоры о приграничном обмене пока не завершены. Между тем и для эксклавной Калининградской области, и для соседних регионов Польши и Литвы дальнейшее углубление кооперации и интеграции, предполагающее усиление прозрачности границ и (применительно к теме нашего исследования) формирование общего рынка труда, стало бы важным фактором ускорения их социально-экономического развития.

Трансграничный регион Юго-Восточной Балтики является активным участником европейских интеграционных процессов. В развитии связей внутри региона важнейшую роль играет то, насколько в интеграционных процессах участвует Калининградская область, что объясняется ее географическим положением между Поморским воеводством Польши и Клайпедским округом Литвы. Как эксклав, область имеет, в сущности, только два пути развития в глобализирующемся мире — (само)изоляция и интеграция, встраивание в глобальные процессы. Понятно, что изоляция — тупиковый путь, способный только усугубить трудности эксклавного положения, вызванные отделенностью от основной территории страны. Однако и интеграция не предполагает «растворение» эксклава в некоем глобальном сообществе. Речь должна идти об установлении нового баланса интересов между «материнским» государством, эксклавной территорией, заинтересованными странами и их граничащими с эксклавом регионами, а также новыми глобальными акторами (ТНК, межправительственными и негосударственными организациями и т.д.). Именно встраивание экономики и социальной сферы Калининградской области, остающейся одновременно в общероссийском экономическом и культурном пространстве, в характерные для Балтийского ре-

гиона процессы глобализации представляется единственной возможностью обеспечить условия устойчивого и динамичного ее развития. Этот путь развития связан с более активным социально-экономическим и политическим взаимодействием России и ЕС, чему способствует взаимодополняемость экономик двух больших экономических пространств наряду с наличием общих черт цивилизационного характера и общих политических интересов обеспечения военной безопасности.

Вместе с тем, как показывает мировой опыт, эксклавность объективно усиливает зависимость территории от соседей (их доброй или недоброй воли) и иностранных законов, правил и регламентов, касающихся транзитно-визового режима. При обострении отношений может возникнуть соблазн «разыграть эксклавную карту», ограничив доступ метрополии в эксклав. В случае дружественных отношений между «материнским» государством и странами, окружающими эксклав, может быть создана зона свободной торговли или применены иные механизмы, облегчающие сотрудничество (еврорегионы, пилотный регион, регион сотрудничества и др.). Уже существует ряд предпосылок более активного участия России и ее регионов в процессах кооперации и интеграции в Балтийском макрорегионе, которые могут способствовать преодолению недостатков эксклавности Калининградской области. Так, область и ее муниципальные образования входят в состав пяти еврорегионов («Балтика», «Лына-Лава», «Неман», «Сауле» и «Шешупе»), участвуют в реализации ряда проектов программы *Inter-reg* (механизм соседства), направленной на развитие трансграничного сотрудничества.

Эксклавное положение отличает Калининградскую область от двух других частей Юго-Восточной Балтики — Поморского воеводства Польши и Клайпедского округа Литвы, но между ними имеется и значительное сходство в народнохозяйственной специализации и месте, которое они занимают в экономике своих стран. Во всех трех административно-территориальных образованиях доминируют портовый комплекс и связанная с ним переработка экспортно-импортных грузов,

большое значение имеет туризм. В развитии этих отраслей названные регионы можно рассматривать как конкурентов, однако имеются и определенные предпосылки кооперации, особенно тогда, когда Юго-Восточная Балтика выступает конкурентом по отношению к другим субрегионам Балтийского макрорегиона.

Благодаря выгодам экономико-географического положения Гданьск, Клайпеда, Калининград и возглавляемые ими регионы имеют благоприятные возможности развития экономики, поэтому они заинтересованы в расширенном воспроизводстве трудовых ресурсов и проведении миграционной политики, направленной на сохранение и развитие человеческого потенциала. Актуальность такой политики усиливается вследствие сужения темпов воспроизводства населения и трудовых ресурсов из-за низкого уровня рождаемости.

Только в Поморском воеводстве рождаемость несколько выше смертности, что обеспечивает небольшой естественный прирост населения (2,5 человека в расчете на 1000 жителей⁷). В Клайпедском округе и особенно в Калининградской области смертность выше рождаемости, то есть имеет место естественная убыль населения (соответственно –2,3 и –7,2). Воспроизводство населения во всех трех регионах является суженным, хотя в Поморском воеводстве в значительно меньшей мере, чем в Калининградской области и Клайпедском округе, где нетто-коэффициент воспроизводства населения составляет лишь 0,5—0,6.

Миграционная политика Литвы и Польши как стран — членов Европейского союза направлена на создание общего европейского рынка труда и достижение свободного движения рабочей силы в пределах ЕС. При вхождении в ЕС новые государства столкнулись с серьезными проблемами миграционного оттока на открытые рынки труда европейских стран. Сальдо миграции в этих странах за последние три года имеют отрицательные значения. Поморское воеводство и Клайпед-

⁷ *The World Factbook*. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: www.cia.gov

ский округ также характеризуются хотя и небольшим (соответственно $-0,4$ и $-0,7$ человека в расчете на 1000 жителей в 2006 году), миграционным оттоком населения. В Поморском воеводстве этот показатель — один из наиболее благополучных в Польше, а в Клайпедском округе — самый благоприятный в Литве. Но если в Поморском воеводстве миграционный отток оказался меньше естественного прироста населения и общий прирост населения составил в 2006 году 2,1 человека в расчете на 1000 жителей, то отрицательные значения естественного и миграционного прироста в Клайпедском округе привели к сокращению общей численности населения на 0,3 %.

Однако более значительные потери трудового потенциала в Польше и Литве связаны с временным выездом значительной части трудоспособного населения (особенно молодежи) на работу в экономически более развитые страны ЕС. Недостающий для растущих экономик трудовой потенциал восполняется притоком временных трудовых мигрантов, в основном из других восточноевропейских государств. Так, с целью стабилизации ситуации на внутреннем рынке труда с 2007 года Польша проводит так называемую «политику голубых карт», которая значительно упростила процедуру трудоустройства на польские предприятия временных трудовых мигрантов из России, Белоруссии и Украины.

Эксклавная Калининградская область, отличающаяся изолированностью регионального рынка труда и подготовки кадров, не позволяющей в полной мере использовать внутрисосисское перераспределение рабочей силы, реализует активную иммиграционную политику. В Калининградской области, в отличие от двух других рассматриваемых регионов, наблюдается миграционный прирост (4,4 человека в расчете на 1000 жителей — в три раза выше, чем в среднем по РФ). Временный выезд из Калининградской области на работу в западные страны носит намного меньшие масштабы. Действует региональная миграционная программа, направленная на привлечение и всестороннюю адаптацию необходимого количества как постоянных, так и временных трансграничных мигран-

тов. Потребность в дополнительных трудовых ресурсах обусловлена растущим спросом на рабочую силу со стороны региональной экономики и крупных инвесторов, привлекаемых действующим в регионе федеральным законом «Об Особой экономической зоне в Калининградской области». Этот закон, принятый в 2006 году, предполагает льготное налогообложение инвесторов, вкладывающих в развитие экономики области (особенно в производство товаров) значительные инвестиции. Закон сохраняет в течение 10-летнего периода существование и таможенных льгот тем предприятиям, которые пользовались ими по Закону об ОЭЗ 1996 года.

Миграционные процессы между Литвой, Польшей и Калининградской областью имеют определенную историю. В рамках существования Советского Союза шло плановое перераспределение рабочей силы между республиками СССР (Литвой и регионами РФ), отдельными отраслями. В пределах Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) существовал обмен специалистами в пределах государств социалистического лагеря. После распада Советского Союза вновь складывающиеся экономики новых государств также имели производственные связи, что нашло выражение в движении инвестиций (на первом этапе польских и литовских инвестиций в экономику Калининградской области), создании совместных предприятий и как результат — в активной приграничной миграции в регионе Юго-Восточной Балтики в начале 1990-х годов. Проект ставит задачу ответить на вопрос о сегодняшнем уровне трансграничной миграции в пределах региона Юго-Восточной Балтики и роли границы в этом процессе, которая рассматривается как связующее или как разделительное звено в миграционных обменах.

Проведенные в рамках проекта исследования затрагивают еще один важный аспект глобализации: как на небольшом пространстве региона Юго-Восточной Балтики взаимодействуют два дополняющих друг друга процесса — глобализации и регионализации? Как региональные особенности проявляются в процессах свободного движения рабочей силы: тормо-

зят их или способствуют их развитию? Как регион реагирует на одно из проявлений глобализации — усиливающуюся миграцию?

Общая цель исследования состояла в изучении миграционных процессов в приграничных районах России, Литвы и Польши (Калининградская область, Клайпедский округ, Поморское воеводство), анализе существующих на страновом и региональном уровнях практик миграционного регулирования, выработке рекомендаций по совершенствованию миграционного менеджмента.

Все три территории являются индустриальными приграничными регионами, и различные миграционные процессы (трудовая миграция, эмиграция, репатриации, миграции беженцев и вынужденных переселенцев и т.д.) сильно влияют на развитие не только данных территорий, но и ЕС в целом. Современная миграционная ситуация в выделенных для исследования трех регионах характеризуется следующими особенностями.

Клайпедский округ. В ранний период трансформаций самая большая проблема миграции касалась вопросов репатриации. Второй период был связан с усилением нелегальной миграции. Третий, сегодняшний, характеризуется серьезной проблемой трудовой миграции, а именно эмиграцией квалифицированной рабочей силы, «утечкой мозгов», новыми процессами внутренней трудовой миграции и трудовыми иммиграционными тенденциями. Все процессы непосредственно влияют на государственное и региональное экономическое развитие, вызывая старение населения, усиливая депопуляцию и спад тенденции роста.

Поморское воеводство. Поморское воеводство граничит с Калининградской областью, но миграции между этими двумя территориями тщательно не изучены. Ученые и местные сообщества знают о важности миграционных процессов, которые формируют социально-экономические условия для регионального развития. Присоединение Литвы и Польши к ЕС наполнило миграционные вопросы новым содержанием, что сделало данную тему особенно важной. Это вызвало волну трудовых миграций, которая ранее не наблюдалась. Отмечался

огромный поток рабочей силы из Поморского воеводства в западные страны, в особенности Великобританию. В рамках проекта была поставлена задача ответить на вопрос: как этот отток компенсировался притоком рабочей силы из других стран? Какие здесь были задействованы регулирующие механизмы, и что необходимо сделать, чтобы минимизировать последствия эмиграции?

Калининградская область. Специфика региона — его переселенческий характер: после 1945 года прежнее немецкое население было полностью выселено, и сюда прибыли переселенцы из различных частей Советского Союза, преимущественно из центральных регионов России. Миграционные процессы играли существенную роль в формировании населения области и в последующем. К 2008 году лишь две пятых населения области являются ее уроженцами, остальные — переселенцы, прибывшие в разные годы, причем почти четверть — с начала 1990-х годов.

В первой половине 1990-х годов миграционный прирост достигал 20—25 тыс. человек ежегодно. После стабилизации политических процессов в СНГ ежегодный миграционный прирост в регионе существенно снизился. И, несмотря на то что сальдо миграции остается положительным (3—4 тыс. человек в год), оно не компенсирует естественную убыль населения. Сложившаяся демографическая ситуация в условиях быстро растущей экономики вызывает необходимость проведения активной миграционной политики как по привлечению временных трудовых мигрантов, так и по стимулированию переезда в регион соотечественников, проживающих за рубежом. Такая постановка проблемы требует пристального изучения и самих миграционных трендов, и механизмов миграционного регулирования на региональном и федеральном уровнях.

Актуальным для региона является также вопрос интеграции его экономики и его трудовых ресурсов в международное разделение труда, особенно после вступления сопредельных стран (Польши и Литвы) в Европейский союз. Область не только активно импортирует рабочую силу, часть трудового

потенциала региона востребована на рынках труда других государств. В рамках проекта «Новый подход к миграционному регулированию в Юго-Восточной Балтике: европейский контекст» планируется оценить масштаб трансграничной трудовой миграции и предложить пути решения проблем, связанных с изменяющимися миграционными процессами.

В 2007 году в область прибыли первые переселенцы по Программе оказания содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. В рамках проекта предлагается выявление и исследование конкретных случаев социально-экономической адаптации прибывших в регион переселенцев, «узких мест» при их вхождении в новые социально-трудовые отношения и социальной адаптации.

В рамках проекта решались следующие исследовательские задачи:

- проанализировать качественные сходства миграционных процессов;
- провести сравнительный анализ миграционного законодательства и особенностей правоприменительной практики по отношению к мигрантам;
- выявить и сравнить отношения региональных сообществ к мигрантам и миграционным процессам, определить степень их толерантности;
- выявить основные проблемы адаптации мигрантов к новым социально-экономическим условиям;
- разработать предложения по совершенствованию механизма миграционного регулирования с учетом изученных тенденций и обмена опытом в рамках проведенных исследований.

К числу значимых ***практических задач***, которые были решены в рамках проекта, можно отнести следующие:

- объединение в рамках проекта деятельности исследовательских центров с работой органов региональной законодательной и исполнительной власти, муниципальных служащих, некоммерческих организаций, работодателей в области изучения и регулирования миграционных процессов;

— разработка образовательной программы для специалистов в области миграционного регулирования (местных органов власти, сотрудников муниципалитетов, миграционных служб, юристов в области миграционного права, представителей некоммерческих общественных организаций) и апробация ее в рамках учебных семинаров;

— открытие Центра миграционных исследований на базе Российского государственного университета им. И. Канта с целью объединения усилий научного сообщества приграничных регионов для дальнейшего изучения миграционных процессов, сбора и обмена данными миграционной статистики, проведения на базе созданного Центра совместных научных изысканий.

Методология исследования. Выполнение запланированных в рамках проекта исследований предполагало использование комплекса методологических приемов.

Анализ данных государственных и региональных органов статистики позволил охарактеризовать миграционную ситуацию в приграничных территориях, представить динамику миграционных процессов, определить их качественные сходства и различия. По данным статистики с использованием математических методов разработанной авторами *методики демографического прогнозирования* сделан прогноз численности населения Калининградской области на период до 2015 года с учетом протекающих в регионе демографических процессов, сложившихся и планируемых объемов миграции.

По единой разработанной авторами проекта *методике выборочного социологического обследования* был проведен опрос населения в трех регионах по вопросам отношения к мигрантам и миграционным процессам. Специально для обследования была разработана анкета, вопросы которой ориентировались на получение информации об отношении жителей к эмиграции и иммиграции, влиянии миграционных процессов на социально-экономическое развитие территорий, миграционной политике. В Калининградской области дополнительно было проведено выборочное социологическое обследование ра-

ботодателей с использованием *метода экспертного интервью* (проведено 20 интервью) по оценке их потребности в рабочей силе и готовности к приему переселенцев. Кроме того, было проведено *анкетирование с элементами интервью* 300 мигрантов — как временных, так и прибывающих в регион с целью постоянного проживания. Одной из задач опроса мигрантов стало выявление условий их социально-экономической адаптации в регионе.

Обзорно-аналитические методы исследования, а также методы экспертных интервью были использованы при анализе многочисленных документов и материалов, связанных с миграционным законодательством, действиями различного рода государственных служб по решению задач миграционного регулирования. Дополнительно в Калининградской области с использованием метода экспертного интервью был сделан опрос депутатов Калининградской областной думы с целью выявления региональных законодательных инициатив в сфере миграционной политики.

Основные мероприятия проекта. Решению исследовательских задач проекта на территории Калининградской области способствовали проведенные мероприятия. Это, в первую очередь, четыре круглых стола с участием представителей Правительства области, отвечающих за реализацию Миграционной программы (Министерство по развитию территорий и взаимодействию с органами местного самоуправления, Министерство социальной политики и труда), сотрудников Управления Федеральной миграционной службы по Калининградской области, аппарата Уполномоченного по правам человека в Калининградской области, научных и общественных организаций, Регионального бюро поддержки программы Тасис. Во время круглых столов шли оживленные дискуссии о продвижении проекта — от постановки исследовательских задач до обсуждения выводов и рекомендаций. Коллектив проекта выражает признательность всем, кто проявил заинтересованность к нему, активно участвовал в обсуждениях.

Важным результатом проекта стали разработанные и проведенные для представителей муниципальных образований, сотрудников Миграционного центра и Управления Федеральной миграционной службы четыре обучающих семинара, направленные на повышение качества управления миграционными процессами. Семинары включали, помимо теоретического блока, раскрывающего общие законы миграционных процессов, и сообщений экспертов проекта по проведенным исследованиям, также двухдневные психологические и юридические тренинги. Основной задачей проблемно-ориентированного психологического тренинга «Проблемы понимания в межкультурной коммуникации», основанного на теории и практике этносоциологии, этнографии и антропологии, был всесторонний анализ того, с какими психологическими проблемами сталкиваются чиновники миграционных служб в повседневной работе, и того, каким образом можно решить эти проблемы средствами психологических технологий. Вторая задача связана с поиском возможных путей развития психологического сопровождения в рамках миграционных служб, обсуждением перспектив взаимовыгодного психологического сотрудничества с мигрантами, рассмотрением возможной роли практической психологии в разрешении актуальных вопросов, стоящих перед миграционными службами. Работу тренинга проводила кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии, директор Социально-психологического центра РГУ им. И. Канта И. С. Карась.

В рамках семинаров проводились также юридические тренинги и деловые игры по вопросам применения юридического законодательства. В главные задачи этих мероприятий входило: сформировать устойчивую мотивацию на разрешение правовых проблем, появляющихся у мигрантов; развить навыки юридического экспресс-анализа. В результате деловых игр и тренингов участники семинара ставили себя на место мигрантов и ощущали значимость и глубину их потенциальных проблем; получили ценный опыт решения правовых задач; приобрели важные навыки интерактивного обсуждения, настроен-

ного на решение проблемы конкретного человека. Работу проводил практикующий юрист, специалист по вопросам миграционного законодательства, кандидат юридических наук, доцент РГУ им. И. Канта, менеджер проекта А. В. Косс.

Работа семинаров была высоко оценена их участниками. Коллектив проекта выражает благодарность за помощь в организации обучающих семинаров и активное участие в их проведении сотрудникам Правительства Калининградской области А. Б. Долговицкому, Г. И. Антипенко, Л. И. Косаревой, А. И. Зуеву, А. В. Сиротинскому; специалистам Управления Федеральной миграционной службы РФ по Калининградской области Ю. В. Мургину, Н. П. Строкатовой; сотрудникам Миграционного центра А. А. Земченкову и А. П. Короба; консультанту аппарата Уполномоченного по правам человека в Калининградской области Н. В. Гуль; координатору по международным связям Калининградского регионального отделения партии «Единая Россия» Е. П. Кулдышеву, директору Центра сертификации документов об образовании РГУ им. И. Канта Д. И. Правкину. Отдельная благодарность — представителям муниципальных образований Калининградской области и сотрудникам муниципальных миграционных служб за участие в семинарах.

Заключительным мероприятием проекта стала подготовка и проведение научной конференции «Миграция и социально-экономическое развитие стран региона Балтийского моря», которая прошла в Светлогорске 5—7 июня 2008 года. Интерес к проведению конференции был проявлен со стороны как российских, так и зарубежных научных центров. В конференции приняли участие ученые из Польши, Литвы, Германии, Чехии, Белоруссии, ряда российских регионов. В опубликованном по итогам конференции сборнике содержится тридцать докладов по самым различным аспектам современной миграции. Наряду с учеными проблемы миграции обсуждали представители исполнительной и законодательной власти региона, муниципальные служащие и сотрудники миграционных служб.

По итогам проекта создан Центр миграционных исследований, в задачи которого входит реализация прикладных исследовательских проектов, отвечающих региональным потребностям социально-экономического развития и направленных на дальнейшее исследование миграционных процессов в регионе, координацию исследовательских задач с приграничными научными центрами в Литве и Польше.

Коллектив проекта выражает признательность сотрудникам Представительства Европейской комиссии в России и Объединенному техническому секретариату программы «Соседство: Литва — Польша — Калининградская область Российской Федерации» за методическую помощь в его сопровождении.

***А. П. Клемешев**, д-р полит. наук, проф.,
ректор РГУ им. И. Канта,*

зав. кафедрой политологии и социологии;

***Г. М. Федоров**, д-р геогр. наук, проф.,
проректор по научной работе РГУ им. И. Канта,
зав. кафедрой социально-экономической географии
и геополитики;*

***Л. Л. Емельянова**, канд. геогр. наук, доц.,
директор Центра мониторинга и прогнозирования
рынка труда в Калининградской области
при РГУ им. И. Канта,*

*координатор проекта «Новый подход
к миграционному регулированию
в Юго-Восточной Балтике: европейский контекст»*

1. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ЛИТВЕ

1.1. Общая миграционная ситуация в Литве и регионе Клайпеды

В Литве в последние годы происходят сложные демографические процессы, связанные с социально-экономическими изменениями после вступления страны в Европейский союз. Одно из наиболее заметных последних изменений, касающихся населения Литвы, — это огромный масштаб эмиграции и довольно незначительный объем иммиграционных потоков. В этом смысле Литва не является исключительной страной. По подсчетам ООН, в 2005 году 190 млн человек по всему миру находились за пределами страны, в которой родились или гражданство которой имели.

Исследования международной миграции в Литве до 1990 года учеными не проводились. Согласно статистике советского периода, в Литве наблюдался ежегодный прирост населения (6—8 тыс. в год) в результате положительной чистой миграции из остальных советских республик. С тех пор ситуация значительно изменилась. Как говорит Сипавичене [3, р. 4], изменились не только масштаб миграции и направления миграционных потоков — наряду с «традиционными» потоками эмигрантов/иммигрантов появились новые типы миграции: краткосрочная миграция (исключительно с экономической целью, не обрывая общественных связей); неполная семейная миграция (родители без детей, один супруг из пары); нелегальная миграция в Литву и из Литвы (позднее приобрела криминальный характер).

Потоки регистрируемой и нерегистрируемой миграции в Литве

В 2006 и 2007 годах по заказу республиканского Правительства Департамент статистики Литвы провел детальное исследование официально регистрируемых (декларируемых) и нерегистрируемых миграционных потоков. Согласно данным Департамента статистики Литвы [4, р. 50], подсчитавшего количество официальных и неофициальных перемещений в период с 1990 года, эмиграция из страны составила 447 тыс. человек, в то время как иммиграция — 87 тыс. В 1990—2000 годах не регистрируемая официально миграция составила 60 %, в 2001—2006-м — 59 %. Согласно данным статистики [4, р. 42], на начало 2006 года население Литвы составляло 3403,3 тыс. человек, т.е. на 22 тыс. меньше, чем на начало 2005 года. За последние шесть лет это число сократилось на 108,8 тыс.: по естественным причинам — на 59,3 тыс. (54,5 %), в результате отрицательной чистой миграции — на 49,5 тыс. (45,5 %). Литва, как и соседние страны Балтии и Польша, имеет отрицательное сальдо миграции. За указанный период общий негативный миграционный баланс составил 360 тыс. человек [4, р. 50]. Данный факт имеет ряд негативных последствий для развития страны, которые выражаются в сокращении населения, ухудшении его демографических характеристик, росте социальных проблем и т.д. [3].

В 2001—2006 годах, по данным об официально декларируемых и недеклаируемых перемещениях, количество эмигрантов составило 168,7 тыс. человек. Таблица 1.1 представляет данные по официальным международным миграционным потокам в Литве [4, р. 10]. Можно увидеть, что эмиграция достигла наивысших показателей в 2005 году (через год после вступления Литвы в ЕС). С тех пор поток эмигрантов начал медленно уменьшаться: в 2006 году количество эмигрантов сократилось в два раза по сравнению с предыдущим годом.

Таблица 1.1

Официальная миграция литовского населения, 2001—2006 годы

Год	Эмиграция	Иммиграция	Чистая миграция	Чистая миграция на 1000 человек
2001	7253	4694	–2559	–0,7
2002	7086	5110	–1976	–0,6
2003	11032	4728	–6304	–1,8
2004	15165	5553	–9612	–2,8
2005	15571	6789	–8782	–2,6
2006	12602	7745	–4857	–1,4

Источник: Statistics Lithuania. Vilnius, 2007. S. 10 (данные по месту жительства).

В 2006 году мужчины составляли 53 % эмигрантов, а женщины — 47 %. Самыми популярными странами назначения эмигрантов в 2006 году были Великобритания, Ирландия и США, принявшие соответственно 26, 20 и 14 % эмигрантов. Таким образом, год вступления страны в ЕС можно считать переломным с точки зрения последних тенденций миграции. Если в 2001 году всего четверть эмигрантов уехали в страны ЕС, то с 2004-го поток эмиграции в страны ЕС составляет уже около 70 % [4, р. 11—14].

Департамент статистики подсчитал, что большинство эмигрантов — молодые люди [4, рп. 50]. В 2006 году 1/5 эмигрантов представляли люди в возрасте 25—29 лет, 20—24-летние составляли 15 %, в то время как люди 30—34 лет — 12 %. Около половины эмигрантов имели детей, однако только каждый второй из этих эмигрантов покидал страну вместе с детьми.

Доля эмигрантов с высшим профессиональным образованием увеличилась. В 2006 году каждый пятый эмигрант имел высшее профессиональное образование, в то время как в 2001 году — каждый девятый. В 2006 году шесть из десяти

эмигрантов в возрасте от 15 лет и старше не работали до отъезда. Причины выезда из страны менялись. В 2006 году более половины (63 %) эмигрантов имели рабочие контракты в другой стране. Годом раньше количество эмигрантов с подобными контрактами составляло 82 % [4, р. 50].

1.2. Потоки иммиграции

Что касается иммиграции, то намечается тенденция медленного, хотя и стабильного, увеличения объема въезжающих в страну после вступления Литвы в ЕС. За последние шесть лет количество иммигрантов увеличилось в 1,6 раза. Однако 71 % иммигрантов составляют вернувшиеся граждане Литвы (рис. 1.1).

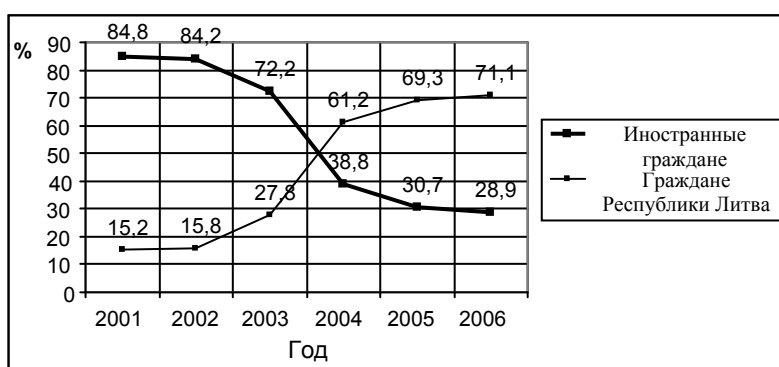


Рис. 1.1. Иммигранты по имеющемуся гражданству (%)

Источник: [5, Р. 21].

В 2006 году многие прибыли из Великобритании (1,5 тыс.), Ирландии (0,7 тыс.), Российской Федерации (0,6 тыс.), Германии и США (0,5 тыс.), Беларуси (0,3 тыс.), Испании (0,3 тыс.). Таким образом, «настоящие» иммигранты (исключая тех, кто вернулся в страну) представляют довольно небольшую часть населения страны. На начало 2007 года на территории Литвы проживало всего около 0,9 % (или 29,1 тыс.) иммигрантов (табл. 1.2).

Таблица 1.2

Количество иностранных граждан, имеющих действующий вид на жительство на территории Республики Литва (тыс.)

Показатель	2003	2004	2005	2006	2007
Иностранные граждане, включая имеющих действующий вид на жительство на территории Республики Литва	30,5	30,2	32,6	35,3	29,1
Общее количество населения	3462,6	3445,9	3425,5	3403,2	3384,8
Доля иностранных граждан в общем количестве населения, %	0,88	0,88	0,95	1,04	0,9

Источник: [2, р. 14; 4, р. 22].

Большая часть иммигрантов (табл. 1.3) представлена гражданами Российской Федерации (12,8 тыс., или 0,4%), Беларуси (3,5 тыс., или 0,1%) и Украины (2,3 тыс., или 0,1%). Эти показатели практически не изменились за последние шесть лет.

Таблица 1.3

Количество иностранных граждан, проживающих на территории Республики Литва на начало 2007 года, по национальностям

Национальность	Наличие постоянного вида на жительство	Наличие постоянного вида на жительство в Европейском союзе	Наличие временного вида на жительство	Наличие временного вида на жительство в Европейском союзе
Европейские государства в целом	14839	314	4640	1472

Продолжение табл. 1.3

Национальность	Наличие постоянного вида на жительство	Наличие постоянного вида на жительство в Европейском союзе	Наличие временного вида на жительство	Наличие временного вида на жительство в Европейском союзе
Страны — члены ЕС	—	308	—	1371
В том числе:				
Латвия	—	59	—	233
Польша	—	159	—	221
Германия	—	40	—	273
Страны — члены ЕАСТ	—	10	—	101
Другие европейские государства	14839	—	4640	14
В том числе:				
Армения	167	—	105	—
Беларусь	2031	—	1475	5
Грузия	82	—	36	—
Россия	11033	—	1755	6
Украина	1382	—	925	3
Североамериканские государства	68	—	319	1
В том числе:				
США	67	—	298	1
Государства центральной и южной Америки	17	—	57	—
В том числе:				
Австралия и Океания	1	—	14	1
Государства Азии	552	—	866	5
В том числе:				
Израиль	115	—	227	—

1.2. Потоки иммиграции

Окончание табл. 1.3

Национальность	Наличие постоянного вида на жительство	Наличие постоянного вида на жительство в Европейском союзе	Наличие временного вида на жительство	Наличие временного вида на жительство в Европейском союзе
Казахстан	196	—	48	—
Китай	37	—	188	—
Ливан	22	—	122	—
Государства Африки	17	—	53	—
Лица, не имеющие гражданства	5309	5	106	3
<i>Всего</i>	<i>20803</i>	<i>319</i>	<i>6055</i>	<i>1482</i>

Источник: [2, р. 14].

Самыми привлекательными муниципальными образованиями для иммигрантов являются те, которые имеют промышленные объекты и, конечно, столица Литвы — Вильнюс (табл. 1.4, рис. 1.2).

Таблица 1.4

Количество иностранных граждан по муниципальным образованиям на начало 2007 года

Муниципальное образование	Количество иностранных граждан
<i>Алитусский округ</i>	<i>774</i>
Друскининкай	302
Алитусский район	303
Лаздияйский район	23
Варенский район	146
<i>Каунасский округ</i>	<i>4 179</i>
Город Каунас	2 691

Продолжение табл. 1.4

Муниципальное образование	Количество иностранных граждан
Бирштон	8
Ионавский район	561
Кайшадорский район	102
Каунасский район	306
Кедайнский район	365
Пренайский район	87
Расейнский район	59
<i>Клайпедский округ</i>	<i>5 161</i>
Клайпеда	4 480
Неринга	24
Паланга	206
Клайпедский район	191
Кретингский район	92
Скуодасский район	27
Шилутский район	141
<i>Мариямпольский округ</i>	<i>366</i>
Мариямполе	202
Калвария	20
Казлу-Руда	30
Шакаяйский район	42
Вилкавишкский район	72
<i>Паневежский округ</i>	<i>858</i>
Паневежис	552
Биржайский район	57
Купикшский район	39
Паневежский район	95
Пасвальский район	47
Рокишкский район	68
<i>Шяуляйский округ</i>	<i>1 910</i>
Шяуляй	1 337
Акмянский район	64
Ионикшский район	93
Кельмеский район	76

1.2. Потоки иммиграции

Окончание табл. 1.4

Муниципальное образование	Количество иностранных граждан
Пакруойский район	61
Радвилишкский район	143
Шяуляйский район	136
<i>Таурагский округ</i>	259
Юрбаргский район	62
Пагегай	32
Шилальский район	30
Таурагский район	135
<i>Тяльшяйский округ</i>	680
Мажейкяйский район	447
Плунгеский район	114
Ретакас	9
Тяльшяйский район	110
<i>Утенский округ</i>	3 979
Висагинас	3 371
Аникщяйский район	62
Игналинский район	227
Молетский район	55
Утенский район	94
Зарасайский район	170
<i>Вильнюсский округ</i>	14 977
Вильнюс	11 519
Шальчининкский район	663
Ширвинтский район	94
Швенчёнский район	492
Тракайский район	298
Электренай	315
Укмергский район	222
Вильнюсский район	1 374
<i>Всего:</i>	33 143

Источник: [2, р. 15].

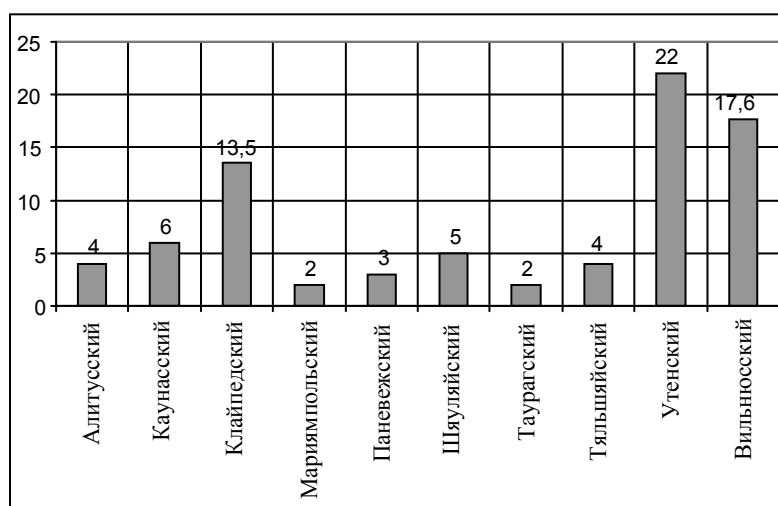


Рис. 1.2. Количество иностранных граждан в округах
(на 1000 чел. населения)

Источник: авторские расчеты.

Среди округов лидирует Утенский, в котором проживает около 22 иностранных граждан на 1000 человек. Атомная станция Игналина выступает в качестве основного фактора, увеличивающего объем иммиграции, так как этот промышленный гигант дает работу квалифицированным служащим и специалистам из-за границы.

В Клайпедском округе для иностранных граждан привлекательными являются порт и портовые предприятия. В 2006 году, согласно данным Клайпедской биржи труда, было 887 заявлений на работу в Клайпедском округе, к сентябрю 2007-го — 924. По прогнозам, в 2008 году количество заявлений увеличится до 1200. В основном люди приезжают из Украины, России и Беларуси. Однако наблюдаются новые тенденции увеличения иммиграционных потоков из Румынии, Болгарии и Китая.

Литва является довольно однородным в этнической структуре государством (табл. 1.5). На его территории проживают две большие группы национальных меньшинств: поляки и русские. Несмотря на национальную принадлежность, проживающее население имеет самые разные страны происхождения.

Таблица 1.5

Национальный состав населения Литвы

Национальность	Количество население, на 1 января, тыс. человек		% от всего населения	
	2001 ¹	2007 ²	2001	2007
<i>Всего</i>	<i>3484,0</i>	<i>3384,9</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
Литовцы	2907,3	2864,0	83,5	84,6
Русские	219,8	173,3	6,3	5,1
Поляки	235,0	212,1	6,7	6,3
Белорусы	42,9	38,4	1,2	1,1
Украинцы	22,5	21,2	0,7	0,6
Евреи	4,0	3,5	0,1	0,1
Латыши	3,0	2,6	0,1	0,1
Татары	3,2	2,9	0,1	0,1
Немцы	3,2	3,5	0,1	0,1
Румыны	2,6	2,8	0,1	0,1
Другие	7,6	8,9	0,2	0,3
Не определены	32,9	51,7	0,9	1,5

Источник: [4, р. 31].

По данным регистрационной службы населения [4, р. 22], 222 тыс. человек, или 6,6% населения Литвы, родились за пределами страны. Почти половина жителей (44,7%) были рождены в Российской Федерации (рис. 1.3).

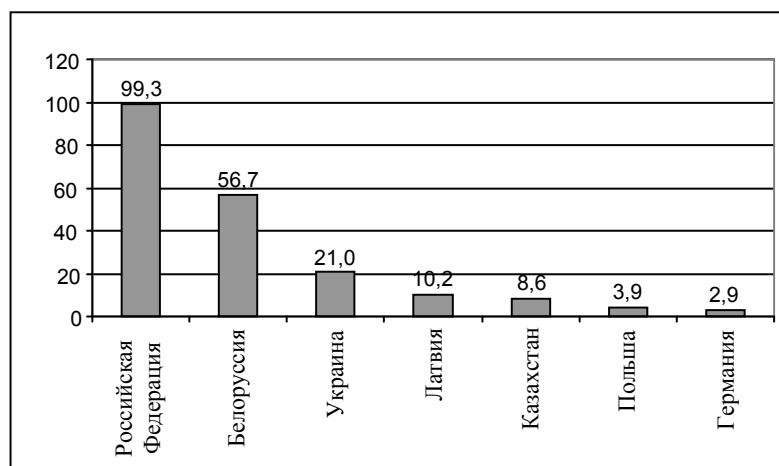


Рис. 1.3. Население Литвы по странам рождения, 2007 (тыс. человек)

Источник: [4, р. 22].

Российская Федерация лидирует среди стран, жители которых просили гражданство Республики Литва с 2001 года (табл. 1.6).

Таблица 1.6

Количество человек, обратившихся по поводу гражданства Литвы

Предыдущее гражданство	2001	2005	2006
<i>Всего</i>	<i>507</i>	<i>435</i>	<i>467</i>
<i>Европа</i>	<i>103</i>	<i>202</i>	<i>215</i>
Латвия	—	1	—
Польша	1	1	1
<i>Другие европейские страны</i>	<i>102</i>	<i>200</i>	<i>214</i>
Беларусь	25	24	28
Молдова	2	4	5

1.2. Потоки иммиграции

Окончание табл. 1.6

Предыдущее гражданство	2001	2005	2006
Российская Федерация	66	151	151
Украина	9	21	30
Другие страны	—	—	—
Африка	—	1	—
Египет	—	1	—
Америка	—	—	1
Боливия	—	—	1
Азия	19	18	13
Армения	8	5	3
Азербайджан	—	1	—
Грузия	2	3	2
Израиль	2	3	—
Казахстан	2	1	6
Киргизия	—	2	—
Ливан	3	3	2
Туркмения	1	—	—
Узбекистан	1	—	—
Не имеющие гражданства	385	214	238

Источник: [4, р. 31].

1.3. Социально-экономические факторы миграции

Как показывают данные статистики Литвы, миграционные процессы в стране обусловлены экономическими и социальными факторами. Большое влияние на них оказывает и глобализация. Одной из основных причин, способствующих эмиграционным процессам, является значительная разница в доходе граждан Литвы в сравнении с жителями «старых» стран —

членов ЕС; среднегодовой доход граждан Литвы гораздо ниже. Здесь в 2004 году годовой доход работающих в промышленном производстве и сфере услуг составил 4261 евро и был в 6 раз меньше среднегодового дохода граждан остальных стран ЕС. Самый высокий доход в 2004 году был зафиксирован у работников, занятых в промышленном производстве и сфере услуг в Дании и Люксембурге, что оказалось в 10 раз выше, чем в Литве. Среднегодовой доход граждан Великобритании был в 9 раз выше, чем в Литве, в Германии и Ирландии — в 8 раз, в Испании — в 5 раз. Размер минимальной месячной заработной платы на 1 июля 2007 года в Люксембурге был в 8 раз больше, чем в Литве, в Ирландии и Великобритании — в 7 раз и в Испании — в 3 раза.

Так как ежегодная эмиграция в Литве значительно превышает объемы иммиграции, идет процесс общего сокращения населения, изменяется его возрастной состав, что вызывает в целом нехватку рабочей силы, особенно квалифицированной. Нехватка рабочей силы отрицательно воздействует на экономическое развитие страны. Однако эмиграция имеет и положительные последствия, среди которых — низкий уровень безработицы, высокий уровень занятости, большие заработки, финансовая поддержка семей эмигрантов, проживающих на территории Литвы, культурный обмен и т. д.

В последние годы значительно увеличился уровень занятости, а безработица существенно сократилась, появилось больше рабочих вакансий, в связи с чем стал остро ощущаться недостаток в рабочей силе. Самый низкий уровень занятости населения в возрасте 15—64 лет был зарегистрирован в 2001 году и составил 57,2%, а уровень безработицы был самым высоким — 17,4%. В 2006 году уровень занятости увеличился до 63,6% и был самым высоким за период независимости. Количество безработных уменьшилось до 89 тыс., в то время как уровень безработицы сократился до 5,6%. В 2006 году число рабочих вакансий достигло почти 20 тыс., в то время как год назад этот показатель был почти в 3 раза меньше. Наивысшее

число рабочих вакансий в 2006 году приходилось на ремесленные специальности и специалистов в сфере торговли — более 7 тыс., или 1/3 всех рабочих вакансий. С учетом нехватки рабочей силы национальный рынок труда был открыт для иностранных граждан. В 2006 году литовской Биржей труда было выдано около 3 тыс. разрешений иностранным гражданам на временную работу в Литве [4, р. 51].

Продолжающаяся эмиграция и экономический рост, которого удалось добиться за последние годы, создали благоприятные условия для более быстрого увеличения заработной платы. За пять лет средний месячный доход (рис. 1.4) во всех отраслях экономики вырос на 52,3 % [4, р. 51].

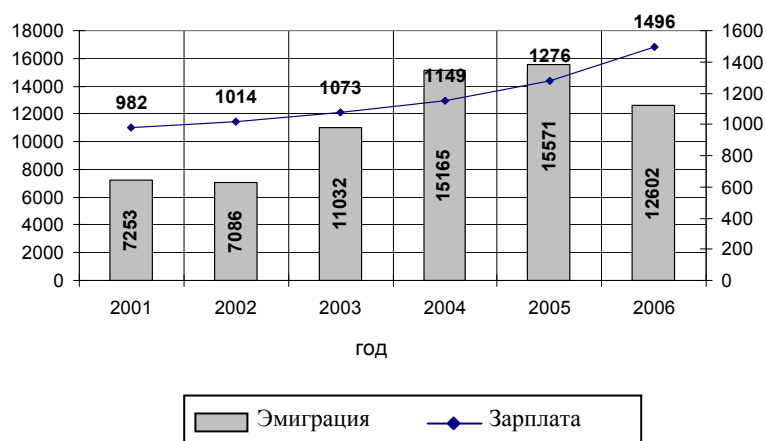


Рис. 1.4. Соотношение объемов эмиграции (тыс. человек) и уровня зарплат (тыс. евро) в 2001—2006 годах

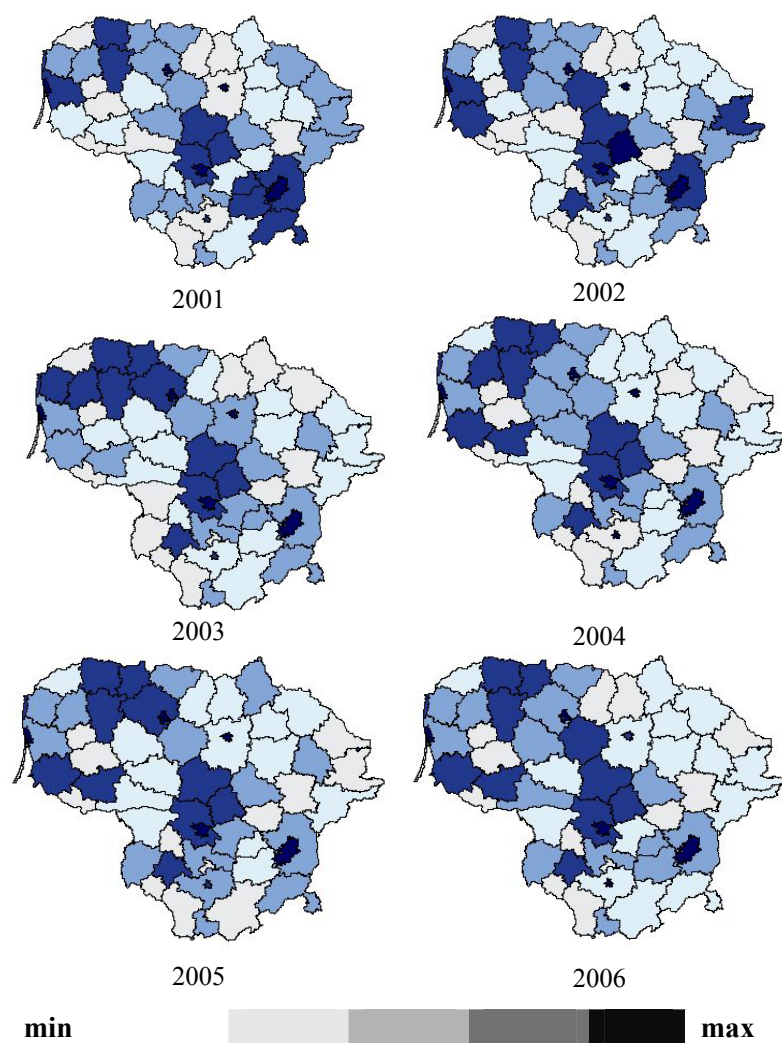


Рис. 1.5. Международные эмиграционные потоки по муниципальным округам Литвы, 2001—2006 годы

Источник: [4].

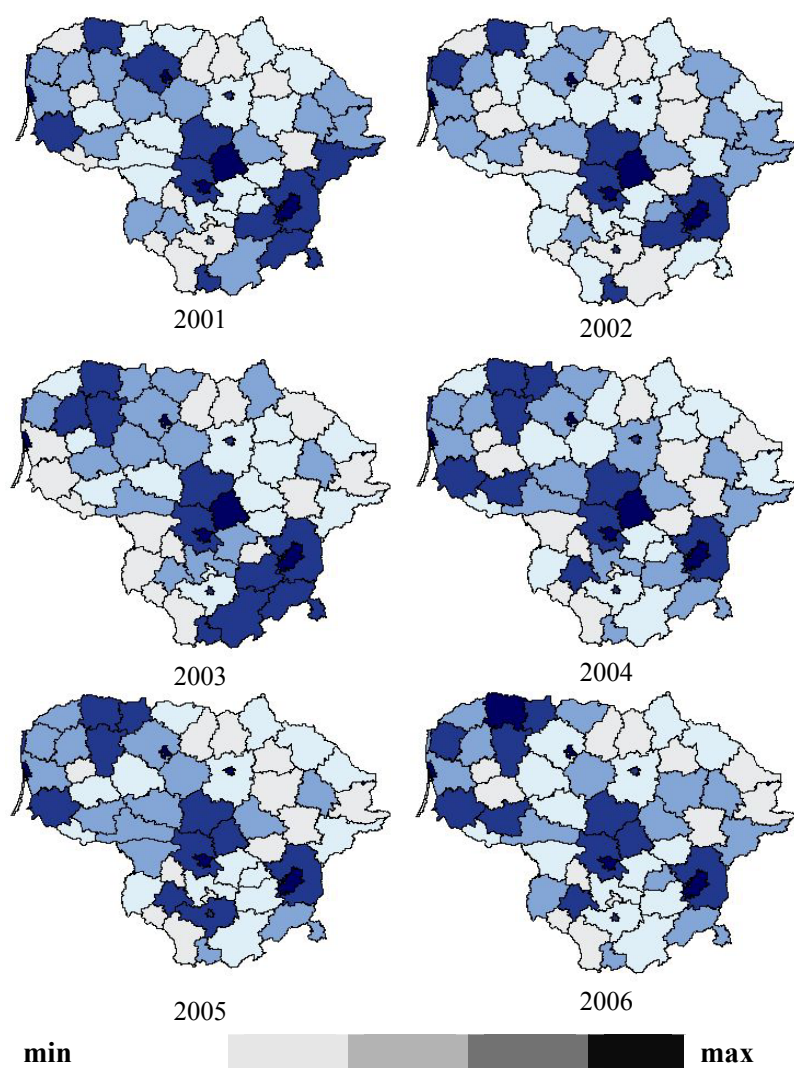


Рис. 1.6. Иммиграционные потоки
по муниципальным округам Литвы, 2001—2006 годы
Источник: [4].

1.4. Миграционное законодательство и регулирование

Вопросы миграции всегда очень сложные, так как они связаны с взаимодействием различных институтов, организаций и государств. Кроме различных регулирующих механизмов миграционная политика охватывает различные национальные и международные стратегии.

Как представлено в рис. 1.7 и 1.8, основной организацией, регулирующей миграционные процессы, является Министерство внутренних дел.

Основные законодательные акты, регулирующие миграционную политику:

- Закон Литовской Республики о правовом положении иностранных граждан (после поправок вступил в силу 30 апреля 2004).
- Закон Литовской Республики, имплементирующий Закон о правовом положении иностранных граждан (вступил в силу 30 апреля 2004).
- Закон Литовской Республики о гражданстве (после поправок вступил в силу 1 января 2003).
- Закон Литовской Республики, имплементирующий Закон о гражданстве (после поправок вступил в силу 1 января 2003).
- Закон Литовской Республики об идентификационной карте (вступил в силу 1 января 2003).
- Закон Литовской Республики, имплементирующий Закон об идентификационной карте (вступил в силу 21 ноября 2001).
- Закон Литовской Республики о паспорте (после поправок вступил в силу 1 января 2003).
- Закон Литовской Республики, имплементирующий Закон о паспорте (действует с 28 ноября 2001).
- Закон Литовской Республики о декларировании проживания (после поправок действует с 1 января 2003).

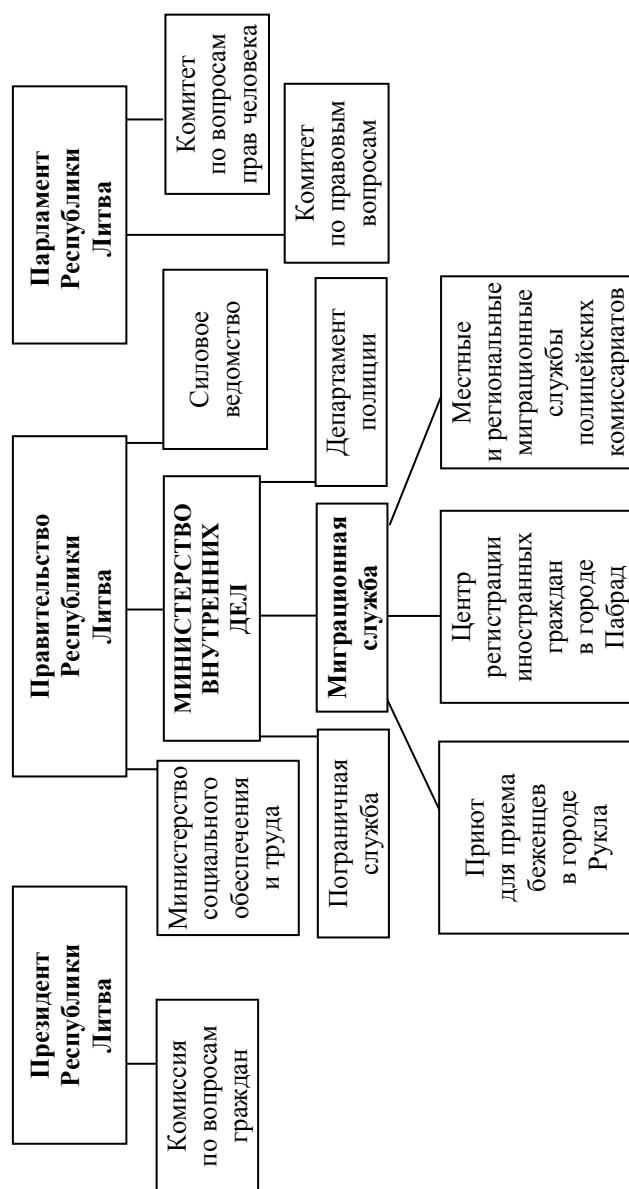


Рис. 1.7. Институты, занимающиеся миграционным менеджментом в Литве

Источник: [2, р. 12].



Рис. 1.8. Структура менеджмента миграционных процессов в Республике Литва

Источник: [2, p. 11].

- Закон Литовской Республики, имплементирующий закон о легальном проживании (после поправок действует с 31 марта 2000).
- Договоры Литовской Республики о перемещении граждан обоих государств (действует для четырех государств: Республика Беларусь, Молдова, Россия, Украина).
- Договоры о повторном разрешении на въезд в Литовскую Республику (действуют для 24 государств: Армения, Австрия, Бельгия, Эстония, Греция, Исландия, Испания, Италия, Хорватия, Латвия, Польша, Люксембург, Молдова, Нидерланды, Португалия, Франция, Румыния, Россия, Словения, Финляндия, Швейцария, Швеция, Украина, Германия).

Законодательство предусматривает также декларирование проживания граждан Литовской Республики и иностранных граждан, которые прибыли для того, чтобы проживать на территории Литвы, и отбыли для проживания за рубеж.

Источник: Статьи 7 (6) и 10 (1) Закона о декларировании проживания на территории Литовской Республики от 2 июля 1998 года.

Гражданин Республики Литва или иностранный гражданин в течение 7 рабочих дней в обязательном порядке должен указать свое место жительства. Граждане Литовской Республики и иностранные граждане являются зарегистрированными с момента подачи регистрации в Миграционную службу.

Источник: Параграф 13 декларирования проживания и правил управления данными регистрации, принятых Министерством внутренних дел Литовской Республики от 2 декабря 2002 года.

Гражданин Литовской Республики или иностранный гражданин, приезжая в Литовскую Республику для проживания, должен представить в Миграционную службу согласно месту его/ее проживания:

- форму регистрации, заполненную в случае, если гражданин приезжает в Литовскую Республику для проживания;
- документ, удостоверяющий личность;
- документы, свидетельствующие о владении собственностью или другим законным владением, использование и отказ от вида на жительство;
- отдельно письмо о согласии, подписанное владельцем (совладельцем) или человеком, представляющим его/ее (их), позволяющее человеку получить место проживания — вид на жительство... (за исключением случаев, когда место жительства зарегистрировано на владельца вида на жительство).

Источник: Статьи 7 (6) и 10 (2) Закона о декларировании проживания на территории Литовской Республики от 2 июля 1998.

Гражданин Республики Литва или иностранный гражданин, покидая Литовскую Республику на период более 6 месяцев (за исключением временного разрешения на проживание для иностранных граждан Литовской Республики), должен предупредить о смене места жительства в течение 7 рабочих дней перед отъездом.

Граждане Литовской Республики и иностранные граждане являются зарегистрированными с момента подачи регистрации в Миграционную службу.

Источник: Параграф 13 декларирования проживания и правил управления данными регистрации, принятые Министерством внутренних дел Литовской Республики от 2 декабря 2002.

Гражданин Литовской Республики или иностранный гражданин должен представить в Миграционную службу:

- регистрационную форму, заполненную в случае, если человек покидает Литовскую Республику на срок более 6 месяцев;
- документ, удостоверяющий личность.

Источник: Статьи 7 (6) и 10 (1) Закона о декларировании проживания на территории Литовской Республики от 2 июля 1998.

Гражданин Республики Литва и иностранный гражданин должен зарегистрировать его/ее место жительства в течение 7 рабочих дней при возникновении обязательства зарегистрироваться.

Граждане Литовской Республики и иностранные граждане являются зарегистрированными с момента подачи регистрации в Миграционную службу.

Источник: Параграф 13 декларирования проживания и правил управления данными регистрации, принятые Министерством внутренних дел Литовской Республики от 2 декабря 2002.

Гражданин Литовской Республики или иностранный гражданин, находящийся на территории иностранного государства, который после отъезда из Литовской Республики пребывает на территории иностранного государства более 6 месяцев, должен представить дипломатической миссии или консульскому учреждению Литовской Республики в иностранном государстве:

- форму регистрации, заполненную в случае, если человек покидает территорию Литовской Республики для проживания в иностранном государстве более 6 месяцев;
- документ, удостоверяющий личность.

***Подсчет граждан Литовской Республики
и иностранных граждан, не имеющих места жительства***

Источник: Статья 3 (8) и статья 4 (7) Закона о декларировании проживания проживании на территории Литовской Республики от 2 июля 1998.

Гражданин Литовской Республики или иностранный гражданин, не имеющий вида на жительство, или тот, кто по объективным причинам не может зарегистрироваться в порядке, установленном Законом о декларировании проживания на территории Литовской Республики, могут считаться гражданами без места жительства.

Миграционная служба муниципального образования согласно месту проживания включает в подсчет людей без места постоянного проживания с целью получения от них заявления установленной формы гражданина Литовской Республики или иностранных граждан.

Источник: Параграфы 10 и 12 правил подсчета людей без места жительства, утвержденных Министерством внутренних дел Литовской Республики 31 августа 2004.

Для того чтобы гражданина включили в процедуру подсчета людей, не имеющих постоянного места жительства, гражданин Литовской Республики или иностранный гражданин должен предоставить:

- заявление на включение в подсчет;
- документ, удостоверяющий личность.

Граждане Литовской Республики и иностранные граждане включаются в подсчет людей, не имеющих постоянного места жительства, с момента регистрации заявления на включение в подсчет в Миграционной службе.

Подсчет людей, не имеющих постоянного места жительства, начался с 1 октября 2004 года. По данным Регистрационной службы при Министерстве внутренних дел Литовской Республики, 8621 человек был включен в подсчете в 2004 году, в 2005-м — 21604 человека, в 2006-м — 15262 человека. На 1 января 2007 года 40075 человек были включены в подсчет людей, не имеющих постоянного места жительства.

Получение визы Литовской Республики для иностранного гражданина

Источник: Статья 17 (1) Закона о правовом положении иностранных граждан на территории Литовской Республики от 29 апреля 2004.

Виза Литовской Республики может быть выдана иностранному гражданину при условии, что:

— иностранное лицо имеет действующий проездной документ, если международным договором Литовской Республики, правовыми актами Европейского союза или Правительством Литовской Республики не установлено иначе;

— иностранное лицо имеет документы, в которых указаны: цель и условия прибытия или нахождения иностранного лица в Литовской Республике, имеющиеся средства на проживание или источник их получения на время нахождения в Литовской Республике, имеющиеся средства для возврата в страну его происхождения или проезда транзитом через территорию Литовской Республики в другое государство, список поездок и случаев проживания в иностранных государствах, и по требованию предъявляет их;

- иностранное лицо не включено в перечень иностранных лиц, которым запрещено прибывать в Литовскую Республику;
- нахождение иностранного лица в Литовской Республике не представляет угрозы для безопасности государства, общественного порядка или здоровья людей;
- иностранное лицо имеет действительный документ, подтверждающий страхование здоровья;
- иностранное лицо имеет право вернуться в государство, из которого оно прибыло, или государство, гражданином или постоянным жителем которого оно является, либо имеет право направляться в другое государство.

Источник: Статья 20 (1) Закона о правовом положении иностранных граждан Литовской Республики от 29 апреля 2004.

В отношении иностранного лица, срок действия визы которого истек, время его нахождения в Литовской Республике при наличии визы может быть продлено по одной из следующих причин, возникших после выдачи визы:

- в связи с болезнью, другим внезапным ухудшением состояния здоровья или состоянием организма, по причине которых иностранное лицо не может покинуть Литовскую Республику;
- в связи с профессиональной деятельностью;
- по причинам личного характера, которые иностранное лицо не могло предусмотреть, и во время нахождения в Литовской Республике при наличии визы не могло избежать их возникновения;
- форс-мажорные обстоятельства.

***Облегченный переход граждан Российской Федерации
через границу Литвы***

С 1995 года транзит российских граждан через территорию Литвы регулировался Временным соглашением по передвижению граждан. Данное соглашение ежегодно обновлялось обеими сторонами до 2003 года (рис. 1.9). Соглашение позволяло российским гражданам, постоянно проживающим в Ка-

лининградской области, путешествовать по территории Литвы без виз и находиться на территории страны до 30 дней. Визы не требовались российским гражданам, путешествующим поездом из России в Калининградскую область через территорию Литвы и обратно. Аналогично этому гражданам Литвы не требовались визы для въезда в Калининградскую область.



Рис. 1.9. Выдача гражданам Российской Федерации облегченных документов для перехода через границу (схема процесса)

Однако согласно общей процедуре ЕС, т.е. Шенгенскому соглашению, российским гражданам необходимо иметь визу для того, чтобы пересечь границу стран ЕС. Протокол вхождения в зону действия Шенгенского договора в рамках Европейского союза (Амстердамский договор) устанавливает, что условия Шенгенского договора являются обязательными для всех государств, желающих вступить в ЕС. Таким образом, Литве пришлось изменить существующую процедуру (рис. 1.10).

Виды на жительство и временные виды на жительство для граждан стран — членов ЕС и иностранных граждан

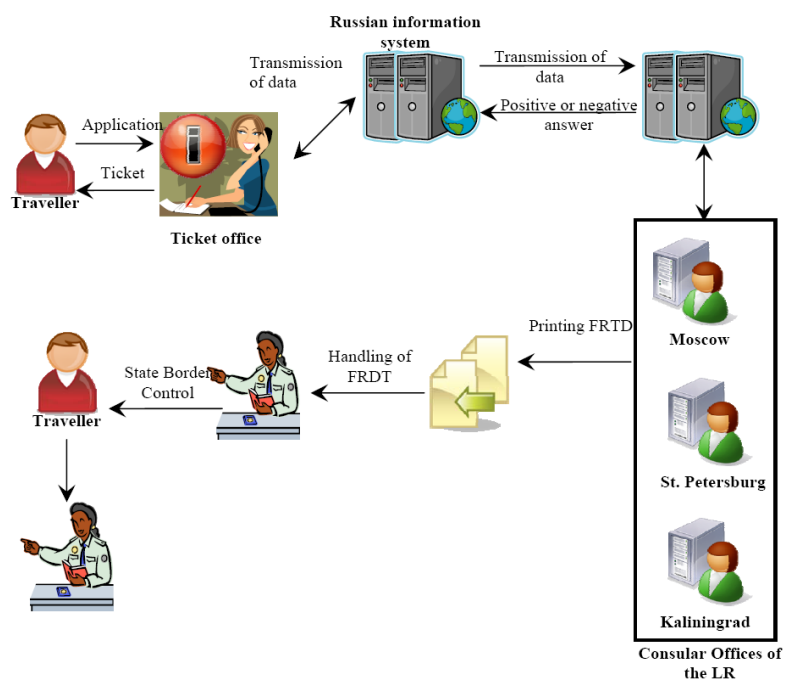
Источник: Статья 101 (1) Закона о правовом положении иностранных граждан Литовской Республики от 29 апреля 2004 (постановления действительны до 16 декабря 2006).

Гражданин государства — члена Европейского союза вправе получить разрешение на проживание ЕС, если он намерен:

- работать в Литовской Республике;
- заниматься законной деятельностью в Литовской Республике;
- предоставлять услуги в Литовской Республике;
- пользоваться услугами в Литовской Республике;
- проживать в Литовской Республике при наличии законного источника для проживания;
- получить образование, обучаться в образовательном учреждении, стажироваться, повышать квалификацию, принимать участие в профессиональном обучении;
- проживать с семьей.

Источник: Статья 104 (1) Закона о правовом положении иностранных граждан на территории Литовской Республики от 29 апреля 2004.

Иностранному лицу, которое является гражданином государства — члена Европейского союза, и членам его семьи разрешение на временное проживание в ЕС выдается, если оно проживало на законных основаниях в Литовской Республике в течение последних 4 лет (положение действует с 16 декабря 2006).



Russian information system — российская информационная система
 Transmission of data — передача данных
 Application — заявка
 Ticket — билет
 Traveler — путешественник
 Ticket office — билетная касса
 Handling of FRDT — выдача FRDT
 Printing of FRDT — использование FRDT
 Positive or negative answer — положительный или отрицательный ответ
 State border control — пограничный контроль
 Consular offices of LR — консульские отделы Республики Литва

Рис. 1.10. Использование российскими гражданами упрощенного железнодорожного транзитного документа

Источник: Статья 40 (1) Закона о правовом положении иностранных граждан на территории Литовской Республики (без поправок, действует с 16 декабря 2006).

Разрешение на временное проживание может быть выдано или заменено иностранному лицу, если:

- оно сохранило право на гражданство Литовской Республики в установленном Законом о гражданстве порядке;
- оно является лицом литовского происхождения;
- в случае воссоединения семьи;
- оно намерено работать в Литовской Республике;
- оно намерено заниматься законной деятельностью в Литовской Республике;
- оно намерено получить образование, обучаться в образовательном учреждении, проходить стажировку, повышение квалификации, принимать участие в профессиональном обучении;
- в отношении него установлена опека (попечительство) или оно назначено опекуном (попечителем);
- его нельзя выслать из Литовской Республики в установленном настоящим Законом порядке или в отношении него в установленном статьей 132 настоящего Закона порядке отсрочена высылка из Литовской Республики;
- ему в установленном настоящим Законом порядке предоставлена дополнительная охрана в Литовской Республике;
- ему в установленном настоящим Законом порядке предоставлена временная охрана в Литовской Республике;
- в связи с опасным состоянием организма оно не может уехать и ему необходима неотложная обязательная медицинская помощь. Перечень таких состояний составляется министром здравоохранения.

Список вышеуказанных условий должен быть установлен министром здравоохранения Литовской Республики.

Источник: Статья 53 (1) Закона о правовом положении иностранцев на территории Литовской Республики от 29 апреля 2004.

Вид на жительство может быть выдан иностранному лицу, если:

- оно сохранило право на гражданство Литовской Республики в установленном Законом о гражданстве порядке;
- оно является лицом литовского происхождения;
- оно прибыло для проживания в Литовскую Республику вместе с гражданином Литовской Республики в качестве члена его семьи;
- оно лишилось гражданства Литовской Республики, однако проживает в Литовской Республике;
- оно является ребенком в возрасте до 18 лет, который родился в Литовской Республике, и его родители или один из них имеют вид на жительство;
- оно является ребенком в возрасте до 18 лет, проживающим в Литовской Республике, и его родители или один из них имеют вид на жительство;
- оно получило статус беженца в Литовской Республике;
- оно проживало в Литовской Республике непрерывно в течение последних 5 лет и имело разрешение на временное проживание;
- в предусмотренном статьей 3 Закона об осуществлении Закона Литовской Республики «О правовом положении иностранных лиц» случае.

Источник: Статья 53 (2) Закона о правовом положении иностранных граждан на территории Литовской Республики.

Вид на жительство по ходатайству иностранного лица может быть заменен, если:

- иностранное лицо изменяет личные данные;
- вид на жительство стал непригоден к использованию;
- истекает срок действия вида на жительство;
- в виде на жительство имеются неточные записи.

***Проездные документы Республики Литва,
выдаваемые иностранным гражданам***

Источник: Статья 38 Закона о правовом положении иностранных граждан на территории Литовской Республики.

Лицу, не имеющему гражданства иностранного государства, которое имеет право на проживание в Литовской Республике на временной или постоянной основе, однако не имеет действующего в иностранном государстве проездного документа, в установленном Министерством внутренних дел порядке, может выдаваться предусмотренный Конвенцией 1954 года о статусе лиц без гражданства проездной документ лица без гражданства.

Источник: Параграфы 8, 9, 10, 19, 20 и 21 из Постановления о выдаче проездных документов лицам, не имеющим гражданства, утвержденные Министерством внутренних дел Литовской Республики от 24 ноября 2005.

Для того чтобы получить или заменить проездной документ, лицо, не имеющее гражданства и имеющее право на временное или постоянное проживание на территории Литовской Республики, должно представить следующие документы в Миграционную службу согласно месту его/ее проживания:

- заявление на выдачу/замену проездного документа лицу, не имеющему гражданства;
- действующий вид на жительство в Литовской Республике;
- проездной документ, выданный лицу, не имеющему его (в случае замены);
- фотографию;
- документ, подтверждающий оплату установленной государственной пошлины.

Для того чтобы продлить период действия проездного документа, лицо, не имеющее гражданства, должно представить в Миграционную службу по месту жительства:

- заявление о продлении периода действия проездного документа лица, не имеющего гражданства;
- действующий вид на жительство в Литовской Республике;
- действующий проездной документ лица, не имеющего гражданства;
- квитанцию об оплате государственной пошлины.

Заявление на выдачу или замену проездного документа должно быть рассмотрено в течение одного месяца с момента подачи. В экстренных случаях документ может быть выдан в течение 7 рабочих дней с момента подачи. Продление действия проездного документа оформляется в течение 10 рабочих дней с момента подачи заявления.

Источник: Параграфы 10 и 21 из Постановления о выдаче проездных документов лицам, не имеющим гражданства, утвержденные Министерством внутренних дел Литовской Республики от 24 ноября 2005.

Для того чтобы продлить период действия проездного документа лица, не имеющего гражданства, лицо, не имеющее гражданства и находящееся за границей, должно представить в дипломатическую миссию или консульское представительство Литовской Республики:

- заявление о продлении периода действия проездного документа лица, не имеющего гражданства;
- действующий вид на жительство в Литовской Республике;
- действующий проездной документ лица, не имеющего гражданства;
- документ, подтверждающий оплату установленного консульского сбора для продления срока действия.

Срок действия проездного документа увеличивается в течение 10 рабочих дней с момента подачи заявления.

Источник: Статья 89 (3) Закона о правовом положении иностранных граждан на территории Литовской Республики.

Беженцу, который постоянно проживает в Литовской Республике, для выезда в иностранное государство в установленном Министерством внутренних дел порядке выдается проездной документ беженца.

Источник: Параграфы 12 и 16 из Постановлений о выдаче проездного документа беженцам, утвержденных Министерством внутренних дел Литовской Республики 7 декабря 2004.

Для того чтобы получить, заменить или продлить срок действия проездного документа беженца, иностранный гражданин, получивший статус беженца в Литовской Республике, должен представить следующие документы в Миграционную службу по месту его/ее жительства:

- заявление на выдачу (замену) или увеличение срока действия проездного документа беженца;
- действующий постоянный вид на жительство в Литовской Республике;
- проездной документ беженца в случае замены или увеличения срока действия;
- квитанцию об оплате государственной пошлины.

Заявление о выдаче, замене или увеличении срока действия проездного документа беженца должно быть рассмотрено в течение 15 рабочих дней с момента подачи. Проездной документ беженца должен быть выдан / заменен в течение 15 рабочих дней с момента принятия решения о выдаче / замене, в то время как срок действия должен быть продлен в течение 5 рабочих дней с момента принятия решения об увеличении срока действия.

Гражданство

Источник: Параграфы 12 и 16 из Постановлений о выдаче проездного документа беженцам, утвержденных Министерством внутренних дел Республики Литва от 7 декабря 2004.

Для того чтобы получить, заменить или продлить срок действия проездного документа беженца, иностранный граж-

данин, получивший статус беженца в Республике Литва, должен представить следующие документы в Миграционную службу по месту его/ее жительства:

- заявление о выдаче (замене) или увеличении срока действия проездного документа беженца;
- действующий постоянный вид на жительство в Литовской Республике;
- проездной документ беженца в случае замены или увеличения срока действия;
- квитанцию об оплате государственной пошлины.

Заявление о выдаче, замене или увеличении срока действия проездного документа беженца должно быть рассмотрено в течение 15 рабочих дней с момента подачи. Проездной документ беженца должен быть выдан/заменен в течение 15 рабочих дней с момента принятия решения о выдаче/замене, в то время как срок действия должен быть продлен в течение 5 рабочих дней с момента принятия решения об увеличении срока действия.

1.5. Миграционная политика

Долгосрочные документы стратегического планирования

- *Национальная долгосрочная стратегия развития* делает акценты на нелегальную эмиграцию и экономическую эмиграцию. Экономическая эмиграция рассматривается как угроза, так как ведет к сокращению рабочей силы и имеет отрицательное влияние на экономическое, научное и техническое развитие государства.

- *Долгосрочная стратегия экономического развития до 2015 года* снова подчеркивает существование угрозы экономической эмиграции. Она выделяет эмиграцию молодых людей из сельской местности, эмиграцию высококвалифицированных работников и «утечку умов». Экономическая эмиграция ослабляет духовный потенциал страны, ведет к уменьше-

нию численности населения и его старению, угрожает росту ВВП государства.

- *Национальная стратегия устойчивого развития* подчеркивает, что экономическая эмиграция и «утечка умов» ослабляют социальное развитие государства.

Документы среднесрочного внутреннего стратегического планирования

- *Единый документ Программы 2004—2006 годов* подчеркивает отрицательное воздействие экономической эмиграции на развитие науки и занятости (количество безработных и пожилых людей увеличивается).

- *Лиссабонская национальная программа реформирования* связывает экономическую эмиграцию с политикой занятости. Экономическая эмиграция оказывает отрицательное влияние на демографическую структуру: сокращение численности населения и его старение увеличивают необходимость усиления социального обеспечения и здравоохранения.

- *Национальная демографическая политическая стратегия и меры реализации на 2005—2007 годы* предлагает решить проблему отрицательного воздействия трудовой миграции путем развития экономического потенциала, принятия необходимых общественных и мер и мер занятости.

Региональные документы

- *Сводный план Клайпедского округа «Западная Литва — 2020»;*

- *Стратегический план развития города Клайпеда.*

Обе стратегии направлены на создание благоприятных условий для устойчивого социально-экономического развития региона. Один из основных инструментов достижения этих условий — увеличение занятости, поэтому роль местных предприятий чрезвычайно важна, как и научные исследования рынка труда.

1.6. Результаты выборочного социологического исследования жителей Клайпедского округа по вопросам отношения к мигрантам и миграционным процессам

При финансовой поддержке ЕС¹ Институт региональной политики и планирования при Клайпедском университете провел исследование отношения жителей города Клайпеды к миграции и миграционным процессам. Учитывая то, что многие литовские семьи сталкиваются с этим явлением, *целью* исследования было узнать мнение людей о том, как они оценивают огромные эмиграционные потоки и как бы они оценили возможные в будущем еще большие, чем сейчас, иммиграционные потоки. Основной предпосылкой к проведению данного исследования послужило то, что жители города Клайпеды, имея много родственников или друзей в эмиграции (живущих и работающих за рубежом), окажутся более толерантными к будущим высоким объемам иммиграционных потоков. Было выдвинуто две гипотезы:

— первая: меньше желающих эмигрировать по причине улучшения условий жизни в местах их проживания;

— вторая: имея отношение к эмиграции, жители Клайпеды выразят толерантность к более высоким объемам иммиграционных потоков² в Литву.

Среди жителей города было распространено 1500 вопросников³, 978 вопросников было возвращено. Данные были подсчи-

¹ Данное исследование проводилось в рамках проекта *Интеррег / Тасис* программы «Добрососедство» № 2006/352 «Новый подход к миграционному регулированию в Юго-Восточной Балтике: европейский контекст». Проект частично финансировался ЕС, контракт № 2006/352/1VL-411.

² Здесь под иммигрантами следует понимать людей из иностранных государств, а не вернувшихся назад жителей страны.

таны с помощью программы SPSS; и для анализа результатов были использованы статистические и математические методы.

Анализ показателей эмиграции

Как показало исследование (рис. 1.11), почти 74 % респондентов в большей или меньшей степени сталкивались с явлением эмиграции, так как их близкие или дальние родственники либо члены их семей уже живут в эмиграции.

Несмотря на различные предположения в начале исследования, люди указали, что главной причиной эмиграции их семьи была работа и более высокий заработок.

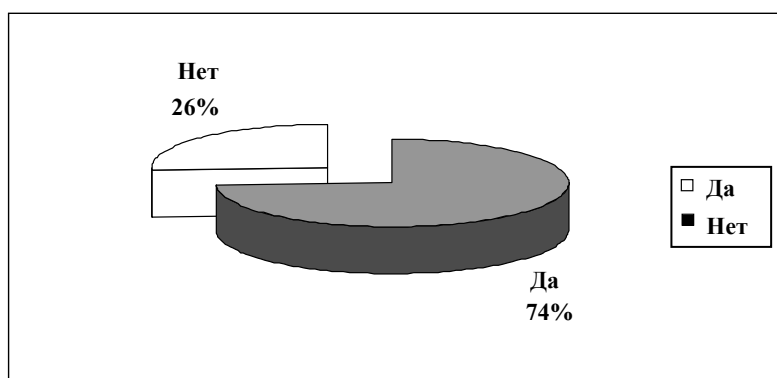


Рис. 1.11. Ответ на вопрос: члены вашей семьи живут в эмиграции?

Почти 92 % (рис. 1.12) указали эту причину, ответы остальных респондентов поровну распределились между такими причинами как замужество (4 %) и другими возможными причинами (4 %). Среди других причин люди наиболее часто указывали обучение за рубежом.

³ Разработаны при участии партнеров по проекту из Российского государственного университета имени И. Канта в Калининградской области (РГУ им. И. Канта), Института региональной политики и планирования при Клайпедском университете (ИРПП КУ) и Гданьского университета (ГУ).

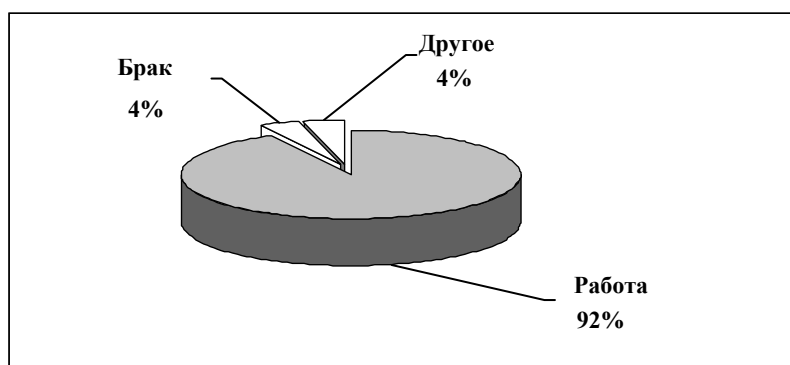


Рис. 1.12. Ответ на вопрос: что было причиной их эмиграции?

Под причиной «работа» респонденты имели в виду сравнительно высокую заработную плату, которую можно было получить за рубежом. Статистические показатели, однако, этого не подтвердили. Если официальные цифры эмиграции в территориально-административных субъектах Литвы в 2001 и 2005 годах сравнить со средней месячной зарплатой в эти же годы, то получим положительные линейные показатели 0,540 и 0,535 согласно коэффициенту соотношения Спирмана, и полученный результат является достоверным, так как $p=0,00$, в то время как уровень достоверности был $p<0,01$. Это несколько усложняет анализ, так как огромные эмиграционные потоки были отмечены именно в центрах экономического развития, таких как Вильнюс, Каунас, Клайпеда, Мажейкяй, Висагинас, или административных центрах, таких как Шяуляй, Паневежис, Таураге, Мариямполь или Алитус, где средняя месячная заработная плата выше или равна средней по Литве.

Ответ на вопрос, собираются ли они (родственники в эмиграции) возвращаться на родину, не подтвердил предположений. Несмотря на то что почти 60% респондентов указали, что члены их семей собираются вернуться в Литву, оставшиеся 40% дают отрицательные ответы.

Количество жителей Литовской Республики, которые вернулись в Литву, составляет 5508 человек, или 71,1% от всей иммиграции в 2006 году, в то время как в 2001 году этот показатель составлял всего 15,2%. Если сравнить с эмиграционными потоками в 2006 году, то жители Литовской Республики от общего количества эмигрантов (12602) составили 10281 человек. Соотношение оказалось немного меньшим, чем предполагали исследователи.

Респонденты, тем не менее, четко видят негативное влияние эмиграции на социально-экономическое развитие города (рис. 1.13). *Уменьшение объемов рабочей силы и уровня рождаемости и ухудшение демографической ситуации* были отмечены как основные отрицательные последствия. Если попытаться получить более детальную картину положения дел, то можно увидеть небольшое отличие между ответами мужчин и женщин. Более 60% женщин и до 50% мужчин указывают *сокращение уровня рождаемости* как важный момент, в то время как *уменьшение объема рабочей силы* стало важным фактором для более 80% мужчин и только 60% женщин.

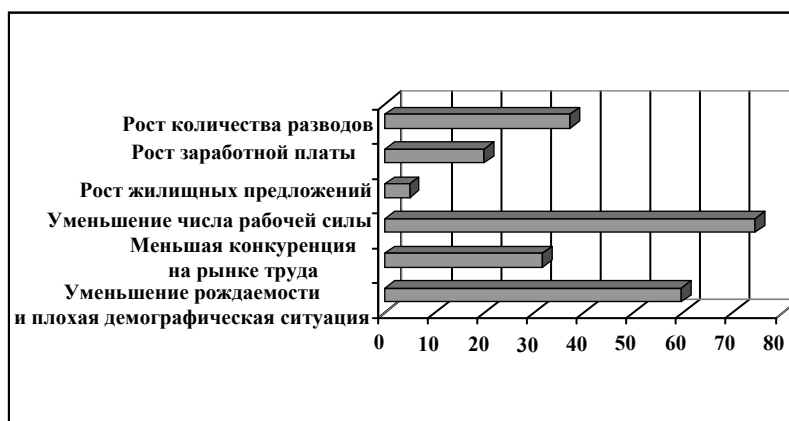


Рис. 1.13. Ответ на вопрос: какими, по вашему мнению, являются последствия эмиграции для социально-экономического развития?

Третий ответ, отмеченный как один из наиболее важных, — это *увеличение разводов*. Снова можно наблюдать небольшое отличие в ответах мужчин и женщин. Почти 45 % женщин назвали этот фактор важным, в то время как только 30 % мужчин уделили внимание этому пункту.

Из общего числа респондентов 61 % четко ответили, что они не хотят ни жить, ни работать за рубежом (рис. 1.14). Это перекликается с ответами 60 % респондентов на вопрос о том, вернутся ли их родственники на родину. Молодые люди хотели бы уехать за границу, в то время как число не решивших этот вопрос для себя выше всего среди людей в возрасте 45—54 года (почти 45 % из них ответили, *что не знают*). Среди различных по трудовой занятости групп максимальный уровень *не решивших* среди бизнесменов (снова почти 40 %).

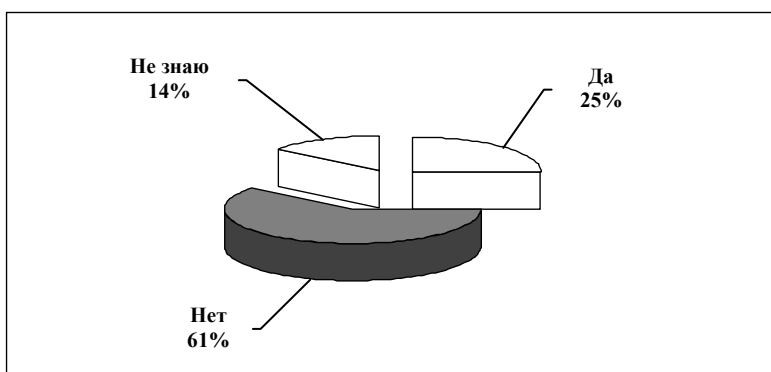


Рис. 1.14. Ответ на вопрос:
хотели бы вы жить и работать за границей?

Что касается места жительства, то здесь наблюдается четкое различие между теми, кто живет в городе и пригороде или других местах. Почти 18 % жителей города Клайпеда говорят, что хотели бы жить и работать за границей, а количество жителей пригорода, других районов Клайпедского округа и других уездов Литвы, пожелавших уехать за границу, составляет

36,66 и 32 % соответственно. Среди жителей города Клайпеда, однако, самое большое количество неопределившихся — почти 18 %.

Среди *причин нежелания уезжать за границу и работать там* большинство респондентов отметили, что *они не могут жить за границей* (рис. 1.15).

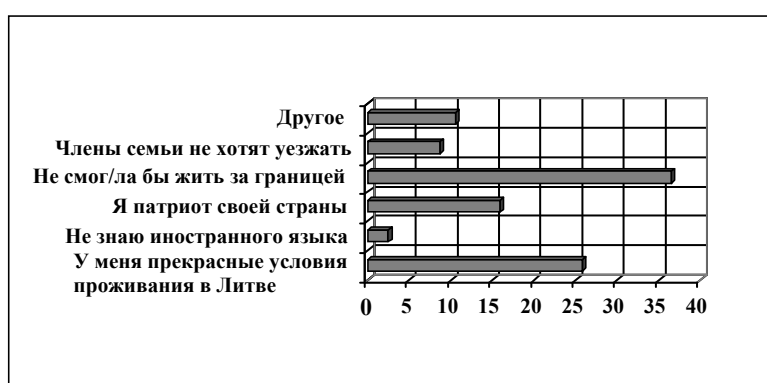


Рис. 1.15. Ответ на вопрос:
укажите причины нежелания уезжать за границу

Почти четверть опрошенных сказали, что *имеют хорошие условия проживания в Литве*. Для более подробной картины: почти 90 % женщин выбрали вариант *не смог/ла бы жить за границей*, почти 76 % — *члены семьи не хотят уезжать*. Самый большой процент тех, кто *имеет хорошие условия проживания в Литве*, получен среди респондентов в возрасте 26—44 лет, почти 80 % из них имеют высшее образование и 73 % проживают в городе Клайпеда.

В завершение анализа эмиграции следует сравнить результаты опроса с первоначальной гипотезой о том, что все меньше людей хотят покинуть страну из-за улучшения условий проживания. Согласно результатам, заработная плата остается основным фактором, вызывающим эмиграцию. Однако наме-

тились тенденции, способствующие сокращению эмиграционных потоков в связи с улучшением условий проживания в Клайпеде.

Анализ показателей иммиграции

Как уже говорилось ранее, несмотря на то что число иммигрантов увеличивается с каждым годом, количество так называемых «настоящих иммигрантов» (исключая тех, кто возвращается в свою страну) составляет маленькую часть населения страны. Иммиграционные потоки (рис. 1.16), однако, важны для города Клайпеда, так как это портовый город и многие портовые предприятия приглашают на работу иностранных граждан, чтобы заполнить вакансии, оставленные эмигрантами.

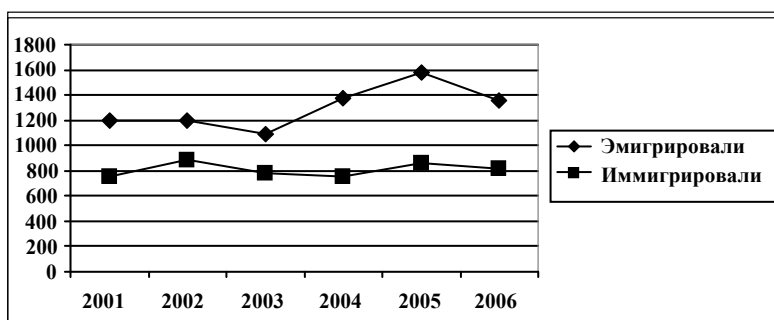


Рис. 1.16. Количество людей, эмигрировавших из города Клайпеда и иммигрировавших назад в 2001—2006 годах

В анкете мы спросили мнение людей об иммиграции и их отношении к ней. Как стало видно из результатов исследования, несмотря на то что многие непосредственно сталкиваются с явлением эмиграции, так как члены их семей или родственники живут за границей, люди настроены отрицательно по отношению к иммиграции и иммигрантам. Более половины респондентов указали, что для дальнейшего социально-экономи-

ческого развития города иммиграция не нужна (рис. 1.17), и только 12 % сказали о ее необходимости.

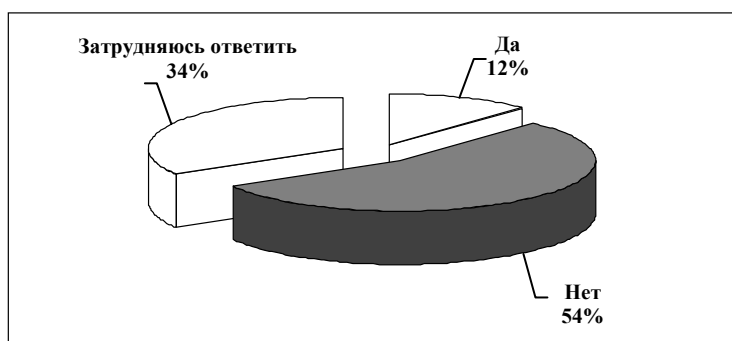


Рис. 1.17. Ответ на вопрос: есть ли необходимость в иммиграции для дальнейшего социально-экономического развития города?

Значительный процент респондентов указали, что возможные большие иммиграционные потоки в будущем могут оказать *негативное* влияние, или затруднились ответить на этот вопрос (рис. 1.18). Среди наиболее вероятных последствий чаще всего назывались: *появление новых социальных проблем, рост преступности, увеличение числа работников и рост конкуренции на рынке труда, уменьшение заработной платы*. Большинство этих ответов выражает негативное отношение к иммиграции. Интересно, что только 11 % респондентов, которые указали, что члены их семей живут в эмиграции, заявили о необходимости иммиграции для развития города. Женщины более нерешительны в этом вопросе, чем мужчины — 40 % женщин сказали, что *затрудняются ответить*. Женщины, однако, были увереннее в возможном влиянии иммиграции — более 40 % говорили о *негативном влиянии* и ни одна о *положительных последствиях* (рис. 1.19). Мужчины в этом отношении не были так строги.

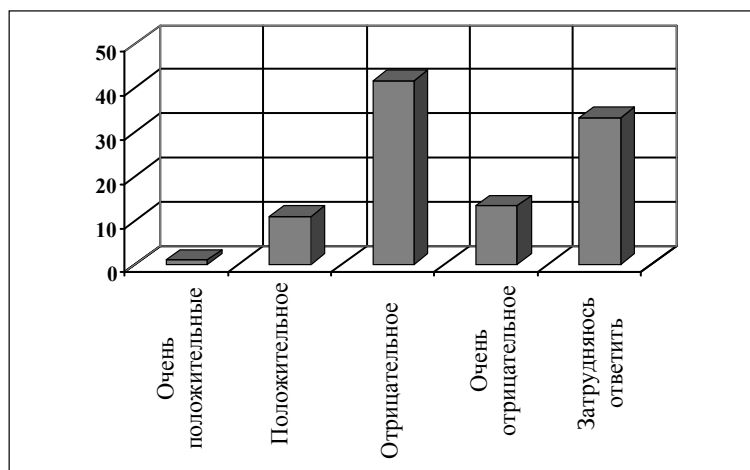


Рис. 1.18. Ответ на вопрос: каким, по вашему мнению, может быть потенциальное влияние возможного роста иммиграционных потоков для развития города?

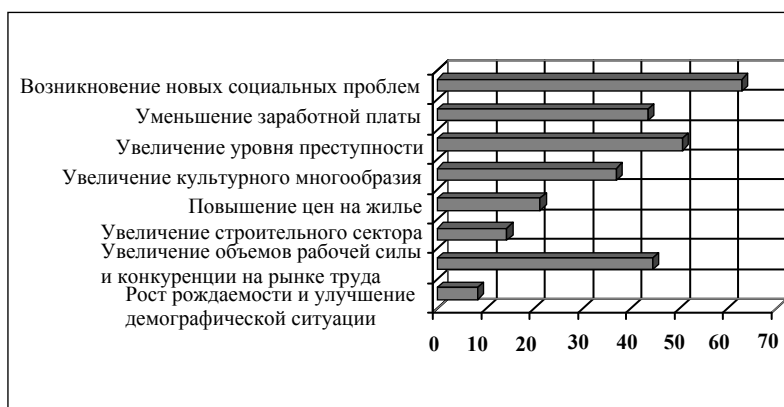


Рис. 1.19. Ответ на вопрос: каким, по вашему мнению, могут быть потенциальные последствия возможных иммиграционных потоков для развития города?

Результаты исследования показали, что люди априори имеют довольно большое предубеждение относительно иммиграции. Это стало очевидно из результатов ответов на вопрос: *живут ли с вами по соседству иммигранты* (рис. 1.20). Почти 57% респондентов были уверены в том, что по соседству *не проживают* иммигранты, 28% *не были уверены* в этом, и только 15% были уверены и знали таких людей, проживающих в округе. Такое распределение ответов очень важно, так как дает ответ на вопрос, почему так много людей негативно относятся к иммиграции. Такое их восприятие иммиграции обусловлено не прямыми контактами с иммигрантами, а информацией, полученной из других источников, например из средств массовой информации.

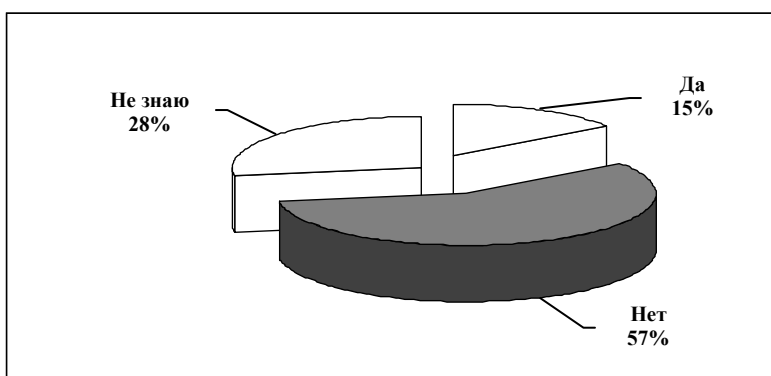


Рис. 1.20. Ответ на вопрос: живут ли с вами по соседству иммигранты?

В заключение анализа иммиграции следует сравнить результаты с выдвинутой гипотезой о том, что, сталкиваясь с огромными миграционными потоками, жители Клайпедского округа будут более толерантными к большим иммиграционным потокам и иммигрантам в Литовской Республике. Эта гипотеза не подтвердилась, что дает дополнительные основания для проведения дальнейшего исследования.

2. МИГРАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РЫНОК ТРУДА В ПОЛЬШЕ И ПОМОРСКОМ ВОЕВОДСТВЕ

2.1. Польская миграционная политика и миграционное регулирование

Миграционная политика в Польше

Необходимость формулирования национальной миграционной политики в Польше возникла в начале 1990-х годов как результат либеральных правил относительно въезда на территорию Польши и растущего числа иностранцев, посещающих Польскую Республику [7; 8; 18]. Инициатива по созданию последовательной национальной миграционной политики принадлежит Министерству иностранных дел и администрации. С 2001 года работу над национальной миграционной политикой продолжило вновь созданное Управление по делам репатриации и иностранцам. К работе над созданием миграционной политики также привлекались неправительственные организации, такие как Институт общественных дел, Центр международных отношений, Отдел миграционных исследований при Варшавском университете, а также Форум миграционной политики. Но, несмотря на тот факт, что к работе над национальной миграционной политикой было привлечено большое количество организаций и попытки создания данной политики продолжались в течение нескольких лет, результатов они не дали. Таким образом, в настоящее время последовательной национальной политики в области миграционного регулирования в Польше все еще не существует.

В 1990-х годах национальная миграционная политика ассоциировалась с действиями властей по контролю над въездом иностранцев на территорию Польской Республики, получению доступа к работе и интеграции в польское общество [19; 20]. Работа над миграционной политикой завершилась принятием нескольких законов, регулирующих приток мигрантов и их за-

крепление на территории Польши. Это Закон об иностранцах от 13 июня 2003 года (Правовой журнал. 2003. № 128) и Закон от 13 июня 2003 года о защите иностранцев, находящихся на территории Польши (Правовой журнал. 2003. № 128; 2004. № 96, 173, 210; 2005. № 90, 94). Также были приняты положения, регулирующие доступ иностранцев на рынок труда Польши — Закон от 20 апреля 2004 года о содействии трудоустройству и развитию институтов рынка труда (Правовой журнал. 2004. № 99). После 2002 года ввиду негативных тенденций продолжающейся эмиграции из Польши власти задумались о создании законов, регулирующих данные миграционные процессы.

Активная миграционная политика Польши — это ответ на современную и вполне предсказуемую демографическую, экономическую, культурную и международную ситуацию. Основным фактором в процессе формирования миграционной политики становится сокращение населения, особенно работоспособного возраста, вызванное сокращением рождаемости и возрастающей эмиграцией граждан за границу в поисках более высокооплачиваемой работы.

Одним из факторов, влияющих на политику, выступает экономическое развитие, благодаря которому Польша становится все более привлекательной страной для трудовых мигрантов из стран бывшего Советского Союза и Азии. Трудовая миграция также связана с изменениями на рынке труда Польши и других стран, что обеспечивает приток рабочей силы из-за границы в регионы, где не хватает рабочих рук. Польский рынок труда в настоящее время характеризуется оттоком населения в более развитые страны Западной Европы. Основная проблема связана с оттоком высококвалифицированных и образованных специалистов, например врачей. Политика также формируется за счет изменений в потоке иммигрантов, прибывающих в Польшу, который обычно состоит из людей, незаконно работающих в качестве домашней прислуги, домохозяек или неквалифицированных сельскохозяйственных и заводских рабочих.

Изменения в социальной жизни связаны с культурной глобализацией, растущим числом людей, не желающих создавать семью, и их возрастающей мобильностью. По мнению К. Романишиной [22], одним из важнейших культурных факторов, усиливающих миграцию, становится принятие ее как обычной модели поведения в рамках жизненной стратегии. Она также упоминает следующие факторы, влияющие на рост миграции: создание новой модели в сфере потребления, связанной со стремлением к улучшению социального статуса и авторитета, и возникновение новых форм семейной жизни, отличающихся от традиционной модели семьи. В настоящее время все перечисленные процессы активно развиваются в Польше и становятся все более значимыми факторами, формирующими миграционные процессы, но существуют и некоторые другие. Это административные и политические факторы, которые зачастую лимитируют круг возможных решений, применимых для польских реалий.

Миграционная политика призвана отреагировать на процессы, связанные с миграцией, и минимизировать их негативные результаты.

С 2004 года, когда Польша вошла в состав Европейского союза, европейское законодательство, касающееся притока мигрантов и их трудоустройства, приобрело для польской миграционной политики огромное значение. До вступления страны в ЕС польские власти вносили изменения в законодательство с целью приведения его в соответствие с европейскими законами. В настоящее время Польша является одной из стран, формирующих последовательную европейскую миграционную политику.

Миграционная политика — авторы и основные законы

Проблемы создания последовательной национальной миграционной политики вызваны не только внешними факторами, такими как необходимость приведения польских законов в соответствие с европейскими нормами. Некоторые авторы предполагают, что проблемы также обусловлены отсутствием

традиций и опыта в разработке такого вида политики [13]. А. Веймар [23] и К. Иглицка [14] выдвигают предположение, что именно эти факторы играли главную роль в определении миграционной политики Польши до ее вступления в ЕС. В период с 2000 по 2004 год миграционная политика основывалась на применении европейских норм к польским законам. А еще более значимо то, что в процессе формирования политики задействовалось много различных организаций, и это стало препятствием для выработки ясного видения определенного политического курса. Ниже приведен список правительственных организаций, задействованных в процессе выработки национальной миграционной политики.

Центральные административные институты и их полномочия

Министерство внутренних дел и администрации (Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji), Управление по делам репатриации и иностранцам (Urząd do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców) — формируют иммиграционную политику; создают законы, касающиеся натурализации, пребывания иностранцев на территории Польши; приводят польские законы в соответствие с европейскими стандартами.

Министерство иностранных дел (Ministerstwo Spraw Zagranicznych) — формирует консульскую политику и процесс выдачи виз.

Министерство труда и социальной политики (Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej) — формирует политику на рынке труда и интегрирования мигрантов.

Правительственный Центр стратегических исследований (Rządowe Centrum Studiów Strategicznych) — прогнозирует миграционные тенденции, формирует долгосрочные программы социально-экономического развития.

Министерство финансов (Ministerstwo Finansów), Министерство сельского хозяйства и развития сельской территории (Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi), Министерство развития (Ministerstwo Infrastruktury) — формируют политику осво-

ения сельскохозяйственных земель, оценивают потребность сельского хозяйства и строительства в иностранной рабочей силе.

Министерство образования и спорта (Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu), Министерство науки и информатизации (Ministerstwo Nauki i Informatyzacji) — создают законы в сфере образования для иностранцев на территории Польши, оценивают потребность в преподавателях на территории Польши, а также в разработке курсов польского языка для иностранцев.

Агентство внутренней безопасности (Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego), полиция, пограничная служба (Straż Graniczna) — формирует политику внутренней безопасности, предотвращает нелегальную иммиграцию, осуществляет охрану границы.

Эксперты в Правительстве утверждают, что хорошая координация в работе и взаимодействие различных организаций должно сыграть решающую роль в создании польской миграционной политики. Более того, создание организации, которая бы отвечала за координацию работы по формированию политики, также упоминается в числе основных факторов, способных содействовать развитию более последовательного и устойчивого миграционного регулирования.

Не менее сложная ситуация сложилась с законами, касающимися миграционного регулирования в Польше. Вместо одного закона, регулирующего миграционные процессы, в стране существует несколько законов, регулирующих определенные сферы, такие как въезд на территорию Польши, пребывание в Польше, трудоустройство иностранцев и т. д. Ниже приведены три самых значимых для польской миграционной политики закона.

- Закон об иностранцах от 13 июня 2003 (Правовой журнал. 2003. № 128) — основные положения.
- Закон от 13 июня 2003 о защите иностранцев на территории Польши (Правовой журнал. 2003. № 128; 2004. № 96, 173, 210; 2005. № 90, 94) — основные положения.

- Закон от 20 апреля 2004 о содействии трудоустройству и развитию институтов рынка труда (Правовой журнал. 2004. № 99) — регулирование трудоустройства иностранцев в Польше.

Помимо перечисленных выше законов, формирующих структуру миграционной политики, существует ряд постановлений тех или иных министерств, ответственных за исполнение данных законодательных актов. В постановлениях прописываются детали, касающиеся исполнения данных законов. Издание постановления требует намного меньше времени, чем издание указа, следовательно, постановления могут использоваться как эффективный административный инструмент, способный быстро реагировать на глобальные изменения в миграционных тенденциях. Хорошим примером является постановление лета 2007 года, сделавшее регулирование трудоустройства иностранцев более либеральным. Более подробно данное постановление будет описано ниже.

***Споры о будущей миграционной политике
и возможные их решения***

К. Иглицка [14] утверждает, что, несмотря на необходимость выполнять требования ЕС в области миграционной политики, существует возможность сформировать в Польше собственную миграционную политику, которая позволит решить возникающие проблемы, вызванные стремительными изменениями в миграционных процессах. Возможность создания собственной миграционной политики является ключевым моментом ввиду оттока населения из Польши в западные страны. В 2006 году в некоторых отраслях впервые наблюдался дефицит рабочей силы. И это происходило на фоне все еще высокого уровня безработицы в Польше. По прогнозам К. Иглицкой, дефицит рабочей силы будет расти, и Польше придется конкурировать с другими странами ЕС за рабочую силу из стран, не входящих в ЕС. Она дает рекомендации, которые помогут сформировать политику, способную уменьшить негативные результаты эмиграции из Польши. Автор предлагает следующее:

2. Миграция и ее влияние на рынок труда в Польше

- вести статистику, описывающую реальную миграционную ситуацию и основные ее тенденции;
- выработать механизмы, способствующие сокращению трудовой эмиграции за пределы Польши;
- вести пропаганду возвращения эмигрантов в Польшу;
- создавать позитивный имидж Польши как страны, дружелюбно настроенной к иностранцам;
- выработать нормы, содействующие легализации пребывания и упрощения процедуры признания людей, чьи знания и опыт востребованы на польском рынке труда.

Авторы Доклада о национальной миграционной политике [21] предлагают более подробный список возможных решений, способных улучшить национальную миграционную политику и сделать ее удобным инструментом в процессе формирования миграционных потоков. Ниже представлены предлагаемые решения:

- сделать регулирование рынка труда более гибким и дружелюбным в отношении иностранных рабочих;
- сделать документы, регламентирующие прием на работу, более прозрачными и выработать список самых востребованных профессий;
- создать систему занятости иностранцев для каждой конкретной области, где наблюдается видимый недостаток рабочей силы, и упростить процедуру трудоустройства для представителей самых востребованных профессий;
- создать систему норм, регулирующих работу мелких собственников-иностранцев;
- создать систему норм, регулирующих сезонную занятость иностранцев;
- наблюдать за рынком труда с целью определения профессий, в которых более всего заинтересованы в Польше.

В настоящее время миграционная политика, проводимая польскими властями, становится более гибкой и направлена на решение вновь возникающих проблем. Успешным административным инструментом, делающим политику более гибкой,

становятся постановления, издаваемые польскими министерствами. Некоторые из недавно изданных правил соответствуют предложенным выше решениям.

Последние изменения в миграционном регулировании

Последние исследования показывают, что важным фактором, который увеличит потребность в иностранной рабочей силе, станет организация и проведение в Польше Евро-2012 по футболу. До начала Евро-2012 планируется построить сотни километров автомагистралей, новые стадионы, тысячи отелей, не говоря уже о модернизации польской железной дороги и аэропортов. Для того чтобы успеть к сроку, необходимы тысячи рабочих рук, отсутствующих на настоящий момент в Польше. Клос [16], Бибицкий и Фрелька [9] подсчитали, что только в сфере строительства наблюдается нехватка 150—200 тыс. рабочих. Ощущается растущая нехватка врачей, медсестер, инженеров и других высококвалифицированных специалистов, как и менее квалифицированных и неквалифицированных кадров в сфере производства: сварщиков, электриков, слесарей-монтажников и низкоквалифицированных сельскохозяйственных рабочих.

Для борьбы с растущей нехваткой рабочей силы польские власти внесли некоторые изменения в соответствующие положения, регулирующие трудоустройство иностранцев. В июле 2007 года Министерство труда и социальной политики издало постановление, основанное на ранее выработанном плане и отвечающее современным изменениям на рынке труда, в котором были представлены новые, упрощенные правила приема на работу иностранцев на период не более 3 месяцев в течение полугода. Благодаря данному постановлению рабочие из стран, не входящих в ЕС, таких как Россия, Украина, Беларусь, смогут трудоустроиться на период до 3 месяцев без получения разрешения на работу, т. е. они смогут работать 3 месяца в течение полугода без разрешения на работу. Работодатели, желающие принять на работу иностранца, руководствуясь

данным постановлением, должны будут лишь зарегистрировать факт его трудоустройства в местном бюро по трудоустройству. Благодаря данным нововведениям люди, желающие получить работу в Польше на период не более чем 3 месяца, и работодатели, стремящиеся получить специалистов, смогут избежать долгой и сложной процедуры получения разрешения на работу.

В октябре 2007 года вышло новое постановление, уменьшающее стоимость разрешения на работу для иностранных рабочих. До этого работодатели, принимающие на работу иностранцев на период более 3 месяцев, должны были заплатить сбор, в размере 936 злотых. Постановление уменьшило эту сумму до 100 злотых. Власти надеются, что уменьшение суммы сбора заставит предпринимателей, владеющих небольшим бизнесом, принимать на работу иностранцев.

Описанные выше изменения упростили процедуру трудоустройства иностранцев и помогают избегать больших денежных трат, связанных с получением разрешения на работу. Тем не менее нововведения решают лишь часть проблем, так как предварительным условием работы в Польше является получение специальной визы с разрешением на работу. Процедура получения такого типа визы остается прежней и представляет определенные трудности для иностранцев.

Названные изменения в процедуре трудоустройства были введены Министерством труда и социальной политики, которое отвечает за поддержание баланса на рынке труда и заинтересовано в притоке иностранной рабочей силы из-за рубежа, особенно представителей востребованных специальностей. Изменения, инициированные Министерством труда и социальной политики, не согласовываются с политикой, инициируемой Министерством иностранных дел, которое продолжает курс на сокращение иммиграционных потоков за счет жестких и сложных правил получения разрешения на въезд в Польшу. И эта несогласованность ярко иллюстрирует ситуацию с созданием национальной миграционной политики.

2. 2. Миграционные процессы в Польше

Миграционная статистика

Этот раздел основан на данных официальной статистики, собранных Центральным статистическим управлением Польши. Некоторые из них основаны на Общем списке населения, так называемом PESEL, — перечне, в котором фиксируется количество постоянно проживающего в Польше населения. В соответствии с польской статистикой, иммигрантами считаются люди, прибывшие в Польшу из-за рубежа и решившие поселиться на территории страны, при этом ранее постоянно проживавшие в другой стране и зарегистрированные соответствующим административным органом. Это относится как к иностранным, так и к польским гражданам, ранее постоянно проживавшим за границей. Иностранцы (люди, не имеющие польского гражданства) имеют право на получение статуса иммигранта только после получения вида на жительство в Польше. Аналогично в число эмигрантов включаются постоянные жители Польши, решившие уехать и обосноваться за пределами Польской Республики и зафиксировавшие свое желание в соответствующем административном органе. С этого момента они более не считаются постоянными жителями Польши и не включаются в общее количество населения страны. Эмигранты, проживающие за границей в течение многих лет, но не зарегистрированных PESEL, не входят в эту категорию. Таким образом, официальная статистика не дает полной картины реальных миграционных изменений. Тем не менее она является единственным источником доступной информации для анализа и оценки. По данным Общего списка населения, в 1991—2006 годах в Польше количество эмигрантов намного превысило число иммигрантов. Количество иммигрантов колеблется между 5 тыс. в 1991 году и 11 тыс. в 2006 году (рис. 2.1). В сравнении с предыдущими годами за последние три года иммиграция в Польшу значительно вырос-

2. Миграция и ее влияние на рынок труда в Польше

ла. Эмиграция из Польши за 1991—2005 годах колеблется между 18,1 тыс. в 1992-м и 27 тыс. в 2000 году. В период 2004—2006 годов наблюдалось значительное увеличение количества эмигрантов. За последние три года количество эмигрантов из Польши увеличилось более чем вдвое, с 19,9 тыс. в 2004 году до 47 тыс. в 2006-м, достигнув самого высокого уровня. Во многом этому способствует эмиграция все большего числа людей в Соединенное Королевство и Ирландию. Вполне вероятно, что люди фиксируют факт эмиграции в административном органе и таким образом избегают двойного налогообложения. Интересно будет проанализировать, каким образом соглашение об отмене двойного налогообложения между Польшей и Объединенным Королевством, принятое в 2007 году отразится на цифрах 2007 года. Коэффициент миграционного сальдо в большей степени зависел от числа эмигрантов из Польши и, таким образом, оказался наименьшим в 2006 году, когда наблюдалась самая большая миграция с территории Польши.

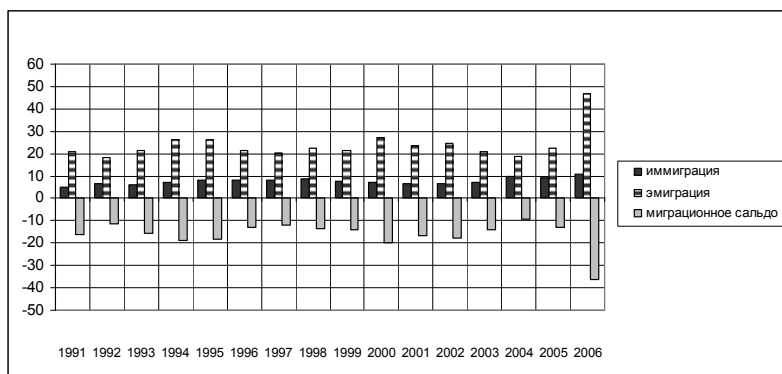


Рис. 2.1. Международная миграция на территории Польши в 2001—2006 годах (в тыс. человек)

Источник: Данные Центрального статистического управления.

Среди мигрантов, приехавших на территорию Польши из стран бывшего Советского Союза, преобладают граждане Российской Федерации, Украины и Белоруссии. В 2002—2005 годах наблюдалось увеличение количества мигрантов, но самые значительные изменения произошли в 2004 и 2005 годах, когда число мигрантов из Украины и Белоруссии увеличилось в три раза. Среди рассматриваемых групп мигрантов доминируют украинцы, количество которых превышает число и русских, и белорусов (рис. 2.2). Значительное увеличение количества мигрантов из Украины объясняется либерализацией правил их приема и регистрации в Польше.

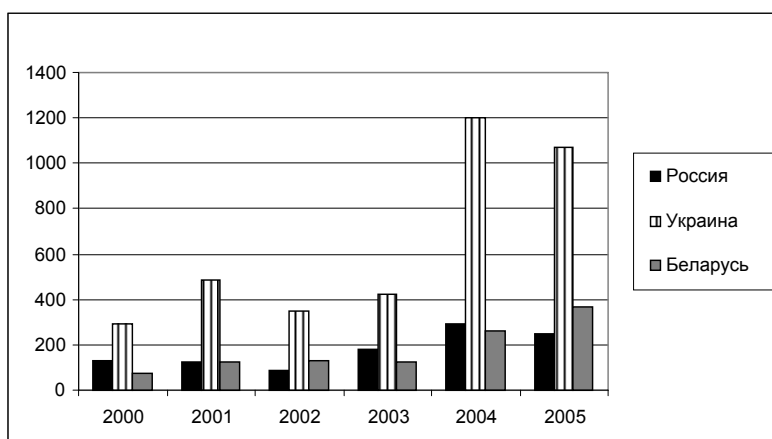


Рис. 2.2. Иммигранты по бывшим странам проживания, 2004—2005 годы (Российская Федерация, Украина, Беларусь)

Источник: Данные Центрального статистического управления.

Количество разрешений на жительство, выданных в Польше, постепенно увеличивалось с 15 тыс. в 2000 году до более 38 тыс. в 2005-м. Доля украинцев, белорусов и граждан Российской Федерации в общем числе мигрантов, получивших вид на жительство, осталась неизменной и колебалась между

2. Миграция и ее влияние на рынок труда в Польше

33 % в 2000 году и 43 % в 2003-м (рис. 2.3). По утверждению Кемпиньской [15], Украина, Беларусь и Российская Федерация были, как обычно, первыми в списке стран, не входящих в ЕС, граждане которых эмигрируют в Польшу. На их долю приходится 36,6 % всех разрешений на жительство, выданных в 2005 году (39,7 % — в 2004-м). Однако только граждане Белоруссии получили в 2005 году такое же количество разрешений на жительство, как и в 2004-м. Количество украинцев и россиян сократилось в 2005 году по сравнению с предыдущим годом на 3 и 10 % соответственно. Гражданам Украины было выдано меньше разрешений, чем в прошлом году, что произошло впервые с 1998 года.

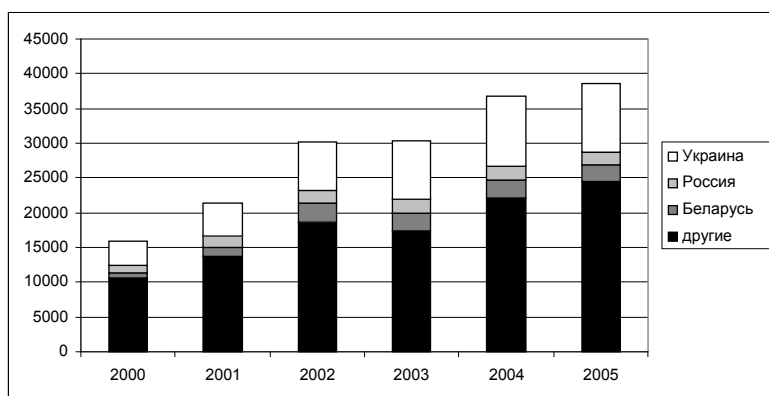


Рис. 2.3. Количество разрешений на жительство, выданных в 2000—2005 годах

Источник: Данные Центрального статистического управления.

Количество временных разрешений на пребывание, выданных в Польше, значительно увеличилось в 1997—2000 годах. Оно выросло с менее чем 18 тыс. в 1997 году до более 43 тыс. в 2000-м. После 2000 года число выданных разрешений незначительно колебалось: от 42 тыс. в 2003 году до 47 тыс. в 2002-м (рис. 2.4).

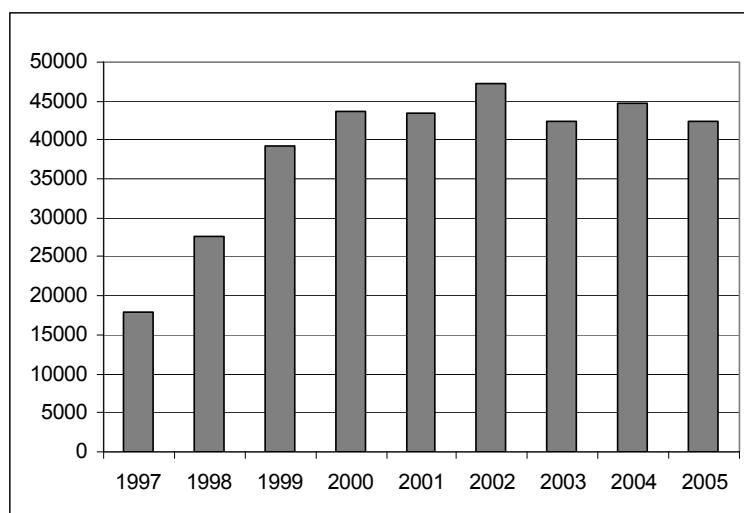


Рис. 2.4. Граждане, прибывшие из других стран и временно зарегистрированные на период свыше 2 месяцев в 1997—2005 годах

Источник: Данные Центрального статистического управления.

По словам Кемпиньской [4], количество разрешений на работу, выданных иностранцам в Польше, уменьшается в связи с введенными новыми правилами на рынке труда, являющимися результатом вхождения Польши в ЕС. Граждане Соединенного Королевства, Ирландии, Швеции, как и граждане ЕС-10 (старые члены ЕС), кроме Мальты, и члены их семей с 1 мая 2004 года освобождаются от необходимости получать разрешение на работу. С 1 мая 2006 года такое же правило распространилось на граждан Испании, Португалии, Греции и Исландии, а с 31 июля 2006 года — на граждан Италии. Освобождаются от необходимости получения разрешения на работу также граждане ЕС/стран Европейского экономического пространства, которые на 1 мая 2004 года уже работали на территории Польши без перерыва в течение года или получившие

2. Миграция и ее влияние на рынок труда в Польше

разрешение на работу на период 1 года после 1 мая 2004 года. Кроме того, граждане ЕС/стран Европейского экономического пространства, входящие в состав управляющих структур предприятий, также освобождаются от необходимости получения разрешения на работу. Все эти меры привели к уменьшению количества людей, находящихся в Польше с разрешением на работу, но не к уменьшению притока трудовых мигрантов на территорию государства.

В то время как общее количество разрешений на работу, выдаваемых в Польше, уменьшается, количество разрешений на работу, выдаваемых гражданам Российской Федерации, Украины и Белоруссии, остается неизменным (рис. 2.5).

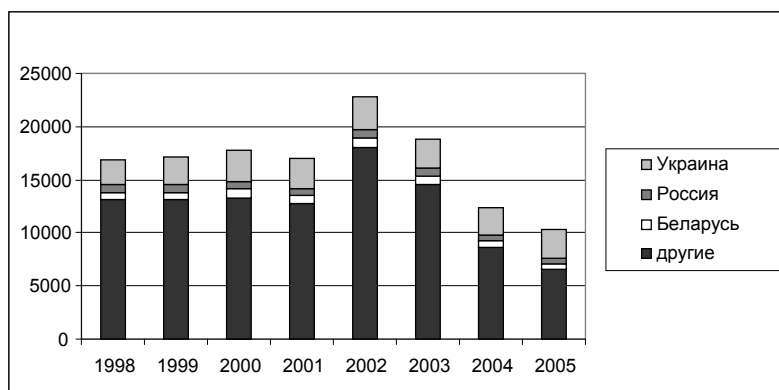


Рис. 2.5. Количество разрешений на работу, выданных в 1998—2005 годах

Источник: Данные Центрального статистического управления.

Как и в предыдущем случае, описанном в этой части, наибольшее число разрешений выдается украинцам, в последние годы около 1500—3000; гражданам Российской Федерации и Беларуси — около 500—800. Учитывая изменения, внесенные в 2007 году Министерством труда и социальной политики, в

2007 году количество разрешений на работу должно сократиться.

***Трудовая эмиграция из Польши —
новый крупный миграционный поток***

Как уже упоминалось в предыдущих разделах, вступление Польши в ЕС открыло для поляков рынки труда западных стран. Рынки труда Соединенного Королевства, Ирландии и Швеции стали доступными для работников из Польши в 2004 году, рынки труда Испании, Португалии, Греции, Финляндии и Италии — в 2006-м, Голландии — в 2007 году. Бельгия, Люксембург и Франция в отдельных областях упростили процедуру трудоустройства, а Дания упростила процедуру получения разрешения на работу. Германия и Австрия планируют сделать свои рынки труда открытыми в 2011 году. Открытие рынков труда западных стран стало причиной массовой трудовой эмиграции из Польши.

Тем не менее официальная статистика не отражает состояние миграционных потоков, а пытается оценить реальное количество эмигрантов из Польши. Клос [16] предлагает список расчетов, предоставленных различными организациями. Подсчет количества мигрантов сильно отличается в зависимости от организации, проводящей исследование. Были предоставлены следующие данные:

- Министерство труда и социальной политики — 600 тыс. эмигрантов;
- Римская католическая церковь — 1 млн эмигрантов;
- организация «European Citizens Action Service» — 1 млн 120 тыс. эмигрантов;
- отечественные эксперты — 1 млн 200 тыс. эмигрантов;
- средства массовой информации — 2 — 4 млн эмигрантов.

Клос считает, что самая реальная оценка дана организацией «European Citizens Action Service»; эта оценка основана на данных официальной статистики стран, принимающих

польских мигрантов. В названное количество входят сезонные рабочие, составляющие около 50% от общего количества мигрантов. Большая часть мигрантов работает в Германии (264 тыс. человек, большая часть которых — сезонные рабочие), Соединенном Королевстве (100 тыс.), Ирландии (90 тыс.) и Франции (72 тыс.).

Потеря такого большого числа работников имеет огромное значение для экономики Польши, так как большинство мигрантов — это молодые люди. Специалисты в Правительстве попытались описать типичного мигранта. По их мнению, польский мигрант обладает следующими характерными чертами [24]:

- молодой человек в возрасте 18—34 лет, женщин обычно меньше;
- обычно являются выходцами из менее урбанизированных регионов с высоким уровнем безработицы;
- мигрируют как в крупные города, так и периферийные регионы страны назначения;
- у них нет детей;
- достаточно хорошо образованы и квалифицированы;
- в принимающей стране они обычно выполняют несложную работу (в сфере производства и сельского хозяйства, домохозяйек);
- обычно переводят часть заработанных денег в страну происхождения.

Трудовая миграция напрямую связана с процессами на рынке труда страны происхождения. С одной стороны, отсутствие доступа к высокооплачиваемой работе на местном рынке труда и возможности профессионального роста является основным фактором, влияющим на принимаемое решение. С другой стороны, трудовая миграция может сыграть важную роль в процессе формирования рынка труда в стране происхождения. Как следствие — все изменения на местном и регио-

нальном уровне оказывают влияние на ситуацию на национальном уровне.

Трудовая миграция из Польши ограничила влияние на изменения, происходящие на местном рынке труда, тем не менее там наблюдаются следующие тенденции.

- Трудовая миграция в индивидуальном плане в большой степени связана с отъездом молодых людей из-за проблем с безработицей. В широком смысле миграция способствует снижению уровня безработицы и носит позитивный характер.
- На местном уровне миграция способствует созданию новых рабочих мест в секторах, связанных с миграционными процессами, таких как транспортные компании, туристические агентства, агентства по трудоустройству, строительство.
- Снижение уровня безработицы и нехватка рабочих в определенных секторах могут повлечь увеличение заработной платы, которое негативно повлияет на уровень инфляции.

Как описано выше, миграционные процессы могут иметь как позитивное, так и негативное воздействие на местную, региональную и национальную экономику. Ранее влияние эмиграции из Польши на экономическую ситуацию обсуждалось лишь в позитивном плане, в настоящее время говорят лишь об отрицательных результатах, отражающихся на ситуации на польском рынке труда. Сейчас обсуждается проблема необходимости привлечения иностранной рабочей силы для заполнения пробела, вызванного эмиграцией из Польши.

Возникшая потребность в иностранной рабочей силе в Польше

Как полагает Коржинская [17], на местном рынке труда были выделены области, в которых концентрируются иностранные рабочие. Они выбирают отрасли, не привлекательные для поляков. Это обычно тяжелая и низкооплачиваемая работа. Кроме того, аналитики предсказывают возникновение дефицита иностранных рабочих в некоторых новых областях, где требуются высококвалифицированные специалисты, например:

2. Миграция и ее влияние на рынок труда в Польше

- высоко- и среднеквалифицированные специалисты в области информационных технологий;
- высококвалифицированные специалисты в сфере бизнеса;
- работники в сфере услуг;
- различные специалисты в области строительства;
- сотрудники в сфере торговли;
- высококвалифицированные специалисты в сфере высшего образования;
- специалисты в сфере здравоохранения.

Результаты анализа показывают, что не следует ожидать увеличения числа трудовых иммигрантов в Польшу. И это обусловлено двумя главными факторами. Во-первых, возрастающая потребность в рабочей силе задействует лишь небольшую группу высококвалифицированных и образованных специалистов. Не существует необходимости в неквалифицированных рабочих, которые увеличат число иммигрантов. Во-вторых, все еще существует множество потенциальных работников в Польше, способных занять свободные вакансии на рынке труда.

2.3. Миграционные процессы и рынок труда в Поморском воеводстве

Иммиграция в Поморском воеводстве в свете статистики

Иммиграционные тенденции в Поморском воеводстве не отличаются от тенденций по всей стране. В последние годы миграционный отток превышает приток. Приток иностранных мигрантов был постоянным и не превышал 1 тыс. человек в год, тогда как миграция из страны значительно увеличилась после 2004 года, достигнув 4 тыс. мигрантов в 2006 году (рис. 2.6). Увеличению количества эмигрантов способствовало открытие рынков труда западных стран, и большую часть мигрантов составили экономические мигранты. По мнению экс-

2.3. Миграционные процессы и рынок труда в Поморском воеводстве

пертов, статистика не отражает реальной ситуации, так как большая часть мигрантов не регистрирует свое пребывание или выезд за границу. Известно также, что на самом деле объем миграционных потоков намного больше.

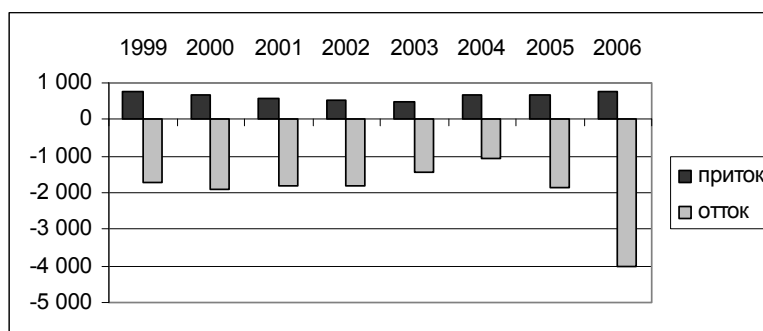


Рис. 2.6. Официально зарегистрированные
Региональным статистическим управлением
в 2001—2006 годах мигранты, выехавшие за рубеж

Источник: Ежегодное издание статистических данных по Поморскому воеводству, Управление статистики в Гданьске.

Тенденции относительно количества разрешений на работу, выданных иностранным гражданам в Поморском воеводстве, схожи с тенденциями, наблюдаемыми на всей территории Польши. Число выданных разрешений на работу уменьшилось в связи с новыми правилами регулирования на рынке труда, введение которых связано с вступлением Польши в Евросоюз (рис. 2.7). Очевиден тот факт, что большая часть разрешений на работу выдавалась гражданам стран ЕС, которые после 2004 года уже не обязаны получать разрешение на работу в Польше. Также очевидно, что в Поморском воеводстве практически нет зарегистрированных рабочих из бывшего СССР.

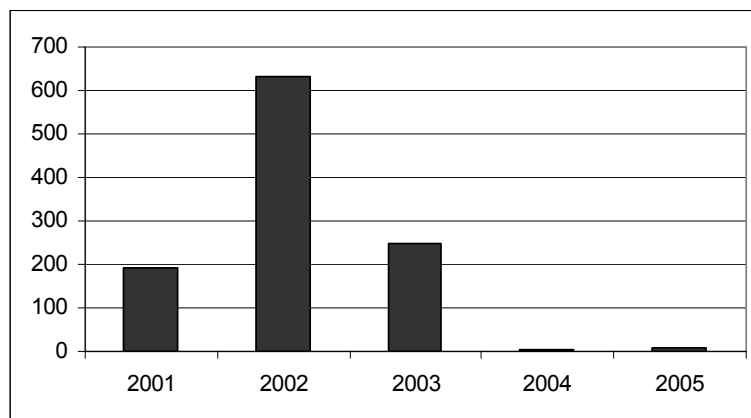


Рис. 2.7. Количество разрешений на работу, выданных в Поморском воеводстве в 2001—2005 годах

Источник: Управление официальной статистики по иностранцам.

Похожая ситуация наблюдается с количеством разрешений на проживание и официальных приглашений, выданных в Поморском воеводстве. Число разрешений на проживание постепенно уменьшается с 1831 в 2002 году до 961 в 2005-м (рис. 2.8), количество официальных приглашений уменьшилось с 2286 в 2001 году до 893 в 2005-м (рис. 2.9). Другая ситуация наблюдается с количеством временных разрешений на пребывание, выданных в Поморском воеводстве. Число данного типа разрешений увеличилось к 2004 году до 206 и уменьшилось в 2005-м до 155 (рис. 2.10).

2.3. Миграционные процессы и рынок труда в Поморском воеводстве

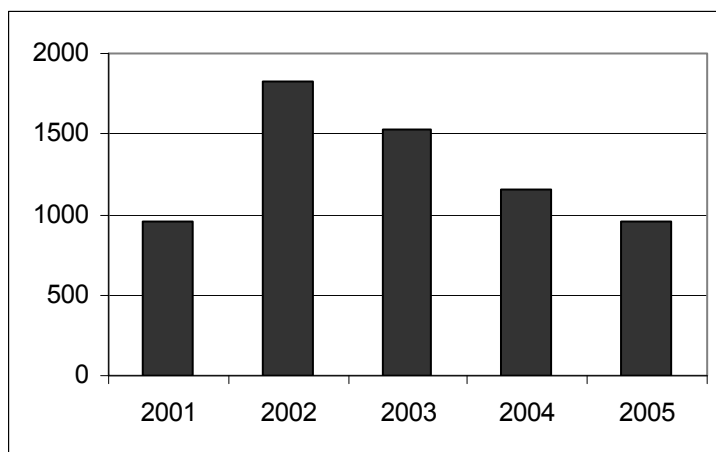


Рис. 2.8. Количество разрешений на проживание, выданных в Поморском воеводстве в 2001—2005 годах

Источник: Управление официальной статистики по иностранцам.

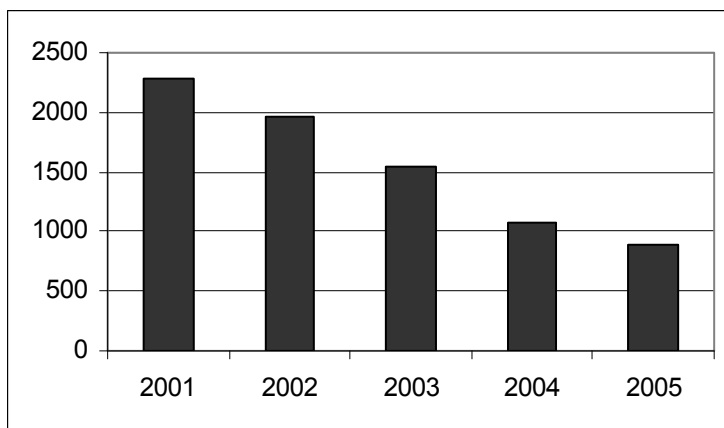


Рис. 2.9. Количество официальных приглашений, выданных в Поморском воеводстве в 2002—2005 годах

Источник: Управление официальной статистики по иностранцам.

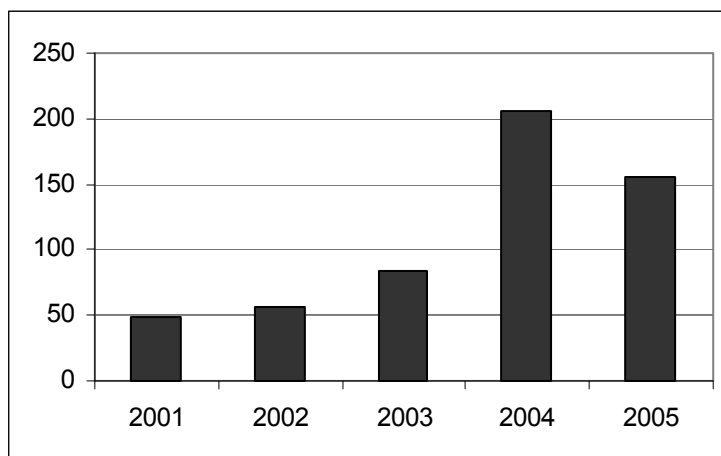


Рис. 2.10. Количество разрешений на временное пребывание, выданных в Поморском воеводстве в 2001—2005 годах

Источник: Управление официальной статистики по иностранцам.

Все вышеописанные изменения стали результатом, прежде всего, изменений в польском миграционном законодательстве и не отразились на реальной ситуации, которая в большей мере формируется за счет незафиксированной миграции.

Так как официальная статистика не подходит для анализа реальной миграционной ситуации и связанным с ней положением на рынке труда, то требуются дополнительные исследования. В Польше было предпринято несколько попыток описать реальную миграционную ситуацию и ее связь с рынком труда [9; 10; 16; 17; 24]. Большинство ученых пытались продемонстрировать реальную ситуацию, проводя исследования среди населения конкретного воеводства или города. Исследователи сосредоточились на выявлении связи между изменениями на рынке труда и миграционными потоками посредством проведения опросов как работников, так и работодателей.

***Миграция и трудовая миграция в Поморском воеводстве:
результаты опросов***

Определения работника и работодателя, используемые в исследовании, отличаются от определений, предлагаемых Польским статистическим управлением и законами Польши. По определению, используемому в исследовании, работодателем является человек или организация, на которого/ую работает другой человек и получает плату за свою работу (работник). Разница заключается в том, что по польским законам обе стороны (т.е. и работодатель, и работник) должны подписать договор, в котором оговариваются условия трудоустройства, обязанности сторон и оплата труда. По определению, использованному в нашем исследовании, работником является каждый отдельный человек, выполняющий работу для работодателя без официального договора. И это (последнее) определение признает иностранцев, работающих без разрешения, как работников.

Главная цель исследования состоит в выяснении отношения работодателей к изменениям на польском рынке труда, имевшим место после вступления Польши в ЕС в 2004 году. Было проведено три опроса работодателей, представляющих строительный бизнес и отрасль кораблестроения. Также было проведено четыре опроса иностранных рабочих. Опросы были направлены на выявление отношения иностранных рабочих к польскому законодательству в области миграционного регулирования, трудоустройства и условий труда.

Опрошенные работодатели отметили отрицательные результаты для рынка труда от вхождения Польши в ЕС. Один из работодателей заявил: *«Существует огромный отток высококвалифицированных рабочих, что приводит к возникновению больших проблем. Мы попросту не можем найти высококвалифицированных специалистов»*. По словам другого работодателя, *«большой отток рабочих начался в середине 2005 года»*. Работодатели были не в состоянии предложить более высокие зарплаты, чтобы удержать рабочих в Польше.

Один из работодателей, представляющих компанию, занимающуюся кораблестроением, пожаловался, что массовая трудовая миграция послужила причиной оттока рабочих из Польши: *«Я потерял отлично работающую и опытную команду. А для того, чтобы собрать подобную команду, требуется 7—8 лет»*. По словам работодателей, принявших участие в опросе, местный кораблестроительный бизнес ощущает нехватку в около 1000 рабочих. Самая критическая ситуация сложилась с нехваткой квалифицированных рабочих: сварщиков, электромонтеров, крановщиков, электриков — из-за того, что представители данных профессий получили высокооплачиваемую работу на судостроительных заводах Норвегии, Финляндии, Великобритании, Ирландии, Германии и Франции. Большинство эмигрировавших — это молодые специалисты, в возрасте от 20 до 35 лет.

Работодатели подчеркивают, что нехватка рабочей силы серьезным образом влияет на сроки выполнения заказов. В некоторых случаях компании не способны выполнить работу вовремя и вынуждены платить штрафы, что негативно сказывается на их финансовом состоянии. Часто происходит так, что менеджерам компании приходится вести переговоры о продлении сроков, что также негативно влияет на имидж компании. Эмиграция влияет на условия труда тех, кто остался в Польше. Им приходится интенсивнее и больше работать. Все опрошенные работодатели согласились, что эффективным средством удержания рабочих является увеличение заработной платы, но тем не менее этот метод действует не во всех случаях.

Помимо увеличения заработной платы, другим способом избежать проблем, связанных с нехваткой рабочей силы, является привлечение рабочих из-за рубежа. Работодатели заявляют, что на настоящий момент самыми простыми для соблюдения являются правила, касающиеся трудоустройства рабочих из Украины (легко получить польскую визу). Работодатели, обычно предоставляющие работу украинцам, говорят о высо-

кой их квалификации, мотивированности и продуктивности работы. В кораблестроительном бизнесе украинцы обычно работают в качестве сварщиков. Существует три способа получить работника из Украины. Первый — это обычное сотрудничество с агентствами. Второй — сотрудничество с кораблестроительными компаниями из Украины, направляющими своих сотрудников на работу в Польшу. Третий способ — сотрудничество с украинцами, уже имеющими польское гражданство, которые могут найти соотечественников для работы в Польше и помочь тем, кто принял такое решение. Работодатели говорят о двух основных преимуществах трудоустройства украинцев. Первое: трудоустройство выходцев из Украины помогает избежать серьезных проблем, связанных с нехваткой рабочей силы. Во-вторых, рабочая сила из Украины дешевле, чем из Польши, хотя тоже достаточно дорога.

Множество иностранных рабочих официально не зарегистрированы в Польше как рабочие. В рамках исследования была опрошена одна женщина, предоставляющая работу преподавателю из-за рубежа, частным образом обучающему ее детей английскому языку. Она рассказывает, что 6 лет назад искала учителя английского языка, и один из ее знакомых рассказал ей о преподавателе из Украины. По мнению работодателя, это высококвалифицированный специалист, имеющий опыт преподавательской деятельности, хорошо ладит с детьми и намного лучше, чем польские учителя.

Один из опрошенных работодателей не решился нанять на работу иностранцев, хотя у него были серьезные проблемы, вызванные нехваткой рабочей силы из-за миграции рабочих в страны Западной Европы, и в первую очередь в Соединенное Королевство. Он рассказал, что думал нанять иностранных работников из стран Центральной и Восточной Европы, но не решился. Он говорит: *«Мы отбросили эту мысль, так как содержание иностранных рабочих в Гданьске — достаточно дорогостоящее мероприятие; более того, бюрократическая процедура получения разрешения на работу для иностранцев*

слишком сложна и требует больших затрат. Мы также не уверены, что работники, трудоустроенные нами, будут хорошо работать и демонстрировать высокую квалификацию. Мы их не знаем и не хотим так рисковать». Кроме того, стоимость обучения иностранного работника высока, и опрошенные работодатели не уверены, захотят ли уже обученные ими работники из-за границы оставаться на их предприятии после окончания обучения. Но данный работодатель признает, что если бы процедура принятия на работу иностранца была проще и дешевле, то он бы задумался о найме иностранных рабочих.

В рамках данного исследования были также опрошены иностранцы, проживающие и работающие на территории Польши. Одним из таких людей, принявших участие в опросе, стал рабочий кораблестроительной компании из Украины. Молодой специалист начал работать в Польше два года назад. Основная цель его работы здесь заключается в том, чтобы заработать деньги на покупку квартиры и машины по возвращении в Украину. Он решил поработать в Польше, так как формально не имел возможности трудиться в странах Западной Европы. Он планирует заработать как можно больше денег в Польше и вернуться в Украину. Он не собирается задерживаться в Польше на более длительный срок и заводить здесь семью. При наличии выбора он бы предпочел Францию для переселения на постоянное место жительства по причине теплого климата. При этом он признает, что некоторые его украинские друзья женились на польках, чтобы получить польское гражданство и эмигрировать в страны Западной Европы.

По словам рабочего из Украины, украинцы в большинстве своем занимают должности рабочих. По его наблюдениям, большинство украинцев, работающих в Польше, — люди в возрасте до 45 лет. Они находят работу при помощи агентств по трудоустройству и по различным неофициальным каналам. Он отмечает, что больше всего проблем возникает с процедурой получения разрешения на работу и хотел бы порекомендовать упростить данную процедуру.

На вопрос о своем положении и отношении к иностранцам поляков он отвечает: *«Это зависит от людей, которые тебе встречаются. Как и везде, есть плохие и хорошие»*. И добавляет: *«Есть много людей, которые плохо ко мне относятся и считают меня рабочим второго сорта. Это очень неприятно»*.

Также негативным опытом делится полька, которая родилась в России и иммигрировала в Польшу 7 лет назад. *«Поляки враждебно настроены, они постоянно подшучивают над моим произношением. Это раздражает»*, — жалуется она. До получения польского гражданства у нее были проблемы с получением официальной работы. После получения гражданства проблемы закончились. Она решила иммигрировать в Польшу, *«чтобы вернуться на родину»*, как она признается. Для этого не было экономических причин. Она с сожалением констатирует, что поляки делят людей на две группы: поляки и иностранцы. Они относятся к иностранцам совсем по-другому: сохраняют дистанцию. Это очень сильно заметно в учреждениях, например таких, как мэрия. Представители власти не очень вежливы с иностранцами, говорит она. Отношение поляков к иностранцам настолько негативное, что она даже подумывает иммигрировать в Западную Европу, где люди добрее и более толерантны.

И последним человеком, принявшим участие в опросе, была гражданка Украины, преподаватель английского языка, которая иммигрировала в Польшу 10 лет назад. Она попала в программу поиска молодых преподавателей английского языка среди выпускников украинских университетов, поэтому у нее не было проблем с получением работы в Польше. Одной из причин ее иммиграции, как она говорит, стало наличие родственников в Польше. По ее мнению, самым сложным для иностранцев является запутанная процедура получения разрешения на временное или постоянное пребывание в Польше. *«Правила не совсем понятны и часто меняются»*, — утверждает она. Несмотря на сложную процедуру и сложные правила, она относится к Польше как к достаточно дружелюбно настроенной к иностранцам стране. Она подчеркнула, что поляки были обычно добры и дружелюбно к ней настроены.

Основные выводы исследования следующие.

1. Эмиграция поляков в страны Западной Европы будет продолжаться до тех пор, пока качество жизни и доходов в Польше не сравняется с этими показателями в других западных странах. Основной причиной эмиграции является получение более высокооплачиваемой работы.

2. До тех пор, пока уровень эмиграции останется высоким, польские работодатели будут испытывать нехватку высококвалифицированных специалистов, особенно в таких областях, как кораблестроение, строительство.

3. Эмигранты — это обычно молодые, высококвалифицированные, образованные люди.

4. Запутанное, не всегда понятное, ограничивающее и часто меняющееся миграционное законодательство мешает работодателям нанимать иностранных рабочих из стран, не входящих в ЕС.

5. Преимуществом трудоустройства иностранного рабочего является относительно низкая стоимость его услуг и его высокая мотивированность.

2.4. Отношение населения города Гданьска к миграционным процессам

Исследование, проведенное в ноябре 2007 года в Гданьске, было направлено на изучение отношения жителей города к миграционным процессам, а именно:

- понимания современных миграционных процессов в контексте социально-экономической ситуации в регионе;
- отношения жителей Гданьска к проблеме миграции иностранцев в контексте семьи и соседства;
- личных планов жителей Гданьска относительно миграции.

За время проведения исследования было опрошено 1007 респондентов. В исследование был включен опрос на улицах, основанный на методе случайной выборки. Респондентам задавалось по 20 вопросов.

Характеристика выборочной группы

Респонденты представляли различные социальные слои; 50,8% опрошенных — мужчины, 49,2% — женщины (рис. 2.11). Были представлены различные возрастные группы. Большую по численности группу составили пожилые люди — старше 55 лет, вторую — люди в возрасте от 25 до 34 лет (рис. 2.12). Выборочная группа также варьировалась по уровню образования. Большинство респондентов (45%) имели среднее образование, 36,4% — высшее и менее 20% представленных в данной группе людей имели базовое профессиональное и начальное образование (рис. 2.13). Почти половина респондентов имели постоянную работу, почти 5% — работу на неполный рабочий день и более 20% — пенсионеры (рис. 2.14). Большая часть респондентов заявили, что средний ежемесячный доход на одного человека в их семье составляет 700—1500 злотых (приблизительно 300—600 долларов). Только 6,1% опрошенных имеют доход на одного человека менее 500 злотых (приблизительно 200 долларов) в месяц и 7,7% имеют доход на одного человека в месяц более 2500 злотых (приблизительно 1000 долларов) (рис. 2.15).

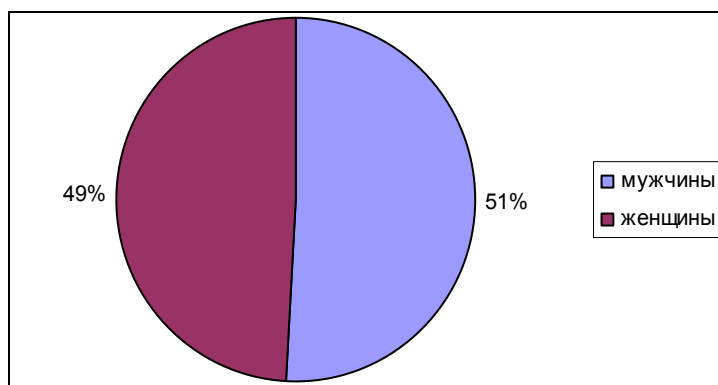


Рис. 2.11. Характеристика респондентов по полу

Источник: Собственное исследование.

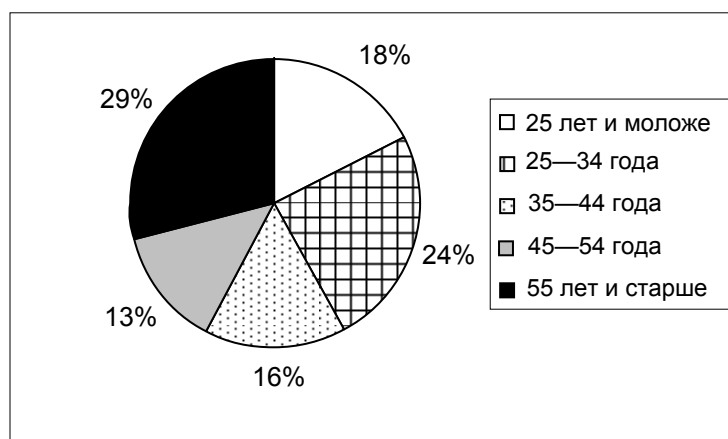


Рис. 2.12. Характеристика респондентов по возрасту

Источник: Собственное исследование.

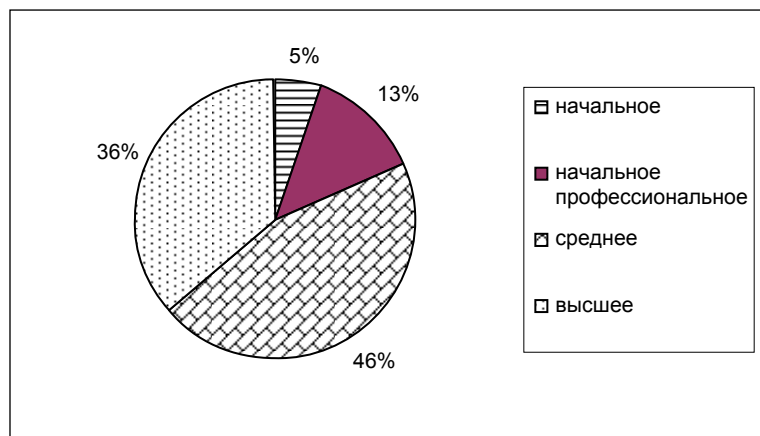


Рис. 2.13. Характеристика респондентов по уровню образования

Источник: Собственное исследование.

2.4. Отношение населения города Гданьска к миграционным процессам

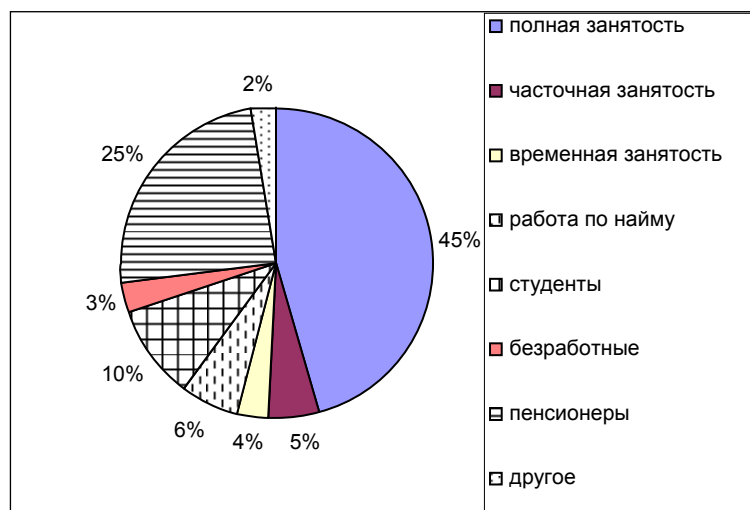


Рис. 2.14. Характеристика респондентов по уровню занятости

Источник: Собственное исследование.

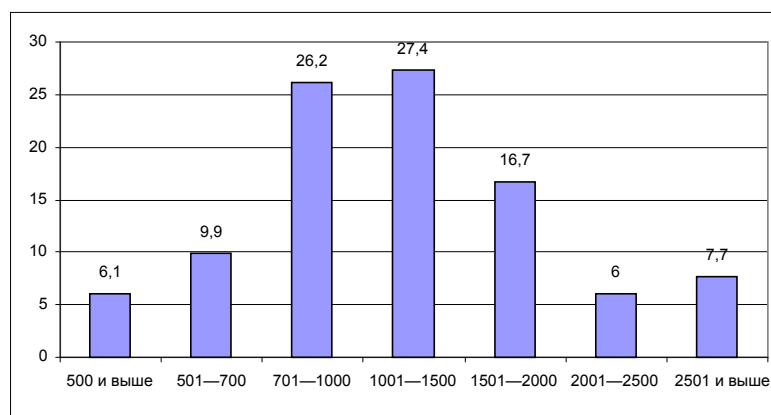


Рис. 2.15. Характеристика респондентов по уровню дохода
(доход в злотых на одного человека)

Источник: Собственное исследование.

Результаты проведенного исследования подтвердили предположения, касающиеся отношения к современному состоянию миграционных процессов и планам населения г. Гданьска относительно миграции.

Отношение к современным миграционным процессам в контексте социально-экономической ситуации

Большая группа респондентов знает о сложившейся трудной ситуации на рынке труда, вызванной эмиграцией работников и необходимостью притока рабочих из стран Восточной Европы для устранения дефицита рабочей силы. Более 30% респондентов заявили о необходимости притока иностранной рабочей силы для поддержания экономического развития региона. Тем не менее 50,7% не видят в этом необходимости и 17,9% не имеют собственного мнения на этот счет (рис. 2.16). Как показывают результаты, большее количество мужчин, чем женщин, видят необходимость в привлечении в регион иностранцев. Необходимость миграции очевиднее для молодых и более образованных людей. Также респонденты с большим доходом положительно относятся к притоку мигрантов (рис. 2.17).

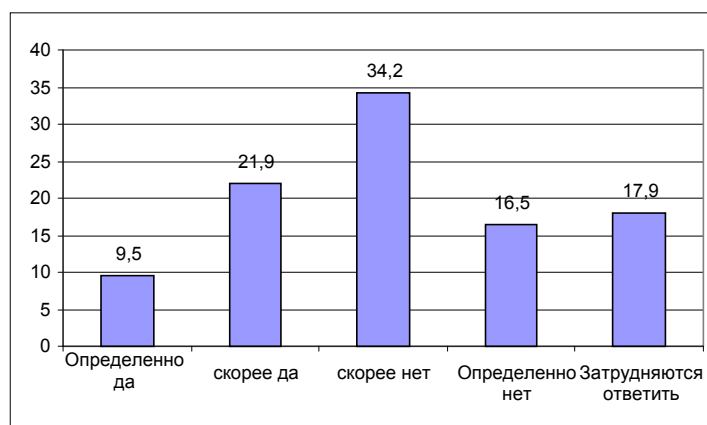


Рис. 2.16. Ответ на вопрос: необходим ли приток мигрантов для экономического развития города и региона? (%)

Источник: Собственное исследование.

2.4. Отношение населения города Гданьска к миграционным процессам

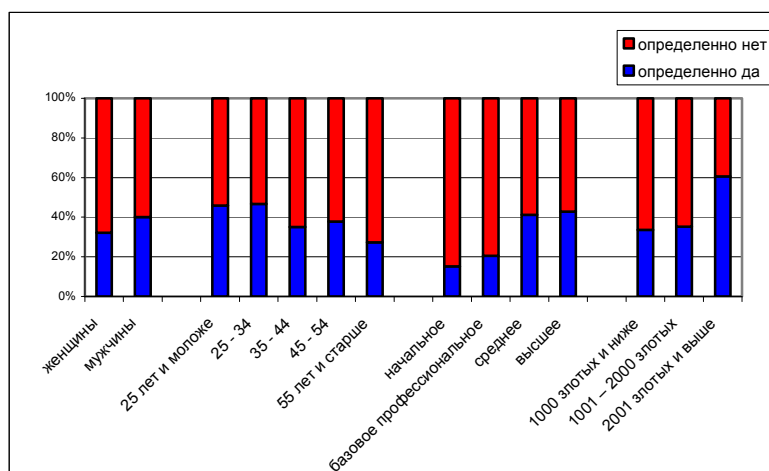


Рис. 2.17. Ответы на вопрос: необходим ли приток мигрантов для экономического развития города и региона?
(% ответов «определенно «да» и определенно «нет»,
распределение по социальным группам)

Источник: Собственное исследование.

Большинство респондентов соглашаются с утверждением, что «приток иностранной рабочей силы принесет региону перемены к лучшему». Более 40 % опрошенных говорят, что приток мигрантов позитивно скажется на регионе, в то время как 31,4 % видят негативные результаты подобных миграционных процессов. Почти 30 % не имеют собственного мнения по данной проблеме (рис. 2.18).

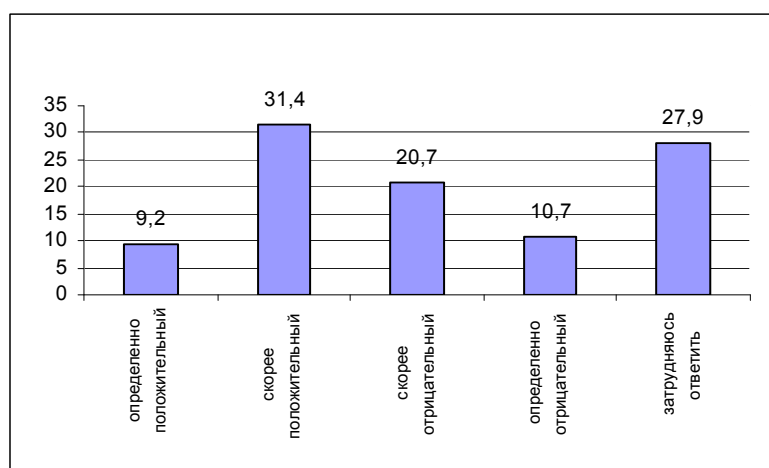


Рис. 2.18. Ответ на вопрос: каким будет эффект от массовой миграции в регион? (% ответов)

Источник: Собственное исследование.

Позитивное отношение к миграционным процессам может быть вызвано тем фактом, что большая часть официально работающих мигрантов — это люди, приехавшие в Поморское воеводство из стран Западной Европы; они — представители управленческого звена, работающие на крупные международные компании. Таким образом, мигранты обычно ассоциируются у респондентов с высокообразованными и квалифицированными специалистами, приносящими в регион новые технологии. Другим аспектом миграционных процессов, получившим положительную оценку от респондентов, является экономическая эмиграция поляков, которые находят более высокооплачиваемую работу за границей, в первую очередь в Соединенном Королевстве и Ирландии. По мнению опрошенных, положительная сторона этого процесса заключается в следующем: снижается уровень безработицы, появляются воз-

2.4. Отношение населения города Гданьска к миграционным процессам

возможности получить лучшую работу и перспективу карьерного роста, экономически поддерживать свои семьи, живущие в Гданьске (рис. 2.19). Более того, респонденты соглашались, что интенсивная миграция приведет к изменениям в национальном составе региона, развитию инициатив в предпринимательской среде и строительного бизнеса. Люди, принявшие участие в опросе, однако, опасаются, что миграция станет причиной новых социальных проблем, а также усилит конкуренцию на рынке труда. Респонденты не выражают обеспокоенности, что интенсивная миграция приведет к снижению уровня заработной платы и увеличению цен на рынке недвижимости.

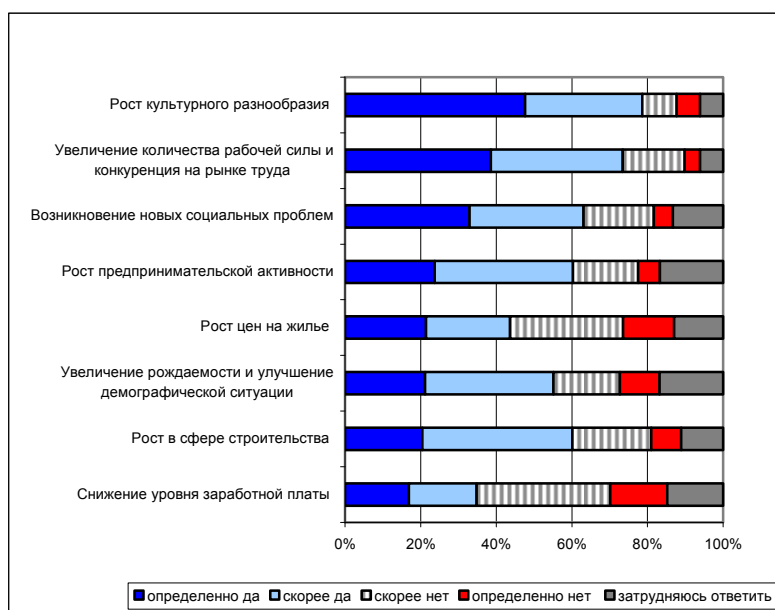


Рис. 2.19. Ответы на вопрос: какими могут быть последствия от увеличения миграционных потоков?

Источник: Собственное исследование.

2. Миграция и ее влияние на рынок труда в Польше

Основываясь на данных, приведенных выше, можно говорить, что население г. Гданьска позитивно настроено к мигрантам и признает, что миграционные процессы послужат положительным изменениям в регионе. Также жители Гданьска знают об отрицательных сторонах миграции, таких как обострение социальных проблем.

Отношение к миграционным процессам в контексте семьи

Результаты исследования показали, что большая группа респондентов тем или иным образом связана с мигрантами в рамках семьи или своего окружения. Более 44% опрошенных заявляют, что имеют ближайших родственников — мигрантов; 36,5% из них говорят, что как минимум один из их родственников эмигрировал за границу, 3,1% утверждают, что в их семье есть иммигранты и 5% говорят, что в их семье есть как иммигранты, так и эмигранты (рис. 2.20).

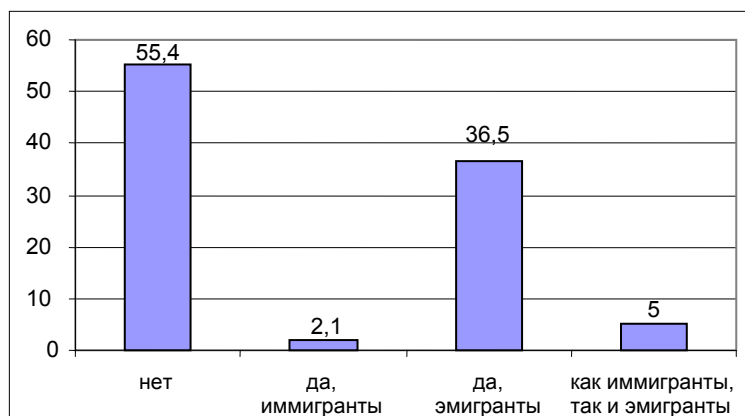


Рис. 2.20. Ответы на вопрос: есть ли в Вашей семье мигранты? (%)

Источник: Собственное исследование.

Приведенные данные доказывают, что миграция имеет огромные масштабы и более половины жителей тем или иным образом затронуты этим процессом. Мы также можем наблюдать некую асимметрию между эмиграцией и иммиграцией. Более 40% респондентов упомянули, что в их семьях есть эмигранты, тогда как только 8% заявили о наличии в их семьях иммигрантов.

Многие респонденты, которым задавался вопрос: собираются ли их родственники, эмигрировавшие в страны Западной Европы, остаться там или вернуться в Польшу, — отвечали, что они планируют вернуться в Польшу: 19,5% ответили, что их родственники совершенно точно вернутся и 26,3% говорили, что они, скорее всего, вернутся. К нашему удивлению, была выявлена большая группа респондентов, чьи родственники не собираются возвращаться в Польшу: 20,2% опрошенных заявили, что их родственники скорее останутся за границей, 16,6% говорят, что их родственники уже приняли решение остаться и жить за рубежом (рис. 2.21). Это может иметь негативные последствия для региона, так как более 35% от числа всех мигрантов могут остаться за границей. Мы должны помнить, что большинство мигрантов — это достаточно образованные и высококвалифицированные специалисты, что делает ситуацию еще сложнее. Более того, большая часть тех, кто заявил о своих планах вернуться в Польшу, собираются это сделать не раньше чем через год и 8% сделают это через 3 месяца (рис. 2.22). Мы можем наблюдать, что трудовая миграция, доминирующая в миграционном потоке, — это долгосрочная миграция, превышающая один год. Такая долгосрочная миграция может стать причиной роста дефицита рабочей силы до размеров, которые выведут региональный рынок труда из равновесия и создадут новые социальные и экономические проблемы.

2. Миграция и ее влияние на рынок труда в Польше

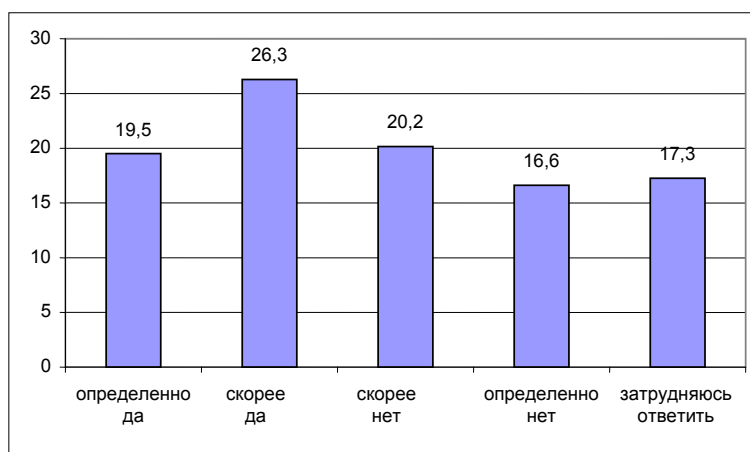


Рис. 2.21. Ответы на вопрос: планируют ли Ваши родственники, эмигрировавшие за границу, вернуться в Польшу? (%)

Источник: Собственное исследование.

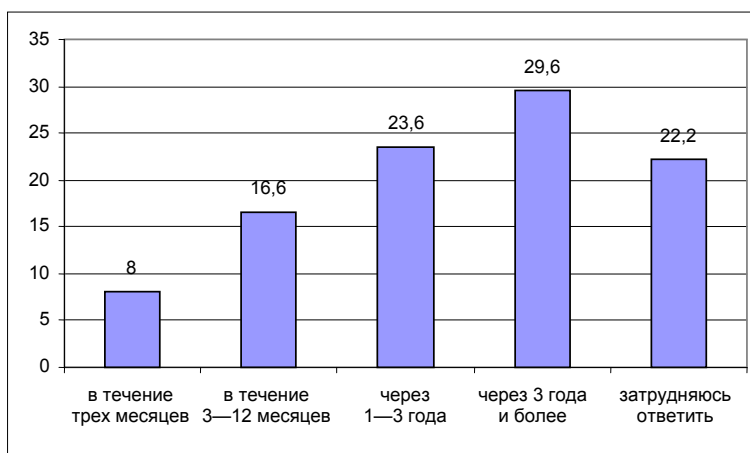


Рис. 2.22. Ответы на вопрос: когда мигранты планируют вернуться в Польшу? (%)

Источник: Собственное исследование.

2.4. Отношение населения города Гданьска к миграционным процессам

Как показано выше, большинство мигрантов (родственников опрошенных нами людей) уехали из страны в поисках лучшей работы (87,1%), и только 10,4% указывали семейные обстоятельства как причину миграции. Это говорит о том, что миграция в последнее время носит экономический характер (рис. 2.23).

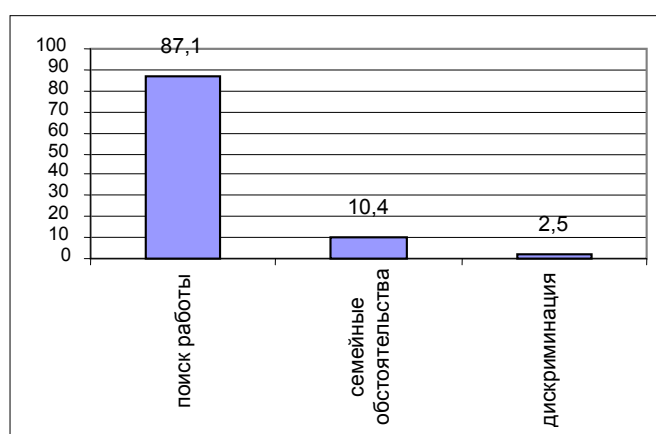


Рис. 2.23. Причины миграции родственников опрошенных респондентов (%)

Источник: Собственное исследование.

Отношение к миграционным процессам в контексте соседства

Результаты этой части исследования подтвердили существование асимметрии между эмиграцией из Польши и иммиграцией в Польшу. Только 12,1% респондентов заявили, что в их окружении есть иммигранты. Почти 90% опрошенных говорят, что в их окружении нет иммигрантов или они о них не знают (рис. 2.24). Среди национальностей иммигрантов, живущих поблизости, упомянутых респондентами, выделяются следующие: украинцы — 19, русские — 14, немцы — 5, арабы — 4. Большая часть респондентов заявила, что иммигранты, жи-

2. Миграция и ее влияние на рынок труда в Польше

вущие по соседству, белые (45 случаев), темнокожие (2), желтокожие (1). По вероисповеданию большая часть иностранцев — это православные (19 случаев), мусульмане (5) и католики (3).

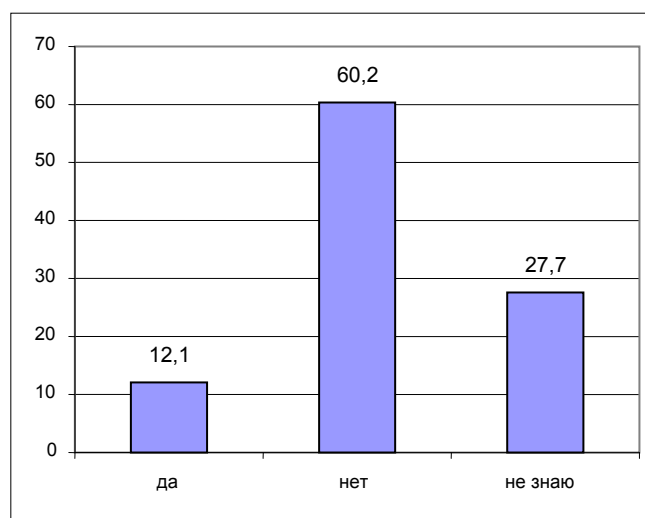


Рис. 2.24. Ответы на вопрос:
есть ли мигранты в Вашем окружении? (%)

Источник: Собственное исследование.

Личные планы относительно миграции

Респондентов попросили ответить на вопрос относительно их личных планов, касающихся миграции. Один из вопросов звучал следующим образом: хотите ли Вы работать и жить за границей? Большинство опрошенных заявили, что не хотят работать за рубежом, и только 20% сказали о готовности работать и жить за границей; 15,7% опрошенных не имеют собственного мнения по данному вопросу (рис. 2.25). Результаты показывают, что большая группа людей задумывается об эмиграции; таким образом, мы можем ожидать в ближайшем

2.4. Отношение населения города Гданьска к миграционным процессам

будущем продолжение тенденции к миграции за пределы страны. Желание работать и жить за границей в большинстве высказала молодежь (до 25 лет). Почти 40 % представителей этой возрастной группы изъявили желание эмигрировать. Респонденты более старшего возраста высказали меньшее желание уезжать за рубеж. Как показало исследование, уровень образования не является фактором, формирующим желание эмигрировать. По нашим результатам, около 20 % представителей каждой группы, объединяющей людей различного образовательного уровня, изъявили желание уехать. Сходный процент наблюдался среди респондентов и в каждой группе по доходу. Он колебался от 26 % в группе людей с низким доходом до 18,5 % в группе со средним доходом (рис. 2.26).

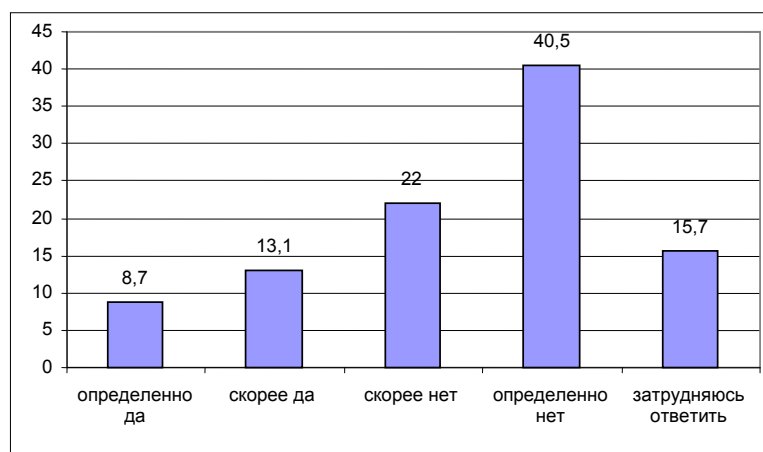


Рис. 2.25. Ответы на вопрос:
хотите ли Вы жить и работать за границей? (%)

Источник: Собственное исследование.

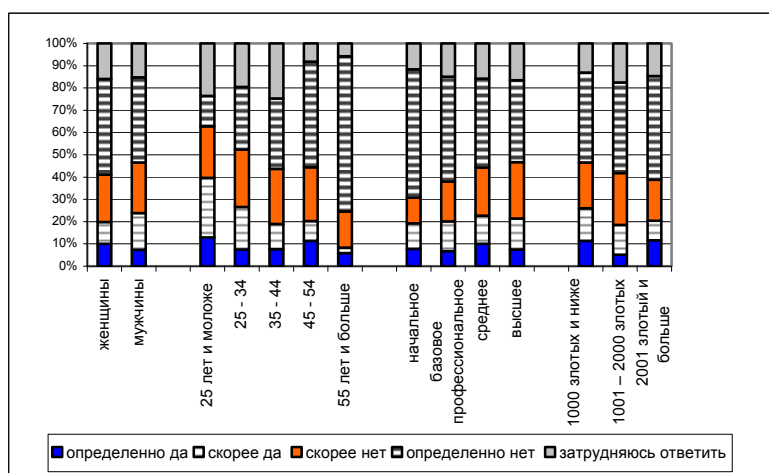


Рис. 2.26. Ответы на вопрос: хотите ли Вы жить и работать за границей? (% ответов по социальным группам)?

Источник: Собственное исследование.

Задавались и вопросы, касающиеся причин, вызвавших принятие или непринятие решения о миграции. Ниже приведен список ответов респондентов относительно причин пребывания в Польше (рис. 2.27). Результаты показывают, что основным препятствием эмиграции респондентов является их привязанность к месту, семье и друзьям, культуре: 43 % всех опрошенных выделяют именно эти причины. Только 27 % респондентов говорят, что удовлетворены своей работой и качеством жизни в регионе, и это является причиной отсутствия у них планов эмигрировать; 24 % заявляют, что уже слишком стары, чтобы переезжать, и 4 % говорят о недостатке языковых навыков, препятствующих их эмиграции.

2.4. Отношение населения города Гданьска к миграционным процессам

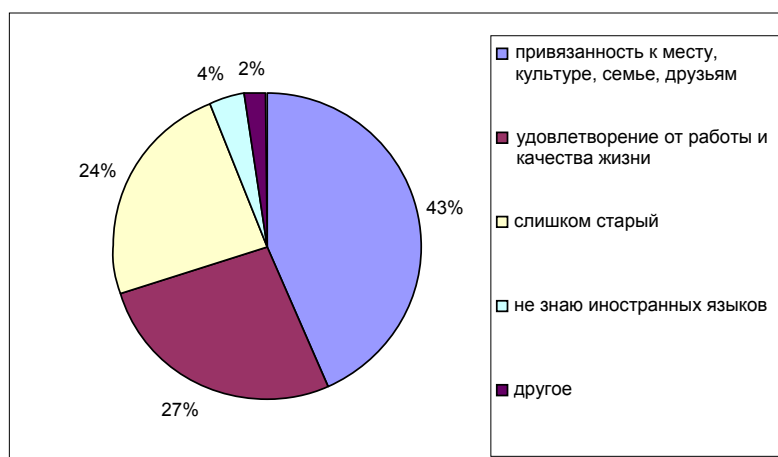


Рис. 2.27. Причины оставаться в Польше, названные респондентами

Источник: Собственное исследование.

Ответы на вопрос, касающийся основных причин эмиграции, были собраны в три основные группы (рис. 2.28); 62 % респондентов (первая группа) называет поиск лучшей работы как основную причину эмиграции. Среди них выделяются люди, которые уезжают за границу, чтобы заработать определенную сумму денег и вернуться в Польшу, и такие, которые хотят остаться за рубежом благодаря новым возможностям, открытым новой высокооплачиваемой работой. Вторая группа (29 % опрошенных) состоит из тех, кто связывает свое желание эмигрировать с лучшим уровнем жизни, перспективами личностного и профессионального роста, лучшим климатом. Большинство из них, скорее всего, останется за границей. Только 9 % респондентов (третья группа) назвали причины, связанные с их временным пребыванием за рубежом. Респонденты этой группы заявляют о своем желании улучшить свои языковые навыки, получить опыт работы за границей и познакомиться с другими культурами.

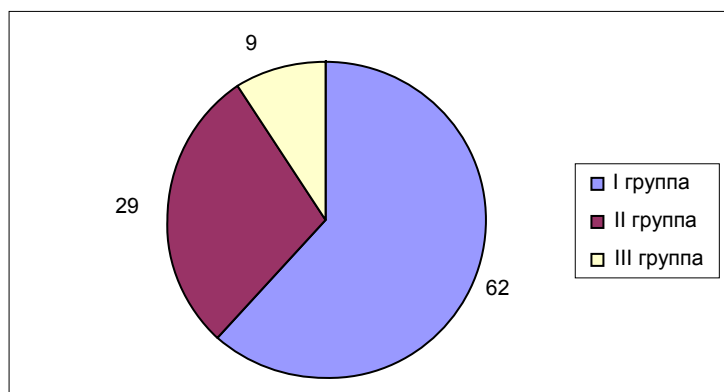


Рис. 2.28. Причины миграции (% по группам)

Источник: Собственное исследование.

Как показывают результаты, многие жители Гданьска рассматривают возможность эмиграции. В качестве основных причин эмиграции называются в первую очередь экономические, такие как получение более высокооплачиваемой работы, в то время как основные препятствия лежат в кругу социальных и культурных вопросов.

Заключение

В Поморском воеводстве, как и на территории всей страны, наблюдается огромная эмиграция из страны, начавшаяся после вступления Польши в ЕС. Данному процессу способствовало открытие рынков труда таких стран, как Соединенное Королевство, Ирландия, Швеция и др. На настоящий момент не существует статистики, описывающей весь процесс в целом, поэтому можно дать лишь некоторую приблизительную оценку. По данным различных организаций, число поляков, эмигрировавших из Польши в «старые» страны ЕС, с

2004 года варьируется от 700 тыс. до 2 млн. Исследования, проведенные различными организациями, показали, что большинство эмигрантов — это молодые люди, только что окончившие высшие учебные заведения. Они уезжают в основном в Соединенное Королевство и Ирландию и самостоятельно ищут там работу. Есть также группа квалифицированных специалистов среднего звена, таких как, например, сварщики; либо высококвалифицированных специалистов, как инженеры или врачи, которые пользуются услугами бюро по трудоустройству и работают за границей по контракту.

Как уже упоминалось выше, официальная статистика не дает полной картины миграционных процессов, так как большинство мигрантов, уезжающих из региона, не сообщают об этом властям. Доступные данные по Поморскому воеводству, тем не менее, подтверждают, что количество людей, зарегистрированных в качестве иностранных мигрантов, возросло с 1000 в 2004 году до 4000 в 2006 году. Количество иностранцев, постоянно зарегистрированных на территории Поморского воеводства, остается неизменным, колеблясь от 520 в 2002 году до 750 в 2006-м. Власти сейчас стремятся изменить миграционное законодательство с целью усиления притока специалистов востребованных профессий и низкоквалифицированной рабочей силы. В последнее время правила, касающиеся временного трудоустройства иностранцев, изменились и сейчас менее сложны. С другой стороны, присоединение Польши к Шенгенской зоне превратит процедуру получения виз в более сложный и дорогостоящий процесс, что уменьшит количество граждан стран бывшего Советского Союза, работающих в Польше. Это демонстрирует недостаточную последовательность миграционной политики, направленной на увеличение притока рабочей силы в Польскую Республику.

С зимы 2004 года в Поморском воеводстве наблюдается снижение уровня безработицы с показателя почти в 23,1 % зимой 2004 года до 11,6 % в сентябре 2007-го. Самое значительное снижение уровня безработицы наблюдалось с конца

2004 года. Этот феномен можно объяснить быстрым развитием экономики региона, увеличением количества рабочих мест и эмиграцией молодежи за пределы страны.

Значительная нехватка рабочей силы наблюдается в некоторых отраслях, таких как, например, кораблестроение, строительство, сельское хозяйство и образование. В первых двух областях наблюдается дефицит квалифицированных специалистов среднего звена, в сельском хозяйстве не хватает низкоквалифицированной дешевой рабочей силы, в сфере образования ощущается нехватка преподавателей иностранного языка. В последнее время возникла необходимость в медицинских работниках, особенно в высококвалифицированных медицинских сестрах.

Исследование, проведенное в рамках проекта в Поморском воеводстве, подтвердило тенденции, наблюдаемые по всей стране. Большинство респондентов соглашались, что приток мигрантов необходим для экономического развития региона, и все опрошенные демонстрируют позитивное отношение к ним. Этот факт можно объяснить тем, что трудовые мигранты ассоциируются у респондентов с высокообразованными гражданами стран ЕС, которые работают в регионе на иностранные компании. Результаты показывают, что иммиграция в Поморское воеводство — это незначительный процесс в сравнении с эмиграцией за пределы страны; 45 % опрошенных заявили, что имеют родственников, уехавших из региона в страны Западной Европы. Большая часть эмигрирует на длительный срок: 30 % эмигрантов планируют остаться за границей на срок более 3 лет, другие 30 % говорят о своем желании остаться там навсегда. И большое количество людей планирует эмигрировать — 20 % респондентов заявили о своем желании жить и работать за рубежом.

Современная ситуация показывает, что миграция молодежи из Поморского воеводства, хотя и является массовой, но не представляет собой главную проблему для рынка труда регио-

2.4. Отношение населения города Гданьска к миграционным процессам

на. Как утверждают эксперты, самой глобальной проблемой является отток высокообразованных и квалифицированных специалистов в области кораблестроения, строительства и т. д. Эта растущая проблема может быть частично решена за счет притока рабочей силы из стран Восточной Европы, для которых Польша все еще является привлекательным местом для трудоустройства.

3. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРАКТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИГРАЦИИ

3.1. Миграционная ситуация в Калининградской области и прогноз демографического развития с учетом миграционных трендов

3.1.1. Миграционная ситуация по данным государственной статистики, 2000—2006 годы

Миграционные процессы в демографическом и социально-экономическом развитии Калининградской области всегда играли существенную роль. Население области было полностью сформировано мигрантами в короткий период с 1946 по 1950 год. Значительный миграционный прирост регион получил в 1990-е годы, что позволило восполнить демографическую убыль населения. И по сегодняшний день, несмотря на снижение миграции по сравнению с серединой 1990-х годов, область имеет положительное сальдо миграции.

Анализ демографической статистики позволяет выделить ряд этапов в миграционном движении населения региона. Первый связан с заселением области после ее образования в 1946 году. За пять послевоенных лет благодаря системе организованных наборов и вербовке специалистов происходит быстрое заселение области в основном мигрантами из российских регионов, Украины и Беларуси. Прибывающее в этот период население — молодого возраста: приезжают специалисты после окончания учебных заведений, что положительно повлияет на демографическое развитие региона — как по показателям рождаемости, так и качественным характеристикам с точки зрения профессионального и образовательного уровня. К концу 1946 года, по данным статистики, население области составляло 290 тыс. человек, на начало 1948 года — 380 тыс.

Второй этап в развитии населения региона (1950—1990 гг.) отличается значительным миграционным динамизмом — как с максимальным положительным сальдо миграции в 1950 году (45 тыс. чел.), так и его отрицательными значениями в 1970-е годы. В большей степени рост численности населения происходит за счет естественного прироста, который дает в этот период до 70 % общего прироста. В 1989 году в области проживало 871,3 тыс. человек. Третий этап (1990—1999 гг.) характеризуется вновь высокой миграционной подвижностью, связанной с политической ситуацией на всем постсоветском пространстве. Среди мигрантов большой процент беженцев и вынужденных переселенцев в большей степени русскоязычного населения из бывших республик Советского Союза. Прибытия в регион в этот период в два раза превышают выбытия, общий миграционный прирост составляет 101 тыс. человек. Миграционные потоки 1990-х годов, несмотря на отрицательные значения естественного прироста, позволили сохранить положительным общий прирост населения, который в 1989—2001 годах составил 8,7% (в России в среднем прирост численности населения в этот период уже был отрицательным и составил –1,7%). В 1999 году была зафиксирована максимальная за всю историю области численность населения — 961,3 тыс. человек.

С 2000 года можно говорить о начале современного этапа в движении населения области, когда в условиях сокращения миграционного прироста, составившего в 2006 году лишь 21 % от прироста 1994 года, стали явно проявляться кризисные демографические явления. Соотношения естественного прироста (показателей рождаемости и смертности) и миграционного прироста (количества прибывших и выбывших) с 1999 года имеют отрицательные значения с устойчивой тенденцией к снижению. Причем оно обусловлено как значительным спадом миграционного сальдо, так и нараставшей за этот период депопуляцией.

В 2005 году статистика зафиксировала максимальную за всю историю области демографическую убыль населения (ес-

3. Миграционные процессы в Калининградской области

тественный прирост в абсолютных значениях за год составил –8663 чел.). В 2003—2005 годах был минимальный за всю демографическую историю области общий прирост населения (по –0,5 % ежегодно). За эти годы убыль населения в 2,3 раза превысила миграционный прирост (рис. 3.1).

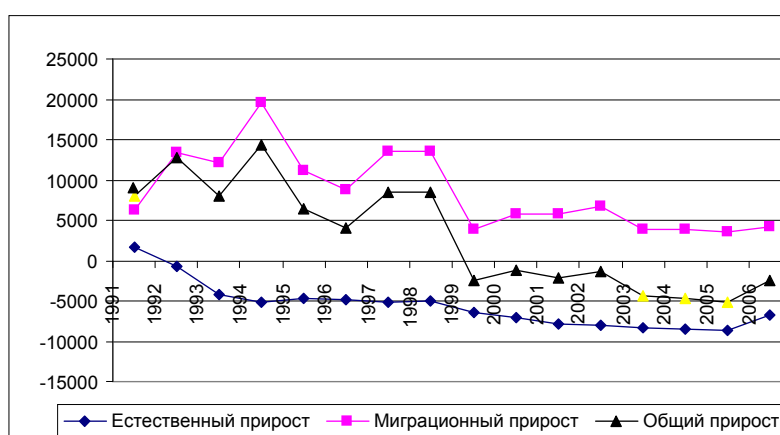


Рис. 3.1. Соотношение естественного, миграционного и общего прироста населения Калининградской области, 1991—2006 гг., тыс. чел.

Источник: Демографический ежегодник, 2007: Стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области. Калининград, 2007.

Некоторая стабилизация демографических показателей произошла в 2006 году. Впервые за 10 лет при сохраняющихся отрицательных значениях естественного и общего прироста произошло существенное улучшение демографических показателей. Рождаемость повысилась с минимальных 7,4 промилле в 1999 году до 9,3 промилле в 2006 году, а смертность снизилась с максимальных 18,1 промилле в 2004 году до 16,5 промилле в 2006 году. Миграционный прирост в 2006 году также несколько возрос по сравнению с предыдущими годами.

Направления миграционных потоков

За исследуемый период суммарные внешние прибытия в регион при общей тенденции к снижению прибытий в целом превышали внутренние. Хотя от года к году ситуация по направлениям прибытий существенно менялась. Сравнение данных по ежегодному приросту внешней и внутриобластной миграции по прибытиям позволяет говорить о значительных колебаниях этого показателя (рис. 3.1). Так, за этот период во внешней миграции произошло существенное снижение прибытий в 2000—2003 годах, сменившееся на рубеже 2004—2005 годов ростом. Уменьшение прироста во внутриобластных прибытиях происходит на рубеже 2004—2005 годов, что говорит о снижении миграционной мобильности жителей региона. Прибытия внешних мигрантов в 2005 году в абсолютных значениях превышали прибытия внутренних на 2 тыс., а в 2006 году почти на 3 тыс. человек, хотя в 2003 и 2004 годах значения прибытий внешних и внутриобластных почти равнялись друг другу (табл. 3.1).

Таблица 3.1

**Изменение ежегодного прироста
внешней и внутриобластной миграции по прибытиям,
в % к предыдущему году**

Ежегодный прирост по прибытиям	2000 — 2001	2001 — 2002	2002 — 2003	2003 — 2004	2004 — 2005	2005 — 2006
Внешняя для области ми- грация	–14,8	2,2	–20	–14	4,4	3,5
Внутриобла- стная мигра- ция	–3,8	–2,2	2,2	–14,4	–22,4	–6,3

3. Миграционные процессы в Калининградской области

Ситуация по внешним выбытиям показывает, что за прошедшие семь лет выбытия из региона постоянно снижаются, поэтому миграционный прирост при незначительном увеличении прибытий в регион растет. Динамика внешних прибытий, выбытий и миграционного прироста в абсолютных значениях показана на рисунке 3.2.

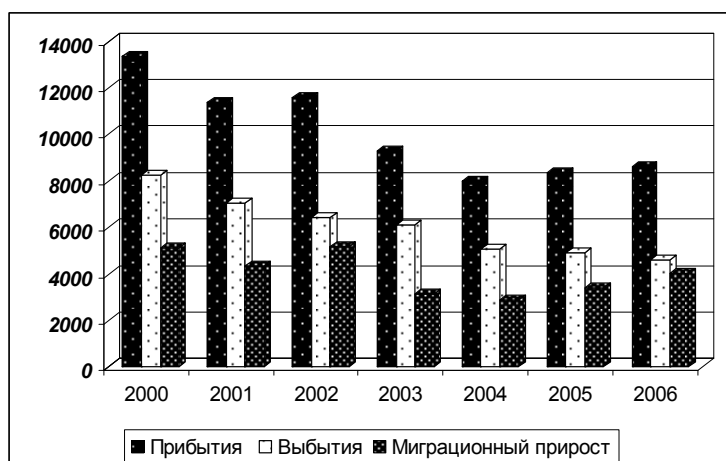


Рис. 3.2. Динамика внешней для области миграции, 2000—2006 гг., тыс. чел.

Источник: Демографический ежегодник, 2007.

Динамика миграционного прироста по направлениям миграционных потоков показывает, что значение регионов России в приросте в последние три года снизилось, а стран СНГ и Балтии, наоборот, возросло после минимальных значений прироста с этими регионами 2003 года (рис. 3.3).



Рис. 3.3. Динамика миграционного движения населения по направлениям миграционных потоков, 2000—2006, тыс. чел.

Анализ суммарного миграционного прироста по странам показывает, что основными государствами-донорами для региона за последние годы были Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Украина (рис. 3.4). Положительный суммарный миграционный прирост, хотя и незначительный, сохранился и с другими странами СНГ и государствами Балтии. Германия продолжает оставаться главным регионом приема мигрантов из Калининградской области. Суммарный миграционный отток в Германию за 2001—2006 годы составил почти 3,5 тыс. человек. При этом надо заметить, что он за эти годы постоянно снижался и в 2006 году был в 20 раз меньше, чем в 2001 году. Из других стран дальнего зарубежья традиционными по приему в суммарном миграционном приросте являлись в 2001—2006 годах США (138 чел.), Канада (48 чел.), Польша (20 чел.), Израиль (8 чел.). Важно отметить, что Израиль в 2005—2006 годах из страны приема перешел в разряд стран, отдаю-

3. Миграционные процессы в Калининградской области

щих для региона мигрантов. За последние два года миграционный прирост с Израилем положительный.

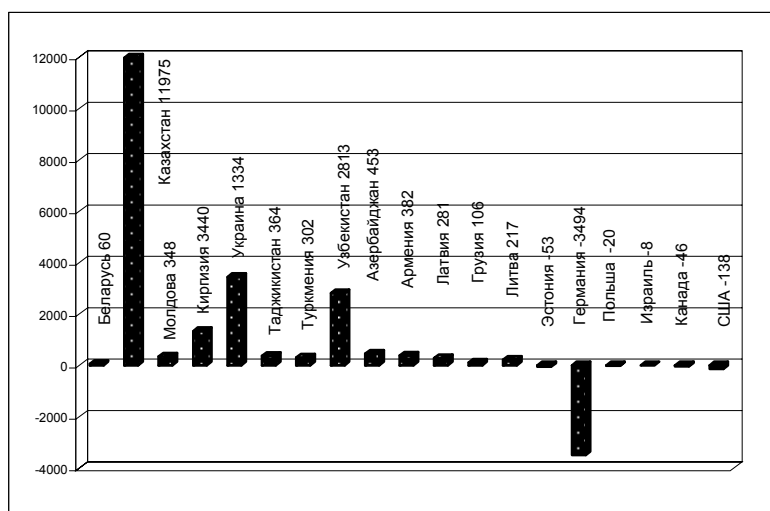


Рис. 3.4. Суммарный миграционный прирост по странам, 2001—2006 гг., чел.

Источники: Демографический ежегодник, 2004: Стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области. Калининград, 2004; Демографический ежегодник, 2007.

Внутрирегиональные различия

Анализ миграции в региональном разрезе позволяет говорить о том, что миграционные потоки внутри области направлены из восточных районов в западные, что способствует перемещению населения в областной центр и примыкающие к нему районы и как следствие — развитию калининградской городской агломерации (рис. 3.5).

3.1. Миграция в Калининградской области и демографический прогноз

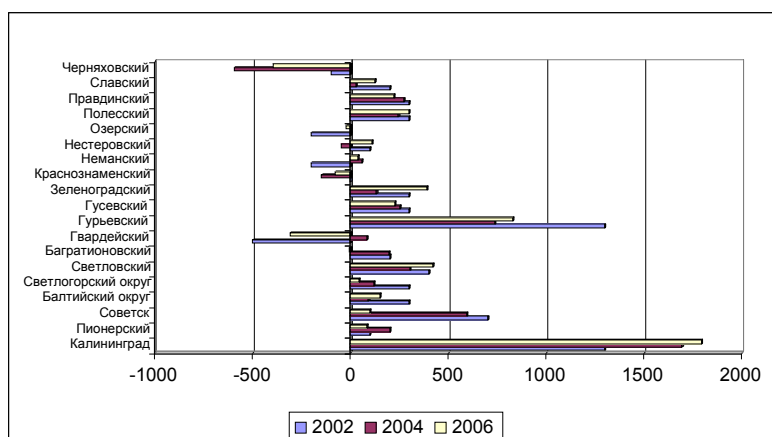


Рис. 3.5. Внутрирегиональные потоки миграции, 2002, 2004, 2006 гг.

Источник: Численность и миграция населения Калининградской области в 2002, 2004, 2006 годах / Территориальный орган Федеральной службы гос. статистики по Калининградской области. Калининград, 2007.

Из диаграммы видно, что максимальный миграционный прирост, по данным статистики, имели г. Калининград, Гурьевский и Светловский городские округа. К числу принимающих мигрантов районов относятся также близкие к областному центру Правдинский, Зеленоградский районы. На востоке области в миграционном приросте выросло значение Гусева, Нестеровского и Славского районов (последние за счет притока в сельскую местность). Вместе с тем такие восточные районы как Черняховский, Озерский, Краснознаменский, продолжают иметь отрицательное сальдо миграции. На городскую местность за период 2000—2006 годы в общем миграционном приросте приходится 65 %, на сельскую местность соответственно — 35 %. Продолжающийся кризис в аграрном секторе

3. Миграционные процессы в Калининградской области

экономики, отсутствие рабочих мест, инфраструктурная непривлекательность для проживания не способствуют увеличению притока мигрантов в сельскую местность. По данным 2006 года, ситуация изменилась в сторону увеличения притока в село: несколько повысилась доля миграционного прироста в сельской местности таких районов, как Правдинский, Славский, Нестеровский, Неманский. При этом районные центры Неман, Нестеров, Черняховск имеют отрицательный миграционный баланс.

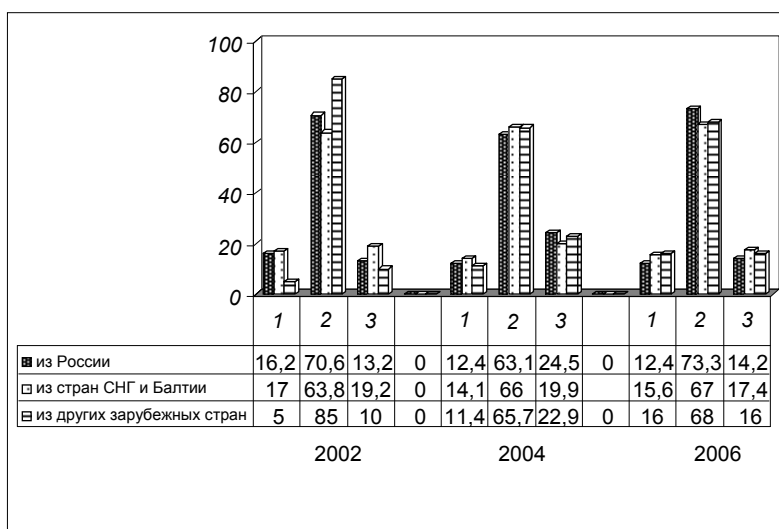
Характеристика миграции по возрасту и полу

Сравнение данных объемов миграции 2002, 2004, 2006 годов показывает, что снизившийся миграционный прирост по всем возрастным категориям и преобладающим направлениям миграционных потоков 2004 года сменился в 2006 году заметным ростом. Миграционная мобильность всех возрастных групп мигрантов за этот период повысилась. Особенно заметным, по данным миграционного прироста 2006 года, было увеличение мобильности мигрантов трудоспособного возраста в обменах с регионами России (в 3,5 раза) и странами СНГ и Балтии (в 2,8 раза). В 2006 году по сравнению с 2004 годом более чем в два раза возрос миграционный прирост в возрастных группах моложе и старше трудоспособного возраста в миграционном движении с регионами за пределами Российской Федерации. Рост миграционной подвижности детей и лиц старше трудоспособного возраста в пределах России был незначительным. Все возрастные категории существенно снизили выбытия в страны дальнего зарубежья, особенно заметным это снижение было в возрастных группах моложе и старше трудоспособного возраста.

Процентное соотношение групп мигрантов по возрасту показано на рисунке 3.6. Из анализа данных диаграммы видно, что в 2006 году по сравнению с 2004 годом в возрастном составе миграции более чем на 10% повысилась доля лиц, прибывших из регионов России в трудоспособном возрасте, и снизилось

3.1. Миграция в Калининградской области и демографический прогноз

также на 10% количество прибывших старше трудоспособного возраста. Число приехавших из регионов России в возрасте моложе трудоспособного оставалось неизменным, а из стран дальнего зарубежья выросло на 5%.



Примечание: 1 — моложе трудоспособного возраста; 2 — в трудоспособном возрасте; 3 — старше трудоспособного возраста.

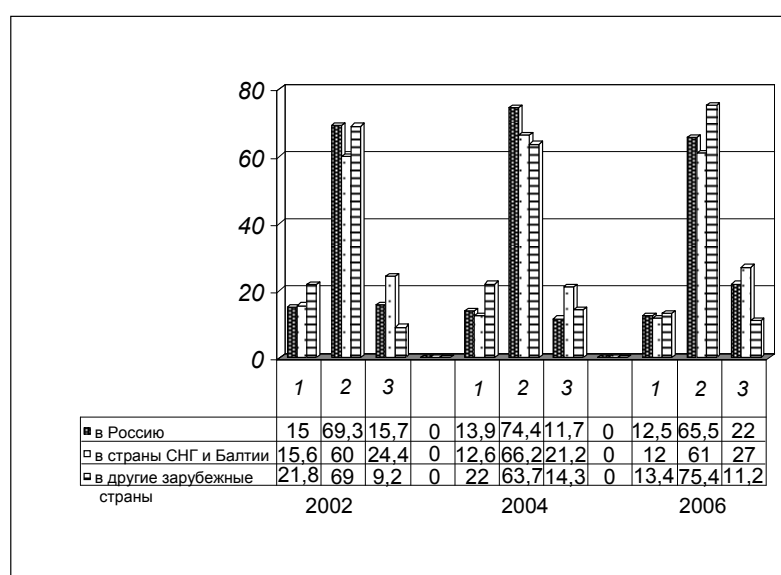
Рис. 3.6. Возрастные характеристики миграционных потоков по прибытиям, 2002, 2004, 2006 гг., %

Источник: Численность и миграция населения Калининградской области в 2002, 2004, 2006 годах.

Выбытия в страны дальнего зарубежья в 2006 году существенно снизились по всем возрастным категориям (рис. 3.7). Вместе с тем в возрастной структуре мигрантов 2006 года доля выезжающих лиц трудоспособного возраста по сравнению с 2004 годом возросла почти на 12%. Также увеличилась доля выехавших лиц старше трудоспособного возраста как в регионы

3. Миграционные процессы в Калининградской области

России (почти в 2 раза), так и в страны СНГ и Балтии (почти на 6%). В целом миграционный прирост по всем возрастным группам в пределах России, а также со странами СНГ и Балтии остается положительным, с другими зарубежными странами при общей тенденции роста миграционного сальдо — отрицательным по всем возрастным категориям.



Примечание: 1 — моложе трудоспособного возраста; 2 — в трудоспособном возрасте; 3 — старше трудоспособного возраста.

Рис. 3.7. Возрастные характеристики миграционных потоков по выбытиям, 2002, 2004, 2006 гг., %

Гендерные оценки миграционных потоков показывают, что миграция все более феминизируется. Так, по данным статистики 2006 года, доля женщин в миграционном приросте составляет 53,4%, мужчин — 46,6% от общего прироста. Как среди мужчин, так и среди женщин преобладает миграция в

3.1. Миграция в Калининградской области и демографический прогноз

трудоспособном возрасте, большая часть миграции (67% для женщин и 68% для мужчин) приходится на возраст от 20 до 59 лет. В группе мигрантов старше трудоспособного возраста женщин больше, чем мужчин, почти в три раза. Анализ прибытий в регион мигрантов трудоспособного возраста по гендерному принципу и направлениям миграционных потоков показывает, что мужчин из других регионов России прибывает в область в 1,3 раза больше, чем женщин. А из стран СНГ и Балтии, наоборот, прибывает несколько больше женщин, из других зарубежных стран мужчин прибывает больше, чем женщин, приблизительно в 1,5 раза. В выбытиях из области в другие регионы России и страны СНГ и Балтии лиц трудоспособного возраста преобладают мужчины. Их в регионы России выбывает в 1,3 раза больше, чем женщин. В страны дальнего зарубежья, наоборот, преобладают выбытия женщин в 1,7 раза больше, чем мужчин.

Национальный состав мигрантов

Миграция 1990-х годов послужила значительным изменением в этнической структуре населения области. Так, по данным переписи 1989 года, население региона состояло из 110 национальностей, перепись 2002 года показала наличие представителей 132 национальностей, проживающих на территории Калининградской области. Этнически пестрым был миграционный поток 1990-х годов, когда в регионе преобладала вынужденная миграция. В 1992—1995 годах в область прибыли 8811 беженцев и вынужденных переселенцев. Среди них 60% составили русские, 23% — армяне, 6% — украинцы, в состав остальных 11% вошли по мере убывания белорусы, немцы, татары, азербайджанцы, таджики, грузины, молдаване, евреи. С получением мигрантами российского гражданства ими постепенно утрачивался статус беженца и вынужденного переселенца. В связи с этим на конец 2007 года на учете в Федеральной миграционной службе по Калининградской области находилось 850 вынужденных переселенцев, статуса беженца не имеет ни один мигрант.

3. Миграционные процессы в Калининградской области

С 2000 по 2003 год в национальном составе прибывающих в область мигрантов при общем снижении наблюдалось заметное уменьшение доли мигрантов коренных национальностей стран СНГ и Балтии и возросла доля русского населения как из регионов России, так и из-за ее пределов. Ситуация изменилась к 2006 году, когда в миграционных потоках вновь увеличилась доля коренных национальностей стран СНГ — казахов, узбеков, молдаван. Сравнение направлений миграции 2003-го и 2006 года говорит о существенном изменении районов выхода мигрантов. Если из общего объема миграции 2003 года 44% приходилось на прибывших из регионов России и 12% — из стран СНГ и Балтии, то в 2006 году доля прибывших из стран СНГ и Балтии выросла почти в два раза и составила 22% в общем миграционном потоке, при этом доля прибывших из регионов России уменьшилась до 38%.

Анализ национального состава прибывших мигрантов (табл. 3.2) в 1995 году в сравнении с 2004-м и 2006 годом показал, что из 15 основных национальностей, формирующих калининградский социум в последние двенадцать лет, 12 присутствуют как в статистике 1995 года и 2004 года, так и в данных 2006 года.

Таблица 3.2

Национальный состав прибывших в Калининградскую область мигрантов в 1995, 2004 и 2006 гг., чел.

1995	2004	2006
Русские 27386	Русские 8627	Русские 7698
Украинцы 3594	Украинцы 475	Украинцы 426
Белорусы 2185	Немцы 301	Немцы 239
Армяне 930	Белорусы 271	Белорусы 210
Немцы 848	Армяне 128	Армяне 170
Татары 486	Татары 126	Татары 95
Литовцы 392	Литовцы 76	Азербайджанцы 56

Окончание табл. 3.2

1995	2004	2006
Азербайджанцы 212	Поляки 34	Литовцы 49
Поляки 184	Азербайджанцы 29	Узбеки 44
Мордва 143	Чеченцы 22	Казахи 27
Чуваши 142	Грузины 21	Корейцы 27
Молдаване 82	Мордва 20	Поляки 27
Евреи 79	Казахи 19	Молдаване 19
Казахи 34	Башкиры 19	Евреи 18
Латыши 32	Евреи 19	Мордва 17

Прибывающее население по национальному признаку — это в первую очередь русские, украинцы, белорусы, немцы, армяне, татары, литовцы, поляки, азербайджанцы, мордва, казахи, евреи. В 2004 году чеченцы, грузины и башкиры вытеснили из числа мигрантов 1995 года молдаван, чувашей и латышей (по регистрации прибытий), а немцы по числу прибытий и выбытий потеснили с третьего места белорусов. В 2006 году вновь среди мигрирующих выросла доля молдаван. Кроме того, существенным стал приток узбеков, и в список 15 самых значимых для национального состава области этносов попали корейцы.

В национальном составе выбывших мигрантов (табл. 3.3) в последние годы, при общем снижении объемов выбытий из региона, заметно уменьшилось число выбывших мигрантов коренных национальностей стран СНГ и Балтии, что связано с общим снижением иммиграционных потоков в данном направлении. Доля русских мигрантов и представителей этнических групп РФ в общем количестве выбывших возросла в 2006 году до 89% от общих объемов выбытий. Следует отметить, что говорить о полной картине как прибывших, так и выбывших мигрантов по национальному признаку довольно сложно, так как приблизительно третья часть вообще не указывает своей национальности.

Таблица 3.3

Национальный состав выбывших из Калининградской области мигрантов в 1995, 2004 и 2006 гг., чел.

1995	2004	2006
Русские 19427	Русские 7400	Русские 5934
Украинцы 2342	Украинцы 369	Украинцы 255
Белорусы 1768	Немцы 239	Белорусы 155
Немцы 854	Белорусы 230	Немцы 87
Литовцы 366	Татары 81	Армяне 68
Татары 259	Литовцы 78	Татары 56
Армяне 227	Армяне 75	Литовцы 47
Чуваши 133	Поляки 23	Чуваши 22
Евреи 122	Чуваши 20	Поляки 18
Поляки 110	<i>Грузины 18</i>	Азербайджанцы 16
Азербайджанцы 110	Казахи 18	<i>Узбеки 16</i>
Мордва 108	Евреи 17	<i>Чеченцы 15</i>
Молдаване 78	<i>Баширы 15</i>	Казахи 14
Латыши 31	<i>Цыгане 14</i>	<i>Корейцы 12</i>
Казахи 29	Латыши 13	<i>Евреи 11</i>

Расчет миграционного оборота зарегистрированных прибывших и выбывших мигрантов на территории Калининградской области позволяет сделать вывод о том, что наибольшей миграционной подвижностью обладали как в 1995, так и в 2004-м и 2006 году мигранты русской национальности. На втором месте стабильно находятся украинцы. Третье место в 1995 году по показателю миграционного оборота было у белорусов, в 2004 и 2006 году — у немцев. Значительно выросла миграционная мобильность татар, которые по этому показателю в последние годы обошли литовцев. Миграционная подвижность литовцев, латышей, поляков на территории области значительно снизилась по сравнению с серединой 1990-х. В целом национальная структура миграции стала более пестрой,

3.1. Миграция в Калининградской области и демографический прогноз

при этом ведущее место в миграционных потоках принадлежит русским мигрантам.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что за исследуемый период объемы миграции по сравнению с периодом 1990-х годов заметно снизились. Существующие объемы миграции уже не компенсируют демографическую убыль населения региона, с 1999 года общий прирост населения в области имеет отрицательные значения. Минимальный миграционный прирост за этот период приходился на 2003—2005 годы, некоторый рост миграционного сальдо, а также улучшение демографических показателей произошло в 2006 году. Миграционные потоки направлены в регион в основном из стран СНГ (Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Украина), в меньшей степени из регионов России и близлежащих государств. Характерны существенные снижения выбытий из региона в страны дальнего зарубежья. В этнической структуре мигрантов преобладают лица русской национальности, увеличилась за последние годы доля представителей коренных национальностей стран СНГ. Среди мигрантов преобладают лица трудоспособных возрастов. Таким образом, тенденции снижения миграционного прироста и сохраняющаяся в регионе депопуляция вызывают необходимость решения комплекса демографических и социальных задач по сохранению и наращиванию людских ресурсов региона.

3.1.2. Прогноз численности населения на период до 2015 года

Демографическая структура населения Калининградской области, как и большинства российских регионов, такова, что уже в ближайшие годы она не сможет обеспечивать даже простое замещение трудовых ресурсов в связи с выходом на пенсию большего количества населения, чем будет вступать в трудоспособный возраст. Современный уровень миграционного притока населения в Калининградскую область хотя и спо-

способствует улучшению положения с обеспечением экономики кадрами, но также не сможет обеспечить не только их рост, но даже и современную численность. Положительное влияние на приток мигрантов может оказать реализация мер, запланированных в Целевой программе ведомства Министерства внутренних дел РФ о регулировании привлечения в Российскую Федерацию квалифицированных трудовых ресурсов. И особенно большое значение могут иметь меры, вытекающие из Указа Президента по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, подписанного В.В. Путиным 22 июня 2006 года, поскольку Калининградская область отнесена к числу 12 пилотных регионов России, где Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, начнет действовать в первую очередь. Правительством области разработана «Программа по оказанию содействия добровольному переселению в Калининградскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2007—2012 годы», предусматривающая привлечение и закрепление в регионе 300 тыс. переселенцев.

Для оценки перспективного баланса трудовых ресурсов ниже прогнозируется их численность в регионе на период до 2015 года на основе возрастно-половой структуры по состоянию на начало 2006 года и современного состояния демографических процессов в регионе:

- а) без учета миграционного сальдо;
- б) с учетом сальдо миграции в размере 4 тыс. человек (среднегодовое за 2000—2005 гг.), а также современной по возрастной рождаемости, смертности населения (в том числе мигрантов). Безусловно, следует иметь в виду, что на итоговые показатели могут повлиять возможные изменения рождаемости и смертности, а также динамика миграционных процессов;

3.1. Миграция в Калининградской области и демографический прогноз

в) и в самом общем виде, с учетом реализации мер, намечаемых Правительством Калининградской области по дополнительному привлечению в область переселенцев.

Прогноз без учета миграционного движения населения

В ближайшие 8—9 лет, если миграционный прирост будет отсутствовать, произойдет резкое сокращение численности населения Калининградской области, причем в первые 5 лет на 4,2% и в 2015 году по отношению к уровню 2005 года — 8,5%, что соответственно отразится и на возрастно-половой структуре населения области (рис. 3.8, 3.9).

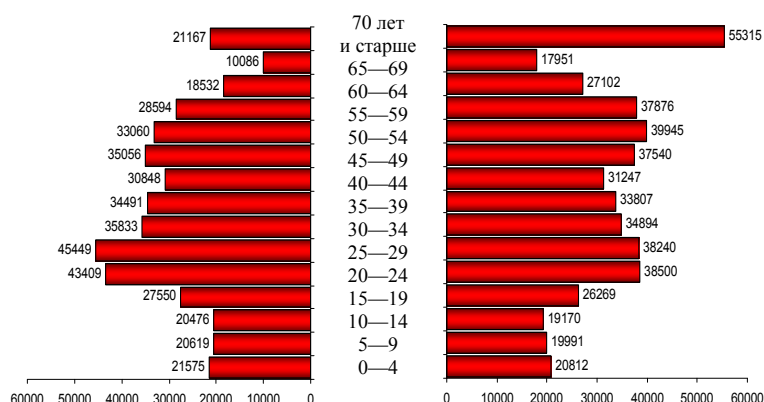


Рис. 3.8. Прогноз возрастно-половой структуры населения Калининградской области в 2010 г. при отсутствии внешних миграций

3. Миграционные процессы в Калининградской области

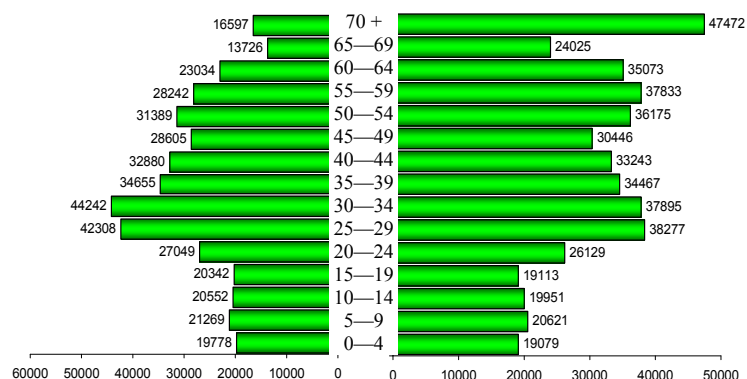


Рис. 3.9. Прогноз возрастно-половой структуры населения Калининградской области в 2015 г. при отсутствии внешних миграций

Численность населения области без учета миграционного сальдо сократится в 2010 году на 4,2 % по сравнению с уровнем 2005 года. К 2015 году она составит 864 тыс. человек, что приведет к обострению проблемы с трудовыми ресурсами в регионе и в целом неблагоприятно отразится на состоянии рынка труда области. Население трудоспособного возраста в 2015 году составит только 62,2 % (в 2005 году — 64,1 %) и сократится на 12,0 % по сравнению с уровнем 2005 года.

Выполненный прогноз позволяет охарактеризовать темпы депопуляции в Калининградской области, которые приобретут угрожающие масштабы уже в ближайшие пять лет. Это требует не только реализации четкой миграционной политики в регионе и регулирования привлечения в РФ, в частности Калининградскую область, квалифицированных трудовых ресурсов, но и активной демографической политики, включающей, прежде всего, поощрение рождаемости и поддержку семей с детьми, улучшение состояния здоровья населения и помощь

3.1. Миграция в Калининградской области и демографический прогноз

прибывающим мигрантам. Причем в процессе реализации мер по поддержке молодых семей и рождаемости в регионе следует учитывать материальные возможности семей (использование специальных механизмов реализации ипотеки, направленных на снижение нормы и размера первоначального взноса и платежей), а также предусмотреть социально-психологическую работу и пропаганду института брака и семьи.

Прогноз с учетом среднегодового сальдо миграции в размере 4 тыс.человек

Прогноз возрастно-половой структуры населения Калининградской области с учетом миграционного сальдо 4 тыс. человек ежегодно отражают рисунки 3.10 и 3.11.

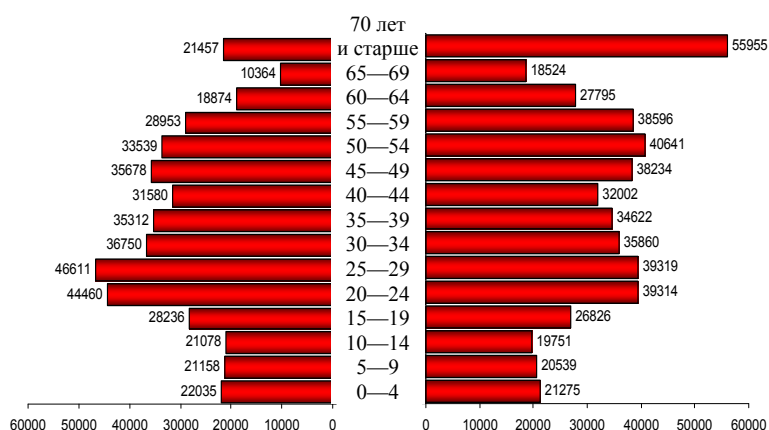


Рис. 3.10. Прогноз возрастно-половой структуры населения Калининградской области в 2010 г. с учетом сальдо миграции 4 тыс. чел. в год

3. Миграционные процессы в Калининградской области

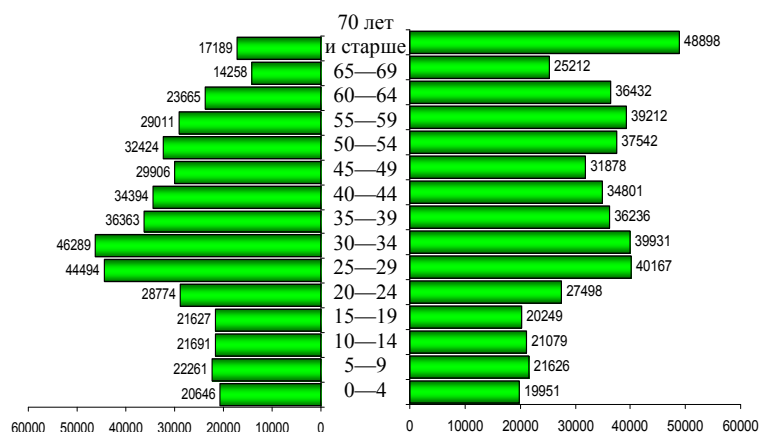


Рис. 3.11. Прогноз возрастно-половой структуры населения Калининградской области в 2015 г. с учетом сальдо миграции 4 тыс. чел. в год

В связи с ростом числа лиц трудоспособного возраста за счет переселенцев прогнозируется увеличение количества детей в возрастных группах от 0—4, 5—9, 10—14 лет в среднем на 2—5 % по сравнению с уровнем 2005 года. В это же время уменьшится численность лиц в возрасте 15—19 и 20—24 лет в пределах 25 %. Наиболее существенные сдвиги ожидаются к 2015 году в возрастной группе от 15 до 19 лет: число мужчин сократится на 51 %, женщин — 48 %. В возрастной группе от 25—29 до 35—39 лет вероятный рост численности на 19—21 % — для мужчин и на 14—16 % — для женщин, что объясняется притоком наиболее мобильной части населения — мигрантов в трудоспособном возрасте. В целом численность населения трудоспособного возраста будет ниже, чем в 2005 году, на 12 %.

Трудовые ресурсы области пополняться не только за счет мигрантов, но и экономически активных пенсионеров, количе-

3.1. Миграция в Калининградской области и демографический прогноз

ство которых к 2015 году увеличится на 73 % — для мужчин и 79 % — для женщин.

Изменение возрастно-половой структуры вызовет изменения в распределении численности населения области по возрасту и окажет влияние на состояние рынка труда. Это дает основание для выделения нескольких сценариев развития регионального рынка труда. На рисунке 3.12 представлена современная структура распределения численности населения по возрасту по состоянию на 2005 год и на рисунке 3.13 — прогноз на 2010 и 2015 годы (с учетом современного уровня и результативности миграций).

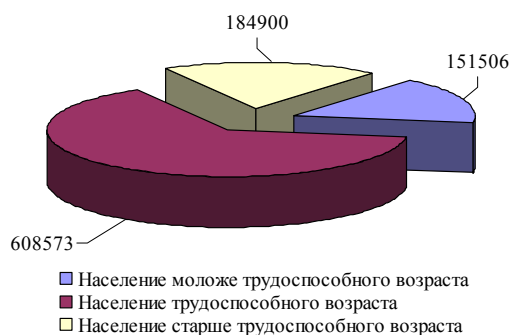


Рис. 3.12. Распределение численности населения Калининградской области по возрастным группам, 2005 г.

К 2010 году в рассматриваемых условиях численность трудоспособного населения сократится на 2 %, в 2015 году — на 7,5 %, лица моложе трудоспособного населения будут составлять в 2010 году — 14,8 % (в 2005 году — 16,0 %), в 2015 году — 15 %, что объясняется ростом показателя рождаемости в связи с притоком населения в активном детородном возрасте. Изменения по отдельным возрастным группам отражает рисунок 3.14.

3. Миграционные процессы в Калининградской области

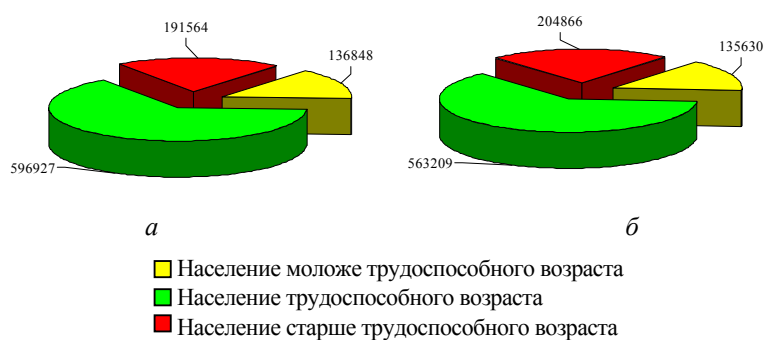


Рис. 3.13. Распределение численности населения Калининградской области по возрастным группам с учетом среднегодового сальдо миграции 4 тыс. человек:
 а — прогноз численности населения по возрастным группам, 2010 г.;
 б — прогноз численности населения по возрастным группам, 2015 г.

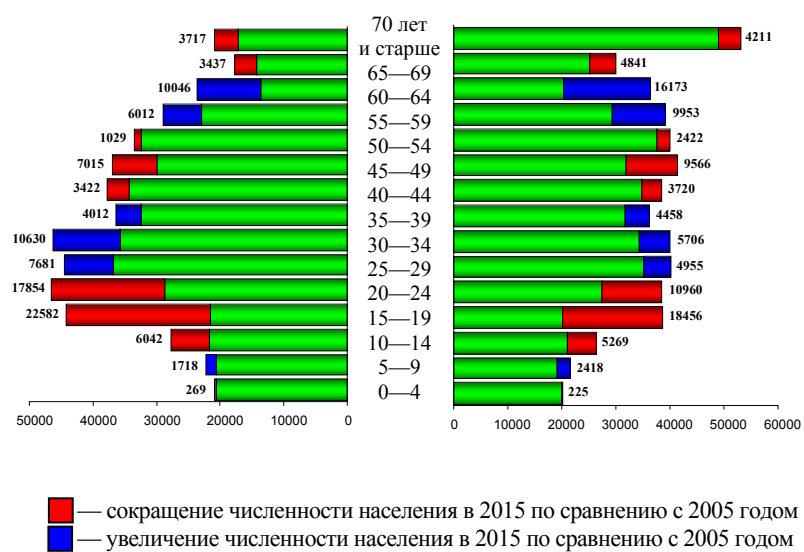


Рис. 3.14. Изменение возрастно-половой структуры населения Калининградской области в 2015 году по сравнению с 2005 годом

3.1. Миграция в Калининградской области и демографический прогноз

Выполненные нами расчеты позволяют также оценить в общем виде возможные изменения численности и возрастно-половой структуры населения области при реализации программы переселения в полном объеме (имея в виду не только прием 300 тыс. переселенцев за 2007—2015 годы, но и их закрепление в области). Результаты расчетов приведены в таблице 3.4.

Таблица 3.4

**Расчетная численность населения области в 2010 и 2015 гг.
при условии положительного сальдо миграции
за период 2007—2015 гг. в размере 300 тыс. человек**

Возрастные группы	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего
	При современной рождаемости			При росте рождаемости в 1,5 раза		
2010 г.						
<i>Всего</i>	492,1	550,9	1043,0	503,6	562,0	1065,6
Моложе трудо- способного воз- раста	85,9	82,2	168,1	97,4	93,4	190,8
В трудоспособ- ном возрасте	341,3	305,8	647,1	341,3	305,8	647,1
Старше трудо- способного воз- раста	64,9	162,9	227,8	64,9	162,9	227,8
2015 г.						
<i>Всего</i>	588,7	664,6	1253,3	614,8	690,1	1304,9
Моложе трудо- способного воз- раста	97,2	94,1	191,3	123,3	119,6	242,9
В трудоспособ- ном возрасте	398,5	357,8	756,3	398,5	357,8	756,3
Старше трудо- способного воз- раста	92,9	212,7	305,7	92,9	212,7	305,7

3. Миграционные процессы в Калининградской области

Сравнительный анализ различных вариантов прогноза (рис. 3.15) позволяет сделать вывод, что благоприятным для формирования расширенного воспроизводства трудовых ресурсов является только вариант, предусматривающий значительное увеличение в области миграционного притока.

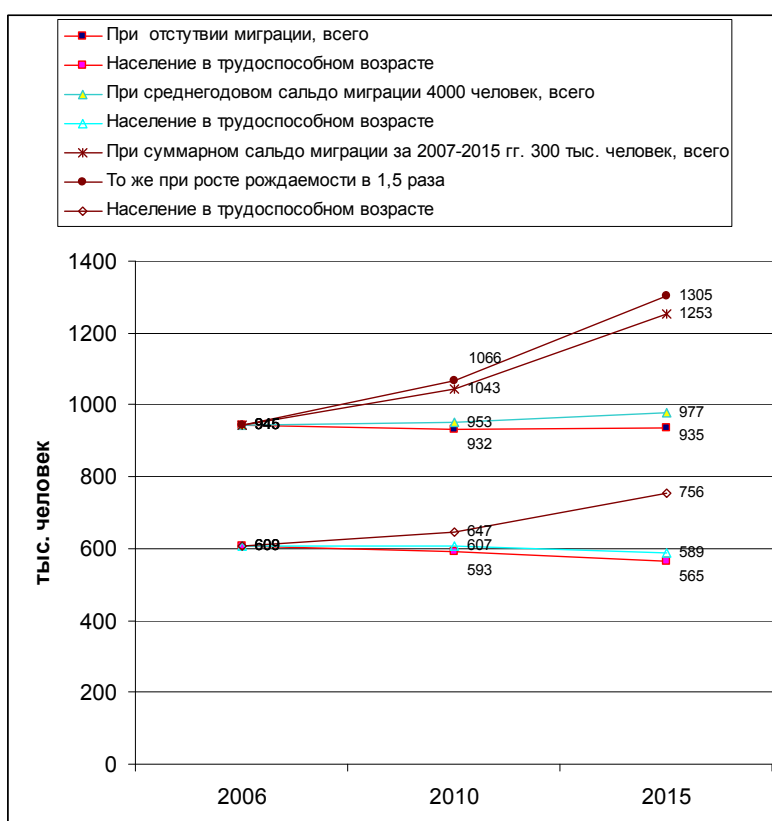


Рис. 3.15. Варианты прогноза численности населения Калининградской области на период до 2015 года

Итак, в условиях высоких темпов экономического развития и повышения потребности в рабочей силе трудовой потенциал области может оказаться недостаточным для оптимизации ситуации на региональном рынке труда, будет ощущаться недостаток кадров рабочих специальностей, а также ряда профессий, по которым в Калининградской области не ведется подготовка (например, энергетики, металлурги и т. д.). В этой связи при реализации миграционной политики необходимо планировать не только количество желательных мигрантов в регионе, но учитывать и их требуемый профессионально-квалификационный состав. Так как в регионе будут реализовываться крупные инвестиционные проекты, стимулируемые новым законом об ОЭЗ, потребность экономики в трудовых ресурсах значительно возрастет. Потребуется приток извне значительно большего количества населения.

Увеличение миграционного притока населения потребует не только для создания новых рабочих мест, но и для замещения работников, выбывающих на пенсию. Дело в том, что в начале периода 2006—2010 годов будет вступать в трудоспособный возраст 11 тыс. человек в год, в конце — 9 тыс., выходить на пенсию (при сохранении нынешнего пенсионного возраста) — 13 тыс. человек в год в начале периода и 14 тыс. человек в конце. Для достижения стабильной численности населения в трудоспособном возрасте необходимо повышение современного положительного сальдо миграции с 4 тыс. человек в год вдвое, до 8 тыс. человек в 2010 году. В следующем пятилетии (2011—2015 гг.) на пенсию станет выходить 15 тыс. человек, а вступать в трудоспособный возраст 9 тыс. человек. То есть только для сохранения стабильной численности населения трудоспособного возраста (с учетом возрастной структуры населения) потребуется дополнительно 6 тыс. человек, и сальдо миграции должно будет составлять уже не менее 9 тыс. человек в год.

3. 2. Законодательное регулирование миграции

3.2.1. Развитие российского миграционного законодательства (1991—2007 годы) и правоприменительная практика

Миграционное законодательство Российской Федерации представляет собой совокупность близких по правовому смыслу правовых институтов и нормативно-правовых актов. Традиционно развитие миграционного законодательства следовало политическим и экономическим изменениям в Российской Федерации, отношениям России с ее соседями, общемировыми тенденциями.

Как правило, исследователи выделяют различные этапы в развитии миграционного законодательства России. Историко-правовой и сравнительно-правовой анализ позволяет нам выделить следующие и, по нашему мнению, объективные этапы в развитии российского миграционного законодательства: законодательство периода 1991—2002 годов и 2002—2007 годов.

Законодательство периода 1991—2002 годов характеризуется прежде всего необходимостью урегулирования миграционных потоков, возникших на территории бывшего СССР после его распада. Миграционное законодательство этого периода стало важным элементом в формировании правовой базы новой российской государственности: были приняты закон РСФСР «О гражданстве», федеральные законы «О беженцах», «О вынужденных переселенцах», «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», «О порядке выезда из Российской Федерации и порядка въезда в Российскую Федерацию». Тогда же продолжал действовать принятый еще в 1981 году закон СССР «О правовом положении иностранных граждан в СССР». Кроме того, в этот же период было заключено значительное количество межгосударственных соглашений по миграционным вопросам.

Законодательство периода 2002—2007 годов отразило новый этап в развитии российского государства и характеризуется

ся намерением государства полностью отказаться от особых условий проживания и предоставления гражданства для бывших граждан СССР, стремлением уравнивать в правовом статусе жителей ближнего и дальнего зарубежья, попыткой создания действенных институтов управления и контроля за миграционными потоками. Первоначально высказывалось мнение о разработке и принятии Миграционного кодекса, однако эта идея не нашла поддержки.

Закон РСФСР от 28.11.1991 № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации».

Данный документ, принятый практически за один месяц до прекращения существования Союза ССР, стал важнейшей вехой в формировании отечественного миграционного законодательства. Он имманентно соответствовал распространенной и закрепленной тогда доктрине о правопреемстве России по отношению ко всем активам и обязательствам СССР.

Первый российский законодательный акт, регулирующий вопросы гражданства, содержал ряд важных положений:

— Россия в одностороннем порядке признала своими гражданами всех граждан СССР, постоянно проживавших на ее территории по состоянию на дату вступления закона в силу, то есть на 6 февраля 1992 г.

— Россия в одностороннем порядке признала своими гражданами всех граждан СССР, родившихся на территории РСФСР после 30 декабря 1922 г.

— Россия предоставила всем гражданам СССР приобрести российское гражданство в порядке регистрации в течение нескольких лет по различным основаниям, в том числе бывший гражданин СССР, прибывший на постоянное место жительства в Российскую Федерацию имел право приобрести гражданство в порядке регистрации в срок до 31 декабря 2000 года.

Гражданство России считалось равным независимо от оснований приобретения, признавалась невозможность лишения российского гражданства либо утраты гражданства без волеизъявления лица.

Соглашение стран СНГ от 24.09.1993 «О помощи беженцам и вынужденным переселенцам», закон РФ от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах», закон РФ от 19.02.1993 № 4530-1 «О вынужденных переселенцах».

Распад СССР породил ряд военных конфликтов, вызвавших перемещение значительного количества людей с мест постоянного проживания. Экономические и социальные неурядицы, межнациональные конфликты также вынуждали людей покидать родные места. Главным полюсом притяжения таких миграционных потоков стала Россия, принявшая с начала 90-х годов миллионы беженцев и вынужденных переселенцев. Беженцы и вынужденные переселенцы, члены их семей получали возможность признания их особого статуса со стороны государства. Государственные органы были призваны содействовать беженцам и вынужденным переселенцам в регистрации по месту жительства в России, была разработана специализированная система социального обеспечения. В настоящее время законодательство о беженцах и вынужденных переселенцах практически не действует — количество лиц, получающих в России статус беженцев и вынужденных переселенцев, снизилось, по сути, до нулевого уровня.

Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

Данный документ закрепил конституционное право на свободный выезд и въезд в страну, был разработан порядок визового и безвизового въезда, порядок оформления документов для въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации, порядок транзитного проезда через территорию Российской Федерации.

Федеральный закон от 24.05.1999 № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

По сути декларативный документ продолжил осмысление доктрины правопреемства и ответственности России за всех

бывших граждан СССР. Под понятием «соотечественники за рубежом» подразумеваются:

— граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами Российской Федерации (далее — граждане Российской Федерации, проживающие за рубежом);

— лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства (далее — лица, состоявшие в гражданстве СССР);

— выходцы (эмигранты) из российского государства, российской республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства либо имеющие вид на жительство или ставшие лицами без гражданства (далее — выходцы (эмигранты));

— потомки лиц, принадлежащих к вышеуказанным группам, за исключением потомков лиц титульных наций иностранных государств (далее — потомки соотечественников).

Среди межгосударственных соглашений имеет смысл выделить *«Соглашение между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об упрощенном порядке приобретения гражданства» (заключено в г. Москве 26.02.1999)*.

В соответствии с данным Соглашением, каждая Сторона предоставит прибывающим на постоянное жительство на ее территорию гражданам другой Стороны право приобрести гражданство в упрощенном (регистрационном) порядке при наличии одного из следующих условий:

а) если заявитель состоял в гражданстве Белорусской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР или РСФСР и одновременно в гражданстве бывшего СССР, родился или проживал на территории Стороны приобретаемого гражданства до 21 декабря 1991 года;

б) при наличии у заявителя одного из постоянно проживающих на территории Стороны приобретаемого гражданства

и являющихся ее гражданами близких родственников: супруга (супруги), одного из родителей (усыновителей), ребенка (в том числе усыновленного), сестры, брата, деда или бабушки, внука или внучки.

Соглашение предусматривало в высшей степени упрощенную процедуру приобретения гражданства в регистрационном порядке.

Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

В первоначальной редакции Закон вообще не выделял бывших граждан СССР как отдельную категорию, имеющую право на приобретение гражданства в упрощенном порядке. По общему правилу иностранец либо лицо без гражданства могли приобрести российское гражданство лишь после 5 лет постоянного проживания в России (имея вид на жительство). В 2003 году в закон были внесены изменения, согласно которым бывшие граждане СССР могли стать гражданами России в упрощенном порядке (ч. 4 ст. 14 Закона).

Иностранные граждане и лица без гражданства, имевшие гражданство СССР, прибывшие в Российскую Федерацию из государств, входивших в состав СССР, и зарегистрированные по месту жительства в Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2002 года либо получившие разрешение на временное проживание в Российской Федерации или вид на жительство, принимаются в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке, если они до 1 января 2009 года (первоначальный срок, установленный до 1 января 2006 года, уже дважды продлевался) заявят о своем желании приобрести гражданство Российской Федерации.

Важным либеральным принципом закона стала возможность приобретения гражданства в упрощенном порядке детьми. В гражданство Российской Федерации принимаются в упрощенном порядке ребенок и недееспособное лицо, являющиеся иностранными гражданами или лицами без гражданства:

а) ребенок, один из родителей которого имеет гражданство Российской Федерации, — по заявлению этого родителя и при наличии согласия другого родителя на приобретение ребенком гражданства Российской Федерации. Такое согласие не требуется, если ребенок проживает на территории Российской Федерации;

б) ребенок, единственный родитель которого имеет гражданство Российской Федерации, — по заявлению этого родителя;

в) ребенок или недееспособное лицо, над которыми установлены опека или попечительство, — по заявлению опекуна или попечителя, имеющих гражданство Российской Федерации.

Данный закон, по сути, остается документом переходного периода, после чего, если следовать духу закона, бывшие граждане СССР и их потомки будут уравнены с иными иностранцами.

Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Данный документ заменил аналогичный, принятый в СССР еще в 1981 году, и сформулировал системный подход к статусу иностранца в России в целом в духе унификации с европейским законодательством. Закон уравнивал бывших граждан СССР с иными иностранцами и лицами без гражданства; констатировал равенство иностранцев и лиц без гражданства с российскими гражданами и определил правовые режимы пребывания в России. Закон выделил следующие правовые режимы:

— временное пребывание — в течение срока действия визы, а для так называемых «безвизовых стран» — 3 месяца (может быть продлен до 180 дней или до 1 года);

— временное проживание — выдается на 3 года;

— постоянное проживание (вид на жительство) — выдается на 5 лет (может быть продлен еще на 5 лет). До получения вида на жительство иностранный гражданин обязан прожить в

Российской Федерации не менее одного года на основании разрешения на временное проживание.

Существуют ограничения в отношении получения разрешения на временное проживание в России, если данный иностранный гражданин:

1) выступает за насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации, иными действиями создает угрозу безопасности Российской Федерации или граждан Российской Федерации;

2) финансирует, планирует террористические (экстремистские) акты, оказывает содействие в совершении таких актов или совершает их, а равно иными действиями поддерживает террористическую (экстремистскую) деятельность;

3) подвергался административному выдворению за пределы Российской Федерации либо депортации;

4) представил поддельные или подложные документы либо сообщил о себе заведомо ложные сведения;

5) осужден вступившим в законную силу приговором суда за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления либо преступления, рецидив которого признан опасным;

6) имеет непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Российской Федерации либо за ее пределами, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом;

7) неоднократно (два и более раза) в течение одного года привлекался к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации в части обеспечения режима пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации;

8) не может представить доказательств возможности содержать себя и членов своей семьи в Российской Федерации в пределах прожиточного минимума, не прибегая к помощи государства, за исключением случая, если иностранный гражданин признан нетрудоспособным;

9) по истечении трех лет со дня въезда не имеет в Российской Федерации жилого помещения на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

10) выехал из Российской Федерации в иностранное государство для постоянного проживания;

11) находится за пределами Российской Федерации более шести месяцев;

12) заключил брак с гражданином Российской Федерации, послуживший основанием для получения вида на жительство, и этот брак признан судом недействительным;

13) является больным наркоманией, либо не имеет сертификата об отсутствии у него заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), либо страдает одним из инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих.

В целом ограничения можно считать весьма жесткими, в том числе и по сравнению с ограничениями, действующими в большинстве европейских стран. Важным нововведением стал уведомительный характер получения разрешения на работу, которое с начала 2007 года выдается не работодателю, а работнику, что ознаменовало тенденцию к существенной либерализации рынка труда с участием иностранной рабочей силы.

Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

Миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства (далее — миграционный учет) — деятельность по фиксации и обобщению предусмотренных настоящим Федеральным законом сведений об иностранных гражданах и о лицах без гражданства и о перемещениях иностранных граждан и лиц без гражданства.

Важным новшеством стал уведомительный (а не разрешительный) характер регистрации иностранных граждан и лиц без гражданства по месту проживания в России.

3. Миграционные процессы в Калининградской области

Мы осознанно не рассмотрели ряд других документов, в том числе подзаконные нормативные акты, так как данная задача явно выходит за рамки нашего обзора.

Характеризуя развитие миграционного законодательства в Российской Федерации в период 1991—2007 годов, целесообразно выделить следующие важные тенденции:

1. В российском праве складывается новая отрасль — миграционное право. В то же время существует объективная потребность в кодификации миграционного законодательства. Видимо, проблематика разработки и принятия Миграционного кодекса России приобретет новую актуальность на рубеже десятилетий.

2. Современное российское миграционное законодательство в целом отвечает международным, в том числе и европейским стандартам, но в то же время содержит ряд норм, отражающих аффирмативную политику государства в отношении граждан и жителей так называемых «безвизовых стран», заключающуюся в ряде преимуществ при пребывании и проживании в России, в том числе и право на упрощенное приобретение гражданства.

3. Можно прогнозировать дальнейшую нивелировку российского миграционного законодательства в отношении мигрантов различных категорий в течение ближайшего десятилетия.

3.2.2. Деятельность аппарата Уполномоченного по правам человека в Калининградской области по вопросам соблюдения прав мигрантов

Введение в действие в марте 2001 года института Уполномоченного по правам человека в Калининградской области стало прорывом новой законодательной и исполнительной власти области в реализации обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в регионе. Уполномоченный реализует закон Калининградской области «Об Уполномоченном по правам человека

в Калининградской области», строго руководствуясь Конституцией Российской Федерации, международными договорами и соглашениями, участницей которых является Российская Федерация, федеральным законодательством и законодательством Калининградской области. Уполномоченный освещает состояние проблем в сфере прав человека в области, анализирует причины нарушения прав и основных свобод, делает выводы и дает рекомендации органам государственной власти и местного самоуправления области, их должностным лицам, а также руководителям предприятий и учреждений для улучшения ситуации с соблюдением прав человека.

Одно из направлений деятельности Уполномоченного — работа с обращениями и жалобами иностранных граждан, лиц без гражданства, прибывших и проживающих на территории региона. В Калининградской области влияние миграционных процессов на отдельные сферы жизни весьма значительно. В регионе сформировались национальные общины. В то же время беженцы и вынужденные переселенцы по-прежнему продолжают испытывать сложности в решении вопросов, связанных с постановкой на учет по месту пребывания, приобретением статуса вынужденного переселенца, выплатой компенсации за оставленное жилье и имущество, регистрацией близких родственников, получением постоянного или временного жилья, трудоустройством на новом месте жительства. Серьезные трудности возникают с медицинским и пенсионным обеспечением вынужденных переселенцев.

В июле 2002 года вступил в силу федеральный закон №62-ФЗ от 31.05.2002 «О гражданстве Российской Федерации», установивший более жесткие требования приобретения гражданства России по сравнению с ранее действовавшим законом РСФСР №1948-1 от 28.11.1991 «О гражданстве РСФСР».

В аппарате Уполномоченного было рассмотрено более 400 обращений, связанных с теми или иными нарушениями

прав человека из-за невыполнения и несовершенства законодательства о гражданстве Российской Федерации, и правовом положении иностранных граждан.

Обращения были связаны:

— с проведением паспортной реформы;

— с нарушениями при признании гражданами России лиц, родившихся в СССР на территории РСФСР и подпадающих под действие Постановления Конституционного суда РФ № 12-П от 16.05.1996;

— с отказом в регистрации рождения детей мигрантов со стороны отдела ЗАГСа администрации Калининградской области;

— с отказом в выдаче разрешения на временное проживание и вида на жительство.

Тем не менее количество желающих проживать в Калининградской области и оформить гражданство РФ по-прежнему остается достаточно высоким. По сведениям УФМС России по Калининградской области, гражданство РФ в 2006 году было получено 5 777 лицами.

После принятия в 2002 году новых законов «О гражданстве РФ» и «О правовом положении иностранных граждан на территории РФ» в России создавалась ситуация, когда число нелегальных мигрантов, на борьбу с которыми были в основном направлены эти законы, не уменьшилось, а, наоборот, — возросло. Все эти люди не имеют определенного правового статуса — и, если следовать строгой букве закона, их необходимо депортировать. Главный недостаток действующего законодательства состоит в том, что оно не делает различий между мигрантами дальнего зарубежья и нашими соотечественниками, давно приехавшими в Россию по безвизовому режиму. Многие из них уже имеют свое жилье, постоянную работу, интегрировались в общество и вносят вклад в экономику страны. Однако в соответствии с новыми законами они тоже считаются нелегальными мигрантами, что делает их уязвимыми для любых нарушений прав со стороны недобросовестных работо-

дателей, чиновников силовых структур и преступного сообщества. В подобных ситуациях многие принимающие страны используют программы легализации мигрантов. В России же в этих целях до сих пор применялись лишь методы административных запретов и ужесточения порядка въезда и пребывания.

Благодаря совместным усилиям компетентных структур, в том числе Уполномоченного по правам человека в Калининградской области, в 2006 году внесены поправки в федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» о продлении срока временного пребывания иностранных граждан, временно пребывающих в Российской Федерации. Теперь иностранные граждане при получении ими разрешения на временное проживание не должны выезжать за пределы государства, пока будут рассматриваться их документы. В аппарат Уполномоченного неоднократно обращались иностранные граждане, въехавшие в безвизовом режиме на территорию области, которым по истечению 90 дней было отказано в продлении регистрации по месту пребывания, несмотря на то, что у них приняты документы для оформления разрешения на временное проживание в РФ. Данная норма должна решить проблемы многих переселенцев, тем более, что регистрация в соответствии с новым законом от 18.07.2006 №109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» *несет теперь уведомительный характер*.

По сравнению с предыдущими годами количество обращений и жалоб к Уполномоченному по вопросам оформления гражданства РФ значительно сократилось. Положительная тенденция стала наблюдаться за последний год по разным причинам: упрощение законодательства, выработаны механизмы правоприменительной практики по данной проблематике. Необходимо отметить позитивные тенденции в работе Управления Федеральной миграционной службы. Руководство УФМС России по Калининградской области, сотрудники районных отделений и управления идут навстречу в решении спор-

ных вопросов, возникающих при оформлении разрешений на временное проживание, видов на жительство, гражданства и т.д.

Тем не менее не всегда в деятельности компетентных структур применяется постановление Конституционного суда РФ от 16.05.1996 года № 12-П, имеющее нормативный характер и признающее лиц, родившихся в России и переехавших на территорию России с территории других стран бывшего СССР, гражданами России.

В течение 2006 года в аппарат Уполномоченного продолжали поступать обращения граждан, приобретших гражданство Российской Федерации в консульских отделах посольства Российской Федерации в республиках бывшего СССР. Всем им необходимо было подтвердить факт приобретения гражданства РФ. Во всех случаях Уполномоченный самостоятельно обращался в представительство МИД России в Калининграде, в результате чего большинство обращений было удовлетворено. Сотрудники представительства МИД в Калининграде активно сотрудничали с аппаратом Уполномоченного и после получения официальных данных выдавали справки заявителям, подтверждающие наличие у них гражданства РФ.

О соблюдении прав иностранных граждан и лиц без гражданства

Действующее законодательство о пребывании иностранных граждан, лиц без гражданства в РФ не дает шанса *ВИЧ-инфицированным лицам*, длительное время проживающим нелегально на территории России, оформить свой статус. ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» содержит требование о предоставлении сертификата об отсутствии ВИЧ-инфекции. Такие граждане не имеют документов, необходимых для выезда за пределы Калининградской области. Все они должны выехать добровольно либо в порядке депортации. Если человек не имеет гражданства, то депортировать его некуда, следовательно, он останется на территории области без права на получение необходимой меди-

цинской помощи, без соответствующего контроля компетентных структур.

В бесправном положении также оказываются лица, вышедшие на свободу после отбытия наказания. *Бывшие осужденные, являющиеся лицами без гражданства*, не имея действительных документов, с непогашенной или неснятой судимостью за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, не имеют право обратиться в компетентные структуры для оформления разрешения на временное проживание в РФ. В аппарат Уполномоченного обратился освободившийся условно-досрочно Ш. Заявитель является лицом без гражданства. При положительном прогнозе его судимость будет считаться погашенной через три года. Значит, только через три года у него возникнет право обратиться за получением разрешения на временное проживание в Российской Федерации. Депортировать его некуда, так как он — лицо без гражданства, но и оформить его легальное проживание на территории России в данный момент не представляется возможным. Ситуация усугубляется еще и тем, что заявитель болен туберкулезом, что, в свою очередь, не позволит ему даже через три года легализоваться в России.

Значительная часть иностранных граждан, лиц без гражданства, проживающих нелегально на территории области, не проходят профилактическое медицинское обследование, не имеют медицинской страховки, следовательно, не получают полноценного медицинского обслуживания. Во многих строительных организациях города, где работают иностранные граждане, не организован должным образом быт рабочих, не оборудованы бытовки, не установлены туалеты и не организован подвоз питьевой воды. В комплексе указанные нарушения могут повлечь вспышку инфекционных заболеваний.

В связи с реализацией в Калининградской области Указа Президента РФ по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников в Россию, возникнет множество проблем при обустройстве их на новом месте жительства: во-

просы обеспечения жильем, занятости, социальные вопросы (посещение детьми детсадов, учебных заведений, медицинские услуги, социальная защита). Остро встанут нерешенные вопросы тех, кто уже достаточно давно проживает в области без документов, не имея возможности для легализации, и т. д. Представители этой группы мигрантов находятся в крайне тяжелом положении, поскольку это фактически беженцы, которые прибыли в Россию всей семьей, часто бросив в покидаемой стране все свое имущество и оставшись без средств к существованию. Длительное отсутствие легального статуса в стране, которая фактически стала местом их постоянного жительства, усугубляет тяжесть их ситуации и превращает их в маргинальную группу.

Область в данный момент не в состоянии обеспечить жильем поток мигрантов, тем более что очередь на предоставление жилья вынужденным переселенцам, беженцам практически не двигается, а цены на жилье растут очень быстрыми темпами. На семь семей, получивших свидетельства на получение субсидии на жилищное обустройство, в 2005 году из федерального бюджета поступил 1,64 млн рублей. Пять семей реализовали выданные средства и приобрели жилье, две семьи решили отказаться от выделенных средств из-за нехватки собственных.

Не уделяя должного внимания проблемам соотечественников, прибывших в область еще в 90 годах на основании безвизового режима, власть может спровоцировать в обществе социальный конфликт, поскольку причин для разделения этих переселенцев нет.

Несомненно, в настоящий момент миграционная ситуация изменилась. Стало больше законно работающих и пребывающих иностранцев в области. Но многие серьезные проблемы не решены до сих пор. Например, легализация бывших соотечественников, прибывших в Россию на основании безвизового режима и проживших в России несколько лет. Эта уже немногочисленная группа людей уязвима не только в социальном,

экономическом и медицинском контексте, но и в общегосударственном. Отсутствие действительных документов, удостоверяющих личность родителей, автоматически влечет невозможность оформления их детям правоустанавливающих документов, в первую очередь свидетельств о рождении, что является нарушением п. 1 ст. 7 Конвенции о правах ребенка ООН, ратифицированной Российской Федерацией, в соответствии с которой ребенок регистрируется сразу же после рождения и с момента рождения имеет право на имя и приобретение гражданства, а также, насколько это возможно, право знать своих родителей и право на их заботу. Однако проблема с документированием таких детей остается острой и не всегда находит понимание в соответствующих органах. На фоне начинающей свою деятельность программы добровольного переселения проблемы этих людей обостряются вдвойне.

Проблемы мигрантов усугубились в связи с изменением порядка пересечения государственной границы РФ после вступления Литвы в Европейский союз. Имеются случаи нарушения прав мигрантов на свободу передвижения, обусловленные трудностями в оформлении документов, удостоверяющих личность мигранта. Для оформления разрешения на временное проживание, вида на жительство, гражданства, законного пребывания в Российской Федерации иностранные граждане, лица без гражданства должны предоставить ряд действительных документов, имеющих ограниченный срок действия. Если срок действия документа, необходимого для сдачи в отделение ФМС истек, то заявителю приходится выезжать за получением нового в государство, где он ранее проживал, либо в посольство (консульство) данной страны на территории Российской Федерации. При отсутствии соответствующих действительных документов у них нет возможности выехать железнодорожным транспортом, а из-за высокой стоимости билета не могут воспользоваться услугами авиакомпаний. Следовательно, увеличивается количество нелегально пребывающих на территории Калининградской области.

ти граждан, которые не имеют возможности легализоваться в России, пользоваться в полной мере всеми правами. Необходимо продолжать активно вести работу по привлечению в Калининградскую область представителей различных консульских служб для решения проблем соотечественников.

Конечно, люди во многом сами виноваты в своих проблемах. Многие из них совершенно спокойно живут без документов, удостоверяющих личность, 10—15 лет. Тем самым нарушают права своих детей и лишают их возможности получения многих социальных гарантий.

Тем не менее необходимо отметить, что Калининградская область, безусловно, заинтересована в приеме как временных, так и постоянных мигрантов для поддержания демографического и трудового баланса, а изменения, внесенные в 2006 году в законодательство о миграции, пребывании иностранных граждан, положительно влияют на положение иностранных граждан, лиц без гражданства, прибывших в нашу область. Поэтому создание благоприятных условий для обеспечения процесса переселения в настоящее время требует достаточного правового обеспечения, проведения комплекса мероприятий, начиная от предоставления соотечественникам полной и достоверной информации о содержании Государственной программы, характере и объеме государственной поддержки переселенцев и членов их семей как в процессе переезда, так и по месту будущего жительства, предлагаемых вакансиях для трудоустройства, возможности переобучения и повышения квалификации.

Крайне важно способствовать скорейшей интеграции и адаптации переселенцев, прибывших в Калининградскую область на постоянное место жительства. Необходимо осуществлять информационное и консультативное обслуживание этих граждан, осуществлять просветительскую деятельность о возможности реализации ими своих прав на образование, трудовую деятельность и т.д. Уже в настоящее время следует обратить внимание на проблемы восприятия мигрантов в россий-

ском обществе. Это отмечали еще переселенцы первой волны. Сегодня, когда национальный состав приезжих меняется, эти тенденции могут обостриться. Когда такие граждане начинают создавать компактные поселения, процесс их адаптации замедляется, поэтому нужно организовать центры социальной адаптации для переселенцев.

**3.2.3. Региональные законодательные инициативы
(по результатам интервью с депутатами
Калининградской областной думы)**

В 1990-е годы, в условиях расширенного воспроизводства трудовых ресурсов и масштабного миграционного прироста населения из стран ближнего зарубежья, при высоком уровне безработицы, областные органы власти были озабочены не увеличением, а ограничением притока мигрантов. В начале 1990-х годов областные законодатели даже разрабатывали проект закона о внесении прибывающими в область мигрантами определенной платы (за использование созданной в регионе инфраструктуры), но эти предложения отклонили в ходе юридической экспертизы в связи с их несоответствием федеральному законодательству. Администрацией области были приняты распоряжения от 16.12.1993 г. № 834-р «О дополнительных мерах по выполнению законов Российской Федерации "О беженцах", "О вынужденных переселенцах"».

На рубеже 1990-х и 2000-х годов обращалось внимание, в первую очередь, на регулирование вынужденной миграции — на реализацию законов РФ «О вынужденных переселенцах», «О беженцах», т. е. на реализацию социальных гарантий граждан. Общие ориентиры миграционной политики Калининградской области были обозначены на период 1997—2000 годы в принятом 14.07.1997 г. Постановлении Губернатора Калининградской области «О миграционной программе Калининградской области на 1997—2000 гг.» Ввиду истечения срока действия тот документ утратил силу.

3. Миграционные процессы в Калининградской области

В соответствии с федеральным законодательством¹ 08.10.1998 г. принят региональный закон № 94 «О порядке и условиях привлечения и использования в Калининградской области иностранной рабочей силы». Цель принятия закона — проведение единой государственной политики на территории Калининградской области по привлечению иностранных работников, обеспечения приоритетного права граждан РФ на занятия вакантных мест.

В августе 2000 года было принято постановление главы администрации области от № 339 «О программе "Создание рабочих мест для военнослужащих, сотрудников МВД, ФСБ, ФПС, МЧС, налоговой полиции, таможенного комитета РФ, прокуратуры, уволенных с военной и государственной службы, членов их семей, беженцев и переселенцев с использованием средств государственных, коммерческих и общественных организаций и предприятий"». Это постановление ориентировано на поддержку и привлечение в регион работников силовых структур, вышедших в отставку, носит оно рекомендательный характер. Тем не менее оно способствовало привлечению и закреплению в экономике региона российских граждан и их семей, прибывающих из других регионов страны.

В конце 1990-х годов численность населения области из-за нарастания естественной убыли при сокращении миграционного прироста стала сокращаться. И в Стратегии социально-экономического развития Калининградской области до 2010 года (принята в 2003 г.) среди направлений социальной политики выделяется Комплексная демографическая политика в регионе, включая задачи миграционного регулирования. Отмечалось, что для эксклавной Калининградской области улучшение условий естественного воспроизводства населения и регулирования миграций являются ключевыми факторами

¹ Утвержденное Указом Президента Российской Федерации 16 декабря 1993 г. «Положение о привлечении и использовании иностранной рабочей силы»; впоследствии это Положение изменено Указом Президента РФ от 5.10.2002 г.

экономической и политической безопасности региона, условием его жизнеобеспечения. Первоочередными задачами Комплексной демографической политики, наряду с мерами по борьбе с депопуляцией, преодолением сверхсмертности, были выделены задачи миграционной политики, которые заключаются в обеспечении рационального миграционного обмена между областью и другими российскими регионами, крайне необходимого для пополнения трудовыми ресурсами экономики и сохранения социально-экономических и культурных связей с «материковой» Россией. К сожалению, обозначенные в Стратегии направления демографической, в том числе миграционной, политики остались декларациями, поскольку никаких конкретных шагов властью или ее институтами в регионе сделано не было.

Впервые действительно серьезное внимание необходимости значительного увеличения миграционного притока населения уделено в разработанной в 2006 г. новой региональной стратегии. Ее принятие стало необходимым в связи с быстрым качественным изменением как внутренних, так и внешних условий развития Калининградской области. К числу таких изменений относятся, прежде всего, накопившиеся позитивные сдвиги в российской экономике и новые стратегические направления социально-экономического развития страны, направленные на ее модернизацию. Намеченные Стратегией высокие темпы экономического развития в условиях суженного воспроизводства трудовых ресурсов выдвинули на передний план проблему увеличения притока мигрантов и их закрепления в регионе.

Новая региональная стратегия является долгосрочной и охватывает период до 2031 г. Конкретизируют Стратегию другие разрабатываемые документы: Программа социально-экономического развития Калининградской области на 2007—2016 гг., а также областные программы и отдельные проекты. Развитие человеческого потенциала, в том числе и через активную миграционную политику, является приоритетом Стра-

тегии и Программы. За счет привлечения мигрантов в область (в первую очередь молодежи с высоким уровнем профессиональной квалификации), а также решение демографических проблем планируется значительное увеличение численности населения и трудовых ресурсов области. Механизмом реализации миграционной политики станет синхронизация действий бизнеса, федеральной и региональной властей.

Решению проблемы обеспечения экономики кадрами поможет увеличение притока мигрантов, в том числе из стран ближнего зарубежья. В июне 2006 года Президент РФ В. В. Путин подписал Указ «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». Калининградская область вошла в число 12 пилотных регионов России, где Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, начала действовать в первую очередь. Разработана «Программа по оказанию содействия добровольному переселению в Калининградскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2007—2012 годы», предусматривающая привлечение и закрепление в регионе 300 тыс. переселенцев. Соответствующие задачи ставятся в муниципальных стратегиях в соответствии с потребностями муниципальных образований в дополнительной рабочей силе.

Калининградская областная дума одобрила Программу. Проведен ряд депутатских слушаний и семинаров, посвященных проблемам миграций, с целью определить дальнейшие меры по проведению активной миграционной политики в регионе.

Постановлением Калининградской областной думы от 26 апреля 2007 года № 139 при Областной думе создан консультативный Совет по делам национально-культурных автономий и национальных общественных объединений.

Для определения перспектив совершенствования региональной миграционной политики важно оценить отношение

депутатов Областной думы по вопросам регионального миграционного законодательства. С этой целью было проведено анкетирование. Всего опрошено 30 депутатов из 39 представленных в областном парламенте. Предлагалось ответить на 10 вопросов, посвященных проблемам переселения в Калининградскую область.

Большинство депутатов (22 из 30 опрошенных) считают, что население области довольно толерантно по отношению к мигрантам и переселенцам. Это можно увязать с общим переселенческим характером населения области, ведь и сейчас, согласно данным, только 42% населения области являются ее уроженцами. Но и те, кто здесь родились, являются калининградцами, самое большое, в третьем поколении.

Опрос показал, что жители области редко обращаются к своим депутатам по поводу разрешения конфликтов по национальному или религиозному признакам. А если и обращаются, то, как правило, это частные и малозначительные вопросы, затрагивающие не реальные, а гипотетические проблемы. Другая часть вопросов касается реальных или мнимых нарушений законодательства, таких, как «о лицах, незаконно проживающих на съемных квартирах».

Как показала практика, люди обращаются к депутатам Областной думы с вопросами, связанными с приемом и адаптацией мигрантов, но это редкие, единичные случаи, которые не фиксируются, так как устно задаются на приемах у депутатов. Это вопросы по получению жилья и гражданства. Как правило, такие жалобы разрешить силами одних депутатов невозможно. Необходимо организовать более тесное взаимодействие с областными органами исполнительной власти и муниципалитетами.

Продолжая тему законодательства, отметим, что Калининградская областная дума рассмотрела и приняла предложенную Правительством Калининградской области программу подготовки жилья для переселенцев, а на заседаниях Думы неоднократно рассматривались вопросы по национально-куль-

турным автономиям. Но в целом из ответов опрошенных можно предположить, что межэтническое взаимодействие, то есть отношения между представителями разных национальностей, обсуждается пока не очень активно. Депутаты воспринимают такую проблематику не как национальную, а как общесоциальную. Это косвенно говорит о том, что межэтнические противоречия как таковые не получили распространения в области и не воспринимаются населением как реальная угроза.

Представляют интерес ответы на вопрос «Как вы считаете, нуждается ли Калининградская область в новых переселенцах для дальнейшего социально-экономического развития?» В необходимости в новых переселенцах для дальнейшего социально-экономического развития области уверены 24 депутата из 30 опрошенных, но при определенных условиях. Назовем наиболее частые обоснования необходимости области в переселенцах:

— переселенцы нужны, но существует сложность с их адаптацией в инфраструктуру, поскольку инфраструктура не развита;

— необходимы, но только под определенные проекты путем прямого приглашения конкретными работодателями, например: создание медфакультета при РГУ им. И. Канта, строительство АЭС и т. д.;

— нужны, но местные жители не очень этому рады;

— область остро нуждается в переселенцах; желательно и экономически целесообразно удвоение количества жителей на территории области.

Из ответивших на этот вопрос отрицательно преобладает мнение, что, так как многие регионы в РФ и бывших республиках СССР находятся в кризисе, то приток мигрантов оттуда в область все равно неизбежен. Может возрасти приток криминальных элементов, и необходимо принимать соответствующие меры.

Отношение депутатов к существующей Программе переселения соотечественников приблизительно поделилось попо-

лам. Половина относится к программе определенно положительно и считает, что она сможет решить следующие проблемы:

- демографическую;
- нехватку квалифицированных кадров;
- увеличение темпов строительства жилья;
- поможет поднять сельское хозяйство;
- будет способствовать социально-экономическому росту России.

Другая половина критически относится к Программе, но только отдельные опрошенные считают, что ее содержание неудовлетворительно и привлекающих факторов, способствующих дополнительному притоку мигрантов, нет. Большинство «скептиков», не отрицая важность Программы в принципе, указывают, что в нынешнем виде ее форма и условия не позволяют добиться поставленных целей. Основные проблемы, которые могут, по их мнению, препятствовать реализации Программы по переселению соотечественников, следующие:

- нехватка жилья и недоступность его покупки из-за высоких цен и нормального ипотечного кредитования;
- отсутствие социальной инфраструктуры, школы, дет/сады, больницы и т. д.;
- низкий уровень жизни и зарплаты;
- плохое развитие транспортного сообщения;
- запущенное сельское хозяйство;
- обеспечение высококвалифицированной работой;
- недостаточно интенсивный характер миграционных потоков;
- отсутствие межотраслевой координации учета реальных возможностей социальной инфраструктуры;
- недостаточно высокий уровень социально-экономического развития;
- неготовность общественного сознания.

Отметим одно из предложений по улучшению программы: «потребности в конкретных переселенцах должны заявить те

субъекты деятельности, которые в этих переселенцах нуждаются! Если государственная власть для выполнения своих функций — то она (пример — некоторые министры), если местное самоуправление, то оно, если предприниматели, то они!»

Опрошенные депутаты считают (22 чел.), что массовый приток мигрантов (переселенцев) и усложнение национального состава может дать почву для конфликтов, и лишь 6 — что не может. Большинство видят причину такой возможности в удешевлении рабочей силы из-за притока мигрантов и нехватке рабочих мест для местного населения и из-за чиновничьего бюрократизма. Решить данную проблему, по мнению опрошенных, можно путем контроля потока приезжающих по статусу.

Большая часть депутатов полагает (28), что региональная законодательная власть может способствовать реализации миграционной программы, но незначительно. Для этого необходимы дополнительные полномочия у региональных органов власти и, если она будет способствовать представлению региона в привлекательном для определенных видов деятельности свете, это будет способствовать приезду людей, работающих в той или иной сфере.

Для ускорения реализации Указа Президента «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» и областной Программы по оказанию содействия добровольному переселению в Калининградскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2007—2012 годы, по мнению ряда опрошенных, не хватает следующих документов:

на федеральном уровне:

— документов, регулирующих отношения работодателей, принимающих на работу переселенцев, еще не имеющих гражданства РФ; требуется усовершенствование Налогового законодательства в части приобретения жилья по ипотеке;

— нужны законы о государственных гарантиях лицам, проживающим или работающим на территории области, и об

увеличении базовой части трудовой пенсии лицам, проживающим в области;

— необходимо исполнение уже принятых нормативных актов по данной программе, и в первую очередь соблюдение сроков рассмотрения пакета документов;

— нужны не нормативные документы, а качественные изменения в социально-экономической политике страны;

на областном уровне:

— органам власти Калининградской области в ряде случаев нужны федеральные полномочия;

— требуется обеспечить полную самостоятельность региональной власти;

— необходимо разработать систему предоставления пособий и безвозмездных ссуд на приобретение или строительство жилья;

— следует четко определить количество и качество дополнительно необходимых рабочих мест.

Некоторые депутаты считают, что пока прошло мало времени для анализа ситуации по переселению соотечественников.

В целом результаты обследования позволяют сделать вывод, что большинство депутатов Калининградской областной думы высказали свою заинтересованность в продолжении и развитии работы Программы по переселению соотечественников. Они озабочены проблемами миграций и думают над путями решения возникающих проблем. При высокой степени толерантности жителей Калининградской области по отношению к переселенцам, опрошенные респонденты отмечают неготовность общественного сознания к приему мигрантов и не исключают возможности конфликтов по этническим и расовым социальным конфликтам. Но эти конфликты можно предотвратить с помощью выравнивания заработной платы переселенцев и коренного населения и приглашения специалистов, в которых в настоящее время нуждается экономика Калининградской области.

Многие задумываются о том, что приток переселенцев создаст рынок трудовых ресурсов, насыщенный дешевой рабочей силой, которая будет конкурировать с коренными жителями области. Действительно, сама Программа по переселению соотечественников рассчитана на приток высококвалифицированных специалистов, которых в настоящее время не готовят в Калининградской области. В область мигранты изначально едут по приглашению работодателя, который нуждается в том или ином специалисте. Таким образом, будет существенно ускорено развитие экономики области путем открытия новых, высокотехнологичных производств, ориентированных на конкуренцию с западной продукцией. Но ведь не исключен и приток неорганизованных мигрантов. По проблемам регионального миграционного законодательства целесообразно организовать более целенаправленную работу не только по выявлению существующих проблем, но и по предотвращению их возникновения в будущем.

Проведенный анализ показывает, что необходимо продолжить работу в Областной думе по обсуждению перспектив миграционных процессов в области и их законодательного обеспечения в увязке с задачами социально-экономического развития региона. И весьма важно обеспечить в средствах массовой информации надлежащее сопровождение Программы по оказанию содействия добровольному переселению в Калининградскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2007—2012 годы.

3.3. Особенности рынка труда в Калининградской области и миграция

3.3.1. Анализ привлечения временных трудовых мигрантов в экономику региона

Перспективы социально-экономического развития области определяются приоритетными направлениями, изложенными в

Стратегии развития региона на период до 2031 года. Цель Стратегии — обеспечение устойчивого экономического роста на основе развития и максимального использования человеческого потенциала, в том числе и через реализацию активной миграционной политики. В рамках осуществления Стратегии планируется удвоение регионального валового продукта (ВРП) к 2013 году [41]. По оценкам экспертов, для ежегодного роста ВРП указанными темпами необходимо, чтобы совокупный рост численности занятых в экономике и производительности труда был таким же. Демографическая ситуация, сложившаяся в результате единовременного заселения территории области, а также особенности географического положения (приграничность, эксклавность, отсутствие свободных транспортных связей с Россией), изолированность регионального рынка труда, не позволяющая в полной мере использовать внутрироссийское перераспределение рабочей силы, и незавершенность реформирования разбалансированной системы подготовки кадров ставит задачу привлечения и всесторонней адаптации необходимого количества иностранной рабочей силы. Трудовая трансграничная миграция рассматривается в регионе как существенный фактор дальнейшего социально-экономического развития.

Впервые регион столкнулся с трудовой международной миграцией в начале 1990-х годов. Тогда на местном рынке труда появились первые иностранцы. Ими были поляки строительных и промышленных специальностей, использовавшиеся в связи с активным внедрением новых технологий. Их численность не превышала 1,5 тыс. человек. Затем указанную нишу в середине 90-х стали занимать литовские рабочие (в частности, водители международных перевозок), оплата труда которых была несколько ниже. Совокупное количество иностранных рабочих на конец 1990-х годов составляло до 4 тыс. человек в год. Трудовая миграция из стран постсоветского пространства практически отсутствовала, так как бурные политические процессы последнего десятилетия XX века привели к всплеску

миграционного притока на территорию области трудоспособного населения, которое практически полностью нивелировало негативные последствия единовременного старения и выбытия местных трудовых ресурсов, обновив их на $\frac{1}{3}$. После завершения периода политической нестабильности работодатели стали в массовом порядке привлекать временную рабочую силу из стран СНГ, квалификация которой неуклонно повышалась, а заработная плата была значительно ниже, чем у поляков и литовцев (прежде всего из Беларуси и Украины). Тенденции последнего времени — массовое привлечение малоквалифицированной рабочей силы из бывших среднеазиатских республик и Китая, обусловленное дешевизной рабочей силы и нарастанием дефицита собственных трудовых ресурсов, поочередное сокращение доли поляков, литовцев, а затем и белорусов и украинцев в связи повышением стоимости их услуг и их оттоком на рынок труда объединенной Европы.

Потребность в дополнительных трудовых ресурсах обусловлена растущим спросом региональной экономики и крупных инвесторов на квалифицированную рабочую силу. Размах строительства, создаваемые новые, высокотехнологичные производства с российским и иностранным капиталом в перспективных экономических кластерах, таких как строительство, производство сложной бытовой техники, судостроение, автомобилестроение, производство мото- и велотехники, деревообработка и производство мебели, товарное аграрное хозяйство, предъявляют особые требования к качественным характеристикам трудового потенциала с точки зрения профессиональных и квалификационных характеристик. Вместе с тем сложившаяся система подготовки кадров чрезвычайно инертна и далеко не в полной мере отвечает потребностям растущей экономики. Возникает насущная потребность в привлечении мигрантов из стран СНГ и дальнего зарубежья.

По данным Министерства социальной политики и труда Калининградской области, в настоящее время резерв свободной рабочей силы в области практически исчерпан. Уровень

использования трудового потенциала в зонах экономического роста достигает 86 %. Официальная безработица последние 7 лет колеблется в пределах 5—7 тыс. человек и является, по сути, минимально возможной, причем доля уволенных с работы по сокращению среди них составляет немногим более 10 %. Анализ динамики этих показателей дает основания полагать, что указанные пропорции сохраняются и тенденции их развития существенно не повлияют на состояние рынка труда. Еще одна особенность регионального рынка труда диктует необходимость трудовой иммиграции. Негативные демографические тенденции, связанные с единовременным старением трудовых ресурсов и резким падением рождаемости в 90-е годы, привели к тому, что численность молодежи и молодых специалистов, пополняющих рынок труда по окончании учебных заведений профессионального образования, постоянно сокращается. В настоящее время их численность едва превышает 10 тыс. человек, что только на $\frac{1}{3}$ восполняет убыль персонала, выходящего на пенсию.

Ежегодная динамика роста вакансий заявляемых работодателями в органах службы занятости устойчиво превышает 15 %. Общее число свободных рабочих мест по итогам 2007 года составило 54,0 тыс. и продолжает расти. Небольшие масштабы и структурный характер безработицы не позволяют обеспечить кадрами растущие потребности экономики области даже при условии переобучения всех безработных. Дефицит кадров становится реальным тормозом экономического развития региона, в связи с чем предприятия области вынуждены ежегодно привлекать, начиная с 2007 года, свыше 20 тыс. иностранных рабочих со стабильной ежегодной динамикой 20—30 %.

Регулирование привлечения иностранной рабочей силы в регионе осуществляет Министерство социальной политики и труда Правительства Калининградской области. Его приказом создана межведомственная Комиссия по определению квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд на

территорию Калининградской области в целях осуществления трудовой деятельности¹. В состав Комиссии входят представители министерств Правительства области, территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти (прежде всего Управления федеральной миграционной службы по Калининградской области), областной федерации профсоюзов, объединения работодателей. Квота устанавливается ежегодно. Определение квоты происходит по следующей схеме. В срок до 1 июня в Комиссию поступают заявки от работодателей, заинтересованных в использовании иностранной рабочей силы (по установленной форме). Обязательным условием для работодателей является обеспечение приглашаемых жильем, а также предоставление им социально-бытовых, медицинских гарантий и условий труда, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Заявки рассматриваются министерствами Правительства области по кругу ведения. Окончательное решение о размерах необходимой региону квоты на привлечение иностранной рабочей силы принимается на заседании Комиссии с учетом возможности использования местных трудовых ресурсов. Заседания комиссии происходят не реже 2 раз в год. Аргументированное решение о параметрах квоты на предстоящий год представляется Губернатору Калининградской области и в случае его одобрения направляется в Правительство Российской Федерации.

До 2007 года квота определялась только для стран визового режима. В соответствии с поправками, внесенными в федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в начале 2007 года, теперь квота устанавливается как для визовых, так и безвизовых стран. Также путем квотирования определяется допустимое количество иностранных работников, исполь-

¹ Комиссия была создана на основании федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и приказа Министерства труда и социальной политики Калининградской области от 07.02.2006 № 41.

зуемых хозяйствующими субъектами в сфере розничной торговли. В соответствии с новым законодательством увеличился срок пребывания до 90 дней иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующим получения визы. Причем Правительству РФ предоставлено право на увеличение или продление установленного 90-суточного срока пребывания для отдельных категорий иностранных граждан. Новое миграционное законодательство предусматривает также использование работодателем иностранных работников, прибывших в Россию в порядке, не требующем получения визы, но имеющих разрешение на работу, с обязательным уведомлением о таком привлечении органов исполнительной власти. В соответствии с новым законодательством повышены максимальные размеры административного штрафа за нарушение правил привлечения иностранных работников. Так, штраф за привлечение к трудовой деятельности иностранного гражданина или лица без гражданства, не имеющих разрешения на работу, может составлять для юридического лица до 800 тыс. рублей за каждого такого работника [37]. Все эти меры призваны сделать процесс привлечения иностранной рабочей силы максимально прозрачным и способствовать улучшению условий пребывания иностранных работников на территории России.

Анализ статистики Управления Федеральной миграционной службы (УФМС), осуществляющего выдачу разрешений работодателям на использование иностранной рабочей силы в соответствии с утвержденными квотами, показывает, что потребность в мигрантах с каждым годом растет. Если в 2006 году право на работу по выданным работодателям разрешениям в Калининградской области получили 5013 иностранных граждан, что на 31,2 % больше, чем в 2005 году, то в 2007 году было выдано разрешение на привлечение 17 400 человек. Данный факт указывает, с одной стороны, на расширение деятельности местных работода-

телей, их экономический рост. С другой стороны, свидетельствует о том, что упрощение процедуры получения разрешения на временное проживание (уменьшение срока получения разрешения с шести до двух месяцев, сокращение списка получения необходимых разрешительных документов) и увеличение срока пребывания, предусмотренные введенными в начале 2007 года дополнениями в российское миграционное законодательство, уже принесли свои положительные плоды [37].

Больше половины рабочих мест (54 %) приходится на иностранных работников из Узбекистана. На втором месте по численности привлеченных работников из-за рубежа — Украина (14 %). Далее следуют Киргизия (6 %), 5 % от общей численности привлеченных в экономику в текущем году трудовых иммигрантов приходится на Литву. Лидирующие позиции Литвы как главного поставщика рабочей силы в Калининградскую область на протяжении ряда лет оказались существенно утраченными. Это отчасти объясняется изменением направления трудовой иммиграции из Литвы после ее вступления в Европейский союз на открытые рынки труда западноевропейских стран. Турция, Молдова, Таджикистан, Азербайджан в общем количестве привлеченных иностранных работников имеют долю по 4 % каждая. На Армению приходится 2 % привлеченных работников, доли Китая, Польши, Казахстана составляют 1 % для каждой из стран. Общее число стран, откуда прибыли в текущем году трудовые временные мигранты — 39. Из них 8 безвизовых государств и соответственно 31 государство с визовым оформлением. Среди европейских визовых стран, из которых прибывает в регион иностранная рабочая сила, такие как Болгария, Великобритания, Дания, Италия, Норвегия, Словения, Чехия, Швеция. Правда, количество работников, прибывших из них, весьма незначительно. В среднем от 1 до 8 специалистов из каждой. В

3.3. Особенности рынка труда в Калининградской области и миграция

списке стран-доноров все государства Балтии. Из азиатских государств дальнего зарубежья — Турция, Вьетнам, Индия, Китай, Таиланд. Африканский регион представлен такими странами, как Тунис, Египет, американский — США. В целом можно говорить о весьма обширной географии привлечения в регион иностранной рабочей силы, далеко выходящей за пределы рынка труда стран Балтийского региона.

Распределение работающих временных трудовых мигрантов по видам экономической деятельности на региональном рынке труда показано на рисунке 3.16.

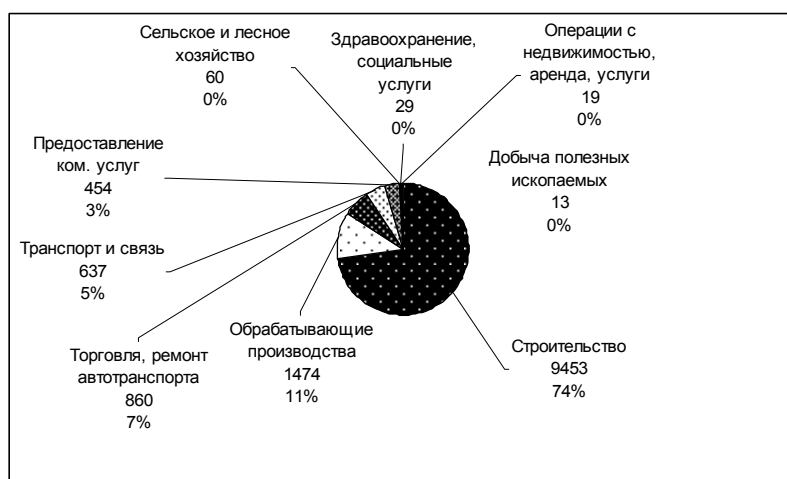


Рис. 3.16. Распределение иностранных работников по видам экономической деятельности в 2007 году

Из данных диаграммы видно, что подавляющее большинство (74%) привлеченных в экономику региона иностранных работников заняты в строительной отрасли; в об-

рабатывающих производствах — 11 % от общей занятости. Оптовой и розничной торговлей, а также ремонтом автотранспорта, бытовой техники и предметов личного пользования занимается до 7 % работников. На транспорте и в предоставлении услуг связи — 5 %, в области предоставления коммунальных услуг, социальных и персональных услуг до 3 %. Мало значимыми для использования иностранной рабочей силы выглядят такие виды деятельности, как здравоохранение и предоставление социальных услуг, операции с недвижимостью и работа в области информационных технологий, добыча полезных ископаемых. Низкая занятость (всего 60 человек) — в сельском хозяйстве региона. Большая часть иностранных работников сосредоточена в 11 видах экономической деятельности, причем подавляющее большинство из них — 88 % — это жители стран СНГ.

Оценка потребности в иностранной рабочей силе на 2008 год изначально составила 10985 специалистов из стран СНГ и дальнего зарубежья. При вынесении мотивированного решения о целесообразности привлечения в область трудовых мигрантов на этот год обязательным условием для работодателей стало обеспечение приглашаемых жильем (либо заработной платой, позволяющей осуществлять поднаем жилья), а также предоставление им социально-бытовых, медицинских гарантий и создание условий труда, предусмотренных законодательством Российской Федерации. В связи с тем, что практика использования иностранной рабочей силы на территории области распространена достаточно широко, указанные вопросы находятся под постоянным контролем органов исполнительной власти всех уровней, а также Управления Федеральной миграционной службы по Калининградской области и Государственной инспекции труда в Калининградской области.

По странам характер объема квоты, заявленной региональными структурами на 2008 год, показан на рисунке 3.17. Из

3.3. Особенности рынка труда в Калининградской области и миграция

данных диаграммы видно, что основные поставщики работников в экономику региона в 2008 году — бывшие среднеазиатские республики — Узбекистан, Киргизия, Таджикистан, из которых в общей сложности планируется привлечь 40 % всех заявленных работников в основном для строительной отрасли. Почти 20 % специалистов запрашивается из Украины. Они в большинстве своем востребованы на судостроительных заводах и в строительстве. В транспортной и строительной отрасли планируется увеличить число работников из Литвы по сравнению с предыдущим годом почти в 2 раза, Польши в 4 раза, Турции в 1,5 раза. В связи с развитием кожевенной и обувной промышленности растет количество запрашиваемых специалистов обувного дела из Китая (в 5 раз больше по сравнению с предыдущим годом). В целом соотношение заявок по визовым и безвизовым странам выглядит в пропорции 78 (страны СНГ) и 22 % (визовые страны ближнего и дальнего зарубежья).

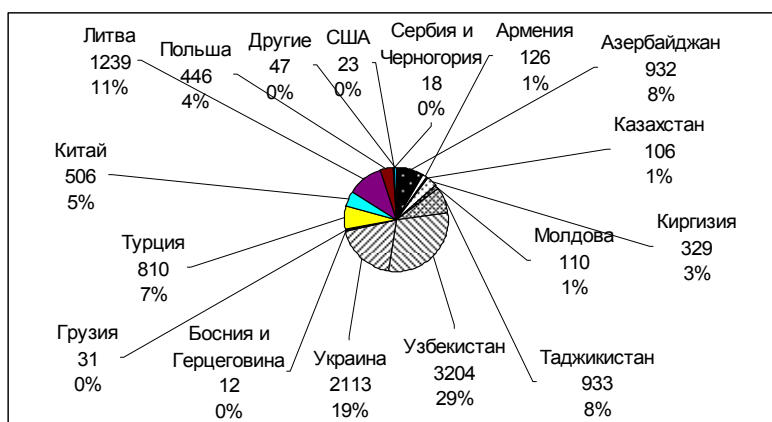


Рис. 3.17. Распределение квоты по странам, из которых планируется привлечение иностранных работников в 2008 году

Заявки на привлечение в 2008 году в экономику региона иностранных работников получены от 290 субъектов хозяйственной деятельности, большая часть которых (132) — строительные организации, в том числе занятые дорожным строительством. Среди них такие известные строительные фирмы, как ООО «Мегаполис», ООО «Главспецстрой», ООО «Ремжилстрой», ООО «Декорум», ООО «Регионстрой», так и новые недавно зарегистрированные хозяйствующие субъекты. С существенным отрывом от строительства следует транспортная деятельность, общее число субъектов, требующих для своего развития дополнительные кадры на транспорте, — 27. В их число входят как небольшие частные транспортные фирмы, так и самое крупное транспортное предприятие региона — Калининградская железная дорога. Развитие предприятий по производству пищевых продуктов, самых различных торговых организаций также вызвали необходимость привлечения дополнительных трудовых ресурсов. Самые крупные предприятия по пищевой переработке, подавшие заявку на необходимость иностранной рабочей силы, — это ООО «Вичюнай-Русь» с общей численностью работников 1430 человек, ООО «Продукты питания» (1 200 чел.), ООО «Калининградский рыбоконсервный комбинат» (650 чел.), ОАО «Мясоконсервный комбинат» (320 чел.). В числе производств, испытывающих дефицит трудового потенциала, — предприятия по производству транспортных средств, металлических изделий. Так, заказчиком дополнительных рабочих являются как небольшие судостроительные фирмы, так и самое крупное региональное предприятие данной отрасли ОАО «Прибалтийский судостроительный завод», ощущающий нехватку таких рабочих специалистов, как электросварщик, судовой сборщик и трубопроводчик, слесарь-электрик и т.п. Недавно действующие предприятия региона по производству теле- и радиоаппаратуры, переработке древесины и изготовлению мебели, агропредприятия также нуждаются в высококвалифицированных кадрах инженерных специализаций самого различного профиля. В сферах, оказывающих услуги, выделяются пред-

3.3. Особенности рынка труда в Калининградской области и миграция

приятия гостиничного и ресторанного бизнеса, жилищно-коммунальный сектор.

Таблица 3.5

**Распределение субъектов хозяйственной деятельности,
подавших заявки на привлечение иностранных работников,
по видам экономической деятельности**

Виды экономической деятельности по ОКВЭД	Количество хозяйствующих субъектов
Строительство	132
Производство пищевых продуктов	22
Оптовая торговля и розничная торговля	19
Деятельность сухопутного транспорта	15
Дополнительная транспортная деятельность	12
Производство готовых металлических изделий	9
Обработка древесины и производство мебели	9
Производство транспортных средств	8
Сельское хозяйство	7
Деятельность гостиниц и ресторанов	6
Производство резиновых и пластмассовых изделий	5
Производство теле- и радиоаппаратуры	5
Рыболовство	4
Целлюлозно-бумажное производство	4
Производство одежды	3
Финансовая деятельность	3
Предоставление прочих видов услуг	2
Предоставление коммунальных, социальных услуг	3
Деятельность по организации отдыха, развлечений	3
Торговля автотранспортом	3
Производство кожи, изделий из кожи	3
Производство неметаллических минеральных продуктов	2

Окончание табл. 3.5

Виды экономической деятельности по ОКВЭД	Количество хозяйствующих субъектов
Обработка вторичного сырья	2
Операции с недвижимым имуществом	2
Деятельность, связанная с информационными технологиями	2
Производство и распределение электроэнергии	2
Производство машин и оборудования	1
Химическое производство	1
Добыча полезных ископаемых	1
<i>Всего</i>	290

Большая часть работодателей — предприятий и индивидуальных предпринимателей, сделавших запрос на привлечение иностранных работников, зарегистрирована в Калининграде. Из 290 субъектов хозяйственной деятельности региона, подавших заявки, 229 имеют юридический адрес областного центра, 26 зарегистрированы в примыкающих к Калининграду Гурьевском районе и Светловском городском округе, 7 — в Гвардейском районе, 6 — в Советске, 5 — в Черняховске, 4 — в Багратионовском районе, по 3 — в Балтийске, г. Пионерском и Зеленоградском районе. Всего лишь два предприятия зарегистрированы в Светлогорске, по одному в Правдинском и Славском районах, в г. Нестерове. С учетом специфики запроса иностранных работников в большинстве своем строительными организациями такое распределение работодателей вполне объяснимо, так как именно в Калининграде и его пригородах сосредоточена основная стройиндустрия региона и здесь развернуто активное жилищное строительство. Факторы, негативным образом влияющие на сложившиеся диспропорции в размещении работодателей, — это низкая пока еще инвестиционная привлекательность сельских районов области, не-

развитость их промышленной инфраструктуры, а самое главное, нехватка необходимого количества и качества трудового потенциала.

Общее количество профессий и должностей, которые указаны в заявках работодателей на 2008 год в соответствии с Общероссийским классификатором профессий рабочих, должностных служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР), составляет 202 наименования. Среди них большую часть составляют рабочие профессии (132) и соответственно 70 — это запрашиваемые должности служащих.

На долю рабочих профессий приходится 87% от общего числа поданных заявок на 2008 год (9491 заявка). Из анализа представленных данных видно, что наибольшее количество востребованных рабочих профессий — это строительные. Среди них больше всех на сегодняшний момент требуется каменщиков, бетонщиков, арматурщиков, штукатуров, плотников, кровельщиков, монтажников, слесарей строительных и электрослесарей, цементаторов, электросварщиков, дорожных строителей и т.п. Продолжает оставаться незаполненным транспортный сектор, в котором требуется на 2008 год 745 водителей автомобилей. В числе запрашиваемых рабочих специалистов большой процент составляют подсобные рабочие, грузчики, обработчики рыбы. Кроме того, торговые организации запрашивают недостающих продавцов — почти 300 работников.

Анализ статистики по данным от работодателей заявок за три последних года показывает усиливающуюся тенденцию приглашения в регион не только специалистов рабочих профессий, также растет число запрашиваемых управленческих кадров. Так, в заявке на 2008 год из 70 заявленных должностей специалистов, включающих 348 требуемых работников, 88 составляет директорский корпус — от генерального директора предприятия до технического и директора филиала, 23 — начальники отделов и участков. Но самый большой дефицит испытывают предприятия в инженерных кадрах, мастерах, про-

рабах, заведующих производством, технологах. Общее количество запрашиваемых должностей такого уровня 162.

Предлагаемый по заявленным вакансиям уровень заработной платы показывает, что почти половина рабочих мест не самого высокого уровня квалификации в строительстве готовы оплачиваться работодателями в размере 7 тыс. рублей. До 10 тыс. рублей предусмотрены в планах работодателей для трети предлагаемых вакансий в основном в сфере транспорта и торговли. От 15 до 20 тыс. рублей по поданным заявкам планируется выплачивать управленцам самого разного уровня — от прораба до директора, а также высококвалифицированным рабочим, таким, как электросварщики ручной сварки, трубопроводчики судовые, сборщики судов. Небольшие заработные платы зарезервированы для специалистов бюджетной сферы — работников культуры, библиотекаря, максимальные — для руководящих работников предприятий смешанных форм собственности. В целом размер заработной платы зависит от возможностей работодателя и в дальнейшем, основным фактором, который усилит конкуренцию между предприятиями за привлекаемых иностранных работников, и стимулом приехать в регион для самих работников из-за рубежа будет как раз фактор заработной платы.

Следует отметить, что реализация квоты в течение первого полугодия 2008 года показала необходимость дополнительного привлечения еще 30 тыс. иностранных работников. Такую потребность выразили работодатели региона. А планы по формированию квоты на 2009 год — 50,2 тыс. человек. Процедура дополнения квотируемых мест, с которой столкнулись региональные структуры в 2008 году, показала несовершенство данного механизма, на практике эта процедура занимает более трех месяцев.

Таким образом, проведенный выше анализ привлечения иностранных работников на предприятиях Калининградской области за последние годы свидетельствует, что в связи с ростом неудовлетворенного спроса на рабочую силу экономика

региона в ближайшее время будет переживать острейший дефицит кадров. Причем не только высококвалифицированных рабочих специальностей, но и рабочих низкой квалификации, управленческих должностей различного уровня для конкретных промышленных объектов. По экспертным оценкам, в ряде муниципальных образований области уже сейчас вынуждены отказывать потенциальным инвесторам в размещении производств из-за отсутствия свободной рабочей силы и составлять перспективные планы своего развития исходя из этой реальности. Сложилась ситуация, когда реальное развитие региональной экономики и желание управленческих структур обеспечить экономический рост форсируют миграционный приток. С другой стороны, это желание, а также конкретные действия в рамках миграционного регулирования (разработанные в центре механизмы регулирования наталкиваются на региональную специфику) не до конца учитывают как адаптационное поведение самих мигрантов, так и принимающего сообщества. Серьезных исследований указанной проблемы на территории области еще не проводилось. Возможные последствия ни в краткосрочном, ни в стратегическом плане не просчитывались. Существует опасность, что нарастающие объемы трудовой иммиграции (как временной, так и постоянной в лице переселенцев) могут спровоцировать социальное напряжение. Поэтому одни из главных задач в области дальнейшего исследования миграции в регионе — выявление и всестороннее изучение социальных факторов, оказывающих влияние на объемы и направления трансграничных миграционных потоков, конкретных случаев социально-экономической адаптации трудовых мигрантов, прибывающих в Калининградскую область из-за рубежа. На основе мониторинга миграционной ситуации выявление «узких» мест в процессе вхождения трудовых мигрантов в новые социально-трудовые отношения, изучение степени подготовленности принимающего сообщества к людям другой национальности, вероисповедания, языка, проблем взаимной профессиональной и социальной адаптации

работников-мигрантов и работодателей, разработка рекомендаций по выработке механизмов управленческого характера. К первоочередным задачам в области управления миграционными потоками на территории области иностранной рабочей силы выделим следующие:

— дальнейшая работа по обеспечению развивающейся экономики кадрами, востребованными на областном рынке труда и привлекаемыми в первую очередь под заказ инвесторов;

— защита прав иностранных работников, контроль за действиями работодателей по выполнению ими обязательств по предоставлению трудовым мигрантам жилья, медицинского обслуживания, социального пакета;

— координация действий на межведомственном и областном уровнях по формированию миграционных потоков с учетом социально-экономического развития муниципальных образований, общего баланса трудовых ресурсов области и стимулирование рационального территориального использования трудовых мигрантов.

**3. 3. 2. Потребность в специалистах работодателей области и их готовность к приему переселенцев
(по материалам выборочного обследования
предприятий и организаций)**

Активно развивающаяся экономика Калининградской области нуждается в привлечении дополнительных квалифицированных специалистов, востребованных на региональном рынке труда. Программа Калининградской области по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, стимулирует этот приток. Одну из главных ролей по закреплению переселенцев в области по этой Программе играют работодатели, предоставляющие рабочие места и источник заработка переселенцам.

В рамках проекта «Новый подход к миграционному регулированию в юго-восточной Балтике: европейский контекст» было проведено обследование работодателей, подписавших договор с Правительством области о трудоустройстве переселенцев. Цель обследования заключалась в исследовании потребности в специалистах, готовности работодателей предоставить организованные рабочие места и анализе возникающих трудностей, с которыми сталкиваются работодатели при трудоустройстве переселенцев.

Объектом обследования стали 20 предприятий и организаций. Они расположены как в областном центре, так и на территории ряда муниципальных образований. В их числе как крупные промышленные предприятия, составляющие основу экономики городов и районов области, так и предприятия малого и среднего бизнеса, государственные организации и учреждения, в основном социальной направленности. Они представлены ниже:

1. ЗАО «Балтийская линия», г. Советск.
2. ЗАО «Куйбышевское», Нестеровский район.
3. Нестеровская средняя общеобразовательная школа.
4. Нестеровская центральная районная больница.
5. Нестеровское потребительское общество.
6. ОАО «Калининградский тарный комбинат».
7. ОАО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь».
8. ОАО «Черняховский авторемонтный завод».
9. ООО «Продукты питания», г. Калининград.
10. ООО «Автотор-Холдинг», г. Калининград.
11. ООО «Калининградгазавтоматика».
12. ООО «Калитекс», г. Гусев.
13. ООО «Лава», г. Гусев.
14. ООО «Оптим», г. Светлый.
15. ООО «Стройкомплектсервис», г. Калининград.
16. ООО «ТПП Амател», г. Гусев.
17. УМП «Светловская теплосеть».

18. Управление образования администрации муниципального образования «Нестеровский городской округ».

19. Филиал ОАО «РЖД», г. Калининград.

20. Черняховская центральная районная больница.

Методом обследования было выбрано экспертное интервью начальников отделов кадров предприятий и организаций. Выбор данного метода определялся особенностью обследования и опрашиваемой группы респондентов, когда ответы на задаваемые вопросы могли дать только специалисты. Основным инструментом проведения экспертных интервью был опросный лист. В нем преобладали вопросы открытого типа, что позволило получить наиболее полную и максимально обоснованную респондентами информацию. Для проведения интервью был заранее очерчен круг вопросов. Он включал количество вакантных и организованных для переселенцев рабочих мест, представленных в заявке; требуемые специальности; заинтересованность в привлечении новых специалистов и разработку мер по закреплению работников-переселенцев в области; предоставление жилья и социального пакета, а также взаимодействие с комиссией по рассмотрению обращений переселенцев при администрации муниципального образования. Единицей для анализа собранной информации был не только респондент, но и высказывание, что значительно увеличило массив первичных аналитических единиц, делая его значимым.

Анализ полученной информации показал, что ведущую роль в потенциальном трудоустройстве переселенцев выполняют предприятия областного центра и динамично развивающегося спутника Калининграда — города Светлого. На их долю приходится 76% заявленных мест работы таких видов экономической деятельности, как машиностроение, приборостроение, судостроение и судоремонт, транспорт. Развитие экономики города Светлого требует более пятисот специалистов, большая часть которых приходится на потребности нового завода дверей ООО «Оптим». В дополнительных специалистах нуждаются восемь предприятий различной специали-

3.3. Особенности рынка труда в Калининградской области и миграция

зации г. Гусева. В данное обследование вошли швейные фабрики и строительная фирма г. Гусева. Семь организаций от Нестеровского района ощущают острую потребность в различных узкоспециализированных квалифицированных кадрах. Мастеров швейного дела готова принять швейная фабрика города Советска ЗАО «Балтийская линия».

Таблица 3.6

Количество вакантных мест, предоставляемых для переселенцев по трехстороннему соглашению

Район расположения работодателя	Количество предоставляемых рабочих мест
Калининград	1797
Светлый	540
Гусев	151
Нестеров	130
Советск	100
Багратионовск	68
Озерск	58
Правдинск	49
Черняховск	44
Полесск	43
Зеленоградск	25
Светлогорск	22
Пионерский	21
Неман	12
<i>Всего</i>	3060

Опрошенные в результате обследования 20 работодателей представляют как производственную, так и непроизводственную сферу, с явным перевесом по количеству созданных рабочих мест в сторону первой. Потребность в специалистах предприятий производственной сферы, попавших в обследование,

3. Миграционные процессы в Калининградской области

представлена на рисунке 3.18. Из диаграммы можно увидеть, что предприятия таких видов экономической деятельности, как производство автотранспорта (ООО «Автотор-Холдинг»), производство изделий из дерева (завод дверей ООО «Оптим»), судостроение и судоремонт (ОАО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь»), ощущают наибольшую потребность в дополнительных кадрах. И это не случайно, так как заявленная потребность исходит от крупных предприятий региона, динамично развивающихся, определяющих современную промышленную специализацию области. Не менее острая потребность и со стороны малых и средних предприятий, в частности швейного производства (Гусевская и Советская швейные фабрики).

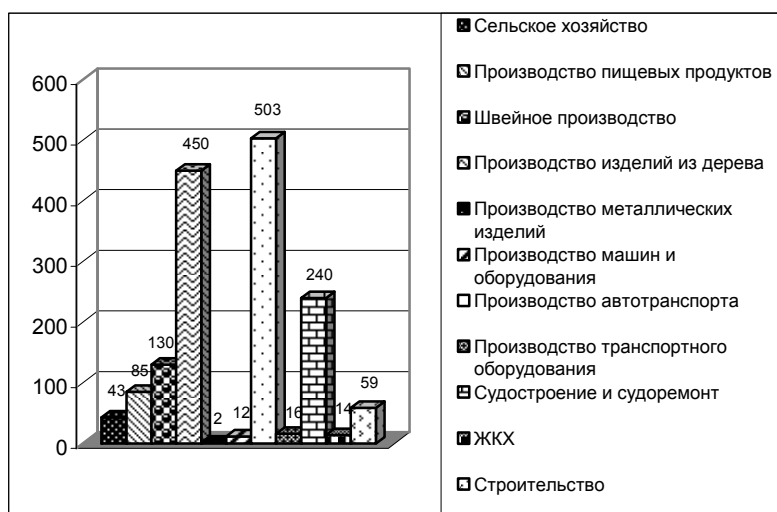


Рис. 3.18. Количество рабочих мест по видам экономической деятельности ОКВЭД¹, организованных работодателями производственной сферы для трудоустройства переселенцев, по данным обследования, 2007 год (чел.)

¹ ОКВЭД — Общий классификатор видов экономической деятельности.

3.3. Особенности рынка труда в Калининградской области и миграция

К непроизводственной сфере относятся шесть из попавших в опрос организаций и учреждений. Это предприятия оптовой и розничной торговли, транспорта и связи, учреждения государственного управления, образования и здравоохранения. Согласно обследованию данные работодатели могут в целом предоставить около 150 рабочих мест (рис. 3.19). Наибольшая потребность из числа опрошенных заявлена ОАО «Российские железные дороги» (73 чел.). Кроме того, остро нуждается в кадрах система здравоохранения. Участвовавшие в опросе две больницы (Нестеровская и Черняховская) подали заявку на 34 специалиста.

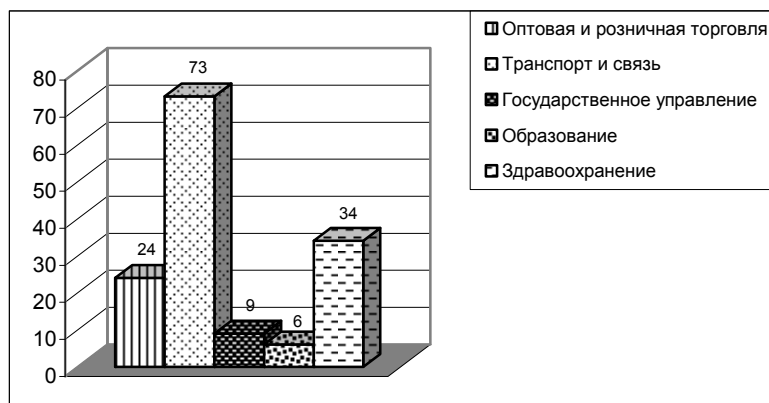


Рис. 3.19. Количество рабочих мест по видам экономической деятельности ОКВЭД, организованных работодателями непроизводственной сферы для трудоустройства переселенцев, по данным обследования, 2007 год (чел.)

***Потребность в специалистах
по видам экономической деятельности***

Сельское хозяйство и производство пищевых продуктов

Из всех организаций, заключивших соглашения по приему переселенцев сельским хозяйством, занимаются 8 аграрных предприятий с потенциальным количеством рабочих мест для переселенцев — 200 вакансий. Из них более ста организованных рабочих мест принадлежит трем филиалам ООО «Автомотор-Агро Холдинг» в Багратионовском, Зеленоградском и Озерском районах. В обследовании участвовало ЗАО «Куйбышевское» Нестеровского района с потребностью в 43 специалистах. Это аграрное предприятие остро нуждается в животноводах, механизаторах с удостоверением тракториста, водителях категории С. Кроме того, предприятие готово трудоустроить зоотехника, ветеринарного врача, кузнеца. Оно заинтересовано именно в постоянных переселенцах. Временные трудовые мигранты, по мнению начальника отдела кадров ЗАО «Куйбышевское», на аграрных предприятиях не работают, так как эта временная форма занятости не устраивает ни потенциальных работников, ни работодателей. В ЗАО «Куйбышевское» уже живут и работают переселенцы из Казахстана и Киргизии. Управление предприятия заинтересовано в принятии новых специалистов по Программе содействия переселению.

ООО «Продукты питания» благодаря вводу в эксплуатацию новой производственной линии создал в последнее время 85 рабочих мест. Нужны обработчики продуктов питания, кладовщики, грузчики. По мнению начальника отдела кадров, прежде чем приглашать в область переселенцев, необходимо полностью использовать имеющийся в области трудовой потенциал. Программы обучения и переобучения специалистов, которые предлагает ООО «Продукты питания», способствует этому.

Швейное производство

На трех швейных предприятиях Калининградской области, попавших в обследование, суммарная потребность в швеях второго — четвертого разрядов составляет 130 специалистов. На двух смежных предприятиях в городе Гусеве — ООО «ТПП Амател» и ООО «Калитекс» — благодаря расширению производства еще на два цеха требуется 30 швей. На производстве возможно переобучение, например, бывшие станочницы работают сейчас на фабрике, есть форма обучения с выдачей стипендий. Всегда требуются специалисты, так как из-за специфики коллектива наблюдается текучесть кадров. Несмотря на достойную сдельную заработную плату, частичную компенсацию проезда, хорошие условия труда с горячим питанием, медицинским обслуживанием новых работников мало. Нужна возобновляемость поколений специалистов. Предприятие готово привлекать специалистов на постоянную работу из стран СНГ, Прибалтики, России.

ЗАО «Балтийская линия» города Советска также готово привлекать специалистов. Нужны швеи (100 специалистов) от второго до четвертого разряда. Как сказала начальник отдела кадров, нет проблемы с работой, проблема — нет людей. Всего на предприятии занято 340 работников. Заработная плата постоянно повышается, она рассчитывается не по тарифной сетке, а по стоимости стандартной минуты работы. Фабрика оплачивает половину стоимости проезда из пригорода, предоставляет материальную помощь, медицинское обслуживание, оплачиваемые ученические и очередные отпуска, а также осуществляет частичную компенсацию снимаемого жилья в общежитии. Предоставление квартир для семей работников переселенцев невозможно, так как у фабрики нет своего жилищного фонда. Часть сотрудников приехали из Казахстана, Киргизии, Узбекистана. Предприятие заинтересовано в дальнейшем привлечении специалистов.

Производство изделий из дерева

Новый крупный завод дверей ООО «Оптим» в городе Светлом — это крупное производство с более чем тысячью сотрудников по всей России. Предприятием подана заявка на 450 рабочих специальностей с учетом развития предприятия. В 2008 году планируется принять около 70 станочников специальных деревообрабатывающих станков, сборщиков-склейщиков конструкций, укладчиков-упаковщиков, сборщиков изделий из древесины, маляров, резчиков стекла, шлифовщиков, подсобных рабочих. Завод предоставляет достойную работу с оплатой труда выше средней по области (около 15 тыс. рублей в месяц), доставку служебным транспортом, обучение на производстве.

Производство машин, оборудования, тары

ОАО «Калининградский тарный комбинат», крупнейший переработчик белой консервной жести, также готов брать на работу переселенцев. Предприятие расширяет производство, покупает новейшее оборудование, ему постоянно требуется квалифицированная рабочая сила, в частности, были нужны наладчики офсетной печати, полиграфического оборудования, а также были вакансии для сортировщиков, упаковщиков, укладчиков, грузчиков, электромехаников. Отдел кадров рассматривает возможность закрепления на предприятии временных трудовых мигрантов на постоянную основу. С каждым соискателем проводится индивидуальная работа. Предприятие предлагает полный социальный пакет, включая медицинское обслуживание, горячее питание, служебный транспорт, социальную поддержку. Есть затруднения с жильем, но для работников будет предусмотрен съем жилья.

Из предприятий по производству машин в данном обследовании было задействовано ООО «Калининградгазавтоматика». Заявка по трехстороннему соглашению подана на предос-

тавление 12 рабочих мест, однако на данный момент потребности в таком количестве нет. Тем не менее для двух специалистов из Киргизии и Украины были зарезервированы рабочие места. Заработная плата на предприятии достаточно достойная — в среднем 18 тыс. рублей в месяц. Предоставляется полный социальный пакет, а также бесплатное питание, транспорт иногородним, абонемент в тренажерный зал и бассейн, доплаты на отдых на Куршской косе, медицинское обслуживание, материальная помощь.

Заявленная потребность ООО «Автотор-Холдинг» в специалистах с учетом перспективы развития составляет более 500 работников. Это крупное предприятие со штатом сотрудников 2 тыс. человек. В течение 2008 года при запуске новых мощностей потребность в специалистах составит 180 вакансий, из них 150 — для слесарей механосборочных работ и по 15 технических инженеров и маляров. На предприятии нет временных трудовых мигрантов. Все сотрудники работают на постоянной основе и предприятие заинтересовано в приеме переселенцев на постоянную работу. Средняя заработная плата по предприятию оценивается в 16 тыс. рублей. Предоставляется социальный пакет, а также добровольное медицинское страхование, выплата подъемных работникам после армии, служебный транспорт по области. Жилищный вопрос находится на стадии решения, в нем участвуют профсоюзы. По мнению начальника отдела кадров, предприятие заинтересовано в привлечении квалифицированных специалистов, которых так не хватает предприятию.

На Черняховском авторемонтном заводе нужны токари, инженеры-техники литейного производства, инженеры-конструкторы машиностроения, электромонтеры, операторы котельной. Всего работают 200 сотрудников, потребность составляет 8 специалистов. Заявлено было 12 вакансий для переселенцев. Рабочие места одобренных кандидатур резервируются за ними на два месяца, однако людей производство ждать не может, если находятся специалисты, их трудоустрои-

3. Миграционные процессы в Калининградской области

вают. Средняя зарплата составляет 12 тыс. рублей. Жилье предоставить своим сотрудникам предприятие не может.

Судостроение и судоремонт

В ближайшее время благодаря заказам и участию в Национальных программах ОАО «Прибалтийский судостроительный завод «Янтарь» будет нуждается в 300 работников по 30 специальностям. Требуется высококвалифицированные специалисты судостроения — электросварщики, сборщики корпусов, слесари-электрики, инженеры-механики. Завод активно привлекает временных трудовых мигрантов в первую очередь из судостроительных областей Украины и Латвии. Но руководители предприятия рассчитывают на приезд и переселенцев. И с этой целью вплотную занимаются проблемой строительства жилья для своих работников.

Строительство

ООО «Стройкомплектсервис» и ООО «Лава» в городе Гусеве необходимо, по данным заявок, около 60 работников со строительной специальностью. В фирме работают специалисты инженерно-технического состава и рабочих профессий первых волн миграции из Казахстана, Украины, Киргизии. Заработная плата высокая — около 20 тыс. рублей в месяц. Открытыми остаются вакансии инженеров, мастеров, каменщиков, бетонщиков, газосварщиков. Одобрены анкеты одиннадцати специалистов-кандидатов из числа потенциальных переселенцев. Фирма участвует в долгосрочной строительной стратегии Калининграда и заинтересована в успешной реализации Программы. Производство планируется расширить и создать новые рабочие места. Жилищная проблема решаема: можно заключить внутренний договор займа с руководством предприятия и получить квартиру, расплатившись в рассрочку. Директор строительной фирмы ООО «Лава» также говорил о нехватке специалистов, однако, по его мнению, специалисты появятся только тогда, когда будут предоставляться

3.3. Особенности рынка труда в Калининградской области и миграция

одинаковые условия как для участников Программы, так и для других мигрантов.

Транспорт

Филиал ОАО «Российские железные дороги» — это крупная организация транспорта и связи с общим количеством занятых 5,3 тыс. человек. Для трудоустройства переселенцев предоставляется 73 рабочих места. Нужны 40 монтеров путей, по 10 осмотрщиков-ремонтников вагонов и слесарей-ремонтников вагонов, 8 составителей поездов, 5 регулировщиков скорости движения вагонов. По мнению начальника отдела кадров, организация заинтересована в привлечении переселенцев, в частности из Украины, Казахстана, Латвии. Вакантными остаются 200 рабочих мест со средней оплатой труда 15 тыс. рублей в месяц. Работникам предоставляется погашение 10%-ного ипотечного кредита в Транскредитбанке на получение квартиры. Кроме социального пакета выделяются места в детских садах, бесплатный проезд на электричках и поездах по России после года работы в РЖД.

Образование и здравоохранение

Управление образования администрации муниципального образования «Нестеровский городской округ» подало заявку на 15 специалистов с высшим педагогическим образованием. В учителях нуждаются в первую очередь поселковые школы района, в которых уже работают специалисты из Молдавии, Казахстана и Киргизии. К сожалению, ведомственным жильем школы не располагают. Заработная плата невелика (до 6 тыс. рублей в месяц). Сельские школы маленькие, поэтому возникают трудности с трудоустройством семей учителей. Городская Нестеровская средняя общеобразовательная школа предлагает более высокую зарплату (от 8 до 18 тыс. рублей в месяц), но для нее также актуально отсутствие служебного жилья и дороговизна съема жилья из-за высоких цен на уголь и

дрова. В школе работают преподаватели из Казахстана и Киргизии. Нужны молодые специалисты.

В сфере здравоохранения были опрошены Нестеровская и Черняховская центральные районные больницы. Для двух больниц нужны 34 специалиста-врача: окулист, психиатр, нарколог, невролог, стоматолог-хирург, стоматолог-ортопед, инфекционист, дерматоневролог, эпидемиолог и др. В Калининградской области нет узкоспециализированных врачей, однако для привлечения врачей-переселенцев есть препятствие. По приказу Министерства здравоохранения РФ врачам из стран СНГ, получившим дипломы после 2000 года, необходимо подтверждать их в Москве или Санкт-Петербурге. Эта процедура занимает достаточно длительное время и оплачивается из средств самого специалиста. С неподтвержденными дипломами не могут принять на работу. Часто у приезжих на это нет денег, и они вынуждены наниматься рабочими. Очень мало приезжает молодых специалистов. Работодатели склонны брать готовых специалистов, так как после переобучения нет гарантии, что квалифицированный специалист останется работать.

Проведенный опрос позволяет сделать следующие выводы.

1. Потребность Калининградской области в притоке квалифицированных кадров довольно высокая, с инвестиционным развитием экономики области и в условиях демографического кризиса эта потребность будет только возрастать. Поэтому необходимо максимально облегчить и ускорить процедуру оформления документов переселенцев, так как производство не может ждать работников месяцами.

2. Одна из самых острых проблем — это жилищная обустроенность переселенцев. Следует проработать вопрос строительства работодателями собственного служебного маневренного жилищного фонда с предоставлением его для своих работников, в том числе и для переселенцев.

3. Нужно полностью использовать трудовой потенциал области, включая разработку законодательных актов по амнистированию нелегальных рабочих и более активное налажива-

3.3. Особенности рынка труда в Калининградской области и миграция

ние взаимодействия между предприятиями и учебными заведениями, направленные на подготовку специалистов, востребованных на региональном рынке труда.

4. Желательна разработка стимулирующих мер по привлечению специалистов в сельскую местность, особенно таких важных профессий, как врач и учитель, а также по подъему сельского хозяйства в целом.

3.3.3. Миграция и трудовая мобильность (по результатам выборочных социологических обследований мигрантов)¹

Вопросы изучения экономической миграции и трудовой мобильности населения Калининградской области неоднократно затрагивались исследователями РГУ им. И. Канта. Так, в рамках совместного сетевого проекта Балтийского и Уральского отделений Межрегионального института общественных наук в 2004—2005 годах проведено исследование пространственной мобильности населения региона, изучались межрегиональные и особенно внутрирегиональные миграции и их влияние на экономику [26].

Одним из исследовательских компонентов выборочного социологического обследования населения региона по вопросам занятости летом 2006 года в рамках проекта «Профессиональное образование и трудовые ресурсы в Калининградской области», проводившегося сотрудниками Центра мониторинга и прогнозирования рынка труда в Калининградской области при РГУ им. И. Канта, было также изучение экономических последствий миграции [48]. В анкету по изучению состояния рынка труда, занятости, безработицы, уровня профессиональ-

¹ Публикация подготовлена при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Комплексное исследование педагогического аспекта проблемы взаимной адаптации мигрантов и принимающего сообщества в приграничных регионах РФ (на примере Воронежской и Калининградской областей)», проект № 08-06-00267а. ВорГПУ. 2010.

ных навыков населения региона были включены вопросы, связанные с местом рождения и местом проживания, сроками прибытия в регион, районом, откуда прибыли, местом работы. Данная постановка вопросов позволила вычленить как межрегиональную, так и внутрирегиональную миграцию. Вопрос о гражданстве дал возможность установить степень закрепляемости прибывших в регион на постоянное место жительства мигрантов. Анализ ответов на перечисленные вопросы позволил сделать попытку комплексного анализа миграционных потоков последних шестнадцати лет, оценить степень трудовой мобильности как прибывших в область мигрантов, так и мигрантов внутри региона.

Результаты проведенного обследования показали, что уроженцы области составляют на сегодняшний момент 60 % населения региона, и соответственно 40 % — это мигранты, прибывшие в область в разное время. В опросе приняли участие 3208 респондентов. Группа внешних по отношению к региону мигрантов (как из регионов России, так и из других стран) составила 1331 человек, что соответствует 40 % опрошенных. В это число вошли как мигранты первой волны, так и те, кто приехал в область в последние годы. По данным нашего обследования, группа мигрантов, прибывших в регион в 1990—2000-х годах, составила 30 % от их общего количества. Именно они позволили региону сохранить положительным общий прирост населения и поддержать трудовой потенциал области. Наши обследования показали, что мигранты, приезжавшие в это время, приблизительно равномерно распределялись между областным центром, малыми городами и сельской местностью. В период наибольшего миграционного притока роль Калининграда как принимающего центра значительно снизилась. По данным статистики, Калининград в 1999 году имел даже отрицательное сальдо миграции. Более подробный анализ данных опросов по местам проживания мигрантов показал, что 68 % мигрантов осели в Калининграде и ближней пригородной зоне, более привлекательных с точки зрения раз-

вития транспорта, наличия рабочих мест и объектов социальной инфраструктуры. Восточные же районы области приняли лишь 32 % миграционного притока.

Районы выхода мигрантов 1900—2000 годов — в основном страны СНГ и Балтии. На регионы России приходилось лишь 39 % прибывших в этот период. С 2000 года произошло дальнейшее снижение доли российских регионов, а также Украины и Беларуси в миграционных потоках в пользу миграции из Казахстана, Киргизии, Узбекистана и Таджикистана.

Обследование показало, что возрастно-половая структура мигрантов положительным образом повлияла на демографические характеристики населения региона. Прибывали в основном лица трудоспособного возраста, среди них почти 30 % в возрасте от 15 до 24 лет. Образовательный уровень мигрантов последней волны достаточно высокий. Доля лиц, имеющих высшее образование, составила почти 40 %, среднее профессиональное образование — 35 %. Вместе с тем лишь немногим более 5 % составляют лица с профессионально-техническим уровнем образования. Как известно, рабочие специальности сегодня наиболее востребованы на рынке труда. Учитывая такой низкий процент рабочих квалификаций среди мигрантов, говорить о том, что с их стороны в рабочем секторе занятости существует давление, не приходится. Хотя, как правило, за счет активного поведения на рынке труда мигранты быстрее, чем местное население, заполняют рабочие места, их трудовая мобильность более высокая. Это показывает и уровень безработицы. Среди мигрантов, участвовавших в опросе, безработица была минимальной.

Анализ занятости прибывших в 1990—2000-е годы мигрантов показал, что 25 % из них было занято в обрабатывающих отраслях и строительстве, в торговле и сфере услуг — чуть более 18 %, в образовании и здравоохранении — до 15 %. Кроме того, до 14 % заняты на государственной службе, в том числе военной. Занятость в сельском хозяйстве, добывающих отраслях незначительная. На предприятиях, связанных с финансовой деятельностью и операциями с недвижимостью, тру-

дятся 10% мигрантов, на транспорте и предприятиях связи — чуть более 6%. Как видим, занятость прибывших в регион мигрантов достаточно равномерна между отдельными видами экономической деятельности.

Полученные в результате опроса материалы позволили дополнить данные миграционной статистики качественной информацией, рассмотреть вопросы экономической адаптации мигрантов через характеристику их занятости, безработицы, статуса деятельности, уровня заработной платы и других социально-экономических показателей.

Дальнейшие исследования экономической миграции и трудовой мобильности были продолжены проектом «Новый подход к миграционному регулированию в Юго-Восточной Балтике: европейский контекст». Осенью 2007 года проведено выборочное социологическое обследование 236 мигрантов по специально разработанной анкете, включающей вопросы о регионах выбытия, занятости в местах прежнего пребывания и трудоустройстве в Калининградской области, уровне заработной платы, трудностях при трудоустройстве и адаптации в регионе. Большая часть, попавших в опрос, — это временные трудовые мигранты (167 человек). Остальные 69 респондентов — это те, кто прибыл в регион в последние годы с целью постоянного проживания или планирует здесь остаться.

Временные трудовые мигранты

В числе временных трудовых мигрантов преобладают жители Узбекистана, Таджикистана, Киргизии и Казахстана, Азербайджана и Армении. Есть также прибывшие из Литвы, Грузии Польши и ряда регионов России. В большинстве своем (141 чел.) — это молодые и средних лет мужчины в возрасте от 18 до 45 лет. Основная причина пребывания в области — трудоустройство с достойной зарплатой, привлекает мигрантов также более высокий уровень жизни и возможность карьерного роста. Среди причин — также воссоединение семьи (8 ответов).

3.3. Особенности рынка труда в Калининградской области и миграция

Большая часть среди временных мигрантов — это лица с неполным средним и средним образованием (84 из числа опрошенных), еще 75 имеют начальное и среднее профессиональное образование и только 4 — высшее. Почти четверть прибывших с целью временного трудоустройства не имеет никакой квалификации, более трети — строительные (бетонщик, каменщик, маляр, отделочник, строитель, укладчик плитки, штукатур, крановщик, плотник). Еще четверть временных трудовых мигрантов имеют рабочие профессии и квалификации (рабочий и разнорабочий, водитель, сварщик, слесарь и автослесарь, повар, электрик). Среди четырех специалистов с высшим образованием — учитель, агроном и два инженера.

Сравнение трудоустройства мигрантов до приезда в область с нынешней занятостью показало следующее распределение по основным видам экономической деятельности (рис. 3.20).

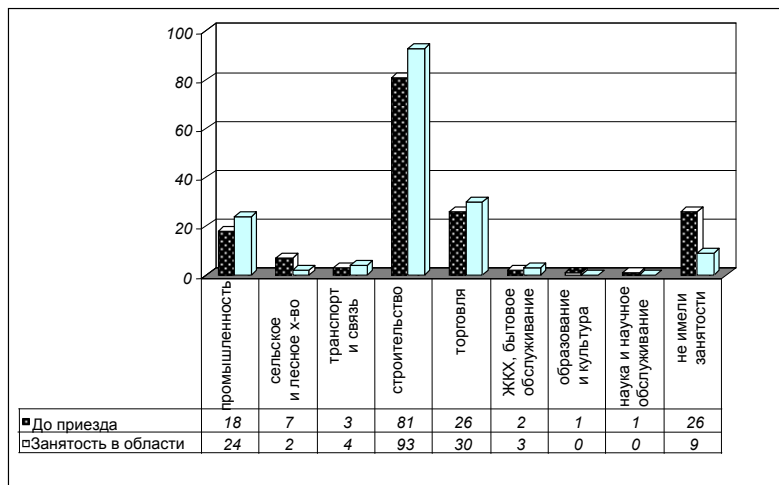


Рис. 3.20. Трудоустройство мигрантов по видам экономической деятельности (до приезда в область и нынешняя)

Как видим, основными видами занятости в области являются строительные, торговля и общественное питание, промышленное производство. В большинстве своем приехавшие специалисты трудятся в тех же отраслях, что и у себя на родине. Практически четвертая часть приехала в область трудоустроившись впервые, до этого не работали. Подавляющее большинство временных трудовых мигрантов, участвовавших в опросе, по статусу деятельности — рабочие и служащие (156 чел.), к числу предпринимателей отнесли себя 5 респондентов, к безработным — 3 из числа опрошенных. Почти 45 % мигрантов имеют заработки от 10 до 15 тыс. рублей, приблизительно треть — свыше 15 тыс. рублей. Прямой зависимости занимаемой должности, уровня образования и размера заработной платы, по данным опроса, не выявлено. Максимальные заработки получают и предприниматели, и рабочие-строители, и инженеры.

Основными трудностями при переезде и адаптации в области для временных трудовых мигрантов были правовые, связанные с оформлением документов (132 ответа), а также жилищные (109). Проблемы трудоустройства коснулись 25 респондентов, а языковые при адаптации на новом месте были существенны для 32 мигрантов. Для десяти временных трудовых мигрантов были проблемы с трудоустройством детей в дошкольные и школьные учреждения. За получением правовой информации, а также с целью выяснения законности пребывания на территории России большая часть респондентов обращалась в первую очередь в Миграционную службу, в меньшей степени в юридическую контору и аппарат уполномоченного по правам человека. Обращались также респонденты по поводу неудовлетворенности жилищными условиями (22 обращения), отсутствия социального пакета со стороны работодателей (14 обращений).

Мигранты с целью постоянного проживания

Помимо временных трудовых мигрантов в группе опрошенных 69 человек прибыли в область в последние годы для

постоянного проживания. Это представители 14 государств. В их числе в первую очередь Казахстан, Армения, Грузия, Киргизия, Украина. Кроме того, по два бывших жителя из Эстонии, по одному из Литвы и Беларуси. В число респондентов попали жители семи российских регионов, приехавшие в область на постоянное место жительства. Основной причиной своего пребывания на территории области большая часть респондентов посчитала трудоустройство с достойной зарплатой и более высокий уровень жизни. Для 12 респондентов главной причиной стало воссоединение семьи. С дискриминацией в местах прежнего проживания столкнулись 9 жителей из Казахстана и Эстонии. По этническому принципу больше половины из тех, кто указал национальность, русские. На вопрос о том, считают ли они Россию своей родиной, больше половины сказали, что да считают, менее трети затруднились ответить на данный вопрос, шесть респондентов дали отрицательный ответ.

Мигрантов отличает высокий образовательный уровень. Среднее профессиональное образование у 29 из общего числа респондентов, высшее — у 28 человек. Практически все респонденты имеют квалификации, востребованные региональным рынком труда. Только три человека не указали свои квалификации.

Половина постоянных мигрантов занята в торговле, общественном питании и сфере услуг, треть — в строительстве, промышленном производстве и на транспорте, еще треть в торговле и общественном питании, остальные — в сфере образования, здравоохранения, культуры, искусства и управления. По основному статусу деятельности самую большую группу составляют рабочие и служащие (48 чел.). Восемь человек относятся к группе управленцев. Все они имеют высшее экономическое, юридическое или военное образование. Среди опрошенных пять человек занимаются предпринимательством, в основном в торговле. Почти половина мигрантов имеют заработки до 15 тыс. рублей, треть — от 5 до 10 тыс. Но практически все за исключением девяти респондентов указа-

3. Миграционные процессы в Калининградской области

ли, что для достойного проживания в области необходимы заработки значительно выше 15 тыс. рублей.

Основные трудности, с которыми пришлось столкнуться респондентам при переезде в Калининградскую область и адаптации, в полученных ответах выглядят следующим образом (табл. 3.7).

Таблица 3.7

Трудности, с которыми пришлось столкнуться респондентам при переезде в Калининградскую область

Трудности при переезде в область	Количество ответов
Правовые (оформление документов)	46
Жилищные	44
Трудоустройство	26
Определение детей в дошкольные и школьные учреждения	11
Социальное и бытовое обслуживание	6
Языковой барьер	4
Другое	3

Несколько настораживает тот факт, что в двух ответах в числе проблем, связанных с адаптацией на новом месте жительства, была указана неприязнь со стороны местных жителей. Также у одного из опрошенных возникли проблемы с получением образования.

Анализ данных, полученных по результатам опроса мигрантов, позволяет говорить о том, что регион продолжает оставаться привлекательным для большого количества мигрантов — выходцев из самых разных государств мира и регионов России. К числу притягивающих мигрантов факторов можно назвать следующие: быстрые темпы роста экономики, наличие рабочих мест, несравнимо большие заработки по сравнению с районами выхода мигрантов, близость к европейским странам,

возможность приграничных контактов, получение образования. Основными причинами пребывания мигрантов в регионе являются: трудоустройство с достойной зарплатой, более высокий уровень жизни, возможность карьерного роста. Профессионально-квалификационный потенциал мигрантов, прибывающих с целью постоянного проживания, несравнимо больше, чем у временных трудовых мигрантов. Если первые в большинстве своем приезжают в регион со сложившимся экономическим статусом, то для многих молодых людей из числа временных мигрантов цель пребывания в области — начало трудовой деятельности и приобретение профессиональных навыков. С точки зрения экономической миграции это выгодно для стран-доноров, так как возвращаться на родину они будут уже хорошо обученными специалистами. Для работодателей региона это отчасти также выгодно, так как уровень зарплат для неквалифицированных специалистов значительно ниже. Но если рассматривать остроту нехватки трудовых ресурсов в будущем и не только в отраслях экономики, не требующих высокой квалификации, то предпочтение в миграционном регулировании следует отдавать мигрантам, прибывающим в область для постоянного проживания. Анализ трудностей, с которыми пришлось сталкиваться мигрантам при переезде в область, — это в первую очередь правовые, связанные с оформлением документов, а также жилищные. В этом смысле рост цен на жилье в будущем может стать одним из главных сдерживающих факторов для прибытия в регион мигрантов с целью постоянного проживания. Поэтому в условиях нехватки рабочей силы для вновь вводимых в строй новых предприятий важно привлечение инвесторов и работодателей для точечного отбора специалистов для своих предприятий с гарантией трудоустройства и решения жилищного вопроса. Проблемы правового характера, на которые указывали респонденты, требуют дальнейшего совершенствования миграционного законодательства, в том числе и на региональном уровне. Чрезвычайно важным акцентом в будущей миграционной политике региона должно стать воспитание толерантного отношения к

мигрантам. Несмотря на то что всего два человека из более чем 200 опрошенных указали на неприязнь по национальному признаку со стороны местного населения как на одну из проблем их адаптации в области, следует обратить на это самое серьезное внимание, так как в регионе и впредь будет осуществляться активная иммиграционная политика.

3.4. Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, на территории Калининградской области

3.4.1. О ходе реализации Госпрограммы переселения соотечественников

Миграция населения предопределяет социально-экономические процессы не только нынешнего дня, но и более длительной перспективы. Для России эффективно работающая миграционная политика — это насущная необходимость, так как она стала страной открытых границ и свободных миграционных перемещений. Сокращение численности населения и растущая потребность развивающейся экономики в людских ресурсах вызывают необходимость проведения Россией миграционной политики, направленной на пополнение трудового потенциала за счет как временной трудовой миграции, так и постоянной, ведущей к адаптации и последующей натурализации мигрантов в России. Кроме того, важно отметить, что, несмотря на то, что в миграционных потоках доминируют представители русского этноса (их потенциал в бывших союзных республиках формировался не один десяток лет), число прибывающих в Россию представителей иных национальностей, пытающихся в новой иноэтнической среде реализовать свой потенциал и определиться со своим будущим, тоже весьма внушителен. В связи с этим миграционная политика должна быть направлена на соблюдение прав мигрантов, создание условий к их адаптации в нашей стране.

В Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2025 года определены меры по привлечению мигрантов в страну в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития. К числу первоочередных мер отнесены: совершенствование миграционного законодательства, разработка социально-экономических мер по повышению миграционной привлекательности территорий, из которых происходит отток населения, привлечение молодежи из иностранных государств для обучения и стажировки с возможным предоставлением преимущества при получении гражданства по окончании учебы [32]. Кроме того, важным звеном в реализации государственной миграционной политики стало принятие Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденной Указом Президента Российской Федерации 22 июня 2006 года № 637 (далее Программы). По мнению разработчиков Программы, содействие добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, является одним из направлений решения демографической проблемы. Воспитанные в традициях российской культуры, владеющие русским языком и не желающие терять связь с Россией, соотечественники в наибольшей мере способны к адаптации и скорейшему включению в систему позитивных социальных связей принимающего сообщества. Государственная программа будет способствовать социально-экономическому развитию России, что невозможно без кардинального изменения демографической ситуации, характеризующейся в настоящее время оттоком населения из стратегически важных для России территорий, сокращением общей численности населения, в том числе трудоспособного возраста. Координатором Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, определена Федеральная миграционная служба, которой даны полномочия координации деятельности федеральных органов

3. Миграционные процессы в Калининградской области

исполнительной власти и органов исполнительной власти субъекта.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22.06.2006 года №637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» были определены 12 пилотных регионов, в которых в первую очередь будет реализовываться эта программа. Среди них регионы Восточной Сибири и Дальнего Востока — Красноярский, Хабаровский и Приморский края, Тюменская, Новосибирская, Иркутская области. Из регионов Центральной России — Тверская, Калужская, Липецкая, Тамбовская области, а также самый западный субъект Российской Федерации — Калининградская область. По степени остроты демографических проблем и ситуации на рынке труда территории в пределах каждого из 12 регионов разбиты на 3 категории территорий вселения (табл. 3.8).

Таблица 3.8

**Категории территорий вселения по регионам реализации
Программы оказания содействия добровольному переселению
соотечественников в Россию**

Категории территорий вселения	Регионы вселения
А	Амурская, Калининградская области, Хабаровский край
Б	Иркутская, Новосибирская области, Красноярский край
А, Б	Приморский край
А, Б, В	Тюменская область
Б, В	Тверская, Липецкая, Тамбовская области
В	Калужская

К территории вселения категории «А» относятся стратегически важные для России приграничные территории, характеризующиеся сокращением численности населения. К ним отнесены полностью Амурская и Калининградская области, а также отдельные территории в пределах Тюменской области и Приморского края. Иркутская и Новосибирская области и Красноярский край имеют территории вселения категории «Б», кроме того, территории этой категории определены в пределах Приморского края, Тверской, Тюменской, Тамбовской, Липецкой областей. Территории вселения категории «Б» характеризуются проведением инвестиционных проектов, требующих массового привлечения переселенцев в связи с отсутствием предложения рабочей силы. Переселенцам на территориях данной категории предоставляются государственные гарантии, предусмотренные Программой за исключением ежемесячного пособия, выплачиваемого при отсутствии дохода от трудовой, предпринимательской и иной деятельности, не запрещенной законодательством РФ. И наконец, к территории вселения категории «В» относятся территории с устойчивым социально-экономическим развитием, на которых в течение последних трех и более лет наблюдаются сокращение общей численности населения и миграционный отток. К ним относятся Калужская область, а также другие регионы Центральной России, попавшие под реализацию Программы, из регионов Сибири — Тюменская область.

В соответствии с Указом Президента в каждом из обозначенных пилотных регионов принимаются собственные программы. Процесс утверждения программ прошел длительную процедуру. Так, программа Калининградской области была принята лишь в апреле, а Тверской — в октябре текущего года. В связи с этим полноценной реализации программ, начало которой планировалось на первое полугодие, не получилось. Об этом говорилось на Международном форуме «Интеграция соотечественников-2007», который проводился в ноябре 2007 года в Москве. Анализ хода реализации программы, по

мнению представителей федеральных миграционных служб, также показал, что одним из недостатков региональных программ по переселению является отсутствие в них мероприятий, связанных с адаптацией иммигрантов в рамках трудовой деятельности. Предлагаются порой устаревшие базы данных рабочих мест, согласование вопросов условий и оплаты труда затягивается, часть мигрантов из-за отсутствия информации вынуждены искать работу самостоятельно. Следует отметить также недостатки в информационном обеспечении программы по линии Министерства иностранных дел в странах проживания соотечественников. Отмечается подчас формальное отношение к переселенцам со стороны консульских служб. Некоторые переселенцы не могут подать анкеты. Кроме того, есть вопросы, которые необходимо решать на федеральном уровне, в частности, в области налогового и трудового законодательства. Например, не урегулированы отношения работодателей, принимающих на работу переселенцев, еще не имеющих гражданства. Острым для всех регионов стал вопрос о приобретении переселенцами жилья. В регионах вселения переселенцы не имеют ни налоговой, ни кредитной истории, что затрудняет получение банковского кредита на приобретение жилья по ипотеке. Существует проблема адаптации к новым условиям детей переселенцев. Далеко не всегда толерантны к иммигрантам принимающие сообщества.

По состоянию на 31 мая 2008 года в Российскую Федерацию по Программе переселения прибыли 2598 человек. Из них 410 — в Калужскую область, 307 — в Липецкую, 131 — в Тамбовскую. В Калининградскую область к этому времени — 1451 чел., то есть 60 % от общего числа прибывших, и ее опыт по привлечению и адаптации переселенцев признан положительным.

Калининградская область — специфичный субъект Российской Федерации. Она отделена от основной части России территориями Литвы, Белоруссии, ее границы — это государственные границы страны. Область является привлекательным регионом для всех категорий мигрантов, в том числе и неле-

гальных. Это обусловлено особенностью геополитического положения, которое выражено в том, что область с 2004 года граничит со странами Европейского союза. Наличие международных путей сообщения (авиационного, морского, автомобильного, железнодорожного) дает возможность как легального, так и нелегального выезда в страны Европы. Калининградская область является стратегически важной приграничной территорией, характеризующейся сокращением численности населения. Реализация на территории области Государственной программы оказания содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, призвана способствовать позитивному развитию экономики области, но без ущерба национальной безопасности, общественной стабильности и при строгом соблюдении международных норм.

В Калининградской области для организации работы по приему, размещению, обустройству участников Программы и членов их семей, содействию адаптации и интеграции переселенцев, предупреждению и снижению рисков при реализации программ переселения была образована комиссия по доработке программы по оказанию содействия добровольному переселению в Калининградскую область. В ее состав вошли представители государственных органов исполнительной власти, правоохранительных органов, работодателей, общественных организаций, заместителем председателя Комиссии назначен руководитель территориального органа ФМС как представитель координатора. Постановлением Правительства Калининградской области от 21 мая 2007 года № 276 утверждена Программа Калининградской области по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Региональная программа разрабатывалась с учетом предложений муниципальных образований и предусматривает переселение на постоянное место жительства в Калининградскую область 300 тыс. русскоязычных жителей государств дальнего зарубежья, Балтии и СНГ.

Информационная поддержка зарубежных соотечественников началась практически с момента опубликования Указа Президента Российской Федерации № 637. Для формирования общественного мнения и толерантного отношения к будущим согражданам в популярных печатных и электронных СМИ, направленных на различные целевые аудитории, публиковались и продолжают публиковаться материалы о целях, задачах, территориях вселения, мероприятиях, проводимых в рамках Программы. Кроме того, постоянно проводятся круглые столы, встречи с общественными организациями, выступления руководства и ответственных сотрудников УФМС и Правительства области в прямом эфире. Одним из способов оценки готовности области к выполнению программных мероприятий, а также закреплению навыков и умений по организации приема, размещения и обустройства участников Государственной программы и членов их семей на территории региона является проведение «деловых игр» с ответственными исполнителями в муниципальных образованиях, а также заинтересованными федеральными структурами.

Калининградская область в настоящее время — один из самых динамично развивающихся регионов не только в Северо-Западном округе, но и в целом по России. Обособленность рынка труда области от общероссийского определяет современные проблемы его развития, поэтому вопрос занятости участников Программы и членов их семей — один из важнейших. Для обеспечения занятости прибывающих соотечественников Правительством Калининградской области и органами местного самоуправления ведется работа по подписанию соглашений с потенциальными работодателями. Соглашение предусматривает разграничение ответственности сторон — уполномоченного органа исполнительной власти области, органов местного самоуправления и работодателей. В отношении работодателей предусмотрены обязательства по размеру заработной платы, а также фиксация вакантного рабочего места для участников Госпрограммы на срок до двух месяцев.

На период адаптации участников Программы и членов их семей, оформления документов организуется маневренный жилой фонд, предназначенный для целевого использования по временному размещению сроком до 6 месяцев — центры временного размещения участников Госпрограммы (с соответствующей социальной инфраструктурой). Жилищное обустройство прибывших в рамках Программы соотечественников будет осуществляться в соответствии с действующим жилищным законодательством. В Калининградской области реализуется областная целевая программа «Жилище» на 2006—2010 годы». Программные мероприятия ипотечного жилищного кредитования, связанные с финансированием за счет бюджетных средств, будут реализовываться в форме предоставления субсидий молодым семьям на приобретение жилья, в том числе на погашение первоначального взноса при получении ипотечного кредита или займа для приобретения жилья или строительства индивидуального жилого дома.

В рамках постановления Правительства Российской Федерации о компенсационном пакете участника Госпрограммы региональным Правительством приняты меры по оказанию переселенцам социальной поддержки из областного бюджета. Так, 2 мая 2007 года принят Закон Калининградской области «О внесении дополнений в отдельные Законы Калининградской области», предусматривающий распространение действующих правовых норм в части, касающейся получения региональных пособий и социальных выплат, на участников Программы переселения. Кроме того, утверждено постановление Правительства Калининградской области «О Программе государственных гарантий оказания населению Калининградской области в 2007 году медицинской помощи, финансируемой за счет средств обязательного медицинского страхования и бюджетов всех уровней», предусматривающий обеспечение медицинскими услугами участников Программы и членов их семей с момента прибытия на территорию области.

Управление Федеральной миграционной службы по Калининградской области установило рабочие контакты с временными рабочими группами, консульскими учреждениями МИД и представительствами ФМС России за рубежом. С сотрудниками этих ведомств еженедельно происходит обмен информацией в отношении добровольных переселенцев. Следует отметить, что сотрудники уполномоченного органа исполнительной власти области, во взаимодействии с УФМС по Калининградской области, а также ФМС России, при содействии МИД России провели презентации региональной программы в Германии, Латвии, Киргизии и Молдавии. Данные мероприятия вызвали повышенный интерес соотечественников, способствовали установлению рабочих контактов и нормализации работы в указанных странах.

В настоящее время в УФМС России по Калининградской области находится в обработке свыше 4 тыс. анкет потенциальных участников Программы. Согласно действующему законодательству соотечественник, желающий принять участие в Программе по оказанию содействия в переселении, проходит соответствующие проверки. На текущий момент прошли все согласования и приглашены в Калининградскую область 2504 участника. Наибольшее число желающих прибыть в наш регион из Казахстана, Киргизии, Узбекистана. Как показывает практика, соотечественники из среднеазиатских государств являются наиболее мобильным контингентом. Так, среди уже прибывших соотечественников преобладают (74%) выходцы из среднеазиатских государств. На конец июля 2008 года в область приехали уже свыше 2100 человек, из них большая часть в течение 2008 года. Данная ситуация объясняется тем, что фактически представительства ФМС России за рубежом и временные рабочие группы стали работать с соотечественниками, желающими переселиться в Россию, только в сентябре-октябре. Тем не менее уведомлены и оформляют документы на выезд, т.е. практически готовы к переезду в Калининградскую область свыше 1000 человек. Работа по документирова-

нию потенциальных участников Программы и членов их семей в странах проживания идет полным ходом. Вопрос переезда может быть решен в ближайшее время. Поэтому чрезвычайно важной представляется задача совершенствования механизма адаптации мигрантов на территории области на всех уровнях реализации Программы. Несомненно, в процессе реализации программы переселения соотечественников будут возникать определенные проблемы. Но для привлечения людей, способных внести позитивный вклад в развитие региона, необходимо разработать определенную систему для закрепления прибывающих соотечественников, создать им максимально благоприятные условия.

3.4.2. Результаты выборочного социологического обследования переселенцев и анализ действий регионального Правительства по их адаптации на территории области ¹

В рамках проекта «Новый поход к миграционному регулированию в Юго-Восточной Балтике: европейский контекст» было проведено выборочное социологическое обследование прибывших в регион переселенцев методом анкетирования с элементами интервью. В число опрашиваемых попали участники Программы оказания содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, и члены их семей. Была разработана анкета, вопросы которой включали получение информации о районах выхода переселенцев, причинах, заставивших их приехать в Россию, уровне заработной платы в регионах бывшего проживания,

¹ Публикация подготовлена при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Комплексное исследование педагогического аспекта проблемы взаимной адаптации мигрантов и принимающего сообщества в приграничных регионах РФ (на примере Воронежской и Калининградской областей)», проект № 08-06-00267а. ВорГПУ. 2010.

3. Миграционные процессы в Калининградской области

условиях трудоустройства в Калининградской области, проблемах адаптации на новом месте жительства. Всего опрошено 64 переселенца. Опрос проводился в Центре временного размещения (пос. Северный Багратионовского района Калининградской обл.), миграционном Центре, юридической конторе, аппарате Уполномоченного по правам человека в Калининградской области.

Все переселенцы, участвовавшие в опросе, оказались выходцами из бывших республик Советского Союза, в первую очередь из Казахстана (24 человека), Киргизии (13) и Украины (5). Из Латвии в числе опрошенных оказались 3 человека, столько же из Таджикистана и Туркменистана. В национальном составе преобладают русские (47 респондентов), но есть и представители титульных наций бывших республик СССР. На вопрос о том, считают ли переселенцы Россию своей Родиной, половина респондентов (50) ответили утвердительно, еще девять — скорее да, чем нет. И только пять человек затруднились ответить на этот вопрос. На вопрос о причине переезда в Калининградскую область были получены следующие варианты ответов (табл. 3.9).

Таблица 3.9

Варианты ответов респондентов о причине пребывания в Калининградской области

Причины пребывания в Калининградской области	Количество ответов
Трудоустройство с достойной зарплатой	38
Воссоединение семьи	4
Дискриминация на месте прежнего проживания	13
Более высокий уровень жизни	23
Карьерный рост	7
Получение образования	4

Как видим из данных таблицы, основная причина, по которой переселенцы выбрали Калининградскую область в качестве места своего проживания в России, — это желание получить работу с достойной зарплатой, иметь более высокий уровень жизни. Кроме того, существенным поводом покинуть район своего прежнего места жительства стала дискриминация. На дискриминацию как причину пребывания в России указывали бывшие жители Украины, Туркменистана, Киргизии, Казахстана, Молдавии. Из разговора с переселенцами мы выяснили, что в большинстве своем это дискриминация по языковому принципу. Мотивация переехать в Россию во многом обусловлена выбором родителей для своих детей российского образования, так как образование на национальных языках в республиках бывшего СССР ограничивало получение образования русскоговорящим гражданам.

Возраст прибывших в регион переселенцев молодой трудоспособный. Третья часть опрошенных — в возрасте от 26 до 35 лет, чуть более трети — от 36 до 55 лет. Гендерные оценки респондентов показали, что большая часть из числа опрошенных — это мужчины (40 человек). Это вполне объяснимо, так как опрос проводился осенью 2007 года, когда прибывали, по сути, первые переселенцы часто по одному, оставляя на первое время свою семью в месте бывшего проживания. Кроме того, опрос велся в организациях, куда чаще всего приходят участники Госпрограммы, как правило, главы домохозяйств — мужчины.

Половина из числа респондентов имеют среднее профессиональное образование. Высшее и неоконченное высшее образование — почти третья часть из числа опрошенных. Получают среднее образование или только что его получили — 10 человек из числа опрошенных переселенцев. Профессии и квалификации переселенцев чрезвычайно разнообразны. Это рабочие профессии высокой квалификации: газоэлектросварщик, электрик, строитель-отделочник, слесарь-монтажник, ра-

диомеханик, водитель, ветеринарный фельдшер, машинист крана, машинист насосных установок. Среди квалификаций высшего образования — врач, юрист, экономист, бухгалтер, инженер-строитель, инженер-технолог, инженер информационных технологий.

Большая часть опрошенных переселенцев имели на время опроса работу в качестве рабочих и служащих (40 чел.). Вместе с тем восемнадцать респондентов на тот период были безработными или же домохозяйками. Причина безработицы объяснялась отсутствием необходимых документов для трудоустройства, поиском места работы с достойным заработком, неустроенностью детей.

Из тех, кто имел работу на период проведения обследования, были трудоустроены в большинстве своем в промышленности, сельском и лесном хозяйстве, строительной отрасли, на транспорте и сфере обслуживания. Причем сравнение занятости в местах прежнего проживания и в Калининградской области показало, что половина работающих продолжили трудиться в регионе по своим прежним квалификациям и статусу деятельности, половина его изменили в пользу занятости, в частности, в сфере торговли, промышленности и сельского хозяйства. Почти половина из числа переселенцев, имеющих работу, нашли ее самостоятельно, четверть — непосредственно через работодателя. Третья часть трудоустроивалась с помощью механизма действия Госпрограммы переселения, то есть по заранее согласованным с работодателями местам работы. Подавляющее большинство работающих имели заработки до 15 тыс. рублей, причем половина из них от 5 до 10 тыс. рублей. По мнению переселенцев, это совсем небольшие деньги, учитывая те трудности, с которыми им приходится сталкиваться на месте нового проживания. По ответам респондентов нами составлен своеобразный рейтинг трудностей, с которыми пришлось столкнуться переселенцам (табл. 3.10).

Таблица 3.10

**Трудности, с которыми пришлось столкнуться переселенцам
при переезде в Калининградскую область**

Трудности, с которыми столкнулись переселенцы при переезде в Калининградскую область	% от числа опрошенных респондентов
Правовые (оформление документов)	30,1
Определение детей в дошкольные и школьные учреждения	10,7
Трудоустройство	18,4
Социальное и медицинское обслуживание	5,8
Жилищные	35

Ниже приведены выдержки из ответов переселенцев. Проблемы, с которыми им пришлось столкнуться, следующие:

— **Правовые:** оформление документов требует значительных финансовых затрат, особенно переводы (до 13 тыс. рублей), все подъемные идут на оформление нужных бумаг, желательно быстрее получить гражданство, обнаруживаются ошибки при подготовке документов в местах выезда, что требует поездки на прежнее место жительства, а денег на дорогу нет, много времени уходит на оформление.

— **Трудоустройство:** принят по согласованию через Программу трактористом, когда приехал, оказалось что место проживания далеко от места работы, работодателя это не устроило, занимаюсь поиском работы самостоятельно. Обещали работу с хорошим заработком, а трудоустроился только на 8000 рублей. Необходима сертификация квалификации работника здравоохранения в Москве, Санкт-Петербурге или Смоленске, нет денег туда поехать.

— **Жилищное обустройство:** дорогое жилье, обещали земельные участки льготно, а сейчас с аукциона, ипотека от 6 месяцев работы с доходом от 33 тысяч на двух членов семьи,

налоги 30 % как с иностранных граждан. Пытаюсь договориться с работой, но без жилья получаю отказ.

— **Медицинское и социальное обслуживание:** медосмотр платный, дорогой, проблема устройства детей в детский сад.

Как видим, самыми сложно разрешимыми для переселенцев являются жилищные проблемы. Программой переселения не предусмотрено предоставление жилья переселенцам. Они должны либо купить, либо найти съемное жилье самостоятельно, вступить в ипотеку. На первое время остро нуждающимся переселенцам предоставляются места в Центре временного размещения в пос. Северный Багратионовского района. В настоящий момент все места в Центре заняты, там проживают 280 переселенцев. Причем из временного жилья оно перешло в разряд постоянного, так как часть переселенцев, не имея работы с высокими заработками и возможности взять ипотечный кредит под строительство или приобретение жилья, постоянно продлевают там свое проживание. С психологической точки зрения столь длительное пребывание мигрантов в замкнутом сообществе не способствует их быстрой адаптации, увеличивает патерналистские настроения, отрицательно сказывается на психологической атмосфере в Центре, способствует подогреванию конфликтов между властями и мигрантами.

Здесь важно отметить что, согласно модели освоения «чужой культуры» М. Беннета, возведение различных барьеров для дистанцирования переселенцев от местных жителей, например проживание огромного количества переселенцев за городом, в специально построенных поселках, бывших военных городках, способствует дискриминации мигрантов. Такая искусственная изоляция переселенцев на первый взгляд достаточно приемлема, поскольку люди находятся на расстоянии и ведут себя мирно. Но у этой ситуации есть опасная сторона — скрытый перевод других, «непохожих» людей, в другую категорию, более низкую, что неизбежно приведет к возрастанию напряженности.

Существующий нормативный срок пребывания мигрантов в Центрах с психологической точки зрения ничем не обоснован, так как процесс адаптации проходит неравномерно и может растянуться до пяти лет. Такое локальное сосредоточение переселенцев может поспособствовать возрастанию напряжения, усилению у них чувства одиночества, отверженности в новой культуре, которое может трансформироваться в ее отрицание, а также возможно обострение тревоги, которая может перейти в негодование и отвращение к новой культуре.

Общую тональность полученных от переселенцев ответов отличает то, что все они ожидали более существенную от государства поддержку (хотя таковая в документах Программы не предусмотрена), не предполагали, что будут серьезные проблемы с поиском работы с достойным заработком и приемлемого по оплате жилья. Приходится говорить и о том, что многие переселенцы приезжают с очень незначительной суммой денег, надеясь на выплаты, большая часть которых (по их же ответам) уходит на оформление документов. Завышенные со стороны переселенцев ожидания могут быть частично объяснены неправильной или неполной подачей информации в местах выезда.

Механизм реализации Программы возлагает принятие решений по адаптации мигрантов на региональные власти. При этом региональные бюджеты к этому не готовы. Вместе с тем Правительством Калининградской области уже затрачены значительные средства из своего бюджета на реализацию Программы. Так, строительство и поддержание Центра временно-го размещения осуществляется за счет регионального бюджета, так же как и деятельность специально созданного для работы с переселенцами Миграционного центра. Среди последних предложений регионального Правительства в целях создания привлекательных условий для переселенцев и регулируемого расселения их по территории области — субсидирование процентной ставки по ипотечным кредитам за счет предприятий инвесторов, приглашающих работников. За счет средств бюд-

жета области планируется финансировать создание инженерной и социальной инфраструктуры в восточных муниципальных образованиях. Кроме того, в планах осуществлять ипотечное кредитование и связанное с ним финансирование за счет бюджетных средств предоставлением субсидий молодым семьям на приобретение жилья, в том числе на погашение первоначального взноса при получении ипотечного кредита или займа для приобретения жилья или строительства индивидуального жилого дома. Кроме того, региональные власти на базе бывших военных городков планируют организовать еще дополнительно несколько центров временного размещения переселенцев, где они будут обеспечиваться жильем сроком до трех месяцев. В общей сложности все центры смогут принять одновременно до 2 тыс. человек. Выше мы уже говорили о том, что с точки зрения психологической адаптации создание таких центров, особенно большой вместимости, нерационально. Если такое решение будет приниматься, то важно учесть еще один важный элемент адаптации переселенцев — чтобы рядом была работа с приемлемым для них уровнем заработной платы. Практика работы Центра временного размещения в пос. Северный показала, что близость к городу и наличие в Багратионовском районе работодателей, ориентированных на привлечение переселенцев и гарантирующих в будущем решение жилищного вопроса, сняло многие проблемы. Тем не менее, для части переселенцев, проживающих в Центре, работы до сих пор нет, так же как и перспектив приобретения или съема жилья. Поэтому при определении мест размещения новых центров необходимо выбирать те муниципалитеты, где инвестиционные проекты действительно заработают, где будут созданы реальные рабочие места. В противном случае средства в создание центров будут вложены, но переселенцы туда не поедут, так как рядом не будет работы. Сейчас средний уровень заработной платы в муниципалитетах почти в два раза ниже, чем в Калининграде. У переселенцев много проблем, им нужны хорошие заработки, поэтому в отсутствии достойной работы «тянуться» они будут все равно к областному центру.

Опросы переселенцев показали, что они сталкиваются с большими проблемами при самостоятельном поиске работы. И это вполне понятно. Не имея на первых порах личных связей, контактов, а также каких-либо рекомендаций к работодателям, переселенцам сложно позиционировать себя на рынке труда. Не случайно уже есть случаи регистрации переселенцев в службе занятости в качестве безработных. Поэтому чрезвычайно важным элементом адаптации должно стать установление связей с работодателями, предложение для переселенцев максимального количества возможностей для трудоустройства. Необходима разработка плана сбалансированной координации потребностей инвесторов в прибытии добровольных переселенцев по готовности ввода в строй предприятий.

При решении жилищных проблем возможна разработка варианта совместного участия Правительства области и инвесторов (работодателей) в строительстве жилого фонда для переселенцев, а лучше говорить о необходимых специалистах для реализации инвестиционных проектов. Инвесторы (работодатели) должны активнее привлекаться к отбору необходимых для них работников (из числа переселенцев и не только), способствовать созданию для них условий работы и проживания. Инвесторы могут быть привлечены к строительству центров временного размещения в районах их реального присутствия с перспективой трудоустройства переселенцев.

Для решения вопросов жилищных проблем переселенцев есть смысл говорить также о создании фонда служебного временного жилья работодателями для своих работников, в том числе и для переселенцев. Служебное жилье наряду с реальным договором между переселенцем и работодателем, заключенным в соответствии с Гражданским кодексом РФ, позволит создать механизм закрепления переселенцев, который в документах Госпрограммы отсутствует вовсе.

Анализируя действия региональной власти по реализации Госпрограммы, следует сказать, что делается очень много по всесторонней адаптации мигрантов, даже больше того, что заложено Программой. Действительно, оказывается содействие

переселенцам, и они прибывают в регион добровольно, большая часть из которых, получая финансовую поддержку и необходимое участие со стороны региональных структур, уже адаптированы и стали полноценными калининградцами.

Дальнейшее продвижение Программы, как мы считаем, требует как корректировки на федеральном уровне, так и разработки региональных законодательных актов. С учетом значительных объемов миграции есть смысл подумать о разработке в Калининградской области областного закона о миграционной политике, который устанавливал бы дополнительные правила обустройства переселенцев.

**3.4.3. Жилищная ситуация в регионе
и анализ жилищных проблем мигрантов**

По результатам опроса лиц, ответственных за реализацию Программы, а также проведенных нами исследований, основная причина, которая сдерживает ее развитие и соответственно ожидаемый поток мигрантов в область — это жилищная проблема. Несмотря на то, что многие наши соотечественники, проживающие в других странах, изъявили желание приехать в область на постоянное место жительства, а экономика области способна обеспечить их рабочими местами, эта проблема оказывает существенное влияние на миграционный процесс и требует особого внимания.

В связи с реализацией Программы необходимо выделить два основных направления решения жилищной проблемы. Первое направление связано с оперативным поиском способов временного размещения переселенцев. Второе направление должно реализовываться в долгосрочной перспективе, и связано оно с возможностями дальнейшего проживания переселенцев на территории области.

Проблема временного размещения переселенцев уже активно решается в муниципальных образованиях области. Для первичного размещения прибывающих участников Программы и членов их семей в муниципальных образованиях области составлен перечень гостиниц, общежитий, баз отдыха, быв-

ших военных городков, пригодных для временного заселения. В области уже выявлены нежилые помещения общей площадью более 60 тыс. кв. метров, которые могут быть использованы для временного размещения переселенцев. В г. Калининграде это нежилые здания и неиспользуемые казармы в Багратионовском, Озерском, Гурьевском и Черняховском городских округах — бывшие военные городки и военные части. В Гвардейском районе имеется здание бывшей школы. В Нестеровском городском округе есть возможность разместить несколько семей переселенцев в фермерском хозяйстве. Также пустующие помещения выявлены в Краснознаменском, Полеском и Неманском городских округах.

На базе имеющихся нежилых помещений формируется маневренный жилой фонд, предназначенный для целевого использования по временному размещению переселенцев — областные и муниципальные центры временного размещения участников Программы на период их адаптации и оформления документов. Центры позволят решить вопросы временного размещения переселенцев сроком до трех месяцев и их регистрации в органах ФМС России. В эксплуатацию уже введена первая очередь Центра «Северный» в Багратионовском городском округе, который может принять 246 участников Программы, в перспективе — до 500 человек. Ведутся работы по созданию центров в г. Озерске и пос. Фрунзенское Черняховского городского округа, планируется расширение сети областных центров на базе высвобожденных военных городков [36].

Для выявления возможностей временного размещения переселенцев также рассматривается рынок съемного жилья и гостиницы области. Рынок съемного жилья на территории Калининградской области развит неравномерно. Наиболее он развит в г. Калининграде и прилегающих к нему территориях Гурьевского и Светловского городских округов. В связи с высоким спросом на жилье на данной территории, цены на него здесь также достаточно высокие. Например, минимальная стоимость найма однокомнатной квартиры в г. Калининграде составляет 8 тыс. рублей в месяц.

В приморских городах предложение имеет сезонный характер: летом спрос превышает предложение, и цена на жилье высокая, в другое время года жилье предлагается на ограниченный срок, но в большом количестве. Однако уровень цен здесь держится на высоком уровне: минимальная стоимость однокомнатной квартиры в Светлогорском и Янтарном городских округах составляет 6 тыс. рублей в месяц. В городах Черняховск, Советск и Гусев предложение под съем жилья ограничено. В остальных населенных пунктах области предложение жилья под сдачу практически отсутствует, но при этом и цены на жилье здесь ниже: 1—2 тыс. рублей за однокомнатную квартиру в месяц. В настоящее время руководством муниципальных образований ведется разъяснительная работа среди населения о необходимости сдачи излишков жилой площади участникам Программы.

Количество и стоимость мест в гостиницах области также различается в зависимости от населенного пункта. Максимальное число гостиниц в г. Калининграде: 32 гостиницы с количеством мест около 2 тыс. При этом цена номера колеблется от 350 рублей до 9 тыс. В Светлогорском городском округе гостиниц меньше (17 шт. при количестве мест для размещения 866), в Зеленоградском районе расположено 15 гостиниц с числом мест 553. Цены на гостиничные услуги в прибрежной зоне различны и могут достигать 15 тыс. рублей за номер. В других муниципальных образованиях области количество гостиниц составляет от 1 до 5. В Советском городском округе в четырех гостиницах могут разместиться 214 человек, а в остальных районах количество мест в гостиничном секторе не превышает 100.

Жилищный фонд области недостаточно приспособлен для постоянного проживания такого большого числа переселенцев, как запланировано изначально. Несмотря на рост объемов жилищного строительства в последние годы, жилищная ситуация в Калининградской области продолжает оставаться напряженной. Это связано и с износом старого жилищного фонда, и с резким ростом цен на жилье. Так, жилищный фонд области

3.4. Госпрограмма по переселению соотечественников

на конец 2006 года насчитывал 19,1 млн кв. метров общей площади, что в среднем на одного жителя составляет 20,4 кв. метра. Несмотря на то что уровень обеспеченности населения жильем за 2006 год постоянно растет (в 1990 году он составлял всего 16,1 кв. метра на одного жителя, в 2000 году — 18,4 кв. метра), он не соответствует современным требованиям и отстает от среднероссийского уровня — 21,3 кв. метра на одного жителя в 2006 году (табл. 3.11) [28].

Таблица 3.11

Обеспеченность населения области жильем, кв. метров [28]

Показатель	1990	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Площадь жилищ, приходящаяся в среднем на одного жителя, всего	16,1	18,4	18,6	18,9	19,2	19,5	20,0	20,4
В городах и поселках городского типа	15,8	18,4	18,7	19,0	19,3	19,8	20,5	20,8
В сельской местности	17,6	18,2	18,4	18,6	18,7	18,7	18,3	19,0
Справочно: по России	16,4	19,2	...	...	20,2	20,5	20,9	21,3

Наиболее остро жилищная проблема стоит в сельской местности. В структуре жилищного фонда преобладает городской фонд — 78,3%, а в сельской местности расположено 21,7% жилищного фонда. Однако в 2006 году по сравнению с 2005 годом доля сельского жилищного фонда выросла, при одновременном снижении городского жилищного фонда на 0,5 процентных пунктов. Но в связи с тем, что число проживающих в сельской местности продолжает увеличиваться, обеспеченность жильем здесь ниже, чем в городской местности. Также в сельской местности в большей степени наблюдается повышенный уровень износа жилищного фонда. По дан-

3. Миграционные процессы в Калининградской области

ным на 2006 год, 61,4% сельского жилищного фонда изношено свыше 30%, тогда как в городском фонде эта доля составляет 45,7%. Наиболее значителен износ жилищного фонда в Черняховском и Нестеровском районах (в этих районах больше 12% жилищного фонда с износом свыше 66%) [28].

Жилищный фонд Калининградской области резко различается в пределах области, в отдельных районах его аварийность и ветхость превышает 10%. Наиболее ветхий и аварийный жилищный фонд наблюдается в г. Пионерском (16,1%), в районах: Неманском (13,2%), Черняховском и Нестеровском (13,1 и 13% соответственно). Всего в Калининградской области на конец 2006 года насчитывалось 683,8 тыс. кв. метров ветхого и аварийного жилья, что составляет 3,6% всего жилого фонда. При этом необходимо отметить, что ветхого жилья становится больше, в то время как количество аварийного жилья в последние несколько лет снижается (табл. 3.12). Почти две трети калининградцев не удовлетворены жилищными условиями, во многом это связано с тем, что в ветхом и аварийном фонде проживает 29,4 тыс. семей, для переселения которых необходимо построить более 1600 тыс. кв. метров жилья. Общая потребность населения Калининградской области в жилье оценивается в размере более 10 млн кв. метров, а ее удовлетворение требует увеличения жилищного фонда почти на половину [39].

Таблица 3.12

Ветхий и аварийный жилищный фонд, площадь жилищ [27]

Показатель	1990	2000	2003	2004	2005	2006
Весь ветхий и аварийный жилищный фонд, тыс. м ²	324,5	415,0	675,0	688,1	670,3	683,8
В том числе:						
Ветхий	195,0	271,5	573,8	585,7	588,5	616,4
Аварийный	129,5	143,5	101,2	102,4	81,8	67,4
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда во всем жилищном фонде, %	2,3	2,4	3,7	3,7	3,6	3,6

Некоторые качественные характеристики жилищного фонда также находятся не на достаточно высоком уровне. Так, можно отметить, что изношенность систем коммунальной инфраструктуры поселений приводит к низкой надежности работы коммунальных услуг в сфере водоснабжения и теплоснабжения, неблагоприятному экологическому воздействию.

Кроме проблемы, связанной с недостаточным количеством и качеством жилья в Калининградской области, существует также проблема доступности жилья населению. Из-за высоких цен на рынке жилья многие семьи, нуждающиеся в жилье, не могут себе позволить его покупку. По последним данным, средняя стоимость 1 кв. метра площади нового жилья в Калининградской области составляет 30 тыс. руб., вторичного жилья — превышает 20 тыс. руб. Причем по области она различается. Так, в Калининграде и прибрежных районах средняя цена квадратного метра колеблется в пределах от 35 до 60 тыс. руб. Таким образом, во многих районах области стоимость однокомнатной квартиры превышает 1,6 млн рублей, двухкомнатной — 2 млн рублей. Самое недорогое жилье в Неманском, Нестеровском и Славском городских округах. Здесь стоимость одного квадратного метра не превышает 10 тыс. рублей, но и предложение жилья в этих районах невысокое.

О том, что жилищная ситуация в области неблагоприятная, говорят данные о предоставлении гражданам жилья. На конец 2006 года число семей, состоящих на учете в местных администрациях и на предприятиях (организациях) в качестве нуждающихся в жилых помещениях, составило 29,8 тыс. семей. По сравнению с 2005 годом их число уменьшилось на 4,9 тыс. семей, но при этом в течение 2006 года жилье получила всего 881 семья (3 % от числа состоящих на учете). Это выше, чем в 2005 году, но ниже, чем в предыдущих годах. При этом по отношению к 8 тыс. семей государство имеет установленные законодательством обязательства по обеспечению жильем. Среди муниципальных образований, в которых в 2006 году было обеспечено жильем максимальное количество семей относи-

3. Миграционные процессы в Калининградской области

тельно потребности в нем, Балтийский городской округ (15,6%) и Краснознаменский городской округ (14,9%).

Так как резервным жилищным фондом может служить государственное и муниципальное жилье, наличие его в регионе необходимо. Рассматривая структуру собственности на жилье, можно увидеть, что в частной собственности на конец 2006 года находилось 74,1% площади жилищного фонда области, 23,4% — в муниципальной и 2,5% в государственной собственности (рис. 3.21). К сожалению, недоступна информация о количестве свободного жилья в муниципальной и государственной собственности. В этом случае были бы ясны дополнительные возможности для временного или даже постоянного проживания отдельных категорий переселенцев.



Рис. 3.21. Распределение жилищного фонда по формам собственности в 2006 году, тыс. кв. метров

Необходимо заметить, что среди регионов Северо-Западного федерального округа жилищные условия населения в Калининградской области в 2005 году по нескольким показате-

3.4. Госпрограмма по переселению соотечественников

лям выглядят наиболее неблагоприятно. На рисунке 3.22 видно, что по показателю обеспеченности жильем населения область находится на последнем месте среди регионов федерального округа.

По показателю доли семей, получивших жилые помещения в числе семей, стоящих в очереди на жилье, Калининградская область также отстает от других регионов (рис. 3.23).

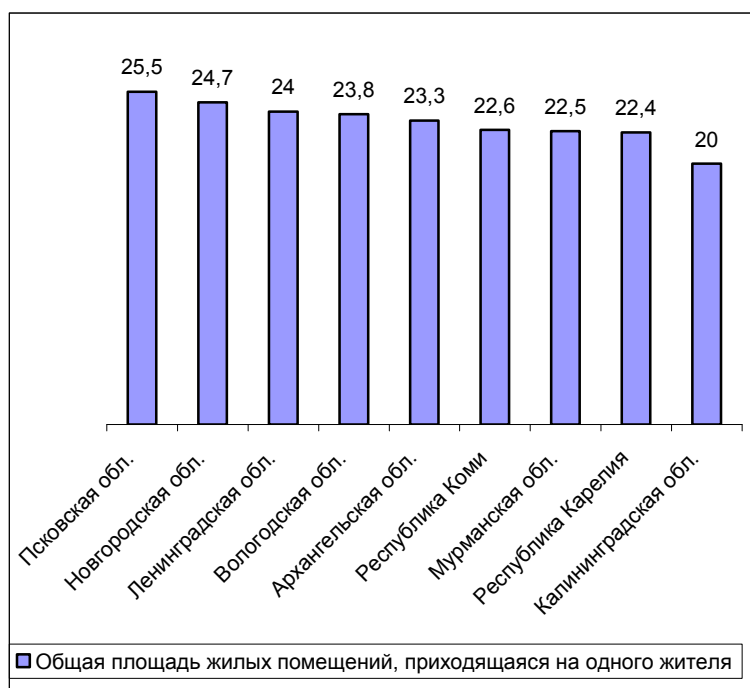


Рис. 3.22. Площадь жилищ, приходящаяся в среднем на одного жителя, в регионах Северо-Западного федерального округа (на конец 2005 г., кв. метров) [27]

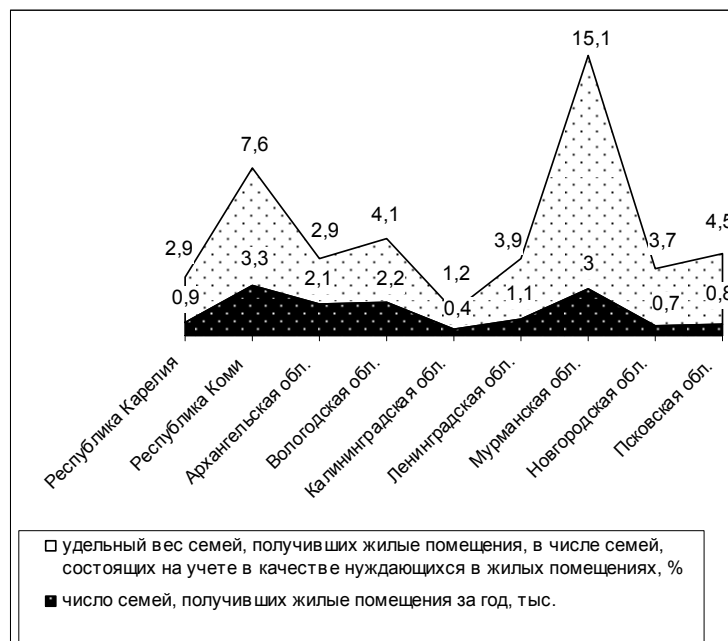


Рис. 3.23. Предоставление гражданам жилых помещений в регионах Северо-Западного федерального округа (на конец 2005 г.) [27]

Многие проблемы жилищного рынка Калининградской области в той или иной степени характерны для всей Российской Федерации. В связи с этим в последние несколько лет на федеральном уровне предпринимаются активные действия по преодолению жилищной проблемы. Федеральные инициативы реализуются на региональном и местном уровнях. С 2006 года в России для решения проблем российского жилищного рынка реализуется приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье гражданам России». Основным инструментом его реализации является федеральная целевая про-

грамма «Жилище» на 2002—2010 годы». Основная цель Программы — комплексное решение проблемы перехода к устойчивому функционированию и развитию жилищной сферы, обеспечивающее доступность жилья для граждан, безопасные и комфортные условия проживания в нем. Национальный проект активно реализуется в Калининградской области, и в рамках него функционирует областная целевая программа «Жилище» на 2006—2010 гг.»

Среди приоритетных направлений программы, реализуемых в регионе, можно выделить:

- 1) увеличение объемов ипотечного жилищного кредитования;
- 2) повышение доступности жилья;
- 3) рост объемов жилищного строительства и модернизация коммунальной инфраструктуры;
- 4) выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан.

По планам органов власти реализация Программы должна обеспечить достижение в 2010 году следующих показателей:

- улучшение жилищных условий граждан (рост жилищной обеспеченности до 24,0 м² на чел.);
- увеличение доли семей, которым будет доступно приобретение жилья, соответствующего стандартам обеспечения жилыми помещениями, с помощью собственных и заемных средств — с 8 до 30%;
- рост годового объема ввода жилья до 2500 тыс. м²;
- увеличение объема выдаваемых в год ипотечных жилищных кредитов и займов гражданам до 4,15 млрд рублей;
- снижение среднего времени ожидания предоставления жилых помещений социального использования с 20 до 5—7 лет;
- содействие в обеспечении жильем за счет средств федерального, областного и местного бюджетов в 2006—2010 годах 3 тыс. молодых семей;
- улучшение жилищных условий в 2006—2010 годах за счет средств федерального бюджета 3995 семей граждан, от-

носящихся к категориям, установленным федеральным законодательством;

— повышение уровня адресной поддержки населения, связанной с оплатой жилых помещений и коммунальных услуг;

— повышение качества коммунальных услуг, безопасности и комфортности проживания (снижение уровня износа основных фондов коммунального хозяйства с 75 до 60 %) [39].

Данная Программа в равной степени может затрагивать интересы будущих переселенцев в Калининградскую область. И это один из способов решения сложившейся проблемы. В случае положительных результатов осуществления национального проекта, к 2010 году жилищная ситуация в области изменится к лучшему.

В 2007 году реализация приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье — гражданам России» шла полным ходом. За 9 месяцев 2007 года было введено в эксплуатацию 484,5 (68,8 — за сентябрь) тыс. кв. метра общей площади жилья, что соответствует 150 % к аналогичному периоду прошлого года. С начала года реализовано 87 земельных участков, в том числе: 9 — под комплексное жилищное строительство; 16 — под строительство многоквартирных жилых домов; 1 — под малоэтажное жилищное строительство; 61 — под индивидуальное жилищное строительство. Также проведены мероприятия по улучшению электрификации, газификации и водоснабжения населенных пунктов.

В рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан» выдано 111 государственных жилищных сертификатов, в том числе для граждан, уволенных с военной службы в запас или отставку, участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф — 26; выехавших из районов Крайнего Севера — 1; признанных в установленном порядке вынужденными переселенцами — 12, на основе которых открыто 731 именной счет в уполномоченных организациях [30].

В соответствии с постановлениями Правительства Калининградской области от 17.07.2006 № 523 с 1 августа 2006 года

в Калининградской области начата практическая реализация региональной программы обеспечения жильем молодых семей с использованием механизма предоставления молодым семьям субсидий при получении ипотечного жилищного кредита или займа на приобретение (строительство) жилья. В результате выдано 784 свидетельства о предоставлении молодой семье бюджетной субсидии, а на банковские счета 672 молодых семей уже перечислены бюджетные субсидии на общую сумму 172 млн 595 тыс. рублей, в том числе: 76 млн 438 тыс. рублей — за счет средств областного бюджета, 96 млн 157 тыс. рублей — из местных бюджетов.

Актуальность развития системы ипотечного жилищного кредитования подтверждается тем, что многие участники Программы переселения планируют воспользоваться ипотекой для решения своих жилищных проблем. Анализ результатов рассмотрения поступивших анкет показал, что из 1222 согласованных потенциальных участников Госпрограммы проблему жилья за счет собственных средств готовы решать 648 (свыше 53 %), планируют впоследствии воспользоваться ипотекой 574 участника (47 %). В области имеется ряд соглашений с компаниями-застройщиками жилья, которые готовы предоставить участникам Программы скидки на приобретение квартир. Например, ООО «Зубр» предоставляет 3 % скидку участникам Программы на приобретение жилья в комплексе «Адмирал», расположенном в городе Мамоново [36].

Администрации Нестеровского, Багратионовского, Полесского, Неманского, Мамоновского городских округов и Правдинского района формируют земельные участки под индивидуальное жилищное строительство, которые могут также приобретаться участниками Госпрограммы путем участия в аукционе.

Таким образом, несмотря на сложившиеся проблемы в жилищной сфере, существуют тенденции к улучшению ситуации. Благодаря реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье гражданам России» в Калининградской об-

ласти есть возможность для улучшения жилищных условий не только для уже проживающих на ее территории граждан, но и для обеспечения жильем вновь прибывших переселенцев. С одной стороны, приток мигрантов в область приведет к росту спроса на жилье, в особенности благодаря ипотечным программам. Но так как этот процесс будет сопровождаться увеличением объемов жилищного строительства, в регионе можно будет избежать роста цен на рынке жилья.

3.5. Выборочное социологическое обследование населения Калининградской области по вопросам отношения к мигрантам и миграционным процессам

Летом 2007 года в рамках проекта Интеррег 3а/Тасис 2007/137—550 «Новый подход к миграционному регулированию в юго-восточной Балтике: европейский контекст» исследователи РГУ им. И. Канта провели социологический опрос. Цели опроса включали:

- 1) выявление отношения населения к миграционным процессам в Калининградской области;
- 2) оценка уровня толерантности жителей области по отношению к мигрантам;
- 3) выявление отношения населения к программе переселения соотечественников из-за рубежа, которая реализуется Правительством области.

Специалисты разработали анкету, состоявшую из 21 вопроса. Причем с помощью первых шести вопросов идентифицировалось, к какой группе относится опрашиваемый по возрасту, полу, уровню образования, социальному статусу, месту жительства. Следующие несколько вопросов характеризовали отношение респондентов к будущему притоку переселенцев в область и соответствующей программе, реализуемой Правительством. Четыре вопроса анкеты нацелены на выявление осведомленности населения о наличии мигрантов, которые уже проживают на территории области, и отношений, складывающихся между коренными жителями области и ми-

3.5. Социологическое обследование населения Калининградской области

грантами. Также в анкету были включены вопросы, затрагивающие эмиграционную ситуацию в регионе.

Опрос проводился с использованием выборочного метода: была подготовлена простая случайная квотная выборка на 5%-ном уровне значимости (ошибка выборки составила 3,1 %). В опросе участвовали 1077 человек, при минимальном количестве — 1000 человек. Выборка учитывала половозрастной состав населения (рис. 3.24), а также его территориальное распределение (табл. 3.13). Таким образом, опрос проводился на территории 19 муниципальных образований Калининградской области среди населения всех возрастов.

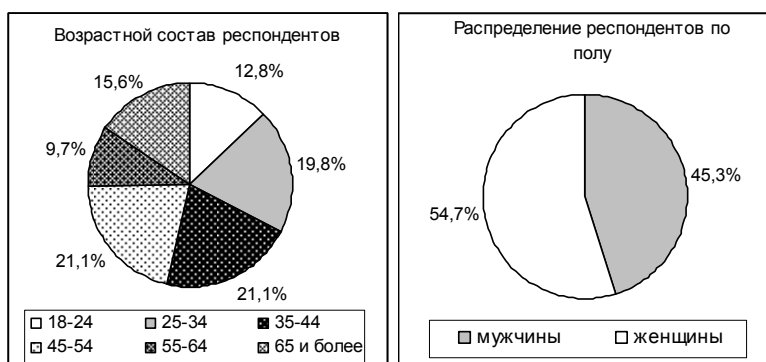


Рис. 3.24. Половозрастной состав респондентов

Таблица 3.13

Территориальное распределение респондентов

Муниципальное образование	Число опрошенных, чел.	Доля, %
ГО «Город Калининград»	550	51,1
Багратионовский ГО	54	5,0
Гвардейский р-н	31	2,9
Гурьевский ГО	57	5,3

Окончание табл. 3.13

Муниципальное образование	Число опрошенных, чел.	Доля, %
Гусевский ГО	37	3,4
Зеленоградский р-н	34	3,2
Краснознаменский ГО	11	1,0
Неманский ГО	20	1,9
Нестеровский ГО	15	1,4
Озерский ГО	13	1,2
Полесский ГО	17	1,6
Правдинский р-н	20	1,9
Славский ГО	20	1,9
Черняховский ГО	66	6,1
Балтийский ГО	36	3,3
Пионерский ГО	15	1,4
Светлогорский ГО	9	0,8
Светловский ГО	21	1,9
Советский ГО	51	4,7
<i>Всего</i>	1077	100

Как известно, специфика Калининградской области заключается в том, что ее население изначально формировалось за счет переселенцев из других регионов России и стран бывшего СССР. За непродолжительную свою историю область пережила несколько иммиграционных волн. Так, последняя была не так давно — в 1990-е годы. Все это свидетельствует о том, что приток мигрантов — это привычная ситуация для области, и население должно спокойно относиться к планам Правительства по приему соотечественников из-за рубежа и к иммигрантам в целом. На рисунке 3.25 приведено распределение респондентов в зависимости от времени их проживания на территории области.

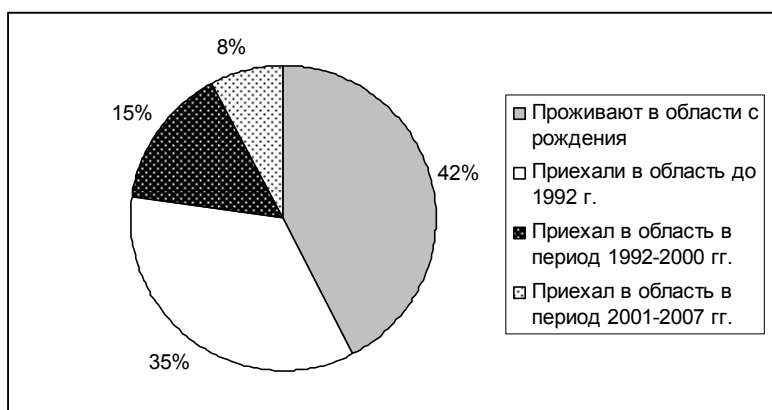


Рис. 3.25. Распределение респондентов в зависимости от времени проживания на территории области

Тем не менее результаты опроса свидетельствуют о том, что население настороженно относится к иммигрантам и выражает обеспокоенность в связи с ожидаемым притоком переселенцев. Более половины опрошенных считают, что область в переселенцах не нуждается, 23,4% не смогли определиться, давая ответ на вопрос о том, нуждается ли область в переселенцах (рис. 3.26). И соответственно 26% считают, что такая потребность существует.

Также о настороженном отношении населения к иммигрантам свидетельствуют ответы на вопрос о возможности возникновения негативных последствий в результате притока переселенцев. Более половины населения (почти 60%) считают, что негативные последствия будут, причем 28% уверенны в этом, а 31% опрошенных ответили более мягко, но тем не менее считают, что негативные последствия скорее всего будут (рис. 3.27). К тому, что негативные последствия маловероятны, склоняются 19% респондентов, и всего 9,4% полагают, что негативных последствий из-за притока переселенцев определенно не будет.

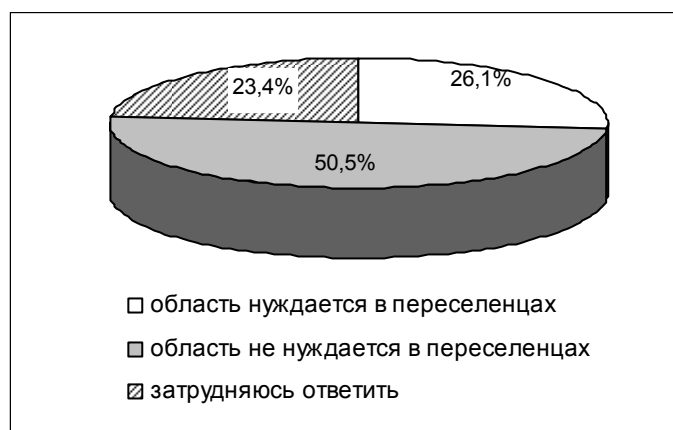


Рис. 3.26. Распределение мнения населения о том, нуждается ли область в новых переселенцах

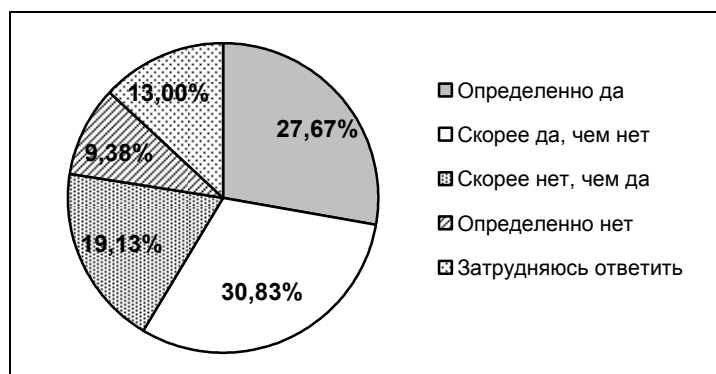


Рис. 3.27. Распределение мнения населения о том, может ли приток переселенцев в Калининградскую область привести к негативным последствиям

Следует отметить, что существенные отличия между ответами женщин и мужчин не выявлены, однако ответы зависят от уровня образования, возраста, социального статуса, места жительства и времени проживания на территории области. Начнем с параметра «Уровень образования». На рисунке 3.28 отражено распределение респондентов по уровню образования, который довольно высок: 34% опрошенных имеют высшее образование, а 38% — среднее профессиональное.

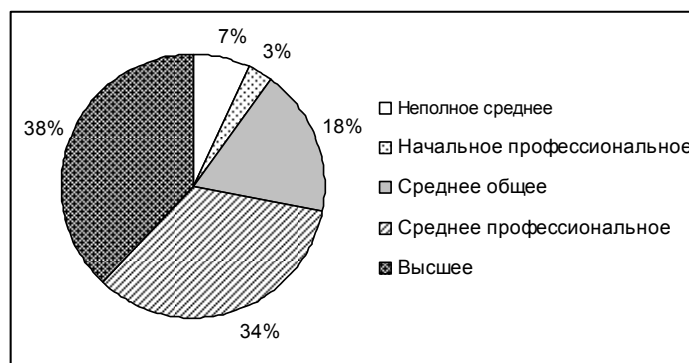
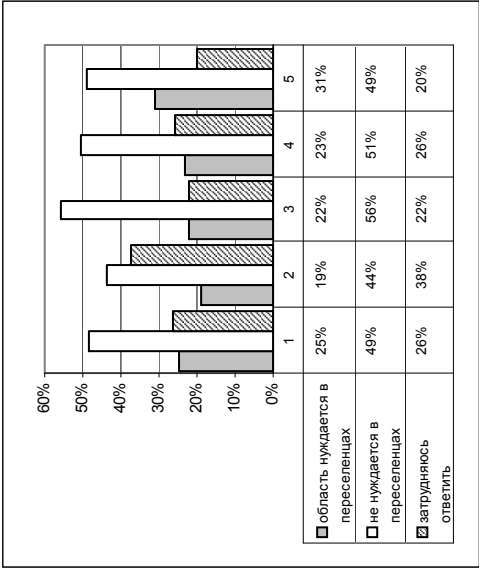


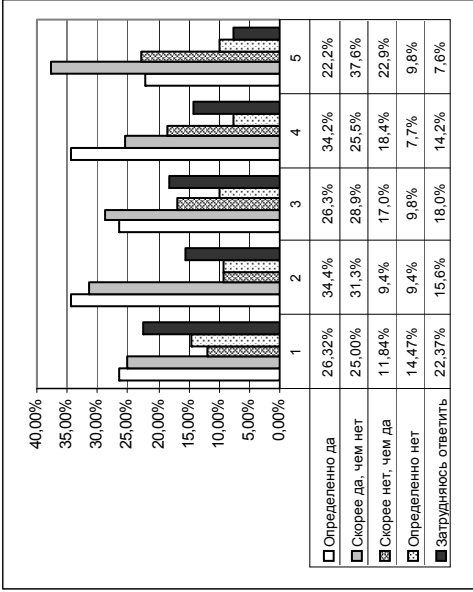
Рис. 3.28. Распределение респондентов по уровню образования

Как видно из рисунка 3.29, больше всего не согласны с тем, что в области существует потребность в мигрантах, респонденты со средним профессиональным образованием (почти 56%). Респонденты с высшим образованием относятся к переселенцам более лояльно, так как 31% от их общего числа считают, что область испытывает потребность в них. Больше всего затруднились с ответом лица с начальным профессиональным образованием.

Нуждается ли область в переселенцах?



Приведет ли приток переселенцев к негативным последствиям?



Уровень образования:	
1. Неполное среднее.	
2. Начальное профессиональное.	
3. Среднее общее.	
4. Среднее профессиональное.	
5. Высшее.	

Рис. 3.29. Зависимость мнения населения от уровня образования

Негативные последствия от притока мигрантов больше всего ожидают лица с начальным и средним профессиональным образованием; 22 % опрошенных с высшим образованием полагают, что негативные последствия определенно будут, и почти 37 % также считают их возможными. Менее всего склонны ожидать негативные последствия жители области с неполным средним образованием.

В зависимости от возраста картина ответов следующая (рис. 3.30). Молодые люди в большей степени выступают против притока переселенцев в регион; 57 % респондентов в возрасте от 18 до 24 лет считают, что область в переселенцах не нуждается. Около 40 % опрошенных в этом возрасте ответили, что в результате миграционных процессов скорее всего будут негативные последствия, и почти 25 % уверены в негативном влиянии на область мигрантов. Жители области в возрасте от 35 до 64 лет чаще высказывали мнение о необходимости в области мигрантов, чем более молодые люди и люди старшего возраста (около 30 % респондентов среднего возраста ответили, что область нуждается в переселенцах). Но в то же время респонденты данного возраста чаще высказывали беспокойство, что приток мигрантов вызовет негативные последствия в регионе.

Место жительства респондентов также оказывает влияние на формирование их отношения к переселенцам (рис. 3.31). Так, жители городов области, исключая Калининград, относятся к мигрантам более негативно: 55,6 % респондентов, проживающих в районных центрах области, считают, что область переселенцы не нужны, и всего 19,4 % говорят о такой необходимости. Эта группа населения в большей степени уверена, что приток переселенцев приведет к негативным последствиям (34 %). Жители же сельских районов относятся к мигрантам более лояльно. Почти 33 % их считают, что переселенцы области нужны, и 14,6 % говорят о том, что негативных последствий от притока мигрантов определенно не будет.

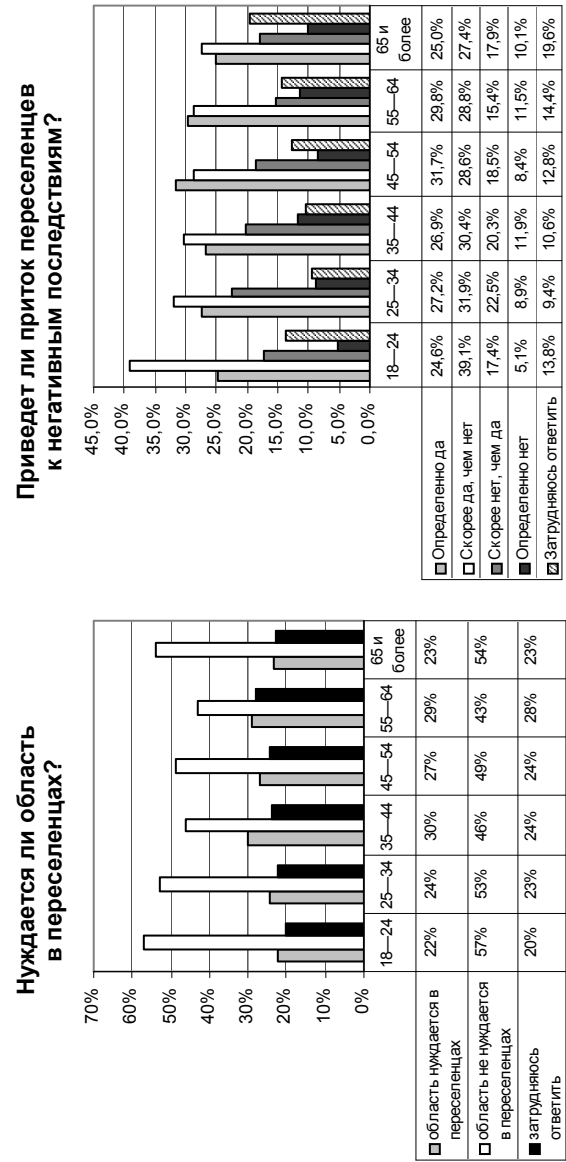


Рис. 3.30. Распределение мнения населения в зависимости от возраста

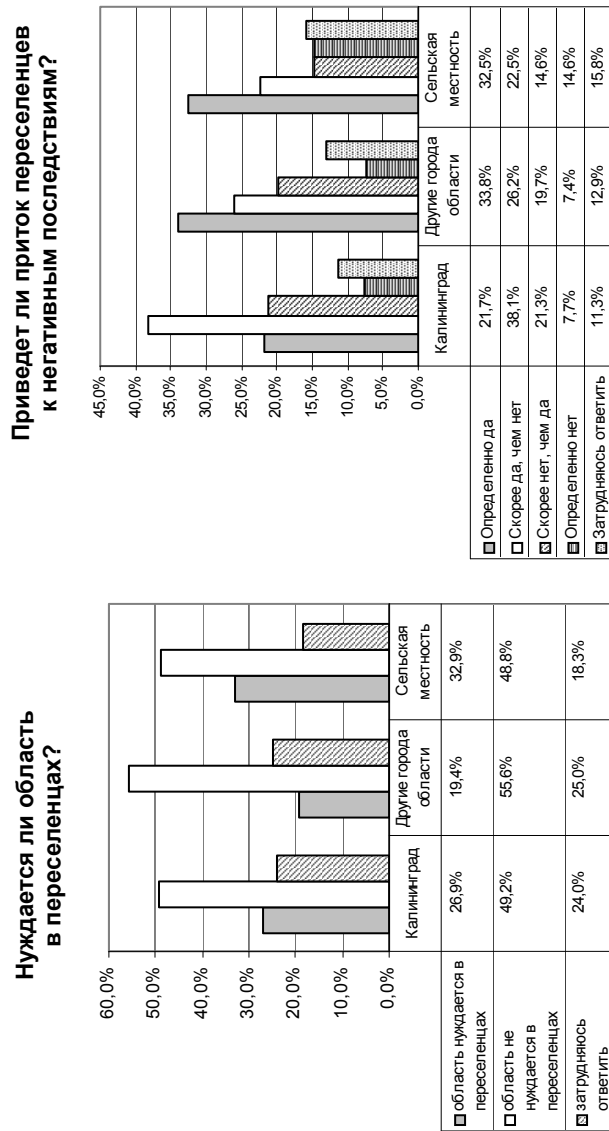


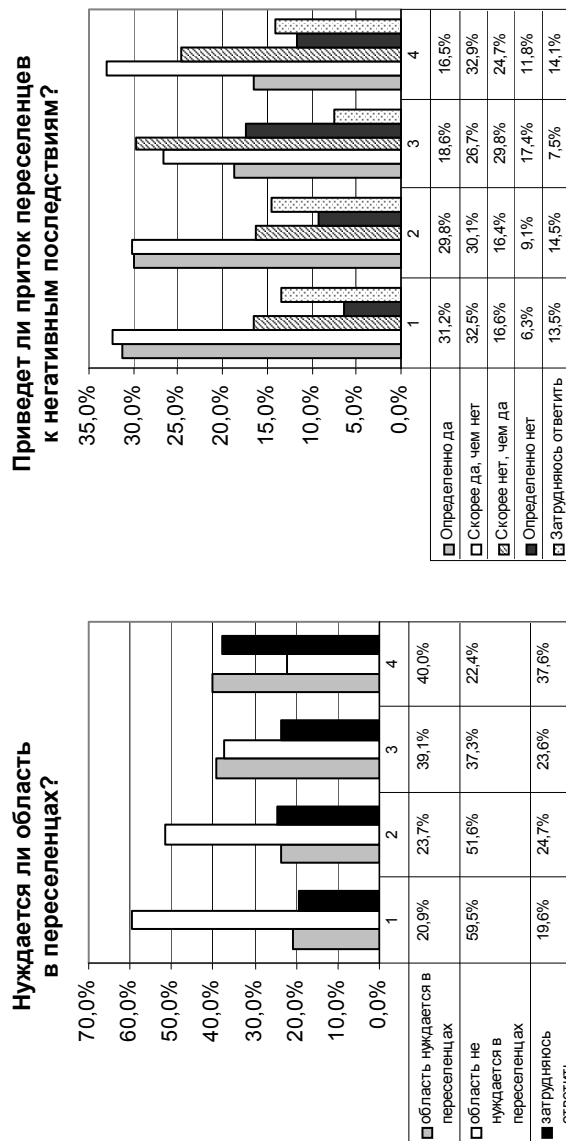
Рис. 3.31 . Распределение мнения населения в зависимости от места жительства

Несмотря на небольшой разброс результатов, в общем картина ответов практически не меняется. И мнение населения в небольшой степени зависит от различных факторов. Однако в ответах прослеживается четкая зависимость от длительности проживания респондентов в Калининградской области. Уроженцы области в большей степени выражают недовольство притоком мигрантов, чем люди, приехавшие в область. Причем наиболее толерантны респонденты, прибывшие в регион в 1990-е годы (рис. 3.32). Так, всего 20,9 % уроженцев Калининграда считают, что приток переселенцев необходим для области. Среди приехавших в область с 1992 по 2000 год этот показатель составляет 39 %, а среди новых жителей области достигает 40 %.

Что касается отрицательных ответов, их доля, напротив, уменьшается от уроженцев к новым жителям области (от 60 до 22,4 %). В то же время лица, прибывшие в область в последние годы, больше затрудняются ответить, возможно, это связано с тем, что они еще недостаточно сформировали свое мнение по данному вопросу.

Доля респондентов, ответивших, что приток мигрантов приведет к негативным последствиям, также заметно снижается от уроженцев области к новым жителям. А вот более активно отрицают негативные последствия миграционных процессов переселенцы 90-х годов.

Несмотря на то что отношение к миграционным процессам в регионе сложное, многие респонденты считают, что соотечественники за рубежом все-таки нуждаются в помощи нашего государства. На рисунке 3.33 видно, что больше половины респондентов сочувствуют соотечественникам и считают, что им следует помогать. При этом 29 % опрошенных полагают, что им необходимо оказывать содействие в переселении в Россию, а 2 % — что помощь должна быть всесторонней: и на месте проживания, и путем переселения. Всего 27 % ответили, что соотечественники, проживающие за рубежом, в помощи не нуждаются.



1 — проживают в области с рождения; 3 — приехали в область в период 1992—2000 гг.;
2 — приехали в область до 1992 года; 4 — приехали в область в период 2001—2007 гг.

Рис. 3.32. Распределение мнения населения в зависимости от времени проживания респондентов на территории Калининградской области

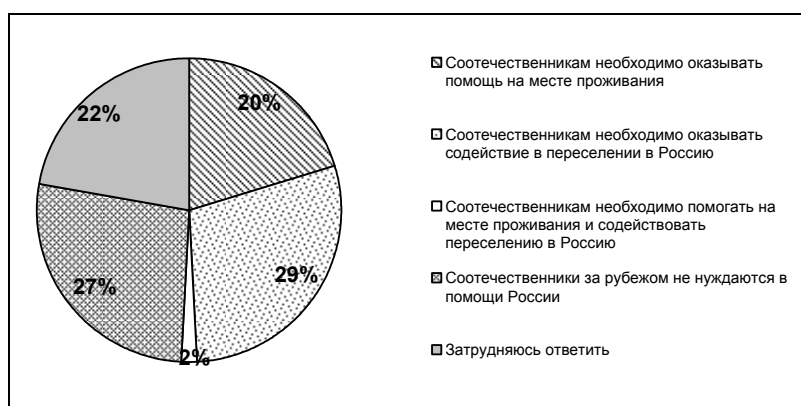
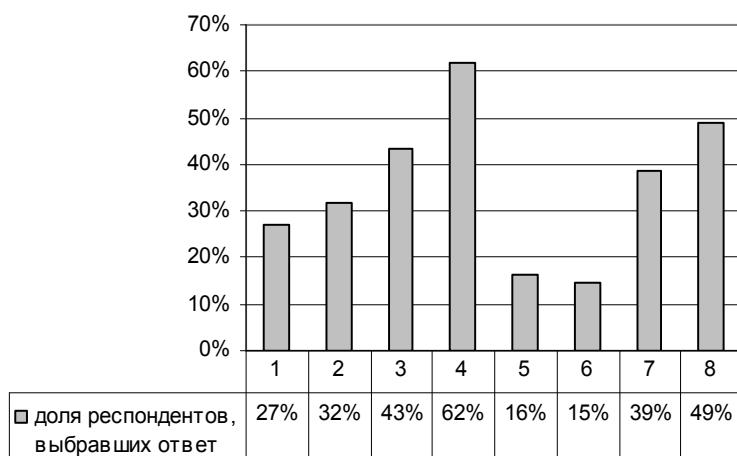


Рис. 3.33. Распределение ответов на вопрос:
«Нуждаются ли соотечественники за рубежом
в помощи российского государства и в какой форме?»

На следующем этапе опроса респондентам было предложено выбрать ответ из списка возможных последствий миграционных процессов в регионе. Результаты приведены на рисунке 3.34.

В наибольшей степени население области обеспокоено ростом цен на жилье и обострением жилищной проблемы. Более 60 % респондентов выделили эту проблему как возможный результат притока переселенцев; 49 % опрошенных считают, что приток иммигрантов приведет к росту преступности в области; 43,3 % полагают, что миграционные процессы усилят конкуренцию на региональном рынке труда, что в результате может привести к понижению уровня оплаты труда (38,5 %). Таким образом, население области сомневается в том, что Программа переселения соотечественников из-за рубежа достигнет своей цели: всего 14,7 % опрошенных считают, что переселенцы поспособствуют развитию аграрного сектора, и 16,3 % отметили возможность качественного улучшения трудового потенциала области.

3.5. Социологическое обследование населения Калининградской области



1. Рост рождаемости и улучшение демографической ситуации.
2. Подъем строительной индустрии.
3. Усиление конкуренции на региональном рынке труда.
4. Рост цен на жилье, обострение жилищной проблемы.
5. Качественное улучшение трудового потенциала области.
6. Развитие аграрного сектора региональной экономики.
7. Понижение уровня оплаты труда.
8. Рост преступности.

Рис. 3.34. Распределение ответов о возможных последствиях в связи с миграционными процессами

Причем структура ответов на вопрос, касающийся возможных последствий миграционных процессов, практически не зависит от пола, возраста, образования, социального статуса и места проживания респондентов.

Однако мужчины чаще называли среди возможных последствий подъем строительной индустрии. Этот фактор выделили 36% мужчин и 29% женщин. По другим факторам частота ответов практически не различается.

Рост цен на жилье и обострение жилищной проблемы одинаково беспокоит респондентов всех возрастов и социального статуса. Респондентов, имеющих среднее профессиональное образование, а также проживающих в сельской местности, эта проблема беспокоит больше всего (около 70 %). Реже это последствие называли респонденты с начальным профессиональным образованием и безработные (немного больше 50 %).

Респонденты с высшим образованием чаще других выбирали из предложенного списка как возможное последствие подъем строительной индустрии (35,9 % по сравнению с общим показателем — 31,9 %), качественное улучшение трудового потенциала области (20 % по сравнению со средним 16,3 %), а также усиление конкуренции на региональном рынке труда (48 % по сравнению с показателем 43 %).

Респонденты с неполным средним образованием чаще других отмечали рост рождаемости и улучшение демографической ситуации (33 % на фоне 27 %), а респонденты с начальным профессиональным образованием реже отмечали этот фактор (всего 12,5 %). Они также реже выбирали ответ, где значится усиление конкуренции на рынке труда (25 % по сравнению с 43,3 %), а возможным ростом преступности они озабочены в такой же степени, как и обострением жилищных проблем (53,1 %).

Если рассматривать возрастную структуру респондентов, можно отметить, что на обострение жилищной проблемы чаще указывали респонденты в возрасте от 25 до 34 лет, реже — от 55 до 64 лет (65 и 56 % соответственно). Молодые люди от 18 до 34 лет ожидают более активного роста строительной индустрии (около 40 % по сравнению со средним — 32 %). Наиболее активное в трудовом отношении население в возрасте от 25 до 44 лет ожидают от миграционных потоков усиления конкуренции на региональном рынке труда.

Люди в возрасте от 55 лет больше других надеются на то, что переселенцы повлияют на развитие аграрного сектора экономики региона (20 % по сравнению с 14,7 %). Также 22 % опрошенных в возрасте от 55 до 64 лет (что выше среднего

показателя 16,3 %) считают, что иммигранты улучшат качество трудовых ресурсов региона. Ростом преступности больше всего обеспокоены люди пожилые (старше 65 лет). Меньше всего они ожидают улучшения трудового потенциала области, меньше других — подъема строительной индустрии, усиления конкуренции на рынке труда и снижения уровня оплаты труда. Респонденты в возрасте 45—54 лет реже других называли улучшение демографической ситуации и развитие аграрного сектора экономики.

Если рассматривать социальный статус респондентов, рост строительной индустрии и преступности чаще других называли студенты (43 и 55 % соответственно), усиление конкуренции на рынке труда — предприниматели (53 против 43 %), обострение жилищных проблем — рабочие (66 %), улучшение трудового потенциала области — безработные и менеджеры (22 и 20 %), развитие аграрного сектора — пенсионеры. Понижение уровня оплаты труда назвали 43 % представителей органов власти, 43 % рабочих, а безработные отмечали этот вариант реже. Усиление конкуренции на региональном рынке труда реже выделяли пенсионеры (всего 27 %), а улучшение демографической ситуации — предприниматели (17 %).

По территориальному распределению респондентов результаты следующие: жители областного центра чаще других называли рост преступности (56 %), строительной индустрии (38 %) и усиление конкуренции на региональном рынке труда (47 %). Жители сельской местности кроме жилищных проблем называли качественное улучшение трудового потенциала (24 %) и демографической ситуации (34 %). Жители других городов области менее всего ожидают роста строительства, развития сельского хозяйства и качественного улучшения трудового потенциала области.

Относительно времени проживания в области можно выделить, что переехавшие в область в 90-е годы больше других уверены, что в связи с миграционным потоком в области улучшится качество трудового потенциала (около 32 % в сравнении с 16 %). А приехавшие в область до 1992 года в большей

степени озабочены снижением уровня оплаты труда и ростом преступности.

На вопрос: «При каких условиях вы готовы поддержать планы Правительства области по приему соотечественников из-за рубежа?» — всего 18 % ответили, что не согласны ни при каких условиях (рис. 3.35), 11 % готовы поддержать Программу при любых условиях, 25 % опрошенных поддержат Программу при условии, что в регион будут привлекаться только квалифицированные специалисты, 15 % высказались за то, чтобы проблемы мигрантов решались не за счет местного бюджета, еще 5 % готовы поддержать Программу, если будут соблюдаться оба эти условия. Таким образом, 56 % респондентов не против Программы при соблюдении различных условий. Еще 26 % воздержались от ответа, возможно, это вызвано недостаточной осведомленностью населения о ее реализации.

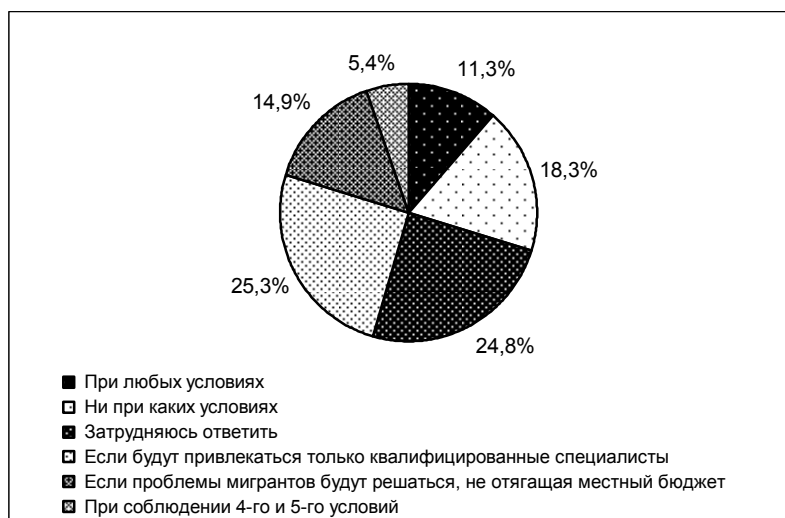


Рис. 3.35. Распределение ответов о готовности населения поддержать планы Правительства области по приему соотечественников из-за рубежа

Проанализировав ответы респондентов, можно выделить основные характеристики противников и сторонников миграционной политики Правительства области.

Противники миграционной политики региона.

1. Респонденты со средним профессиональным и средним общим образованием: 25 % респондентов со средним профессиональным образованием не поддержат Программу ни при каких условиях и более 56 % респондентов со средним общим образованием считают, что область не нуждается в мигрантах.

2. Молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет в большей степени выступают против притока переселенцев в регион: 57 % респондентов считают, что область в переселенцах не нуждается. Около 40 % опрошенных этого возраста ответили, что миграционные процессы скорее всего приведут к отрицательным последствиям, и почти 25 % полностью уверены в негативном влиянии на область мигрантов.

3. Респонденты, имеющие социальный статус «учащийся, студент» или «безработный». Более 60 % студентов и учащихся и 54 % безработных считают, что область в переселенцах не нуждается.

4. Жители городов области, кроме Калининграда. Жители городов области, исключая Калининград, относятся к мигрантам более негативно: 55,6 % респондентов, проживающих в районных центрах области, считают, что области переселенцы не нужны, и всего 19,4 % полагают, что такая необходимость есть. Эта группа населения в большей степени уверена, что приток переселенцев приведет к негативным последствиям (34 %).

5. Уроженцы и приехавшие в область до 1992 года. Всего 20,9 % уроженцев Калининградской области считают, что приток переселенцев необходим для области, и почти 60 % уверены в обратном.

Сторонники миграционной политики региона.

1. Респонденты с высшим образованием. 31% от общего их числа считают, что область испытывает потребность в переселенцах. При этом максимальное количество респондентов этой группы (почти 33%) поддерживают Программу при условии, что в область будут привлекаться квалифицированные специалисты.

2. Жители области в возрасте от 35 до 44 лет чаще высказывали мнение о необходимости мигрантов для области, чем более молодые люди и люди старшего возраста (около 30% респондентов среднего возраста ответили, что область нуждается в переселенцах, и только 13% респондентов этой группы не готовы поддержать Программу).

3. Респонденты, имеющие социальный статус «предприниматель» или «представитель органов власти». Около 35% опрошенных считают, что область нуждается в переселенцах, и эти группы респондентов в большей степени поддерживают Программу.

4. Жители сельских районов относятся к мигрантам более лояльно. Почти 33% полагают, что переселенцы области нужны, и 14,6% говорят о том, что негативных последствий от притока мигрантов определенно не будет. Почти 17% готовы поддержать программу при любых условиях.

5. Респонденты, проживающие в Калининградской области с 1992 года. Почти 40% считают, что переселенцы области необходимы.

Отношение к временным трудовым мигрантам также незначительно отличается от общего мнения о миграционной ситуации в регионе: 47% опрошенных относятся к ним отрицательно, 26% — положительно (рис. 3.36).

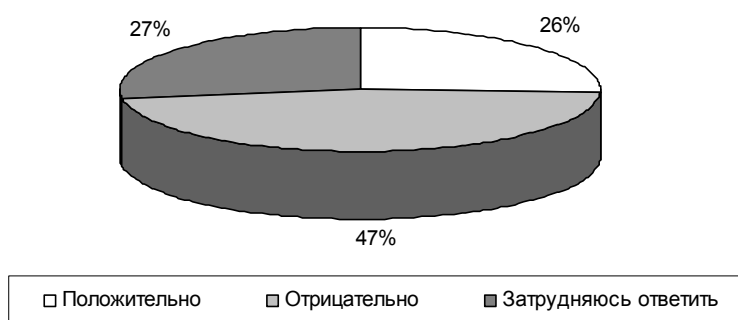


Рис. 3.36. Отношение населения к временным трудовым мигрантам

Проблема эмиграции в Калининградской области стоит не так остро, как в соседних странах, которые недавно вступили в Европейский союз, — Польше и Литве. Однако в опрос было включено несколько вопросов, характеризующих эмиграционную ситуацию в регионе. Во-первых: «С какой территорией вы связываете свое будущее: Калининградской областью, другими регионами России или зарубежьем?» (табл. 3.14). В результате выяснилось, что подавляющее большинство (87,2%) связывают свое будущее с Калининградской областью (табл. 3.14). Как известно, наиболее мобильно население молодого возраста, что подтвердили результаты опроса. Среди населения в возрасте от 18 до 29 лет больше желающих покинуть область, но этот показатель невысокий: всего 8,6% планируют жить в других регионах России, а 11,8% связывают свое будущее с другими странами.

Таблица 3.14

**Результаты ответов на вопрос:
«С какой территорией вы связываете свое будущее?»**

Ответ	Доля респондентов, %	
	Общая	В возрасте 18—29 лет
Калининградской областью	87,2	79,6
Другими регионами России	6,5	8,6
Зарубежьем	5,8	11,8

Также для оценки эмиграционной ситуации был задан вопрос о том, есть ли у респондента родственники, выехавшие за рубеж. Выяснилось, что у 28 % опрошенных есть родственники за границей (табл. 3.15). Причем на вопрос, планируют ли они вернуться, только 37,4 % ответили «да».

Таблица 3.15

**Есть ли среди членов вашей семьи выехавшие за рубеж
и планируют ли они вернуться?**

Есть ли родственники за рубежом?	Количество респондентов	Доля, %	Планируют ли они вернуться?	Количество респондентов	Доля, %
Да	302	28,0	да	113	37,4
Нет	775	72,0	нет	189	62,6
<i>Всего</i>	1077	100,0		302	100

Среди причин эмиграции респонденты чаще называют работу и учебу (40 %), реже — создание семьи (30 %); 5 % назвали в качестве причины дискриминацию, а остальные 25 % отметили другие причины (рис. 3.37).



Рис. 3.37. Распределение ответов о причинах эмиграции

Для оценки толерантности жителей Калининградской области по отношению к мигрантам был задан вопрос о том, знают ли респонденты что-либо о мигрантах, живущих по соседству, из каких регионов они прибыли и какие у опрошиваемых складываются с ними отношения. О живущих рядом мигрантах знают 45,8%, 28,4% ответили, что среди их соседей мигрантов нет, а остальные 25,8% не знают, живут ли по соседству мигранты (табл. 3.16).

Таблица 3.16

**Распределение ответов на вопрос:
«Живут ли в вашем или соседнем доме мигранты?»**

Ответ	Количество чел.	Доля, %
Да	493	45,8
Нет	306	28,4
Не знаю	278	25,8
<i>Всего</i>	1077	100,0

3. Миграционные процессы в Калининградской области

По результатам опроса выяснилось, что большая часть мигрантов (более 60 %) прибыли из стран СНГ, более 20 % — из других регионов России. Из рисунка 3.38 видно, что дружеские отношения у местных жителей чаще складываются с приехавшими из других регионов России (17,3 % ответили, что дружат с переселенцами из России), 13,5 % респондентов дружат с приехавшими из стран СНГ. Более 60 % опрошенных знакомы с соседями, которые приехали из других регионов России. Более 50 % респондентов, имеющих соседей-мигрантов из стран СНГ, также поддерживают с ними отношения. Такие же отношения складываются с переселенцами из дальнего зарубежья (50 % опрошенных знакомы с ними).

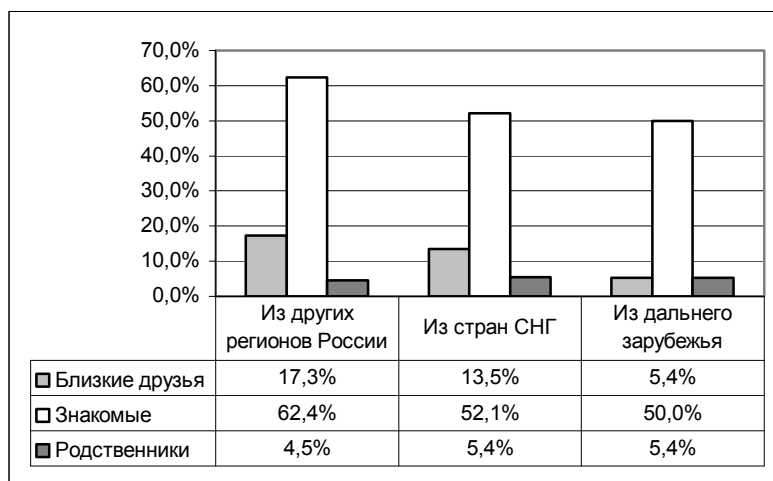


Рис. 3.38. Распределение ответов о характере отношений между местными жителями и мигрантами, прибывшими из различных районов

Таким образом, в Калининградской области неплохая ситуация для приема соотечественников из-за рубежа. Несмотря на то что многие настороженно относятся к миграционным

3.5. Социологическое обследование населения Калининградской области

процессам, довольно часто высказывается мнение о том, что в области действительно не хватает рабочих рук. Эта проблема неоднозначна. Некоторые респонденты отмечали, что приток мигрантов 90-х годов положительно повлиял на развитие области, другие, наоборот, обвиняли их в проблемах области, таких, как спад в аграрном секторе. Рассуждая о потребности области в переселенцах, многие уточняли, что в них особенно нуждается восточная часть области, которой требуется развитие, а особенно сельские районы. Именно поэтому сельские жители чаще склонялись к необходимости в области мигрантов, чем другие респонденты. Они надеются, что с помощью мигрантов будут решаться проблемы в сельском хозяйстве области.

Для формирования толерантного отношения к переселенцам со стороны местного населения нужно лучше его информировать о реализации Программы, об условиях приема мигрантов, о необходимости притока переселенцев в регион. В средствах массовой информации следует рассказывать о проблемах переселенцев, о причинах, заставляющих их покидать прежнее место жительства. В ходе опроса мигрантов было выявлено, что основная причина переезда — дискриминация на прежнем месте жительства. Зная о проблемах переселенцев, местное население с большим пониманием будет относиться к ним.

Также следует обратить внимание на психологическую подготовку специалистов, ответственных за реализацию Программы. В случае негативного отношения к мигрантам, они отрицательно влияют на климат толерантности на своей территории.

4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМА МИГРАЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И РЕГИОНЕ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ БАЛТИКИ

Миграции, в том числе международные, являются прочно укоренившейся чертой современной жизни. В условиях расширяющегося объединения мировой экономики и международного рынка труда увеличиваются масштабы миграции, ее экономические, социальные, культурные и политические последствия возрастают, вызывая необходимость по-новому реагировать на этот рост, чтобы обеспечить и поддерживать упорядоченные перемещения людей в рамках мирового сообщества с его растущей территориальной подвижностью. Необходимость разработки политики миграционного регулирования существует у большинства стран мира и его отдельных регионов.

Миграция может быть созидательной экономической и социальной силой, вызывающей приток динамичных работников, содействовать развитию экономики и общества, обогащать культуры. Особенно ощутимые выгоды миграция приносит странам со стареющим населением и возникающими вследствие этого экономическими трудностями. Иммигранты с готовностью едут в районы, где существует нехватка рабочей силы. Налоги, уплачиваемые иммигрантами, нередко превышают расходы на связанные с ними нужды здравоохранения и социального обеспечения. С другой стороны, существуют отрицательные прямые и косвенные последствия: торговля людьми и тайный их ввоз в страну, незаконная миграция, проблемы, связанные с безопасностью, проявления ксенофобии и расизма. Эти и другие потенциальные негативные проявления могут свести к нулю положительные стороны миграции.

Поскольку миграция оказывает возрастающее влияние на общество, главная проблема заключается в определении того,

каким образом следует управлять миграцией, чтобы максимально увеличить ее положительный эффект и свести к минимуму ее потенциально негативные последствия. Государства все больше стремятся обеспечить управление миграцией, чтобы извлечь из нее потенциальную выгоду, избежав при этом излишних потерь. Вообще управление миграцией — всеобъемлющий термин, обозначающий ряд мер, необходимых для эффективного решения проблем миграции на национальном, региональном и глобальном уровнях. Сюда входят: политика, законодательство и административное регулирование миграции, способствующие ее лучшей управляемости.

Все больше правительств осознает тот факт, что одномерный и изолированный подход к миграции создает определенные проблемы. Растет осознание того, что современную миграцию больше нельзя рассматривать отдельно от других социально-экономических процессов и что необходимо управлять ею более широко. Новый подход к управлению миграцией продемонстрировала за последние два года и Россия. Ее политика в области миграции стала более либеральной, появились законы, определяющие новые правила регистрации мигрантов и выдачи разрешений на работу иностранным работникам, которые в совокупности создают условия для стимулирования иммиграционных процессов и легализации миграции. Актуальность наращивания иммиграционной составляющей в политике России связана с демографическими процессами. По расчетам демографов нашей страны и ряда международных организаций, без притока мигрантов Россию ждет в ближайшие двадцать лет существенная убыль трудоспособного населения. Для сохранения темпов развития и упрочения экономического потенциала страны вопросы стимулирования миграции и, соответственно, регулирования ее последствий становятся чрезвычайно актуальными.

Калининградская область с депопуляцией населения и суженным воспроизводством трудовых ресурсов уже сегодня испытывает острейшую потребность в дополнительных люд-

4. Рекомендации по совершенствованию миграционного регулирования

ских ресурсах. Имея значительно более высокие, чем в среднем по стране, темпы экономического роста, располагая Законом об особой экономической зоне, стимулирующим приток инвестиций и ввод ряда новых предприятий, регион относится к числу наиболее привлекательных для мигрантов и имеет положительный миграционный прирост. Но в условиях современных и ожидаемых темпов экономического роста его явно недостаточно. В области проводится активная миграционная политика по привлечению как временных трудовых мигрантов, так и в особенности тех, кто прибывает в регион для постоянного проживания. Усиление миграции, усложнение ее качественных характеристик делает необходимым совершенствование механизма миграционного регулирования, выработку новых подходов в решении проблем миграции.

На всестороннее изучение и совершенствование механизма управления миграционными процессами в регионе в условиях реализации активной миграционной политики были направлены усилия проекта «Новый подход к миграционному регулированию в Юго-Восточной Балтике: европейский контекст». Комплексное исследование миграционной ситуации в Калининградской области включало в себя:

- анализ региональной миграционной статистики и демографический прогноз с учетом сложившихся в регионе миграционных трендов;
- обзор ситуации на рынке труда и политика региона по привлечению временных трудовых мигрантов;
- интервью с руководителями предприятий и организаций по оценке потребности в специалистах и готовности к трудоустройству переселенцев;
- выборочное социологическое обследование населения по вопросам отношения к мигрантам и миграционным процессам;
- анализ реализации в области Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Калининградскую область соотечественников, проживающих за рубежом;

— выборочное социологическое обследование прибывающих в регион мигрантов;

— обзор законодательных актов по миграции и опрос депутатов Калининградской областной думы по вопросам законодательных инициатив.

Часть исследований проводилась по согласованной участниками проекта методике, что позволило проводить сравнительный анализ, в частности, результатов выборочного социологического обследования населения в трех приграничных районах, ситуации на рынке труда, законодательства в области миграции и действующих миграционных политик.

Анализ миграционной статистики Калининградской области показал, что за последние годы объемы миграции существенно снизились, что не способствовало компенсации демографической убыли населения региона. С 1999 года общий прирост населения имеет отрицательные значения. Несмотря на снижение миграционного сальдо, оно в регионе остается все-таки положительным в отличие от соседних приграничных территорий Польши и Литвы. Так, по данным официальной статистики Республики Польша, в 2006 году количество эмигрантов превысило число иммигрантов в Поморском воеводстве в пять раз. Схожая ситуация в соседней Литве, где, по данным официальной государственной статистики, последние семь лет отрицательное сальдо миграции, максимальные значения которого приходятся на 2004—2005 годы, когда эмиграция из страны превысила иммиграцию почти в три раза. Причем выбытия в основном молодого поколения усугубляют и так сложную демографическую ситуацию низкой рождаемости и высокой смертности населения (за последние три года смертность устойчиво превышает рождаемость в 1,4 раза) [48].

Анализ ситуации на региональном рынке труда Калининградской области показывает существенное снижение безработицы, практически отсутствие резерва свободной рабочей силы, сопровождаемое ростом количества заявляемых вакансий со стороны работодателей. Дефицит кадров становится

реальным тормозом экономического развития региона, в связи с чем предприятия области вынуждены привлекать в больших объемах иностранную рабочую силу.

Не менее острая ситуация сложилась на рынке труда у наших соседей в Польше и Литве. Значительные объемы эмиграции из Польши в экономически более развитые страны долгое время были вызваны высоким уровнем безработицы и оказывали положительное воздействие на экономику, так как снижали давление на социальную сферу, способствовали росту заработных плат, легализации в теневых секторах. С 2007 года при достаточно высоких еще показателях безработицы (11,6% в Поморском воеводстве), но и при значительном миграционном оттоке, произошло повышение спроса на работников. Сегодня проблемы с набором кадров, по оценкам польских экспертов, испытывает 52% фирм воеводства [50]. Эмиграция из блага все более становится тормозом для развития экономики. Решение проблемы структурной безработицы и растущей с каждым годом потребности в специалистах решается за счет внутренних миграций, а также притока кадров из других восточноевропейских стран, для чего либерализуется миграционное законодательство по отношению к близлежащим странам Восточной Европы, в первую очередь Украине, Беларуси и России.

Изначально отток из Литвы населения молодых трудоспособных возрастов также снизил давление на региональный рынок труда. Безработица с 2000 года сократилась в три раза и составила в 2006 году 5,6% от экономически активного населения. Причем в соседнем с Калининградской областью Клайпедском округе она меньше 4%, а в самой Клайпедке — 2,7%. Сокращение резерва трудоспособного населения, сопровождаемое миграционным оттоком населения и ростом спроса со стороны экономики, вызывает острую потребность в кадрах.

Выходом из сложившейся на рынке труда в Калининградской области ситуации в условиях дефицита трудовых ресурсов стало активное привлечение иностранной рабочей силы,

объемы которого с каждым годом растут. По предварительным заявкам работодателей потребность в привлечении иностранных работников в 2009 году составляет 50 тыс. вакансий, что почти в 4,5 раз больше, чем было изначально запрошено на 2008 год. Существует опасность, что нарастающие объемы трудовой иммиграции могут спровоцировать социальное напряжение. Поэтому одними из главных задач в области дальнейшего исследования миграции и миграционного регулирования в регионе стоят задачи выявления и всестороннего изучения факторов, оказывающих влияние на объемы и направления трансграничных миграционных потоков, анализ конкретных случаев социально-экономической адаптации трудовых мигрантов, степени подготовленности принимающего общества к людям другой национальности, вероисповедания, языка, культуры.

Исходя из анализа ситуации на рынке труда и миграционных процессов в Калининградской области и соседних с ней приграничных районах Польши и Литвы, можно говорить о том, что в регионе Юго-Восточной Балтики усиливается конкуренция в борьбе за трудовые ресурсы. В будущем разрабатываемые механизмы в области миграционного регулирования будут направлены в первую очередь на удержание трудового потенциала своих территорий, а также создание условий для привлечения и закрепления дополнительных людских ресурсов. В выигрыше останутся те территории, где эффективнее станет проводиться весь комплекс социальных программ. Конкуренция региональных рынков труда становится все более конкуренцией социальных политик отдельных стран и регионов, что ставит перед бизнесом, управленческими структурами, в целом перед социумом много новых задач. В связи с этим считаем, что вопросы миграционного регулирования следует рассматривать в контексте социальных программ развития региона, предлагаемые меры должны иметь более развернутую социальную направленность.

Выборочное социологическое обследование населения Калининградской области по вопросам отношения к мигрантам и

4. Рекомендации по совершенствованию миграционного регулирования

миграционным процессам показало наличие осторожного отношения населения региона к миграционным процессам и той политике по активному привлечению мигрантов и переселенцев, которые проводятся региональным правительством. Половина опрошенных считают, что мигранты не нужны в регионе, а почти 60 % полагают, что негативные процессы от миграционного притока будут и скажутся в первую очередь на повышении цен на жилье, росте преступности, снижении уровня заработных плат. Более толерантными по отношению к мигрантам в результате подобного опроса выглядят ответы жителей Поморского воеводства Польши. Более 30 % опрошенных заявили о необходимости притока иностранной рабочей силы для поддержания экономического развития региона. Респонденты с большим доходом более позитивно относятся к притоку мигрантов. Большинство респондентов соглашались с утверждением, что «приток иностранной рабочей силы принесет региону перемены к лучшему». Приветствуют поляки и эмиграцию как возможность найти более оплачиваемую работу и экономически поддержать свои семьи. Оценки иммиграционных процессов жителями Клайпедского округа Литвы оказались близкими к ответам калининградцев. Более половины принявших участие в опросе жителей Клайпедского округа считают, что иммиграция не нужна и только 12 % полагают, что она необходима. Значительная часть респондентов высказала мнение, что при увеличении иммиграции возрастут социальные проблемы, увеличится преступность, конкуренция на рынке труда.

Учитывая сложившийся уровень недостаточно толерантного отношения населения Калининградской области к мигрантам и миграционным процессам и в связи с тем, что в области и впредь будет проводиться активная миграционная политика, считаем необходимым создать региональную программу по формированию толерантности как въезжающих на территорию региона мигрантов, так и местного сообщества. Существенной частью разрабатываемой программы должен стать образовательный компонент, учитывающий психологи-

ческие, юридические, морально-этические стороны протекания миграционных процессов.

Ход реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на территории региона показал необходимость внесения в механизм Программы существенных корректив. Они должны коснуться как федерального, так и регионального компонента. Необходимо повысить степень информированности переселенцев (правовая, медицинская, финансовая, жилищная, социальная) как в местах выезда, так и пунктах приема. С учетом значительных объемов миграции есть смысл подумать о разработке в Калининградской области областного закона о миграционной политике, который устанавливал бы дополнительные льготы и правила обустройства переселенцев. Для обеспечения переселенцам гарантированной работы (с заранее согласованным размером заработной платы) следует наладить более четкую координацию потребностей инвесторов и работодателей в прибытии добровольных переселенцев по готовности ввода в строй предприятий. С этой целью необходимо создать базу данных и вести постоянный мониторинг потребностей в специалистах в соответствии с планами инвестиционных проектов. Предусмотреть в законодательном порядке заключение между предпринимателем и добровольным переселенцем (мигрантом) договора о трудоустройстве в соответствии с Гражданским кодексом РФ, с привлечением государственных органов в качестве третьей стороны. Это позволит установить четкие юридические рамки и предусмотреть механизм взаимной ответственности не только между сторонами, но и законом. Важно создать условия для жилищного обустройства переселенцев. С этой целью способствовать активному строительству ведомственного жилья, для чего внести предложение в Государственную думу о принятии закона об освобождении инвесторов от налогов на строительство социальной инфраструктуры. С целью профессиональной адаптации переселен-

цев предусмотреть в региональном бюджете ассигнования для их переобучения.

При организации работы с переселенцами необходимо учитывать объективные психологические законы вхождения мигрантов в новую для них среду. Это важно как при каждодневной работе сотрудников всех миграционных служб, так и особенно Миграционного центра, которые непосредственно занимаются вопросами адаптации переселенцев, поиском для них рабочих мест и возможностей жилищного обустройства. В соответствии с моделью освоения «чужой культуры» мигранты проходят несколько стадий адаптации общей продолжительностью от нескольких месяцев до 4—5 лет. С точки зрения объективных законов психологии подобная адаптация проходит плавно, если мигранты быстро находят друзей среди местных жителей, более плотно «встроены» в новый для них социум. Возведение же различных барьеров для дистанцирования переселенцев от местных жителей, например проживание огромного количества переселенцев за городом, в специально построенных поселках, бывших военных городках, способствует дискриминации мигрантов. Локальное сосредоточение переселенцев может поспособствовать возрастанию напряжения, усилению у них чувства одиночества, отверженности в новой культуре, которое может трансформироваться в отрицание этой культуры. Поэтому чрезвычайно важно учитывать эти особенности психологии мигрантов при организации работы Центра временного размещения в пос. Северный Багратионовского района и при создании новых центров.

Важный элемент адаптации переселенцев — это работа с приемлемым для них уровнем зарплаты. При определении мест размещения новых центров нужно выбирать те муниципалитеты, где инвестиционные проекты действительно зарабатывают, где будут созданы реальные рабочие места. Чрезвычайно важным элементом адаптации должно стать установление связей с работодателями, предложение для переселенцев максимального количества возможностей для трудоустройст-

4. Рекомендации по совершенствованию миграционного регулирования

ва. К решению жилищных проблем прибывающих в область на постоянное проживание мигрантов есть смысл более активно привлекать инвесторов (работодателей), которые наряду с Правительством области могут быть участниками строительства центров временного размещения, а также создания фонда служебного временного жилья для своих работников, в том числе и для переселенцев.

Результаты проведенных исследований позволяют говорить о том, что Калининградская область за последние годы все более активно вовлекается в миграционные процессы, протекающие на европейском пространстве. Усиливаются процессы трансграничной миграции за счет привлечения иностранной рабочей силы, оттока части невостребованных экономикой области специалистов на региональные рынки труда других стран, реализации в области Государственной программы по оказанию содействия привлечению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. В связи с этим представляется необходимым, чтобы вопросы миграции в Калининградской области рассматривались в контексте общих миграционных потоков и миграционного регулирования в странах Юго-Восточной Балтики. Это позволит более эффективно решать задачи управления миграцией на международном уровне и поддерживать равновесие между мерами, направленными на решение различных связанных с миграцией проблем.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Martin P., Martin G.* GCIM: A new global migration family // *International Migration*. 2006. Vol. 44(1). P. 5—12.
2. *Migration yearbook 2006*. Migration department. Vilnius, 2007. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: www.migracija.lt; *Pilietinės visuomenės institutas*. Lietuvių emigracija: problema ir galimi sprendimo būdai. Pilietinės visuomenės institutas. Vilnius, 2005. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: www.migracija.lt
3. *Sipavičienė B.* Tarptautinė gyventojų migracija Lietuvoje: modelio kaita ir situacijos analizė. Tarptautinė migracijos organizacija. Vilnius, 2006. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: www.iom.lt
4. *Statistics Lithuania*. International migration of Lithuanian population 2006. Department of Statistics to the Government of the Republic of Lithuania. Vilnius, 2007. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: www.stat.gov.lt
5. *Statistics Lithuania*. Population of Lithuania: Composition and demographic development. Department of Statistics to the Government of the Republic of Lithuania. Vilnius, 2006. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: www.stat.gov.lt
6. *Viešosios politikos ir vadybos institutas*. Ekonominių migrantų skatinimo grįžti į tėvynę priemonės. Viešosios politikos ir vadybos institutas. Vilnius, 2005. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: www.migracija.lt
7. *Aniol W.* Migracje międzynarodowe a bezpieczeństwo europejskie, ISP PAN. Warszawa, 1992.
8. *Aniol W.* Kształtowanie się polskiej polityki migracyjnej // *Migracje jako społeczne i ekonomiczne zjawisko w procesie transformacji ustrojowej w Polsce na tle integracji europejskiej*, MpiPS. Warszawa, 1994.
9. *Biebiecki M., Frelka J.* Praca cudzoziemców w Polsce rozwiązaniem problemów na rynku pracy, *Analizy i Opinie 75*, Instytut Spraw Publicznych. Warszawa, 2007.
10. *Bojar H., Gąsior-Niemiec A., Bieniecki M., Pawlak M.* Migranci na rynku pracy w Polsce. Wyniki badań przeprowadzonych wśród migrantów ekonomicznych i pracowników polskich, Instytut Spraw Publicznych. Warszawa, 2005.

11. Głąbicka K., Okólski M., Stola D. Polityka migracyjna Polski // Prace Migracyjne, nr 18, ISS UW. Warszawa, 1998.
12. Gmaj K. Imigranci na polskim rynku pracy w świetle opinii pracodawców // Raporty i Analizy 3/05, Centrum Stosunków Międzynarodowych. Warszawa, 2005.
13. Iglicka K., Kaźmierkiewicz P., Mazur-Rafał M. Zarządzanie migracją // Przypadek i doświadczenia Polski w odniesieniu do dyrektyw Komisji Europejskiej, Instytut Spraw Publicznych i Centrum Stosunków Międzynarodowych. Warszawa, 2003.
14. Iglicka K. Kierunki rozwoju polskiej polityki migracyjnej w ramach obszaru legalnej migracji pracowniczej na lata 2007—2012 // Raporty i Analizy nr 1/7, Centrum Stosunków Międzynarodowych. Warszawa, 2007.
15. Kępińska E. Recent trends in International Migration // The 2006 SOPEMI Report for Poland, CMR Working Papers. 2006. No 15/73.
16. Kłos B. Migracje Zarobkowe Polaków do krajów Unii Europejskiej / Biuro Analiz Sejmowych. Warszawa, 2006.
17. Korczyńska J., Duszczyk M. Zapotrzebowanie na pracę obcokrajowców w Polsce, Próba analizy i wniosków dla polityki migracyjnej / Instytut Spraw Publicznych. Warszawa, 2005.
18. Kozłowski T. Między, tranzytem azylem a imigracją. Prawne i instytucjonalne konsekwencje zjawiska niedobrowolnych migracji // Migracje jako społeczne i ekonomiczne zjawisko w procesie transformacji ustrojowej w Polsce na tle integracji europejskiej, MpiPS. Warszawa, 1994.
19. Łodziński S. Problemy prawne polityki migracyjnej Polski w latach 1989—1995 na tle rozwiązań obowiązujących w krajach Unii Europejskiej // J.E. Zamojski (red.), Migracje i Społeczeństwo, Zbiór Studiów. N 2. Instytut Historii Polskiej Akademii Nauk. Warszawa, 1997.
20. Głąbicka K., Okólski M., Stola D. Polityka migracyjna Polski // Prace Migracyjne, 1998. N 18.
21. Raport w sprawie polityki migracyjnej państwa. IPiSS. Warszawa, 2003.
22. Romaniszyn K. Kulturowe implikacje i determinanty migracji międzynarodowych // Klimaszewski B. (red.), Emigracja z Polski po 1989 r. Kraków, 2002.
23. Weimar A. Europeizacja polskiej polityki wobec cudzoziemców 1990—2003, CSM-Scholar. 2006.

Библиография

24. *Wpływ Emigracji Zarobkowej na gospodarkę Polski* / Ministerstwo Gospodarski, Departament Analiz i Prognoz. Warszawa, 2007.
25. *Вершинина И. Ф.* О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Калининградской области // Доклад Уполномоченного по правам человека в Калининградской области. Калининград, 2007.
26. *Емельянова Л. Л.* Анализ пространственной мобильности населения Калининградской области // Регион сотрудничества. Вып. 49. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2006.
27. *Жилищно-коммунальное хозяйство Калининградской области* / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области. Калининград, 2007.
28. *Жилищная сфера Калининградской области: проблемы, перспективы* / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области. Калининград, 2007.
29. *Ивахнюк И. В.* Международная трудовая миграция: Учеб. пособие. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2005.
30. *Информация о реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье — гражданам России»* на 1 октября 2007 года. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.gov.kaliningrad.ru/index.php?idpage=558>.
31. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, власть и общество. М., 2000.
32. *Концепция демографического развития России на период до 2025 года* // Сайт еженедельника журнала «Демоскоп». [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.demoscope.ru>
33. *Одегов Ю. Г., Руденко Г. Г., Лунева Н. К.* Рынок труда (практическая макроэкономика труда): Учебник. М.: Альфа-Пресс, 2007.
34. *Машибиц Я. Г.* Основы страноведения. М., 1995.
35. *Мукомель В. И.* Миграционная политика России: постсоветские контексты. М.: Диполь-Т, 2005.
36. *Мероприятия по Программе Калининградской области по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.* [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.gov.kaliningrad.ru/index.php?idpage=1438>
37. *Новое миграционное законодательство России: Сборник нормативных актов.* М.: Юрид. лит., 2007.
38. *Основные социально-экономические показатели развития Калининградской области в 2006 году: Стат. сб.* / Территориальный

орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области.

39. *Паспорт* целевой программы Калининградской области «Жилище» на 2006—2010 годы. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.gov.kaliningrad.ru/zip/ppko26092006n700.zip?PHPSESSID=76401e4e09d94aa35782b06ac4331013>

40. *Программа* социально-экономического развития Калининградской области на 2007—2016 годы / Сайт Правительства Калининградской области. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: www.gov.kaliningrad.ru

41. *Программа* Калининградской области по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: Официальный сайт ФМС России <http://www.fms.gov.ru/programs>

42. *Стратегия* социально-экономического развития Калининградской области на средне- и долгосрочную перспективу / Сайт Правительства Калининградской области. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: www.gov.kaliningrad.ru

43. *Федоров Г.М.* Население Калининградской области. Калининград: Изд-во КГУ, 2001.

44. *Федоров Г.М., Волошенко Е.В.* Анализ и прогнозирование рынка труда Калининградской области // Регион сотрудничества. Вып. 1 (50). Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2007.

45. *Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Д.* Глобальные трансформации: политика, экономика, культура. М.: Праксис, 2004.

46. *Daniel Lerner.* Some Comments on Center — Periphery Relations // Comparing Nations. The Use of Quantative Data in Cross — National Research / Ed. by Richard L. Merritt and Stein Rokkan. New Haven and London, Yale University Press, 1966.

47. *Ding L., Lui X.* Growth Pole Theory and its Implications on the Evolution of Internet and Internet Industry in the United States, 2001.

48. *Emeliyanova L.* Migration and labour mobility of the Kaliningrad region population (based on the results of selective sociological research) // Materials of the International Conference “The recent development of the European Union: Challenges and Experience. The 3rd scientific volume. (eds. Vaitekunas S., Simanskiene L., Palmowski T.). Klaipeda University, 2007. P. 265—270.

Библиография

49. *Economical and Social Development in Lithuania*//Statistics Lithuania, 2008/1. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.stat.gov.lt/en/catalog>

50. *Pomorskie* Obserwatorium Rynky Pracy: raport 5/2008/ red. Marcin Novicki; zespol aut. Jacek Fundowicz — Gdansk: Instytut Badan nad Gospodarka Rynkowa, 2007.

ОБ АВТОРАХ

Арбушаускайте Аруне Люция — доктор гуманитарных наук, старший научный сотрудник Института истории и археологии Балтийского региона Клайпедского университета, Литва.

Бурбулите-Цискаришвили Габриеле — преподаватель Клайпедского университета, ассистент кафедры общественной географии, младший научный сотрудник Института региональной политики и планирования при Клайпедском университете, Литва.

Вершинина Ирина Федоровна — Уполномоченный по правам человека в Калининградской области.

Гуль Наталья Валерьевна — консультант Уполномоченного по правам человека в Калининградской области.

Емельянова Лариса Леонидовна — кандидат географических наук, доцент кафедры социально-экономической географии и геополитики, директор Центра мониторинга и прогнозирования рынка труда в Калининградской области при РГУ им. И. Канта.

Клемешев Андрей Павлович — доктор политических наук, профессор, ректор РГУ им. И. Канта, заведующий кафедрой политологии и социологии.

Косс Александр Викторович — кандидат юридических наук, доцент кафедры международного и европейского права РГУ им. И. Канта.

Кулдышев Евгений Павлович — координатор по международным связям Калининградского регионального отделения партии «Единая Россия».

Латнак Диана Викторовна — ассистент кафедры финансов, денежного обращения и кредита РГУ им. И. Канта, сотрудник Центра мониторинга и прогнозирования рынка труда в Калининградской области РГУ им. И. Канта.

Мендржицка Камила — научный сотрудник кафедры экономической географии Гданьского университета, Польша.

Мургин Юрий Владимирович — заместитель начальника Управления Федеральной миграционной службы России по Калининградской области.

Недавняя Инна Васильевна — сотрудник Центра мониторинга и прогнозирования рынка труда в Калининградской области Российского государственного университета им. И. Канта.

Ржиский Станислав — научный сотрудник кафедры экономической географии Гданьского университета, Польша.

Сиротинский Андрей Владимирович — консультант Министерства социальной политики и труда Правительства Калининградской области.

Строкатова Надежда Петровна — начальник отдела по вопросам трудовой миграции, беженцев и вынужденных переселенцев Управления Федеральной миграционной службы России по Калининградской области.

Федоров Геннадий Михайлович — доктор географических наук, заведующей кафедрой социально-экономической гео-

графии и геополитики, проректор Российского государственного университета им. И. Канта.

Федоров Дмитрий Геннадьевич — консультант Калининградской областной думы.

Шалтите Лаура — преподаватель Клайпедского университета, ассистент кафедры статистики, Литва.

Научное издание

**МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ
В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ РЕГИОНА БАЛТИЙСКОГО МОРЯ**

Монография

Под редакцией Л. Л. Емельяновой, Г. М. Федорова

Редакторы Н. Н. Мартынюк, Л. Г. Ванцева
Корректоры Н. Н. Николаева, Е. В. Владимирова
Оригинал-макет подготовлен Г. И. Винокуровой

Подписано в печать 22.08.2008 г.

Бумага для множительных аппаратов. Формат 60×90 ¹/₁₆.
Гарнитура «Таймс». Ризограф. Усл. печ. л. 17,4. Уч.-изд. л. 16,9.
Тираж 300 экз. Заказ 139.

Издательство Российского государственного университета им. И. Канта
236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14