

**КАЛИНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

*Посвящается 50-летию образования  
Калининградской области России*

**ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ЭКСКЛАВНОМ  
РЕГИОНЕ РОССИИ**

**Калининград  
1996**

КАЛИНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*Посвящается 50-летию образования  
Калининградской области России*

## ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ЭКСКЛАВНОМ РЕГИОНЕ РОССИИ

Межвузовский сборник научных трудов

Калининград  
1996

Проблемы управления в эксклавном регионе России: Межвуз. сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. - Калининград, 1996 - 78 с. ISBN 5-88874-032-2.

Настоящий сборник, подготовленный кафедрой экономики и управления хозяйством, является первой за последние шесть лет крупной научной работой, посвященной актуальным проблемам развития управления в эксклавном регионе России - Калининградской области. Представлены статьи ведущих сотрудников калининградских университетов и администрации области.

*Редакционная коллегия*

Ответственный редактор - В. В. Ивченко, д.э.н., профессор, академик РАТ (Калининградский государственный университет); *члены коллегии*: Н. И. Андреянова, к.э.н., доцент (Калининградский госуниверситет); В. С. Бильчак, д.э.н., профессор (Калининградский госуниверситет); В. Н. Краснокутский, к.э.н., доцент (администрация Калининградской области); Л. П. Михлин, профессор (Балтийская гosaкадемия рыбопромышленного флота); Л. Б. Самойлова, к.э.н., доцент (Калининградский госуниверситет).

Рецензент: декан экономического факультета КГТУ, к.э.н., доцент А. Д. Кубрак.

Печатается по решению редакционно-издательского Совета Калининградского государственного университета.

## Содержание

|                                                                                                                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| В. В. Ивченко. Прогнозный аспект управления развитием хозяйства эксклавной территории России .....                                                            | 5  |
| В. Ф. Захаров. Прогнозирование формирования и использования финансовых ресурсов Калининградской области .....                                                 | 15 |
| Ю. С. Беденко, В. В. Ивченко. О концепции административного управления Особой экономической зоной в Калининградской области .....                             | 21 |
| Г. В. Симанович. Маркетинговая система как фактор совершенствования народнохозяйственного управления в Калининградском эксклаве ...                           | 25 |
| Н. И. Андреянова. Проблемы управления предпринимательством в Российской Федерации .....                                                                       | 29 |
| Л. С. Шеховцева. Проблемы государственного управления рыбными ресурсами эксклавной территории в рамках концепции перехода страны к устойчивому развитию ..... | 35 |
| С. В. Саванович. Социальные аспекты проектирования и реализации региональных программ экономического развития .....                                           | 42 |
| С. И. Шевченко, Л. Б. Самойлова. Методические аспекты разработки региональных вексельных программ и механизма их функционирования                             | 49 |
| Н. А. Сберегаев. Пути решения проблем развития внешнеэкономических связей Калининградской области .....                                                       | 52 |
| И. И. Голубов, Е. В. Воловик. Проблемы правового регулирования рынка ценных бумаг .....                                                                       | 55 |
| Е. Н. Зыкова. Прогнозируемые факторы формирования и развития туристской деятельности в Калининградской области .....                                          | 61 |
| И. Ю. Сафонов. Методические проблемы повышения конкурентоспособности предприятий Калининградской области как эксклавной территории .....                      | 63 |
| С. Э. Солдатова. Межотраслевой баланс Особой экономической зоны: назначение и специфика .....                                                                 | 67 |
| Л. П. Михлин. Повышение квалификации в системе антикризисного управления .....                                                                                | 73 |

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Развитие экономики Калининградской области в последние пять лет находилось под воздействием двух факторов - радикальной экономической реформы и нового эксклавного положения самого региона по отношению к остальной России. Это обусловило значительные трудности в экономике региона.

Выход в свет Закона РФ “Об Особой экономической зоне в Калининградской области”, а также издание к концу 1995 г. основного комплекса нормативно-правовых положений, в целом завершивших формирование юридической базы перехода к рыночным отношениям, - позволяют по-новому взглянуть на механизмы организационно-экономического развития хозяйства Калининградской области.

Одним из важнейших аспектов этого механизма являются проблемы управления. Само понятие “управление” в классическом понимании включает в себя определенный набор функций: прогнозирование, планирование, учет, контроль, регулирование, анализ и организацию. В развитии такого подхода построено содержание настоящего сборника научных трудов.

В нем представлено несколько блоков статей, отражающих специфичные стороны управления социально-экономического развития Калининградского региона:

- концептуальные основы управления в особой экономической зоне;
- прогнозный и программные аспекты управления долгосрочным развитием;
- экономические и государственные аспекты регулирования развития хозяйства области;
- внешнеэкономические и региональные аспекты развития рыночных отношений.

Статьи написаны с привлечением широкого фактического материала по экономике Калининградской области.

Настоящий сборник является первым научным изданием, освещающим различные стороны управления экономикой в специфичных условиях экономики Калининградской области, находящейся в едином экономическом пространстве России.

Сборник предназначен для широких кругов специалистов, административных и муниципальных органов власти, преподавателей средних и высших учебных заведений, аспирантов, студентов, научных сотрудников.

*В. В. Ивченко, доктор экономических наук, профессор*

***В. В. Ивченко***  
**(КГУ)**

## **ПРОГНОЗНЫЙ АСПЕКТ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ХОЗЯЙСТВА ЭКСКЛАВНОЙ ТЕРРИТОРИИ РОССИИ**

Хозяйственный комплекс Калининградской области в период 1991-1996 гг. попал в исключительно сложное положение, обусловленное рядом объективных факторов. Среди них в первую очередь следует назвать общую кризисную экономическую ситуацию в России.

К концу 1995 года по стране в целом и в Калининградской области в частности завершилось формирование основной законодательной базы рыночного характера.

В этом отношении важную положительную роль сыграла система и структура управления регионом в целом, осуществляемая администрацией области и областной думой.

**Главная цель** стратегии федеральных и областных властей в этот сложный период существования нового эксклавного региона страны состояла в сдерживании спада его экономики, обеспечения плавного перехода на новые экономические отношения, создания условий последующего подъема экономики и социальной сферы области с учетом перевода ее в режим особой экономической зоны.

Анализируя период 1991-1995 гг. и прогнозируя действие до 2000 года, стратегию управления социально-экономического развития региона можно охарактеризовать следующим образом:

**1991-1994 гг.** - этап обеспечения стабильного перехода и изменение политического и экономического курса на региональном уровне в духе радикальной экономической реформы. Осуществление основных мероприятий экономической реформы. Обеспечение выживаемости хозяйства области.

**1994-1996 гг.** - борьба за социально-экономическую стабилизацию в регионе и за снижение темпов спада производства. Усиление мер по социальной защищенности населения.

**1996-2000 гг.** - обеспечение стабильности в хозяйстве области и создание условий для ее экономического роста. Создание предпосылок для последовательной реструктуризации хозяйства области с учетом формирующегося рынка России и развития внешнеэкономических связей со странами ближнего и дальнего зарубежья, проведение мер по усилению государственного регулирования. Введение режима особой экономической зоны.

При этом следует подчеркнуть, что экономика Калининградской области находится и будет находиться в едином экономическом пространстве России. Свыше 90 % всех материалов, топлива и комплектующих изделий поступает из регионов России и стран СНГ. Почти столько же готовой продукции отправляется туда из области.

На новом историческом этапе стоит задача совершенствования всей системы федерального, областного муниципального управления хозяйством эксклавной территории, приведения управления в соответствие с новыми экономическими ситуациями, которые можно прогнозировать в Калининградской области в период 1996-2000 гг.

Следует отметить, что понятие “управление” в общеметодологическом плане включает в себя функции: прогнозирования, планирования, учета, контроля, регулирования, анализа. В условиях перехода экономики страны к рыночным отношениям на одно из первых мест в системе управления эксклавной территории России выступает **функция прогнозирования** тенденций развития хозяйства региона.

## **1. Тенденции развития ведущих хозяйственных комплексов области**

Калининградский хозяйственный комплекс за последние пятьдесят лет получил крупномасштабное структурное развитие, включая в себя значительное число сложных наукоемких комплексов.

В промышленности Калининградской области ведущую роль традиционно, в том числе и в 1995 году, занимали три отраслевых хозяйственных комплекса:

- рыбный;
- целлюлозно-бумажный;
- машиностроительный.

На них приходится (по состоянию на середину 1995 г.) свыше 38 % объемов производства, 60 % стоимости основных фондов и порядка 65 % численности занятых в промышленности. По удельному весу в промышленности области они распределяются следующим образом, %:

- пищевая промышленность - 46,9;  
    в том числе рыбная - 20,0;
- машиностроение - 9,0;
- лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность - 9,9.

За 1991-1995 гг. эти отрасли в силу различных кризисных причин снизили объемы производства от 3,5 до 2,5 раз. В то же время за последний год замедлился спад производства в рыбной промышленности, замедлился спад и наметился некоторый подъем в целлюлозно-бумажной промышленности. Продолжается глубокий спад в машиностроении.

Сугубо экспертно в авторской редакции можно дать, не претендуя на исчерпываемость суждений, прогностическую оценку тенденций развития названных хозяйственных комплексов до 2000 г.

**Тенденции условий развития рыбной промышленности.** Рыбное хозяйство области сформировалось под воздействием целенаправленной государственной политики для обеспечения пищевой рыбопродукцией густонаселенных районов Центральной России. В отличие от многих других отраслей хозяйства региона рыбная промышленность сложилась как заверченный хозяйственный

комплекс: океаническое и морское рыболовство - транспортировка продукции в порты - перегрузка и хранение продукции в портах - береговая обработка и береговая инфраструктура обслуживания всего процесса (наука, судоремонт, производство тары и пр.)

К моменту распада СССР рыбная промышленность области располагала мощными основными фондами, с ее судьбой прямо или косвенно было связано свыше 200 тыс. жителей области, удельный вес ее по промышленности региона достигал в 1991 г. 38 %. Развитие этой промышленности имело следующие особенности: мощная государственная финансовая поддержка; использование сырьевой базы в отдаленных районах океана; использование жидкого топлива по ценам, ниже мировых; поставка части рыбопродукции на внутренний рынок.

С 1991 по 1996 гг. рыбная промышленность попала в глубокий кризис. Он был обусловлен как общим кризисом по России, так и специфичными отраслевыми условиями: ослаблением межрегиональных хозяйственных связей, непродуманной схемой приватизации единого рыбохозяйственного комплекса, подтягиванием цен на судовое топливо до мирового уровня, утерей единой управляемости комплексом, отказом государства от поддержки отрасли. в результате вылов рыбы калининградской рыбной промышленностью снизился с 700 тыс. тонн в 1991 г. до 280-320 тыс. тонн в 1994-1995 гг. Последние полтора года наметилось приостановление спада и некоторая видимая стабилизация отрасли.

При каких условиях ожидать развитие рыбной промышленности на перспективу до 2000 г.?

Развитие рыбной промышленности России и Калининградской области на обозримую перспективу до 2000 г. следует рассматривать в тесном контексте потребностей населения страны в белковой пище животного происхождения. За прошедшие четыре года поголовье крупного рогатого скота уменьшилось более чем на 30 %, потребление пищевой рыбопродукции с 16 кг на душу населения в 1991 г. снизилась до 4 кг в 1994 г. Страна идет к острому кризису нехватки мяса и птицы в ближайшие три-четыре года, учитывая продолжающийся глубокий спад в сельском хозяйстве.

Поэтому в случае стабилизации экономики России в ближайшие 2-3 года можно с высокой степенью уверенности прогнозировать, что правительство РФ повернется “лицом” к данной отрасли народного хозяйства страны по линии ее централизованной финансовой поддержки.

Следует отметить, что индустриальное морское рыболовство в любой стране мира относится к видам предпринимательской деятельности, где чрезвычайно высок риск инвестиционных вложений. Поэтому оно во всех развитых и развивающихся странах мира пользуется значительной государственной поддержкой. Так, например, в США любому предпринимателю или фирме, которая приобрела за свой счет рыболовное судно, государство оплачивает половину его стоимости. Похожая система и в Японии. Свои системы поддержки национального морского рыболовства имеют Англия, Канада, Норвегия и другие страны.

В России государственная поддержка рыболовства осуществляется уже 130 лет - при царском и советском режимах.



Еще в 1865 году вышел царский указ “О вольных промыслах”, где в интересах эффективного развития рыболовства отменялась частная собственность монастырей, помещиков и общин на речные и морские рыболовные угодья. Только за казацкими общинами сохранялись места рыболовства. Рыболовные угодья (т.е. рыбные ресурсы) отошли государству. Одновременно государство создало рыболовную полицию, ввело платные рыболовные билеты за право пользования рыболовными угодьями, организовало ихтиологические исследовательские лаборатории. Для рыбопромышленников была создана система стимулов и государственных льгот. Еще более мощная государственная поддержка осуществлялась для этой отрасли в годы советской власти. Совершенно очевидно, что при первой же устойчивой стабилизации экономики страны государство будет оказывать существенную поддержку российскому рыболовству, так как другого выхода нет.

Исходя из этой принципиальной посылки (другого финансового источника поддержки морского рыболовства нет) можно сделать следующую прогностическую оценку развития рыбной промышленности Калининградской области.

**1996 г.** - вылов рыбы с трудом будет поддерживаться на уровне 1995 г.

**1997 г.** - можно ожидать нового спада в рыбопромышленном производстве области до 260-270 тыс. тонн рыбы. Причины - повышенный износ флота и нехватка финансовых ресурсов.

**1998-1999 гг.** - государство создаст систему поддержки: крупные государственные заказы, обеспечение ресурсами, выделение безвозмездных средств и льготных кредитов на приобретение флота и др. Благодаря этому оживет рыбохозяйственный комплекс области; в первую очередь будет приобретен малый флот для Балтики, где в российской экономической зоне можно освоить 70 тыс. тонн рыбных ресурсов. В это же время должна произойти общая реорганизация рыбопромышленного комплекса на путях усиления его централизованной управляемости (создание организационной формы типа холдинга). Можно ожидать, что вылов рыбы в этот период возрастет до 290-310 тыс. тонн в год.

**2000 г.** - устойчивый подъем рыбной промышленности области. Годовой улов может достичь в этот период 330-350 тыс. тонн. Увеличится доля поставки рыбы в Россию.

**Тенденции развития машиностроения.** Машиностроительный комплекс в промышленности области занимает вместе с целлюлозно-бумажной промышленностью второе место по объему производства. Он представлен предприятиями, выпускающими сложную наукоемкую продукцию: суда, железнодорожный транспорт, электронное, светотехническое и крановое оборудование и пр.

Главные особенности машиностроительного комплекса в том, что его предприятия очень слабо технологически и по кооперации связаны между собой в Калининградской области. Все смежники, поставщики и получатели готовой продукции этих предприятий находятся за пределами области. Например, АО “Кварц” имеет свыше 450, а АО “Балткран” - 55 кооперированных связей по России и странам СНГ. Предприятия машиностроения в значительной своей части имели до 1991 года оборонные заказы и централизованные капиталовложения.

В переходный период экономики 1991-1995 гг. машиностроительный комплекс области при разрыве и ослаблении межрегиональных связей попал больше, чем другие отрасли, в тяжелое кризисное состояние.

За прошедшие четыре года объемы производства машиностроения снизились в несколько раз. Этому во многом способствовало резкое снижение спроса на продукцию калининградских предприятий на внутреннем рынке России, хронические неплатежи и, что особенно проявило себя на внешнем рынке, - неконкурентоспособность продукции из-за устаревших технологий и низкого ее качества. Следует отметить, что после приватизации руководство большинства АО машиностроительного профиля предпринимают активные шаги по диверсификации своих предприятий на новую продукцию, проведению маркетинговых исследований потенциальных рынков своей продукции, созданию смешанных предприятий. Опыт АО "Балткран" и других предприятий в создании СП и привлечении иностранных инвесторов показывает обнадеживающие результаты. Кроме того, видимо, назрел вопрос вхождения машиностроительных предприятий области в крупные общероссийские профильные корпорации и создания в области подобных формирований регионального характера (типа холдингов или финансово-промышленных групп).

Следует отметить, что стабилизация экономики машиностроения области во многом будет зависеть от стабилизации экономического положения и более четкого формирования рынков машиностроительной продукции в целом по России.

Сугубо экспертно можно дать следующую прогностическую оценку развития машиностроительного комплекса области до 2000 года:

**1996 г.** - темпы спада производства по отношению к 1995 г. замедляются. Появляются "точки" стабилизации и роста отдельных предприятий. В то же время проявится банкротство ряда предприятий.

**1997-1998 гг.** - депрессия, спад будет остановлен, станут формироваться условия для последующего роста. Расширение притока иностранных инвесторов.

**1999-2000 гг.** - начало подъема машиностроительного производства на основе новой номенклатуры продукции. В 2000 г. рост может носить скачкообразный характер. Можно ожидать рост объема производства к предыдущему году в пределах 14-18 %.

**Тенденции развития целлюлозно-бумажной промышленности.** Целлюлозно-бумажная промышленность отрасли представлена пятью предприятиями, и только Знаменская бумажная фабрика построена после 1945 года. Остальные предприятия основаны в начале века. В 1950-1965 гг. были выполнены определенные работы по реконструкции предприятий, но они не позволили полностью модернизировать эту отрасль хозяйства.

Главные ее особенности:

- дальность поставок древесного сырья из отдаленных районов России;
- устаревшая технология выпуска значительной части беленой сульфитной целлюлозы (отбелка производится хлором и его соединениями, что делает стоки весьма токсичными);
- отсутствие современных внеплощадных очистных сооружений.

Все это значительно повышает себестоимость продукции по сравнению с аналогичными предприятиями Европейско-Уральской части России.

Следует отметить, что продукция целлюлозно-бумажной промышленности Калининградской области характеризуется высоким уровнем выпуска товарной целлюлозы, большая часть которой направляется на экспорт.

В 1992-1994 гг. данная отрасль хозяйства попала в полосу глубокого кризиса, объемы производства целлюлозы по варке сократились более чем в два раза - с 367,9 тыс. тонн в 1990 г. до 170 тыс. тонн в 1994 году. Руководители предприятий в борьбе за выживаемость и рынки сбыта вынуждены были в этот период продавать целлюлозу на экспорт по демпинговым ценам на 25-35 % ниже среднемировых. На первом этапе, когда внешнеторговые цены были значительно выше внутренних, это в какой-то мере было оправдано. В дальнейшем закрепление на мировом рынке потребует повышения качества продукции и снижения ее себестоимости. Одним из направлений мог бы стать крупномасштабный переход производства на выпуск сульфатной целлюлозы, что позволило бы вовлечь в производственный оборот лиственные породы деревьев и наладить выпуск ценных побочных продуктов (скипидара и др.). Но такая реконструкция требует исключительно больших инвестиций и вряд ли она реальна в рассматриваемый период времени.

В первой половине 1995 года замедлились темпы спада и возросли объемы производства в целлюлозно-бумажной промышленности на 63 %. Значительно увеличился экспорт.

Одним из факторов этого успеха является, с одной стороны, умелые шаги руководства предприятий, в частности, по переходу АО "Цепрусс" на рыночную экономику, а второе то, что во многих развитых странах мира идет процесс ограничения деятельности целлюлозно-бумажной промышленности из-за ее негативного воздействия на окружающую природу. Поэтому они предпочитают развивать "грязное" производство в третьих странах и ввозить к себе готовую продукцию.

Общий информационно-логический прогноз тенденций развития целлюлозно-бумажной промышленности до 2000 года может быть представлен в следующем виде:

**1996 г.** - подъем производства целлюлозы по сравнению с 1995 г. на 10-15 %;

**1997 г.** - стабилизация производства на уровне 1996 г. Осуществление частных проектов модернизации.

**1998-1999 гг.** - некоторый спад производства по сравнению с 1997 г. на 15-20 % из-за роста мировых цен на топливо, повышения стоимости древесного сырья и увеличения транспортных тарифов. Снижение производительности оборудования из-за усиливающегося износа основных фондов.

**2000 г.** - возможен значительный спад производства (на 30-40 %) по сравнению с предыдущим годом из-за удорожания сырья и изменений общей конъюнктуры на экспортном рынке. Изменение этой тенденции может быть осуществлено привлечением крупных отечественных и зарубежных инвесторов в модернизацию данного хозяйственного комплекса.

Общий прогноз тенденций развития ведущих отраслей хозяйства Калининградской области до 2000 года носит эвристический характер и опирается на определенные предпосылки, которые в условиях переходного периода экономики страны могут меняться под воздействием самых разнообразных, а в ряде случаев - непредсказуемых факторов.

## **2. Развитие транспортного комплекса - одно из главных условий подъема хозяйства области**

Переход Калининградской области в состояние полуанклавной территории выдвинуло на первое место в качестве условия жизнеобеспечения ее хозяйства и дальнейшего подъема экономики разработку и реализацию частной стратегии развития транспортно-складского комплекса региона. К этому сложились все объективные предпосылки.

За последние тридцать лет калининградский транспортный комплекс получил значительное развитие. С распадом СССР он приобретает для России на Балтике особое перспективное значение. Он включает сбалансированное развитие железнодорожного, морского, речного, автотранспортного и воздушного видов транспорта.

Наличие пяти портов - морского, торгового (в Калининграде), двух морских рыбных портов (в Калининграде и Пионерске), двух речных портов с использованием судов смешанного плавания (в Калининграде и Советске), двух морских портопунктов (в Советске и Балтийске) - создает хорошие предпосылки для Калининграда по транспортировке транзитных грузов из России и стран СНГ на Запад и в обратном направлении.

На Балтике российскими морскими портами в 1994 г. (в Выборге, Санкт-Петербурге и Калининграде) из 68 млн. тонн внешнеторговых грузов России было переработано порядка 21 млн. тонн. Остальные 47 млн. тонн переработаны в портах Эстонии, Латвии и Литвы с огромными выплатами со стороны России.

Производительные возможности калининградских морских портов (в том числе и рыбных) по переработке грузов составляют 6 млн. тонн в год. Имеются значительные возможности для их расширения.

Стратегия развития транспортно-складского комплекса ранее тесно была увязана с созданием СЭЗ "Янтарь" и обеспечивалась соответствующей системой льгот для российских и иностранных грузоотправителей. Отмена льгот, изменение транспортных тарифов и постоянные изменения политики Литвы к транзитной транспортировке российских грузов через ее территорию в 1994-1995 гг. значительно осложнили транспортную проблему для Калининградской области. Это объективно привело к "отпугиванию" российских и иностранных грузоотправителей от Калининградского транспортного узла. Стали ставиться под сомнение концепции развития Калининградского эксклава как эффективной транзитной транспортно-складской территории для России.

Однако создание и усиленная работа единого Управления транспортного комплекса Калининградской области и выход в свет Закона РФ “Об Особой экономической зоне” раскрывают новые горизонты в реализации транспортной концепции.

Через Калининградские порты возможны грузопотоки:

- российских грузов из различных районов России;
- грузов из стран СНГ;
- грузов западноевропейских стран;
- грузов Японии и Китая из дальнего Востока.

Транспортный Калининградский комплекс располагает соответствующей развитой береговой инфраструктурой, включая средние и высшие учебные заведения по подготовке кадров.

Особенностью транзита через Калининградскую область является:

- железнодорожная доставка грузов через территорию Литвы и Белоруссии;
- отсутствие в припортовых территориях мощных консингационных складских комплексов и таможенно-складских комплексов для длительного хранения различных видов грузов;
- все морские порты Калининграда могут принимать в основном только транспортные суда грузоподъемностью в среднем 10 тыс. тонн и длиной 100 м, так как морской канал Балтийск-Калининград имеет транзитные глубины порядка 7,5 метров и не имеет ни одного бассейна-расхождения для судов.

В связи с этим в портах Калининградской области не могут обрабатываться суда грузоподъемностью 20-50 тыс. тонн, что ограничивает обработку крупнотоннажных судов с массовыми генеральными грузами, которые работают преимущественно на североамериканских, южноамериканских, австралийских и евроазиатских линиях.

Поэтому строительство в Балтийске или бухте Приморской Калининградской области глубоководных терминалов или нового глубоководного морского порта с развитыми современными складскими комплексами послужит уже на этапе строительства мощным импульсом для экономики области в качестве катализатора деловой активности. В данном процессе окажутся задействованными многие промышленные организации и будет создано не менее 4,5-6 тыс. новых рабочих мест.

Следует иметь в виду, что реализация частной стратегии транспортного развития региона не может быть осуществлена без привлечения крупных иностранных и отечественных генеральных инвесторов, а также федеральной централизованной финансовой поддержки.

Исключительно важным условием развития транзитного транспортного комплекса в Калининграде должна стать гибкая тарифная политика, которую должны осуществлять органы правительства РФ. Не менее значимым фактором является установление равных, долгосрочных и взаимовыгодных экономических отношений как между Литвой и Россией, так и между регионами Литвы и Калининградской областью РФ. К этому имеются все предпосылки. Решение данного вопроса в ближайшие годы во многом будет зависеть от стабилизации внутриполитического и экономического положения самой Литвы.

### 3. Инвестиционный аспект развития хозяйства Калининградской области

Решающим фактором, обеспечивающим реализацию прогнозируемых тенденций социально-экономического развития Калининградской области как эксклавного региона России, находящегося в особых экономических условиях, должна служить новая структура инвестиций и соответствующая ей инвестиционная политика до 2000 года с учетом выбора приоритетных отраслей хозяйства при действии всех форм собственности. Только рациональная с позиций социально-экономических интересов региона России структура и объемы инвестиций могут обеспечить экономический рост на этой территории Российской Федерации в будущем.

В этом отношении определенную положительную роль, несмотря на некоторые недоработки, играют проекты программ социально-экономического развития области, разработанные в 1993 и 1994 гг. администрацией области с ЦНИИ-ЭИ экономики РФ. Однако одним из условий успешной их реализации является выделение централизованного федерального финансирования в пределах 30-50 %, а также привлечение крупных иностранных инвесторов.

По программе-94 в пересчете на инфляционный уровень конца 1995 г. потребности капиталовложений на период 1996-2000 гг. должны составить в пределах минимума 22-30 триллионов рублей.

Технико-экономические проработки этих вариантов на 1996-2000 гг. выявили должны составить в пределах минимума 22-30 триллионов рублей.

Технико-экономические проработки этих вариантов на 1996-2000 гг. выявили следующую структуру инвестиций (в процентах) по приоритетам развития, обеспечивающим развитие региона и высокую занятость населения (см. табл.).

Таблица

| Отрасли хозяйства                              | Администрация области.<br>Программа-93 | ЦНИИЭИ       |              | Программа-96* |
|------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------|--------------|---------------|
|                                                |                                        | Программа-94 | Программа-95 |               |
| Транспортно-складской комплекс (включая порты) | 29,5                                   | 57,2         | 40,2         | 35,5          |
| Рыбопромышленный комплекс                      | 16,0                                   | 2,7          | 4,4          | 11,0          |
| Машиностроительный комплекс                    | 16,0                                   | 1,1          | 1,6          | 8,5           |
| Топливо-энергетический комплекс                | 9,0                                    | 13,2         | 15,8         | 14,0          |
| Лесопромышленный комплекс                      | 6,0                                    | 3,7          | 5,4          | 6,0           |

| Отрасли хозяйства         | Администрация<br>области.<br>Программа-93 | ЦНИИЭИ           |                  | Про-<br>грамма-96* |
|---------------------------|-------------------------------------------|------------------|------------------|--------------------|
|                           |                                           | Программа-<br>94 | Программа-<br>95 |                    |
| Агропромышленный комплекс | 9,0                                       | 8,4              | 12,2             | 10,0               |
| Строительный комплекс     | 3,0                                       | 3,0              | 4,4              | 5,0                |
| Прочие отрасли            | 11,5                                      | 10,7             | 16,0             | 10,0               |
| Итого:                    | 100,0                                     | 100,0            | 100,0            | 100,0              |

\* По экспертным оценкам профессора В. В. Ивченко.

В вариантах-94 и -95 проявились три приоритета: развитие транспортно-складского, топливно-энергетического и агропромышленных комплексов. В то же время в этих вариантах не удалось избежать, как показал анализ, крупных просчетов, и прежде всего - ценовых. Оказались значительно завышенными стоимостные показатели по транспортно-складскому и топливно-энергетическому комплексам и неоправданно снижены инвестиции в рыбопромышленный и машиностроительный комплексы. Это несет для региона крупные потенциальные социально-экономические потери.

С учетом данного анализа на экспертном уровне произведена оценка структурны инвестиций в варианте программы-96\*. Она более реалистично отразила структуру инвестиций хозяйства области с учетом всех факторов, выдвинув в ряд приоритетов к ранее проявившимся еще две отрасли - морское рыболовство и машиностроение. Этим значительно повышается и занятость населения.

Оценивая данную стратегию, следует отметить, что в условиях внутриволи-тической и экономической неопределенности в России она не может быть един-ственной. Возможны и другие варианты стратегий развития. Но вряд ли они мо-гут значительно отличаться от рассматриваемого варианта.

### Информационные источники и публикации

1. Проект Закона РФ “Об Особой экономической зоне в Калининградской области”. 1995 г. декабрь, Совет Федерации РФ.
2. Проект “Федеральной целевой программы социально-экономического развития Калининградской области как анклавной территории Российской Федерации на период до 2000 года”. Москва, 1994 г., ЦЭНИИ Минэкономики РФ.
3. Проект “Основных направлений и мероприятий взаимовыгодного сотрудничества Калининградской области РФ с Литовской Республикой на 1995-98 гг.”. Науч. рук. В. В. Ивченко. Калининград, администрация области, БНЦ. 1995 г., апрель.
4. Краткий прогноз тенденций развития ведущих отраслей хозяйства Кали-нинградской области до 2000 года (рыбохозяйственного, целлюлозно-бумажного

и машиностроительного комплексов). В. В. Ивченко. Калининград, администрация области. 1995 г., октябрь.

5. Захаров В.Ф. Состояние и тенденции социально-экономического развития Калининградской области // Экономические проблемы анклавной территории России. / Калинингр. ун-т. - Калининград, 1995.

6. Ивченко В. В. Наши приоритеты и иностранные инвестиции // Калининградская правда. 1994. 12-13 янв.

7. Ивченко В. В. Родина на всех одна // Калининградская правда. 1994. 22-23 ноября.

**В. Ф. Захаров**  
(Администрация области)

## **ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**I. Прогнозирование финансовых результатов.** В административной хозяйственно-экономической системе перспективы и возможности социально-экономического развития определялись посредством централизованно принимаемых решений. Основным методом достижения поставленных целей являлось директивное планирование, которое проявлялось в форме централизованного распределения ресурсов, а также в установлении обязательных плановых заданий вплоть до самых небольших низовых единиц хозяйственного комплекса. Строгая, единая и подавляющая вертикаль управления ограничивала всякую заинтересованность, самостоятельность предприятий, организаций и органов территориального управления.

Вопросы территориального управления в условиях переходной экономики Федерации приобретают иное и все большее значение. Изменилась сама логика функционирования системы управления. Территориальное управление, в том числе и финансовыми ресурсами, невозможно без разработки комплексных прогнозов социально-экономического развития территории. Более того, прогнозирование, по сути, является одной из основных функций управления. Управление подразумевает прежде всего умение предвидеть, способность оценить последствия принимаемых решений. Таким образом, территориальный прогноз является основным рабочим инструментом управления.

Система территориального прогнозирования включает в себя оценку различных видов ресурсов: материальных, трудовых и финансовых. Прогнозирование финансовых ресурсов субъекта Федерации занимает, по нашему мнению, центральное место, так как финансовые ресурсы определяют материальную базу выполнения принятых решений по социально-экономическому развитию. Органы государственного управления субъектов Федерации прогнозирование своих финансовых ресурсов осуществляют путем составления финансовых балансов.



Финансовый баланс рассчитывается по всей вертикально-административной цепочке. Баланс разрабатывается с целью отражения интересов региона и увязки их с интересами Федерации в целом, обеспечения финансирования всех мероприятий комплексного социально-экономического развития, установления финансовых взаимоотношений с федеральным центром. Финансовый баланс позволяет определить вклад территории в общие финансовые ресурсы государства и потенциальные возможности увеличения ресурсов, установить роль финансово-кредитной системы в перераспределении и использовании денежных средств, оценить объем финансовых ресурсов, оставляемых в распоряжении предприятий, организаций и мобилизуемых в бюджет, внебюджетные фонды. Финансовый баланс, по сути, отражает характер межбюджетных отношений между Федерацией и субъектами Федерации.

При разработке прогноза финансовых ресурсов Калининградской области особое внимание уделяется вопросам совершенствования методов прогнозирования. Методы, используемые при прогнозировании различных сфер социально-экономического развития, крайне разнообразны. Однако наиболее часто используются методы экстраполяции, математические и экспертные методы. По нашему мнению, возможности использования ряда традиционных математических методов все же ограничены в силу самого характера происходящих изменений (приватизация, появление рынков труда, капиталов, кризисные явления в реальном секторе экономики...). К сожалению, экспертные оценки многих предприятий, организаций представляют собой не более чем набор разрозненных, не подкрепленных ресурсами намерений. Гораздо большее значение имеют мониторинговые исследования, позволяющие непрерывно следить за состоянием того или иного прогнозируемого параметра, регистрировать его важнейшие характеристики. В новых условиях необходимо определить характер изменений основных факторов, влияющих на формирование финансовых ресурсов, а также динамику отдельных параметров указанных факторов. Третьим важным обстоятельством повышения достоверности, надежности разрабатываемых прогнозов финансовых средств является способность верно оценить последствия принимаемых органами государственной власти и управления Федерации решений по различным вопросам экономической политики: ценовой, денежно-кредитной, финансовой, налоговой, инвестиционной... Основой для составления финансового баланса служат действующее законодательство, правительственные нормативные документы, прогноз социально-экономического развития области. В качестве информационной базы используются данные облкомстата, государственной налоговой службы, отчеты об исполнении бюджетов (консолидированного и областного), показатели деятельности банковских и страховых организаций, ведущих предприятий различных отраслей хозяйственного комплекса области.

**2. Формирование финансовых ресурсов.** Основными фондообразующими показателями финансового баланса являются фонд оплаты труда, имущество предприятий и организаций, прибыль. Так, в зависимости от фонда оплаты труда определяются подоходный налог с граждан, налог на добавленную стоимость, специальный налог для финансирования и поддержки важнейших отраслей на-

родного хозяйства, внебюджетные фонды социального назначения (пенсионный, социального и обязательного медицинского страхования, занятости). В случае превышения фактических расходов на оплату труда над нормируемой их величиной взимается дополнительный налог. Размер имущества предопределяет объемы амортизационных отчислений по основным производственным фондам, налога на имущество предприятий, налога на добавленную стоимость и ряда других поступлений, сборов. Налог на прибыль является одним из важнейших доходных источников территориальных бюджетов. Прибыль также учитывается в расчетах некоторых иных налогов.

Финансовый баланс любого региона Федерации, в том числе и Калининградской области, представлен доходами и расходами. Укрупненная структура финансового баланса области за 1992 и 1994 годы показана в таблице.

Структура финансового баланса Калининградской области, %

| Доходы, расходы                                                  | 1992  | 1994  |
|------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| <b>Доходы</b>                                                    | 100,0 | 100,0 |
| В том числе:                                                     |       |       |
| прибыль, налоги, сборы, платежи...                               | 63,0  | 56,4  |
| государственные внебюджетные фонды                               | 15,2  | 17,9  |
| средства, выделяемые области                                     | 4,1   | 16,6  |
| амортизационные отчисления                                       | 17,7  | 9,1   |
| <b>Расходы</b>                                                   | 100,0 | 100,0 |
| В том числе:                                                     |       |       |
| инвестиции (кроме инвестиций за счет чистой прибыли предприятий) | 9,0   | 16,4  |
| расходы предприятий (чистая прибыль и амортизация)               | 45,2  | 28,7  |
| народное хозяйство                                               | 6,5   | 10,5  |
| социально-культурные мероприятия                                 | 14,3  | 26,8  |
| взносы средств                                                   | 17,5  | 12,6  |
| прочие расходы                                                   | 7,5   | 5,0   |

В доходной части финансового баланса нами выделены четыре основные группы доходных источников: прибыль, налоги, сборы, платежи; государственные внебюджетные фонды; средства, выделенные области; амортизационные отчисления.

Прибыль, налоги, сборы и платежи составляют более половины всех финансовых ресурсов. В 1994 году балансовая прибыль формировалась следующим образом: прибыль от реализации продукции - 67,1 %, от прочей реализации - 18,1 %, сальдо внереализационных операций - 14,8 %. Около трети всех предприятий при этом являлись убыточными. Характерна резкая дифференциация предприятий различных отраслей хозяйственного комплекса по уровню доходности. Восемь-десять предприятий располагают почти 70 % всей прибыли. За счет прибыли непосредственно формируется практически треть всех средств (1992 г. -

37,6 %, 1994 г. - 32,6 %). Налог на прибыль, прочие налоги и сборы, остающиеся в распоряжении органов государственной власти и управления области, представляют собой финансовые ресурсы консолидированного бюджета. Ресурсы бюджета призваны обеспечить выполнение основных функций органов государственной власти и управления. Распределение налогов, сборов, платежей является одной из характеристик межбюджетных отношений между Федерацией и ее субъектами. В 1992 г. в области оставалось 45,3 %, а в 1994 году - 66,9 % от всех налоговых сборов, платежей. В мировой практике не существует стандартного подхода в решении вопроса о распределении ресурсов между центральными и территориальными органами. Так, во Франции центру остается 20 % госбюджета, а в США - до 60 %. В Российской Федерации центру принадлежит около половины консолидированного бюджета. Главное отличие, которое характеризует российскую финансовую политику, - это чрезмерно широкая сфера межбюджетных отношений, то есть объем финансовых ресурсов, перераспределяемых самыми разными методами между федеральным центром и регионами. Перераспределение значительных средств свидетельствует о невысокой доли собственных (закрепленных) доходов территориальных бюджетов, низкой их самостоятельности и служит одним из существующих противоречий между центром и территориями. Закрепленные доходы в бюджете области не превышают 25-30 %, а в бюджетах районов и городов и того меньше. Районы и города практически все дотационны, что свидетельствует о коренном несовершенстве бюджетной и налоговой системы Федерации, значительной зависимости органов местного самоуправления. Последние в целях укрепления финансовой базы вынуждены вводить многочисленные местные налоги. Регулирующие налоги занимают ведущее место в доходах области. Однако нормативы распределения ставок по ним между центром и областью фактически ежегодно могут пересматриваться, что, разумеется, не стимулирует государственные органы власти и управления к поискам путей пополнения доходной части бюджета, эффективному использованию имеющихся ограниченных средств.

Регулирование межбюджетных отношений происходит также посредством выделения дотаций, субвенций, взаимных зачетов, выплатой трансфертных платежей, финансированием капитальных вложений по целевым программам и так далее. Дополнительные доходы в бюджет области поступают по двум основным каналам: "формализованному" и "неформализованному". Трансфертные поступления определяются законодательно и оказываются регионам с 1994 года из фонда финансовой поддержки, созданного за счет 22 % поступлений от налога на добавленную стоимость в консолидированный бюджет Федерации. Финансовая помощь предоставляется регионам, получившим статус региона "нуждающегося в поддержке" или региона "особо нуждающегося в поддержке". Область отнесена к региону "нуждающегося в поддержке". В 1994 году трансферт составлял всего 2,6 % от общей суммы доходов консолидированного бюджета области, тогда как "неформализованные" поступления (дотации, субвенции, взаимозачеты...) превышали 15 %. Объемы "формализованных" дополнительных поступлений в бюджеты территорий обусловлены в основном умением их выбить

у федерального центра. По данным финансового управления, бюджетные расходы на одного жителя области в 1993 году превышали доходы в 1,46 раза, тогда как в среднем по Федерации в 1,21 раза.

Отчисления в централизованные государственные внебюджетные фонды занимают 15-18 % в общей сумме доходов области. Государственные внебюджетные фонды представлены главным образом внебюджетными фондами социального назначения: пенсионным, социального страхования, обязательного медицинского страхования, занятости. Формируются социальные фонды за счет отчислений от фонда оплаты труда. Общий размер отчислений достигает 39 % фонда оплаты труда, что оказывает значительное влияние на себестоимость продукции (работ, услуг), выпускаемой предприятиями и организациями. Социальные фонды находятся в распоряжении федеральных органов управления, расположенных на территории области. Главная функция фондов - смягчение социальных последствий проводимых реформ, обеспечение пенсионных выплат. Кроме указанных фондов социального назначения, создается еще довольно значительное количество разнообразных фондов: дорожные фонды, воспроизводства минерально-сырьевой базы, поддержки приоритетных отраслей народного хозяйства, экологический, научно-исследовательских разработок... На наш взгляд, многообразие фондов приводит к распылению финансовых ресурсов территории и снижению эффективности их использования.

Средства, выделяемые области из федерального бюджета и централизованных внебюджетных фондов, в 1992 году составили 4,1 %, а в 1994 году - 16,6 % от общих доходов территориальных ресурсов. Амортизационные отчисления на восстановление основных фондов в 1992 году превышали 17 % доходной части баланса, в 1994 году снизились до 9,1 %.

**3. Использование финансовых ресурсов области.** В расходной части финансового баланса нами выделяются пять основных групп: расходы на инвестиции, без инвестиций за счет чистой прибыли предприятий; расходы предприятий за счет прибыли (остающейся в их распоряжении после уплаты налогов) и амортизационных отчислений; затраты на народное хозяйство; расходы за счет бюджетных и внебюджетных ресурсов на социально-культурные мероприятия; взносы средств в федеральный бюджет и централизованные внебюджетные фонды. Кроме того, финансируются затраты на содержание органов государственной власти и управления, правоохранительных органов, службы занятости...

Расходы органов государственной власти и управления на финансирование затрат по капитальным вложениям в 1994 году по сравнению с 1992 годом возросли. Удельный вес их в общей сумме расходов достиг в 1994 году 16,4 %. Однако эффективность освоения капитальных вложений остается низкой, о чем свидетельствует рост объемов незавершенного строительства.

Расходы предприятий, организаций за счет чистой прибыли и амортизационных отчислений в общем объеме финансовых ресурсов территории сокращаются. Так, если в 1992 году они составляли 45,2 %, то в 1994 году только 28,7 %. Таким образом, происходит концентрация финансовых ресурсов в государственных органах власти и управления, что не согласуется с провозглашенным принципом распределения средств хозяйствующих субъектов и органов власти,

управления. Сокращение удельного веса расходов предприятий, организаций указывает также на снижение эффективности производственной деятельности, усиление налогового пресса и возрастание перераспределительных процессов. В распоряжении предприятий остается не более половины от валовой прибыли с учетом уплаты налога на прибыль и налога на превышение нормируемой величины расходов на оплату труда. Кроме того, из чистой прибыли предприятия возмещают проценты по ссудам банков, превышающим ставку Центрального банка России, выплачивают просроченные и отсроченные ссуды, а также штрафы, санкции, вносимые в бюджет. Высокая инфляция не позволяет предприятиям реального сектора экономики рационально использовать прибыль. Чистая прибыль использовалась в 1994 году следующим образом: развитие производства (капвложения) и текущее содержание объектов социальной сферы, жилищно-коммунального хозяйства - по 8,1 %; денежные выплаты и социальные льготы работникам с платежами на социальные нужды - 24 %; погашение кредитов и займов - 4,8 %; платежи поставщикам за сырье, материалы, топливо... - 2,5 %; прочие расходы - 30 %. Амортизационные отчисления до сих пор не являются основным источником финансирования инвестиций, несмотря на их увеличение за счет переоценки основных фондов и применения механизма ускоренной амортизации. Направлению амортизационных отчислений на капитальные вложения мешают инфляционные процессы в производственной сфере, отсутствие действенного механизма контроля за их целевым использованием. Кроме того, необходимо учитывать, что возрастание амортизационных отчислений приводит к росту издержек (себестоимости) производства, а следовательно, и к сокращению другого собственного источника капитальных вложений - прибыли.

Взносы средств области в федеральный бюджет и централизованные государственные внебюджетные фонды в 1992 году достигали 17,5 %, а в 1994 году снизились до 12,6 %. При этом если в 1992 году взносы области превышали средства, получаемые областью из федерального центра, то в 1994 году, наоборот, область получила больше средств, чем перечислила.

Проведенный анализ свидетельствует о необходимости уточнения методики разработки прогнозов, совершенствования межбюджетных отношений между федеральным центром и субъектами Федерации, а также рационализации движения финансовых потоков. В связи с этим считаем целесообразным:

- использовать при прогнозировании финансовых ресурсов территорий Федерации систему мониторинговых исследований, результаты комплексной оценки последствий принимаемых нормативных актов законодательной и исполнительной ветвей власти и управления, а также выявленные взаимосвязи между прогнозируемыми параметрами;

- установить уровень закрепленных и регулирующих налогов в размере не менее 75-80 % от общей суммы бюджетных доходов территорий Федерации. Каждому звену органов управления должны принадлежать четко определенные налоги или часть их. Устойчивость в течение нескольких лет взаимоотношений между звеньями бюджетной системы - главный стимул зарабатывания финансовых средств органами государственной власти и управления;

- межбюджетные отношения строить с использованием единой методологии, то есть по правилам, одинаковым для всех;
- сократить объем “неформализованных” финансовых отношений между Федерацией и ее субъектами. Законодательно разработать такой механизм распределения налоговых поступлений, который действовал бы автоматически и исключал любые индивидуальные переговоры, соглашения;
- консолидировать в бюджетах территорий многочисленные внебюджетные фонды (кроме фондов социального назначения), что позволит повысить управляемость, контроль и эффективность использования ресурсов;
- упорядочить систему местных налогов. Необходимость решения проблемы определяется неумелой самостоятельностью в вопросах введения местных налогов;
- принять исчерпывающие меры по обузданию инфляционных процессов, которые не позволяют рационально использовать экономическим субъектам прибыль, амортизационные отчисления и другие финансовые ресурсы в целях развития производства.

Формирование и использования финансовых ресурсов, на наш взгляд, является составной частью взаимоотношений федерального центра и субъектов Федерации. Устранение имеющихся недостатков позволит сократить противоречия между центром и территориями, а следовательно, и укрепить российскую государственность.

**Ю. С. Беденко, В. В. Ивченко**  
(Администрация области, КГУ)

## **О КОНЦЕПЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНОЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Выход в свет Закона Российской Федерации “Об Особой экономической зоне в Калининградской области” поставил на одно из первых мест задачу построения административного управления ОЭЗ. Для отечественной науки и практики это новый вопрос, не имеющий аналогов в прошлом. Его сложность обусловливается целым рядом факторов: отсутствием единой нормативно-правовой базы образования и функционирования различного типа свободных экономических зон на территории России; состоянием экономики Калининградской области как эксклавной территории; спецификой самой ОЭЗ.

При этом необходимо отметить тот факт, что в целом провозглашенная ОЭЗ не является каким-то близким прообразом, как это представлялось ранее, известных азиатских ОЭЗ, например в Китае, Тайване или Южной Корее. Фактически ОЭЗ по своему содержанию максимально приближена к известным европейским зонам льготного налогообложения, среди которых в первую очередь можно назвать Ирландию, остров Мэн в Англии, Люксембург, Мальту, Кипр, Фарерские острова. Видимо, и Калининградскую ОЭЗ правильней было бы называть “Зоной льготного налогообложения Калининградской области”.

Осмысливание концепции административного управления этой зоной подводит нас к пониманию того, что создание аппарата ее управления преследует **главную цель** - формирование **системы управления прежде всего условиями** гибкого регулирования налоговых льгот и государственных тарифов в интересах привлечения в регион отечественных и иностранных инвесторов и реализации инвестиционных проектов.

Структура администрации ОЭЗ как органа управления во многом будет зависеть от возлагаемых на нее функций и закрепленных за ней объектов управления.

Анализ свидетельствует, что главными функциями администрации ОЭЗ Калининградской области с учетом зарубежного и отечественного опыта являются:

1. Осуществление планомерного развития ОЭЗ на основе долгосрочной федеральной государственной программы.

2. Координация деятельности по привлечению в ОЭЗ российских и иностранных инвесторов для реализации зональных инвестиционных проектов и развития предпринимательства.

3. Аккумуляция финансовых средств из различных источников для развития ОЭЗ.

4. Передача в пользование на условиях договоров аренды российским и иностранным предпринимателям имущества, находящегося в собственности Калининградской области как субъекта Российской Федерации, в том числе недвижимого имущества, в соответствии с законодательством РФ.

5. Определение совместно с Государственным таможенным комитетом РФ происхождения товара из особой экономической зоны.

6. Установление и изменение по согласованию с правительством РФ льгот и ограничений режима свободной таможенной зоны в качестве протекционистских мер для местных товаропроизводителей.

7. Установление по согласованию с правительством РФ льгот для российских и иностранных банков в связи с их деятельностью по развитию ОЭЗ.

8. Обеспечение экономической безопасности региона и интересов России в пределах деятельности и полномочий администрации ОЭЗ.

9. Проведение хозяйственной и транспортно-промышленной деятельности, делегированной администрации ОЭЗ от федеральных органов и хозяйствующих субъектов.

Надо заметить, что реализация последней функции представляется сложным и даже дискуссионным делом, так как придание административному органу управления права хозяйственной деятельности - явление крайне редкое. В то же время для эксклавной территории, хозяйство которой попадает в регион ОЭЗ, эта задача становится все более очевидной и актуальной.

Не претендуя на исчерпываемость суждений, можно выдвинуть следующие предложения по этапности создания и развития администрации ОЭЗ:

**I этап.** Орган управления - администрация ОЭЗ - создается в составе администрации Калининградской области, находится на бюджетном финансировании и подчиняется главе администрации области. При этом руководитель администрации ОЭЗ утверждается правительством РФ на достаточно длительный срок - 5

лет. На организационном переходном периоде, видимо, имеет смысл возложить функции администрации ОЭЗ на существующий Комитет по развитию СЭЗ “Янтарь”, в течение 6-8 месяцев трансформировать его в постоянный орган ОЭЗ.

Сама внутренняя структура администрации ОЭЗ должна формироваться в соответствии с возлагаемыми на нее функциями. При этом администрация ОЭЗ в своей деятельности должна руководствоваться Конституцией РФ, правовыми актами РФ и Калининградской области, Законом РФ “Об Особой экономической зоне в Калининградской области”, Договором о разграничении полномочий и предметов ведения Федеральными органами и областью, которые касаются компетенции ОЭЗ и другими специальными нормативными положениями. Среди последних следует назвать Положение об администрации ОЭЗ, которое должно быть достаточно полно разработано.

Представляется, что данный подход к формированию обеспечит создание уже на первом этапе такого органа управления ОЭЗ, который позволит эффективно и широким фронтом осуществлять шаги по развитию зоны: разработку и развитие программы ОЭЗ, разработку необходимых нормативных актов, привлечение в регион инвестиций и прочее.

**II этап** связан с наделением администрации ОЭЗ правами хозяйственной деятельности. Они могут быть реализованы, в частности, через создание крупной региональной корпорации экономического развития (РКЭР) ОЭЗ. Учредителями РКЭР должны быть: администрация области, правительство РФ, Центробанк РФ, крупные коммерческие банки, отдельные регионы РФ, финансовые и другие структуры.

Наряду с этим в регионе целесообразно создание региональных финансово-промышленных групп (РФПГ) при участии администрации области, РКЭР, промышленных и финансовых структур. РФПГ должны перекрывать основные хозяйственные комплексы Калининградской области и ОЭЗ:

- региональную транспортно-финансовую группу;
  - региональную машиностроительную финансово-промышленную группу;
  - региональную рыбохозяйственную финансово-промышленную группу;
  - региональную сельскохозяйственную финансово-промышленную группу;
  - региональную топливно-энергетическую финансово-промышленную группу;
  - региональную деревообрабатывающую финансово-промышленную группу
- и др.

Указанные РФПГ должны находиться в определенной **соподчиненности** с РКЭР и под некоторым контролем последней через ее долевое участие в их уставном капитале и ценных бумагах. Это важный и необходимый вопрос, так как от его решения во многом будет зависеть степень управляемости РКЭР и ее влияние на развитие ОЭЗ и экономику области в целом. Возможно, потребуется издание на региональном и федеральном уровнях специальных нормативно-правовых, и даже законодательных, положений сугубо для Калининградской области как эксклавной территории с расположенной на ней ОЭЗ.





На рисунке приводится принципиальная структурная схема управления ОЭЗ в Калининградской области. Очевидно, что предлагаемая схема может быть представлена одним из возможных вариантов структуры управления ОЭЗ в Калининградской области. Говоря о структуре управления в общем концептуальном плане, нельзя не сказать о принципах построения самого аппарата администрации ОЭЗ. Опираясь на отечественный и зарубежный опыт, руководство такой администрации может быть представлено в следующем виде:

- генеральный директор администрации ОЭЗ, являющийся одновременно первым заместителем главы администрации Калининградской области;
- генеральная дирекция ОЭЗ (наблюдательный совет) при генеральном директоре. В нее входят представители администрации области, федеральных властей и правительства РФ, Центробанка РФ, некоторых ведомств, крупных региональных хозяйствующих субъектов;
- исполнительная дирекция (в лице заместителя генерального директора) и аппарат управления при генеральном директоре.

В заключение подчеркнем, что для успеха развития ОЭЗ крайне необходимо создание крупной полугосударственной корпорации экономического развития Калининградской области, действующей на принципах акционерного общества. Опыт целого ряда развитых и развивающихся стран мира (например, США и Индонезии) свидетельствует о широком распространении и эффективности таких корпораций для развития своих регионов.

***Г. В. Симанович***  
***(КВШУ)***

### **МАРКЕТИНГОВАЯ СИСТЕМА КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В КАЛИНИНГРАДСКОМ ЭКСКЛАВЕ**

В Калининградской области как эксклавной территории России с переходом хозяйства на рыночные отношения более, чем в других регионах страны, проявилась необходимость в проведении маркетинговой деятельности в качестве составной части управленческого процесса на всех уровнях управления - от малых частных предприятий до муниципальных, областных и федеральных властей.

В экономике области сходятся и перекрещиваются как бы условия трех рынков: местного, общероссийского и ближайшего зарубежья.

Маркетинг - комплексная система организации производства и сбыта, ориентированная на удовлетворение запросов потребителей и получения на этой основе высокой прибыли. Главное в маркетинге - слияние в единый процесс всех составляющих элементов маркетинговой деятельности, направленных на ускорение экономической отдачи основных и оборотных фондов, повышение уровня конкурентоспособности товаров.

Сфера применения маркетинга весьма обширна: производство и торговля, банки и сфера услуг, образование и другое. Что же происходит в деле становления и развития маркетинга в Калининградской области? К сожалению, приходится констатировать, что в этом вопросе регион явно отстает от темпов развития рыночных отношений.

В области всего лишь 7 % частных фирм применяют в своей управленческой деятельности инструменты маркетинга. Многие руководители осторожно относятся к нему, считая очередным веянием моды рыночных отношений. В то же время они используют маркетинг зачастую косвенно, сами того не подозревая.

В результате проведенных исследований среди предпринимателей выяснилось, что почти 60 % из них ставят на первое место увеличение объема выпуска; 47 % - сохранение числа занятых; 38 % - максимизацию зарплаты и прибыли; 36 % - увеличение зарплаты сотрудников. Видим, что приоритеты сместились в сторону производства.

Предприятиям нашего региона необходимо учитывать его особое расположение как с географической, так и с политической точек зрения. От этого во многом будет зависеть успех всей деятельности. И главное здесь - как рационально использовать в условиях необходимой экономики возможности, заложенные в маркетинге. Подписанный Президентом Указ "Об Особой экономической зоне в Калининградской области" открывает дополнительные возможности развития хозяйства нашей области. В этой важной народнохозяйственной задаче, связанной с совершенствованием и повышением эффективности принятия управленческих решений на всех региональных уровнях хозяйственного управления, серьезная роль отводится развитию маркетинговой деятельности.

Сейчас в развитии маркетинга в Калининградской области присутствуют несколько проблем:

- организация служб маркетинга в регионе и на уровне предприятий;
- проведение маркетинговых исследований (на уровне предприятий и в масштабе области);
- подготовка специалистов по маркетингу;
- популяризация маркетинга;
- консалтинговая деятельность.

Рассмотрим эти проблемы более подробно. Почти половина фирм и организаций имеют в своем штате управления либо отдел, либо бюро маркетинга (или специалиста). Правда, они крайне малочисленны. Но их используют не эффективно: заставляют заниматься преимущественно сбытом и рекламой. В то же время, о чем свидетельствует мировой опыт, начинать надо с исследовательской работы, проанализировать все аспекты деятельности фирмы.

При организации службы маркетинга следует проанализировать сферу деятельности, масштабы фирмы и, конечно, финансовые возможности. Исходя из этого, приступают к разработке собственно структуры отдела (службы) маркетинга. Если позволяют возможности, то необходимо организовать крупную службу с отделами и группами по нескольким направлениям. Но обязательно должно быть исследовательское направление рекламы, сервиса, планирования.

В зависимости от продукции и ее номенклатуры выбирается организация службы маркетинга, т. е. это может быть структура:

- функциональная;
- товарная;
- рыночная;
- смешанная.

В данном случае учитывается не только ассортимент продукции, но также и цели, которые ставит перед собой фирма.

При создании отдела маркетинга необходимо проконсультироваться со специалистами, посетить предприятия и фирмы, на которых уже работают подобные подразделения. Целесообразно подчинить начальника службы первому руководителю предприятия. Также необходимо разработать Положение об отделе (службе), функциональные обязанности сотрудников службы.

В этой работе важное место занимает подготовка лидера. Подбору кандидата надо уделить особое внимание, так как именно он во многом будет определять успех всего дела. Для этого необходимо заранее разработать квалификационные требования ко всем сотрудникам. Безусловно, что лидер должен владеть методикой и практикой маркетинга.

При отборе специалистов можно использовать как своих сотрудников, так и со стороны. Желательно проведение конкурсного отбора. Если все перечисленные мероприятия будут заранее спланированы и подготовлены, то можно ожидать хорошего результата по организации службы маркетинга.

После этого вся ответственность за проведение исследований ложится на службу. Руководитель должен составить и обсудить (в отделе) план исследований. План необходимо утвердить у директора. Как только приступили к работе, надо сразу же создавать свой информационный банк данных. И он должен постоянно пополняться.

При проведении исследований рынка необходимо учитывать тенденции развития экономики в Германии, Польше, Литве, Белоруссии. Раз мы находимся в окружении этих государств, мы должны знать, что у них происходит в экономике.

Для наших товаропроизводителей большое значение имеет наличие огромного количества импортных товаров. Этот факт необходимо учитывать при разработке товарной и ценовой политики предприятия. Поэтому рекламой должны заниматься профессионалы. Можно приглашать специальные агентства. Затраты на рекламу окупятся.

Это всего лишь небольшая, базовая часть работы службы маркетинга.

На уровне области требуется проведение соответствующей организационной деятельности, которая бы позволила создать единую региональную маркетинговую информационную сеть регионального рынка товаров и услуг. Такая маркетинговая сеть была бы эффективным информационным обеспечением системы управления для федеральных, областных и муниципальных органов, для органов управления крупных и средних корпораций, для объединений малых предприятий.

До настоящего времени систематических масштабных исследований не проводится, к тому же нет единого центра, способного аккумулировать специалистов, поставить цели и задачи. А такой центр крайне необходим. Нашему региону необходимо иметь единую концепцию развития маркетинга. Она должна ориентироваться на потребителей и прибыль. Концепция маркетинга - это совокупность научных взглядов, рассматривающих маркетинг как основу хозяйственной деятельности области. Поэтому необходим областной центр маркетинговых исследований, организованный на принципах АО или же в другой, приемлемой для учредителей форме.

Ориентировочно учредителями могли бы выступить администрация области, мэрия, университеты, ассоциации предпринимателей, частные лица. Создание такого центра выгодно всем. Это позволит проводить исследования по единой программе. Можно выполнять заказы администрации, предпринимателей, отечественных и зарубежных заказчиков.

В последние 2-3 года в Калининградском регионе появилось множество различных консалтинговых фирм - по вопросам маркетинга. Качество их работы проконтролировать трудно. К тому же они все разобщены и выполняют работы по различным направлениям, но никто из них не занимается комплексным исследованием конъюнктуры рынка: у них для этого нет сил и средств. Центр стал бы коллективным членом Российской ассоциации маркетинга. Такое членство позволило бы резко улучшить качество работы, выполнять заказы самой Ассоциации.

Начиная с 1993 года в Калининграде и области все чаще стали появляться зарубежные специалисты из Германии, Швеции, Англии, Дании и др. И они довольно успешно завоевывают наш рынок консалтинговых услуг. Хороший тому пример фирмы "Российско-Германский центр по образованию и сервису", "ПЕЦ" и др.

Для преодоления негативных явлений в развитии маркетинга в условиях ОЭЗ "Янтарь" необходимо проводить широкую кампанию по популяризации маркетинга. Это может осуществляться путем рекламной кампании в средствах массовой информации; проведения различных семинаров, диспутов. Хороший результат могут дать совместные семинары с иностранными специалистами. Немаловажное значение в данном случае принадлежало бы центру маркетинговых исследований и Калининградскому государственному университету.

Главная проблема развития маркетинга - отсутствие специалистов по маркетингу. В Калининградском регионе до 1995 года ни одно учебное заведение не готовило таких специалистов. С прошлого года в торгово-экономическом колледже стали готовить маркетологов со специализацией на торговле. К тому же это работники со средним специальным образованием.

В системе подготовки кадров отсутствует единая концепция образования по маркетингу. Но для подготовки классных специалистов необходима преемственность цепочки обучения: школа - среднее специальное заведение - высшее учебное заведение. При этом обязательна практика на различных предприятиях и по различным направлениям. Это будет способствовать подготовке специалистов-маркетологов, хорошо знакомых со спецификой экономики области.

*Н. И. Андреева*  
(КГУ)

## **ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВОМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

С переходом экономики Российской Федерации на рыночные отношения в нашей стране создалась новая ситуация в связи с коренной реформой управления народным хозяйством.

Принятые и реализуемые меры по перестройке управления приводят на практике к повышению самостоятельности предприятий и их ответственности за результаты работы, к развитию предпринимательской деятельности. Новые задачи требуют новых решений, знаний и умений в управлении предпринимательством и народным хозяйством в стране с переходной экономической системой, а в дальнейшем и с рыночной экономикой.

Однако ни за рубежом, ни у нас пока еще не создана общепринятая экономическая теория предпринимательства, хотя потребность в такой теории стала весьма насущной.

Анализ зарубежной и отечественной учебной и научной литературы по проблемам предпринимательства показал.

1. На сегодняшний день в мире не существует общепринятого определения предпринимательства.

2. Развитие процесса научного осмысления практики предпринимательства включает в себя четыре этапа.

Первый этап, который возник еще в XVIII веке, был связан с концентрацией внимания на несении предпринимателем риска.

Второй этап в научном осмыслении предпринимательства связан с выделением инновационности как его основной отличительной черты.

Третий этап отличается сосредоточением внимания на особых личностных качествах предпринимателя и на роли предпринимательства как регулирующего начала в уравнивающейся экономической системе.

Четвертый, современный этап развития теории предпринимательства связывается с переносом акцента на управленческий аспект в анализе действий предпринимателя, а следовательно - с переходом на междисциплинарный уровень анализа проблем предпринимательства;

3. Проблема предпринимательства рассматривается в узких рамках.

Обычно учебники по предпринимательству посвящены деятельности индивидуальных предпринимателей и предпринимателей, действующих в частном секторе.

Одним из определений предпринимательства является следующее.

Предпринимательство - это особый вид экономической активности, предполагающий целесообразную деятельность, направленную на извлечение прибыли, которая основана на самостоятельной инициативе, ответственности и инновационной предпринимательской идее.

4. Однако предпринимательство как особая форма экономической активности может осуществляться как в частном, так и в государственном секторе экономики. В соответствии с этим можно выделить два типа предпринимательства: государственное и частное.

Государственное предпринимательство осуществляется от имени предприятия, учрежденного государственными органами управления (государственное предприятие) или органами местного самоуправления (муниципальное предприятие).

Частное предпринимательство осуществляется от имени предприятия, зарегистрированного в качестве такового или предпринимателя, осуществляющего свою деятельность без найма рабочей силы, в форме индивидуальной трудовой деятельности.

5. На сегодняшний день определены следующие виды предпринимательской деятельности: производственная, направленная на производство товара или оказание услуг; посредническая, связанная с оказанием услуг по продвижению товара на рынок. Особое место уделяется предпринимательству в финансовой сфере.

Предпринимательская деятельность, связанная с непосредственным производством товаров может носить:

а) традиционный характер (традиционное предпринимательство, ориентированное на производство и поставку на рынок традиционных товаров);

б) инновационный характер (инновационное предпринимательство, ориентированное на производство и поставку на рынок инновационных, т. е. новых товаров);

в) традиционный характер с частичной инновацией (традиционное предпринимательство с частичной инновацией, осуществляющее производство и поставку на рынок традиционных товаров с использованием каких-то новых элементов и приемов, связанных с организацией производства, техническими элементами производства или изменениями качественных характеристик производимого товара. Связано это с тем, что практика предпринимательской деятельности в любой форме включает в себя инновационный процесс);

г) основной характер. Результатом основной предпринимательской активности являются товары, готовые к производственному или индивидуальному потреблению;

д) вспомогательный характер. Результатом вспомогательной предпринимательской активности является разработка и передача непосредственным товаропроизводителям новой техники и технологии. К вспомогательным видам предпринимательской деятельности относятся: конструкторская, консультационная, маркетинговая, лизинговая и др. виды деятельности.

К основным формам предпринимательской деятельности в посредничестве относятся:

а) агентирование, т. е. такой тип отношений, в которых посредником между производителем и потребителем выступает агент;

б) оптовая торговля, представители которой - оптовики-купцы, независимые коммерческие предприятия - приобретают право собственности на все товары, с которыми имеют дело. Они продают товары розничным торговцам;

в) дилерство, т. е. такой тип отношений, в которых дилеры - юридические и физические лица - осуществляют перепродажу товаров от своего имени и за свой счет;

г) аукционная торговля, при которой на аукционе - публичном торге - происходит соревнование покупателей за право приобретения товара, выставленного на аукционную продажу.

В типологии предпринимательской деятельности особое место отводится биржевому предпринимательству. Биржа представляет собой организационную форму оптовой торговли. В зависимости от профиля деятельности биржи подразделяются на виды:

- товарная биржа, где происходит оптовая торговля массовыми товарами, имеющими устойчивые и четкие качественные параметры;

- фондовая биржа, представляющая собой центр систематических операций по купле-продаже ценных бумаг;

- валютная биржа - место осуществления операций по купле - продаже золота и валюты;

- биржа труда, представляющая собой центр купли - продажи рабочей силы с помощью посредника. В нашей стране их роль выполняют центры фонда занятости.

К особому виду предпринимательства относится и предпринимательская деятельность в финансовой сфере. Она осуществляется банкирами и финансистами в результате деятельности банков, инвестиционных компаний и инвестиционных фондов.

К весьма специфической сфере предпринимательской деятельности относится аудит. Под аудитом понимается деятельность по проверке и контролю финансового состояния предприятия. Фирмы, специализирующиеся на аудите, называются аудиторскими, или фирмами-аудиторами.

Таким образом, типология предпринимательства показывает, что предпринимательская деятельность может осуществляться в различных формах. Эти формы взаимодополняют друг друга, превращая процесс производства и продвижения объектов предпринимательской активности - товаров, продуктов и услуг к потребителю в целостный процесс.

6. К основным функциям предпринимательства отнесены: производственная, ведение финансов и учета, кадровая, материально-техническое обеспечение, маркетинг.

Производственная функция предполагает производство пригодных к продаже товаров и услуг. Эффективность ее осуществления неразрывно связана с организацией производственных систем, а именно: с планированием предпринимательской деятельности; с системой управления производством; с анализом предпринимательской деятельности.



Планирование предпринимательской деятельности включает в себя элементы планирования (прогнозирование, постановку задачи, корректировку плана, составление бюджетов, т. е. планов в цифровом выражении, конкретизацию планов), этапы планирования (анализ стратегических проблем, прогноз будущих условий деятельности и определение задач, выбор оптимального варианта развития), виды планирования (долгосрочное, среднесрочное, краткосрочное, бюджетное).

Система управления производством определяется организацией и функциями управления, а также методами управления.

Анализ предпринимательской деятельности состоит из анализа итогов деятельности предприятия, анализа издержек производства, анализа эффективности деятельности, анализа продукта на рынке сбыта и анализа конкурентного успеха.

Функция ведения финансов и учета, направленная на мобилизацию капитала за счет средств инвесторов и/или кредиторов, на накопление доходов от продаж, включает в себя организацию управления финансами, планирование финансов предприятия и анализ финансовых показателей.

Организация управления финансами зависит от масштабов предприятия (малое, среднее, крупное).

Планирование финансов предприятия предусматривает планирование издержек, прибыли и составление инвестиционного плана.

Анализ финансовых показателей предприятия состоит из анализа показателей баланса, финансово-экономической деятельности (ликвидности баланса, платежеспособности предприятия), анализа прибыли.

Функция управления кадрами является сложной проблемой предпринимательства. Она включает в себя управление персоналом, нормирование труда, организацию оплаты труда, поощрение труда (признание личности).

Управление персоналом предусматривает организацию на предприятии кадровой службы, формирование трудового коллектива, трудовые взаимоотношения, анализ содержания труда, выбор формы стиля руководства и управления персоналом.

Нормирование труда базируется на нормах труда и их видах, методах нормирования труда, порядке изменения норм труда.

Организация оплаты труда предусматривает выбор принципов оплаты труда и форм заработной платы.

Важным элементом функции управления кадрами является поощрение труда (признание личности).

Функция материально-технического обеспечения направлена на приобретение сырья, машин, оборудования и других материально-технических ресурсов, необходимых для хозяйственной деятельности.

Функция маркетинга направлена на определение нужд потребителей и управление процессом обмена между предприятием и его контрагентами. В качестве элемента комплекса маркетинга выступает ценообразование, исходный момент в планировании финансовой деятельности предприятия.

При ценообразовании учитываются объект ценообразования (цена), субъекты ценообразования (покупатель, продавец), виды цен (фиксированные свободные), факторы, влияющие на установление цен (характер товара, рынок, ценовые лидеры), порядок ценообразования (выбор цели, оценка спроса, оценка цен конкурентов, анализ издержек, выбор метода ценообразования, установление окончательной цены, контроль над ценами), ценовая конкуренция.

К перечисленным функциям можно добавить:

- поддержку предпринимательству. Распространение предпринимательских идей, инициативы и опыта управления, что является функцией менеджмента;
- научно-исследовательские и проектные работы. Деятельность по разработке и реализации новых технологических процессов или новой продукции для улучшения предпринимательства, повышения эффективности, расширения предложения новой продукции.

7. Развитие предпринимательства возможно лишь при наличии необходимых субъектов предпринимательской деятельности: организатора производственного процесса (предприниматель), потребителя, работника, партнеров, государства. Эти субъекты делают возможным развитие рыночных отношений.

Появление субъектов предпринимательства подразумевает наличие определенной общественной ситуации, когда идеологическая, политическая и социально-экономическая обстановка провоцирует “предпринимательский бум”;

8. Осуществление предпринимательской деятельности на эффективном уровне возможно лишь при наличии определенной общественной ситуации - предпринимательской среды.

Предпринимательская среда - общественная экономическая ситуация, включающая в себя степень экономической свободы, наличие (или возможность появления) предпринимательского корпуса, доминирование рыночного типа экономических связей, возможность формирования предпринимательского капитала и использование необходимых ресурсов. Показателем степени общественной свободы предпринимательства служит число вновь появившихся (в течение какого-то определенного периода) самостоятельных (независимых) предприятий.

Формирование предпринимательской среды - процесс управляемый. Методы управления таким процессом, однако, не могут носить административный характер. В их основе - меры, связанные не с воздействием на субъектов предпринимательской деятельности, а с конструированием благоприятных условий для появления и быстрого становления таких субъектов.

Конструирование предпринимательской среды - явление многоаспектное. Оно включает в себя следующие элементы:

- изменение общественной экономической и социально-экономической философии (концепции бытоуложения);
- изменение национальной общественной психологии в соответствии с принимаемой концепцией бытоуложения;
- принятие национальной программы стимулирования предпринимательства с акцентом на создание адекватной предпринимательской инфраструктуры, т. е. всех тех институтов, без которых немыслимо развитие предпринимательства.

Приведенные положения справедливы для стран с переходной экономической системой. Для Российской Федерации именно эти проблемы в настоящее время представляются наиболее актуальными, хотя до их общественного осознания еще далеко.

9. Роль государства как субъекта предпринимательского процесса может быть различной в зависимости от общественных условий, ситуаций, складывающихся в сфере деловой активности, и тех целей, какие ставит перед собой государство.

В зависимости от конкретной ситуации государство может быть:

- тормозом развития предпринимательства, когда оно создает крайне неблагоприятную обстановку для развития предпринимательства или даже запрещает его;
- посторонним наблюдателем, когда государство прямо не противодействует развитию предпринимательства, но в то же время и не способствует этому развитию;
- ускорителем предпринимательского процесса, когда государство ведет постоянный и активный поиск мер по вовлечению в предпринимательский процесс новых экономических агентов.

Функции государства как ускорителя предпринимательского процесса:

- государство берет на себя образовательные функции, т. е. функции по профессиональной подготовке и воспитанию предпринимательских кадров. При этом во внимание принимается тот факт, что осуществление предпринимательской деятельности в современной ситуации возможно лишь при условии умелого сочетания в практической деятельности общеэкономической теории, конкретных экономических (предпринимательских) знаний, количественных методов в предпринимательстве, т. е. умения осуществлять предпринимательские расчеты применительно к любой планируемой сделке или операции, а также умения предвидеть движение средств на счетах своего предприятия при планировании и осуществлении какой-либо сделки;
- государство поддерживает в финансовом отношении только что вступившие или вступающие в сферу деловой активности предпринимателей. Обычно с этой целью государством разрабатываются специальные программы поддержки предпринимателей, в которых учитываются меры по льготному кредитованию;
- государство обычно также берет на себя функции создания для предпринимателей требуемой предпринимательской инфраструктуры, т. е. всех тех вспомогательных структур, которые могли бы оказать предпринимателю услуги, необходимые для эффективной реализации проектов. Государство обычно снабжает предпринимателя необходимой (чаще маркетинговой) информацией, берет на себя также расходы по ведению научных, научно-технических, проектно-изыскательских и иных работ с предоставлением их результатов предпринимателям на безвозмездной или льготной основе. Государство также стремится к учреждению консультационных, юридических и иных фирм, облегчающих деятельность предпринимателей.

Таким образом, необходимо отметить, что в формирующейся экономической теории предпринимательства в Российской Федерации выделены два направления в развитии предпринимательской активности, связанные с деятельностью предпринимателя и предприятий.

По второму направлению в теоретических исследованиях уделяется внимание внутрифирменному предпринимательству, что связано с переходом крупных производственных структур на предпринимательскую форму организации производства.

Предпринимательскую деятельность предприятий следует рассматривать и как основу предпринимательства на уровне объединений (корпораций).

Возрождающееся в России предпринимательство проходит непростой этап становления. Развитие получают в основном посреднические коммерческие структуры. Условий для “взрыва” предпринимательской активности не создано, хотя настоятельность такого “взрыва” очевидна. Правительство на словах поддерживает развитие предпринимательства, создавая все время новые подразделения для помощи предпринимателям. А на деле тормозит его становление как неэффективными действиями, так и инерционным маховиком своей бюрократической машины.

Одной из главных причин такого положения дел является отсутствие в Российской Федерации системы управления предпринимательством.

Следовательно, ключевой проблемой управления предпринимательской деятельностью в Российской Федерации является разработка экономической теории предпринимательства, которая включала бы в себя следующие основные положения:

- определение предпринимательской деятельности;
- формулирование философии управления предпринимательством;
- формирование стратегии управления предпринимательством;
- типологию предпринимательства;
- разработку системы управления предпринимательством как системы эффективного сочетания типов, форм, элементов и уровней предпринимательской активности;
- разработку системы показателей эффективности предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

***Л. С. Шеховцева***  
***(КГУ)***

## **ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РЫБНЫМИ РЕСУРСАМИ ЭКСКЛАВНОЙ ТЕРРИТОРИИ В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ ПЕРЕХОДА СТРАНЫ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ**

В нашей стране сложилась беспрецедентная ситуация: занимая ведущее место в мире по масштабам эксплуатации природных ресурсов и нарушению среды обитания, по величине душевого дохода, Россия оказалась далеко позади стран с рыночной экономикой.

Мировой опыт показывает, что рыночные механизмы обеспечивают в ряде случаев более благоприятные условия для природосбережения, чем административные методы. Рыночный механизм расширяет границы прибыльных вложений в сбережение и охрану природных ресурсов с ростом их дефицитности, чем и

объясняются, главным образом, достижения стран с развитой рыночной экономикой в области снижения природоемкости общественного производства.

В странах с рыночной экономикой проводится государственная экологическая политика гибкого сочетания административных (политических) и экологических методов.

В чистом виде совершенно нерегулируемого рынка нет сейчас ни в одной стране и, строго говоря, никогда не было. Тем более, когда дело касается так называемых “коллективных товаров”, “внешних эффектов” (таких как, например, экологические блага, чистота окружающей среды) считается, что рыночный механизм не способен обеспечить должной эффективности. Более того, конкурентная борьба на рынках традиционных благ заставляет предпринимателей приносить в жертву экологические блага, экономить на природоохранных затратах ради получения прибыли.

Именно поэтому в странах с рыночной экономикой особенно велика роль государственного управления в сфере охраны природы и природоэксплуатирующих отраслях (сельском хозяйстве, рыболовстве и других).

В соответствии с решениями конференции ООН по охране окружающей среды и развитию (1992 г.) все страны должны следовать концепции устойчивого развития. В России подготовлен и принят на первом Всероссийском съезде по охране природы (июнь 1995 г.) документ “Концепция перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития”, в котором говорится, что Россия считает необходимым и возможным осуществить переход к устойчивому развитию, обеспечивающему сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятного состояния окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения жизненных потребностей нынешнего и будущего поколений. В качестве конечной цели будет выступать формирование качественно нового состояния общества (ноосферы), в котором важнейшим мерилем национального богатства станут духовно-нравственные ценности и знания человека, живущего в гармонии с окружающей средой. Для достижения цели предусматривается решение ряда принципиальных задач:

- осуществить выход страны из нынешнего социально-экономического кризиса;
- реализовать принцип экологизации хозяйственной деятельности в процессе экономического роста и решения социальных проблем;
- обеспечить сохранение и восстановление биосферы, ее локальных экосистем при ограничении роста природоемких элементов валового внутреннего продукта (ВВП) и усилении ориентации на потребности будущих поколений с учетом состояния природно-ресурсного потенциала;
- значительно расширить уровень знаний населения об экологической опасности, ограниченных возможностях природы продуцировать жизненные блага и необходимости экономного использования природных ресурсов<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Всероссийский съезд по охране природы // Рыбное хозяйство. 1995. №4. С. 13-15.

Основываясь на вышеназванных документах, а также на решении правительства РФ от 4 января 1996 г., государственное управление должно ориентироваться на проект концепции перехода страны к устойчивому развитию.

Для практической реализации этой концепции первоочередной задачей является формирование “национального плана действий” по охране окружающей среды и устойчивому развитию, определяющего конкретные меры по ее осуществлению<sup>2</sup>.

В связи с этим нужно ясно осознавать два момента: во-первых, наличие объективных трудностей, связанных с экономическим кризисом и отсутствием необходимых финансовых средств, тормозящих реализацию концепции; а во-вторых, наличие благоприятных условий для внедрения безотходных и других экологически безвредных конкурентоспособных технологий, связанных со структурной перестройкой экономики, объективной необходимостью ориентации на европейские и мировые стандарты (производства продукции, качества окружающей среды), обусловленной расширением внешнеэкономической деятельности.

Задача государственного управления состоит в том, чтобы в максимальной степени использовать благоприятные для разработки и реализации концепции устойчивого развития условия и нейтрализовать отрицательные.

В качестве основы для практической реализации концепции перехода страны к устойчивому развитию в приморской эксклавной территории можно использовать имеющиеся разработки как общего плана<sup>3</sup>, так и по отдельным ресурсам<sup>4</sup>.

Более того, модель устойчивого развития широко используется в рыболовстве во многих зарубежных странах и международных организациях.

Благодаря реализации ряда положений концепции устойчивого развития в отечественном рыболовстве, в России создана достаточно эффективная система изучения, сохранения и воспроизводства рыбных запасов во внутренних водоемах, исключительной экономической зоне России и открытом океане.

Поэтому анализ системы государственного управления рыбными ресурсами анклавной территории будет полезен не только для совершенствования этой, но и других ресурсных систем в рамках концепции перехода страны к устойчивому развитию.

---

<sup>2</sup> См.: На заседании правительства России // Калининградская правда. 1996. 5 янв.

<sup>3</sup> См.: Краснов Е.В., Ивченко В. В., Федоров Г. М., Шеховцева Л. С. Методология эколого-экономического управления приморским регионом // Вестник. - Балтийский научный центр. Калининград, 1993. № 1. С.25-31.

<sup>4</sup> См.: Шеховцева Л. С. Основные положения концепции и биоэкономической программы сохранения и воспроизводства рыбных ресурсов морских заливов и прибрежной зоны Балтийского моря в условиях перехода к рынку // Сырьевые рыбохозяйственные исследования в Атлантическом океане и южной части Тихого океана: Труды АтлантНИРО. Калининград, 1993. С.212-218;

Шеховцева Л. С. Проблемы охраны и воспроизводства рыбных ресурсов Калининградской области // Ресурсосберегающие технологии: Экспресс-информация ВНИТИ. 1994. № 21. С. 18-23.

Калининградская область является эксклавным уникальным приморским регионом России на Балтике, образовавшимся вследствие распада СССР. Поэтому проблемы управления охраной и воспроизводством рыбных ресурсов региона являются общими для других приморских регионов России и в то же время отличаются от них вследствие особого геополитического положения области. В частности, усиливается значение международных, государственных и других факторов.

К водам, прилегающим к территории Калининградской области, относятся: часть экономической зоны и территориальных вод России в Балтийском море с протяженностью береговой линии 130 км, площадью свыше 10 тыс. км<sup>2</sup>;

южная часть Куршского залива Балтийского моря с площадью свыше 1 200 км<sup>2</sup> (75 % акватории залива, остальная часть принадлежит Литве);

северная часть Вислинского (Калининградского) залива Балтийского моря с площадью свыше 490 км<sup>2</sup> (61 % от общей площади залива, остальная часть залива принадлежит Польше).

Морские воды, прилегающие к побережью Калининградской области, являются самыми продуктивными на Балтике, а Вислинский и Куршский заливы относятся к наиболее продуктивным внутренним водоемам России и бывшего СССР. Общий объем вылова может достигать 90,0-100,0 тыс. т в год. Объектами промысла являются такие ценные виды, как треска, камбала, лосось, лещ, судак, угорь и другие.

Управление охраной, воспроизводством и рациональной эксплуатацией рыбных ресурсов является сложной многоуровневой системой. Оно осуществляется разными методами: административными, экономическими, на разных уровнях: международном, национальном (федеральном) и региональном.

На международном уровне управление осуществляется Международной комиссией по рыболовству в Балтийском море (ИБСФК, Варшавской комиссией).

К национальным (федеральным) органам управления рыбными ресурсами относятся Комитет РФ по рыболовству (Роскомрыболовство) и Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов (Минприрода).

На региональном уровне вопросы охраны, воспроизводства и рационального использования рыбных ресурсов решаются администрацией Калининградской области, Западным бассейновым управлением охраны и воспроизводства рыбных ресурсов Роскомрыболовства (Запбалтрыбводом), Калининградским областным комитетом по охране окружающей среды и природных ресурсов Минприроды совместно с Атлантическим научно-исследовательским институтом морского рыбного хозяйства и океанографии (АтлантНИРО) Роскомрыболовства, межведомственной организацией - Калининградским рыбохозяйственным советом и другими организациями.

Анализ показывает, что рыбоохранная деятельность в Калининградской области осуществляется по четырем основным направлениям:

- регулирование рыболовства и охрана рыбных запасов;
- искусственное воспроизводство запасов (зарыбление водоемов);

- мелиорация рыбохозяйственных водоемов;
- борьба с загрязнением и другими отрицательными антропогенными воздействиями.

К основным административным мерам регулирования промысла, применяемым на заливах и Южной Балтике, относятся прогнозирование допустимых уловов (ОДУ), установление квот вылова на основании научных рекомендаций и их распределение между ресурсопользователями, определение (запрет) сроков и мест промысла, разрешение (запрет) на применение орудий и способов лова и другие.

Распределение квот вылова в Балтийском море осуществляется на нескольких уровнях и в несколько этапов.

Вначале Международной комиссией по рыболовству в Балтийском море (ИБСФК или так называемой Варшавской комиссией) квоты вылова по конкретным видам рыб распределяются между странами-участницами, расположенными на побережье Балтийского моря, включая государства ЕЭС, Финляндию, Швейцарию, Польшу, Россию, Литву, Латвию, Эстонию.

На ежегодных сессиях ИБСФК на основе научных данных определяется состояние запасов, устанавливаются общие допустимые уловы по видам рыб и квоты вылова каждой страны.

Затем происходит распределение национальной российской квоты по видам рыб в Балтийском море в 26 подрайоне, прилегающем к Калининградской области, и в 32 подрайоне, прилегающем к Ленинградской области, между ресурсопользователями регионов.

Распределение носит двухуровневый характер: вначале осуществляется Балтийским научно-промысловым советом (БНПС) между регионами, а затем региональными рыбохозяйственными советами - между конкретными ресурсопользователями.

В частности, региональные квоты вылова в 26 подрайоне Балтийского моря, а также в Куршском и Вислинском заливах распределяются между калининградскими ресурсопользователями на Калининградском рыбохозяйственном Совете (КРХС) и утверждаются Роскомрыболовством и Минприродой.

Предварительно квоты вылова по Вислинскому и Куршскому заливам согласовываются на международных Российско-Польской и Российско-Литовской комиссиях по рыболовству.

Особенно остро проблема распределения квот вылова стоит в отношении рыбных ресурсов Куршского и Вислинского заливов. Если в 26 подрайоне Балтики квоты вылова не осваиваются ("предложение" превышает "спрос"), то на заливах количество заявленной ресурсопользователями рыбы ценных пород (лещ, судак) превышает ОДУ. Это связано с резким ростом числа малых рыболовных предприятий и определяется переходом к рынку, а также ухудшением социальных условий жизни (потеря рабочих мест в государственных и колхозных рыбодобывающих и других предприятиях, отсутствие источников существования в рыболовных поселках и т.д.).



Рост числа физических и юридических лиц, занимающихся рыболовным бизнесом, вступает в противоречие с ограниченными возможностями добычи рыбы в Куршском и Вислинском заливах, а также с интересами традиционных пользователей - колхозных рыбаков. Для решения этой проблемы необходимо в первую очередь разработать методику распределения биоресурсов, позволяющую на научной основе определять допустимую интенсивность промысла в условиях превышения спроса на ресурсы над возможностями его удовлетворения. Органы государственного управления должны работать над решением социальных проблем городов и поселков, расположенных на побережье, созданием рабочих мест, организацией кооперативов рыбаков и т. д., иначе проблемы охраны рыбных водоемов от браконьеров не решить.

Вопросы регулирования сроков, мест, орудий лова, а также охраны рыбных запасов решаются Запбалтрыбводом с учетом решений ИБСФК по Балтийскому морю, Российско-Польской и Российско-Литовской комиссий по рыболовству, БНПС, КРХС и научных рекомендаций АтлантНИРО.

Охрана рыбных запасов и водоемов осуществляется Запбалтрыбводом и заключается в контроле за выполнением Правил рыболовства, установленных правил, сроков и других ограничений рыболовства. Здесь проблема заключается в обновлении правовой базы, она должна решаться на федеральном уровне с учетом территориальных особенностей.

Важное рыбоохранное значение имеет деятельность, связанная с предотвращением возможных ущербов рыбохозяйственным водоемам или их компенсацией в натуральной и стоимостной форме. С этой целью проводится экологическая экспертиза. Она осуществляется Калининградским областным комитетом по охране окружающей среды и природных ресурсов с привлечением специалистов-экспертов. Оценку возможных ущербов рыбохозяйственным водоемам, наносимых различными видами антропогенной деятельности (строительство причалов, проведение дноуглубительных работ, строительство дюкеров и т. п.), осуществляют специалисты АтлантНИРО.

Искусственное воспроизводство рыбных запасов в 26 подрайоне Балтийского моря не осуществляется, а на заливах проводится в крайне недостаточных объемах и на низком уровне. Этой работой (производством личинок щуки и судака) занимается единственный в области рыбоводный цех в рыболовецком колхозе им. Матросова (пос. Головкино Полесского района), который в связи с переходом к рынку испытывает серьезные финансовые трудности. Состояние искусственного воспроизводства рыбных запасов в Калининградской области не соответствует международным требованиям. (Так, например, многие страны Балтийского региона занимаются искусственным воспроизводством лосося). В результате этого Россия получает более низкую по сравнению с другими странами квоту вылова лосося.

В связи с переходом к рыночной экономике проблемы финансирования искусственного воспроизводства рыбных запасов требуют государственного управления их решением.

Текущая (плановая) мелиорация водоемов заключается в очистке нерестилищ и путей прохода к ним для полупроходных рыб, нерестящихся в устьях рек (леща, судака и др. ценных промысловых рыб), и проводится под управлением Запбалтрыбвода. Ее осуществление финансировалось ранее за счет средств государственного бюджета, рыболовецких колхозов и основных загрязнителей через возмещение ими ущерба от загрязнения. Объемы мелиоративных работ в последние годы резко снизились из-за отсутствия бюджетного и других видов финансирования.

Изучение состояния водоемов и морских вод Калининградской области, выполненное специалистами АтлантНИРО, Запбалтрыбвода, Областного комитета по охране окружающей среды и других организаций, показывает, что загрязнение водоемов остается самой серьезной проблемой рыбоохраны. Причем загрязнителями выступают не только промышленность, транспорт, сельское и коммунальное хозяйство Калининградской области, но и в значительной степени соседние государства - Литва, Белоруссия (река Неман, впадающая в Куршский залив, несет в себе стоки крупнейших городов - Гродно, Каунаса).

К экономическим методам управления рыбными ресурсами Калининградской области относятся следующие, традиционно используемые в РФ методы, основанные на применении платы за загрязнение рыбохозяйственных водоемов, штрафов за разные виды нарушений правил рыболовства, компенсационных выплат за ущерб, наносимый в результате антропогенной деятельности.

Кроме того, в Калининградской области впервые в РФ внедрен в 1992 году механизм платы за биоресурсы, направленный на компенсацию затрат на проведение научных исследований биоресурсов<sup>5</sup>. Этот механизм показал свою жизнеспособность, адекватность рыночным отношениям и действует и в настоящее время.

Однако в полной мере проблема платного рыбопользования в регионе не решена.

В соответствии с Законом РФ "Об охране окружающей природной среды" система платного ресурсопользования основывается на кадастровом учете биоресурсов, их экономической оценке и включает в себя платежи за право пользования рыбными ресурсами и платежи на их охрану и воспроизводство. Внедренные в области платежи на компенсацию затрат на проведение научных исследований являются лишь частью второго вида платы за биоресурсы.

К тому же не используются другие экономические методы, предусмотренные вышеназванным законом и необходимые для развития рыночных отношений, такие, как налоговые и кредитные льготы при внедрении малоотходных, ресурсосберегающих технологий, при выпуске экологически чистых продуктов, экологическое страхование, экологические банки, рынки квот на загрязнение и другие.

Таким образом, анализ показывает несбалансированность административных и экономических методов управления рыбными ресурсами области, неразвитость экономических методов, их несоответствие современным требованиям.

---

<sup>5</sup> См.: Шеховцева Л. С. Основные положения концепции ... С.212-218.

Актуальность развития экономических методов управления рыбными ресурсами очевидна в связи с необходимостью финансового обеспечения решения рассмотренных выше проблем. И здесь помимо названных ранее методов целесообразно использовать нетрадиционные пока, но адекватные рыночным отношениям методы: продажа неиспользуемой отечественными пользователями части квоты в 26 подрайоне Балтики иностранным пользователям, сдача в аренду некоторых рыболовных участников в Куршском и Вислинском заливах (на аукционных или конкурсных торгах), реализация части квоты высокоценных видов рыб (леща, судака) или их дополнительных квот на аукционах или конкурсах с последующим направлением части полученных средств на искусственное воспроизводство рыбных запасов, мелиорацию водоемов и другие природоохранные мероприятия.

Для реализации этих методов требуется разработка соответствующей нормативно-методической базы.

По словам министра экономики, переход России к стабильному развитию возможен только в случае обеспечения устойчивого развития всех ее регионов. Для этого необходимо разработать и реализовать соответствующую схему развития для каждого региона с последующей ее интеграцией на федеральном уровне<sup>6</sup>. В Калининградской области есть все предпосылки для этого. Нужна лишь политическая воля.

***С. В. Саванович***  
***(БГА)***

## **СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Проблема совершенствования управления экономическим и социальным развитием эксклавного региона страны в последнее время становится актуальной и требует дальнейшего углубленного изучения с учетом происходящих изменений в экономической и общественной жизни.

Развитие хозяйственного комплекса Калининградской области связано как с общими российскими тенденциями, так и с местными, региональными особенностями. Важнейшей особенностью, определяющей место Калининградской области в территориальном разделении труда и рост ее роли в межгосударственном разделении, является уникальность геополитического положения. Это условие в сочетании с мощным научно-техническим потенциалом, развитой транспортной системой, наличием морских портов создает благоприятные возможности для социально-экономического развития региона.

---

<sup>6</sup> См.: Государственное регулирование экономики // Экономика и жизнь. 1996. №2. С.16.

Вместе с тем общая сложная экономическая ситуация в России не могла не обострить положение отдельных регионов, в том числе и Калининградской области.

Экономика области находится в едином экономическом пространстве России. Отдельные ее хозяйственные единицы относятся к федеральному и межрегиональному уровням. Поэтому бесспорной является задача поиска конкретных путей регулирования рыночных процессов, всего развития экономики региона. Одним из таких направлений может стать использование программно-целевого подхода, реализуемого через региональные и кооперативные целевые программы социально-экономического развития.

Существует целый ряд специфических проблем, решение которых возможно только в рамках тщательно разработанных и обоснованных региональных программ, учитывающих особые условия функционирования Калининградского региона. Наиболее актуальными задачами, требующими безотлагательного решения, являются:

- стабилизация и диверсификация хозяйства области;
- совершенствование основных производственных комплексов:
- рыбопромышленного, лесопромышленного, машиностроительного, агропромышленного;
- защита населения от негативного воздействия кризисных явлений;
- превращение области в крупную торгово-транспортную зону федерального и международного значения;
- организация крупного курортно-рекреационного комплекса с учетом и соблюдением международного стандарта;
- регулирование экологической ситуации в регионе;
- интенсивное формирование институтов рыночной инфраструктуры, включая банки, биржи, торгово-посреднические структуры.

Эти направления составляют лишь часть важнейших социально - экономических проблем, стоящих перед хозяйством области, и могут быть реализованы при разработке региональных целевых программ.

Основным предназначением программ является выделение приоритетных направлений развития, обеспечение его сбалансированности и комплексности, обоснование первоочередных мер, определение источников и размеров финансирования, характера инвестиций.

В идеале они должны представлять собой завершенные концепции, предлагающие алгоритм решения конкретных социально-экономических проблем. Еще одним требованием к проектированию подобных программ является их социальная ориентация и оценка социальных последствий содержащихся в них предложений (мероприятий).

Следует помнить, что решение любой экономической задачи влечет за собой определенные социальные последствия. Особенно актуальной является эта проблема сегодня, когда спад производства, разрушение привычных хозяйственных связей влекут за собой серьезные социальные проблемы (безработица, низкий уровень жизни, психологический дискомфорт и т. д.).

Развитие экономики и социальной сферы региона осуществляется в 1996 г. в соответствии с 39 федеральными и областными программами. В стадии разработки находятся еще 11 программ.

Детальный анализ структуры действующих и разрабатываемых региональных программ позволяет выделить наряду со специальными характеристиками общие для всех элементы:

- постановка и анализ проблемы, обоснование ее актуальности;
- задачи, цели, основные положения программы, сроки и этапы реализации;
- финансовое обеспечение;
- организационно-экономический механизм реализации;
- социально-экономическая эффективность.

В построении региональных программ используется общий методологический подход. Как правило, крупная программа объединяет несколько подпрограмм, которые направлены на решение одной главной цели, но формируются из элементов, характеризующих конкретные направления деятельности (производство товаров, услуг и т. д.).

Таким образом, реализация целей подпрограмм (целей второго уровня) выступает необходимым этапом в достижении главной цели. Причем главная (генеральная) цель, как правило, касается социальных аспектов жизнедеятельности региона: повышения уровня жизни, социологии экономики, стабилизации и т. д. Цели второго уровня выступают как средства для достижения главной. Ими являются: цели развития различных комплексов, отраслей производственной и социальной инфраструктуры, агропромышленного сектора, науки.

Проведенный автором выборочный анализ трех региональных программ с позиции характеристики взаимодействия целей разных уровней приводится в таблице.

Характеристика важнейших региональных программ  
с позиций выявления целей I и II уровней

| №<br>п/п | Программа                                                                                                                          | Основная цель -<br>I уровень                                                                                                                                                                                               | Подпрограммы (направления)<br>II уровень                                                                                                                                                                                                       |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1        | Основные направления и мероприятия взаимовыгодного сотрудничества Калининградской области с Литовской Республикой на 1995-1998 гг. | Обеспечение нормальной жизнедеятельности и эффективного развития хозяйства и населения региона (как эксклавной территории России) в условиях долгосрочного сотрудничества и взаимодействия Калининградской области и Литвы | 1.1. Развитие торговых связей<br>1.2. Развитие хозяйственной кооперации<br>1.3. Развитие сотрудничества в строительстве<br>1.4. Развитие транспортных связей<br>1.5. Развитие культурных связей<br>1.6. Развитие научно-образовательных связей |

| №<br>п/п | Программа                                                                               | Основная цель -<br>I уровень                                                                                                                                                                       | Подпрограммы (направления)<br>II уровень                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2        | Региональная научно-техническая программа Калининградской области                       | Решение первоочередных задач стабилизации социально-экономического развития региона в условиях эксклавности на основе концентрации научных сил и интеграции научно-технического потенциала области | 2.1. Научно - методическое и информационное обеспечение экологической безопасности и регионального природопользования<br>2.2. Научно - техническое обеспечение развития продовольственного комплекса Калининградской области<br>2.3. Экономические исследования обеспечения развития анклавного региона России<br>2.4. Социально - гуманитарные проблемы развития анклавной территории России<br>2.5. Новые технологии и технические решения<br>2.6. Развитие транспортного комплекса<br>2.7. Региональная информационная система образования и науки |
| 3        | Федеральная целевая программа социально-экономического развития Калининградской области | Стабилизация и диверсификация хозяйства области, повышение уровня жизни населения и усиление социальной ориентации экономики                                                                       | 3.1. Транспортный комплекс<br>3.2. Рыбопромышленный комплекс<br>3.3. Лесопромышленный комплекс<br>3.4. Машиностроение<br>3.6. Курортно - рекреационный комплекс<br>3.7. Топливо - энергетический комплекс<br>3.8. Строительный комплекс<br>3.9. Оценка природных ресурсов и состояния окружающей среды<br>3.10. Трудовые ресурсы, социальное развитие и повышение уровня жизни<br>3.11. Внешнеэкономические связи                                                                                                                                     |

Успешная разработка региональных программ кроме четкой формулировки цели и подцелей предусматривает расчет и анализ необходимых объемов затрат ресурсов и средств (обеспечивающих факторов). Поэтому в каждой программе значительное внимание уделяется вопросам финансирования.

Изучение региональных программ социально - экономического развития Калининградской области с позиции их структуры, целей, выделенных приоритетов, социальной обоснованности позволяет сделать определенные выводы. Прежде всего, общей проблемой, с которой сталкивается выполнение практически каждой программы, является проблема финансирования. Заявляемые объемы из федеральных источников финансирования на протяжении ряда лет удовлетворяются на 25-30 %. Ограниченность финансовых ресурсов не позволяет выдерживать сроки работ над важнейшими программами. Фактически не выполняются федеральные программы по территории области: “Топливо и энергия”, “Возрождение российской деревни”, “Плодородие”, “Экологическая безопасность”. В неполном объеме ведется работа и по другим программам.

Кроме экологических подобная ситуация несет в себе и серьезные социальные последствия для жизнедеятельности населения региона. Затянулось строительство и реконструкция предприятий строительной индустрии и перерабатывающей промышленности. Как следствие - в меньших объемах осуществляется строительство жилья, остановлено сооружение многих объектов здравоохранения. Не снижается острота экологических проблем. Из-за недостаточного финансирования степень готовности очистных сооружений Калининграда и области составляет от 16 до 60 %.

Каждая из разрабатываемых и внедряемых программ имеет определенную социальную ориентацию. Однако эти ориентиры обозначены нечетко и неполно. В большинстве случаев подобная информация носит сугубо декларированный, рекомендательный характер. Как показывает детальный анализ, социальная направленность целей и задач в программах не подкрепляется конкретными показателями и нормативами. В лучшем случае имеются очерченные социальные ориентиры.

Такое положение негативным образом сказывается на социальных последствиях реализации программ, снижает их социально - экономическую эффективность. Поэтому представляется целесообразным в сложившихся условиях разработать методику и критерии повышения социальной обоснованности региональных программ.

Социальное обоснование программ предполагает учет последствий ее реализации по различным направлениям: социальному (уровень жизни, структура, динамика жизнедеятельности), экономико-демографическому (воспроизводство, использование, обеспеченность трудовыми ресурсами), экологическому. Несомненно, что без наличия достаточно четких социальных показателей и нормативов возникает сомнение в состоятельности и экономической целесообразности подобных программ. Поэтому на первый план выдвигается задача поиска и определения таких показателей, позволяющих конкретизировать общие требования и пожелания, которые содержатся в программах: “достичь”, “улучшить”, “повысить” - и тем самым предопределить возможные социальные последствия.

Прежде чем обратиться к детальному анализу программ с позиции их социальной обоснованности, необходимо определиться с основными понятиями и категориями.

Социальный показатель - это количественное отражение социального явления, выражающее и его качество. Условно принято выделять социальные показатели-результаты и показатели-идеалы. Показатели-результаты отражают состояние развития явления, характеризуют его настоящий уровень.

Показатели-нормативы (идеальные) служат для оценки данного явления, объекта по отношению к некоторому данному нормативу.

Социальные нормативы - это целая система определенных (регламентированных) значений социальных показателей, которые основаны на типичном уровне требований к условиям и процессам жизнедеятельности различных социальных групп. Существуют различные классификации социальных нормативов. Можно выделить следующие:

- социально-трудовые (длительность рабочей недели, нормативы повышения квалификации и т. д.)
- распределительные (минимальный уровень заработной платы, размеры пенсий, пособий);
- ценовые;
- потребительские (жилье, бытовые услуги);
- демографические (установление отпусков по уходу за ребенком, по беременности и родам и т. д.);
- экологические.

Социальные нормативы могут относиться к текущему состоянию объекта (явления), а могут и отражать требования к будущему состоянию процесса.

По своему содержанию социальные показатели достаточно многогранны. В настоящее время применяется несколько их видов. Прежде всего это показатели, основывающиеся на определенных критериях, которые несут в себе количественную характеристику (сроки, темпы, пропорции и т. д.). Однако специфичность социальных процессов не позволяет подходить к ним только с подобной позиции. Поэтому применяются и показатели прогностного характера (структура духовных потребностей, уровень потребления культурных ценностей).

Также существуют учетные социальные показатели, о выполнении которых можно судить только после окончания определенного процесса. В качестве показателей могут выступать и некоторые мероприятия, приносящие значительный социальный эффект (организация конкурсов, благотворительных вечеров, праздников и т. д.). Анализ региональных программ развития хозяйства Калининградской области показывает, что наиболее часто в качестве показателей выступает перечень мероприятий. Значительно реже встречаются показатели, которые выражают количественную оценку социального явления. Однако именно эти показатели позволяют оценить разрыв между настоящим уровнем и конечным ожидаемым результатом. Поэтому наибольший интерес с точки зрения региональных программ представляют социальные показатели-идеалы, или показатели конечных целей социального развития.



Социальные характеристики могут носить как прямой, так и косвенный характер. Наличие прямых социальных характеристик выявлено в федеральной программе развития Калининградской области. В ней конкретизированы показатели состояния и развития объектов здравоохранения, жилищного фонда, платных услуг населению, капитальных вложений в отрасли непроеизводственной сферы. В других рассматриваемых программах больший удельный вес составляют косвенные социальные показатели.

Немаловажным при разработке региональных программ является необходимость выявления и установления характера взаимосвязей между основными показателями (критериями) социально-экономического развития. Эти взаимосвязи образуют своеобразную причинно-следственную цепочку: объемы производства - капиталовложения - социальная инфраструктура - уровень качества жизни.

Для повышения социальной обоснованности региональных программ кроме наличия четких социальных показателей (нормативов) необходимо учитывать также следующее. Во-первых, наиболее вероятную социально-экономическую политику (финансовую, инвестиционную, кредитно-денежную, социальную), проводимую Правительством Российской Федерации. Во-вторых, существующие региональные пропорции между развитием материального производства и непроеизводственной сферы. В-третьих, уровень и возможности социальной инфраструктуры. В-четвертых, социально-демографические особенности региона.

Социальные аспекты жизни общества очень многообразны. Далеко не все сферы человеческой жизнедеятельности могут быть подвергнуты обоснованной количественной оценке: существует социальное и межличностное общение, общественно-политическая деятельность. В этом случае целесообразно и оправданно применение социальных ориентиров - таких показателей, которые характеризуют не идеальные, а реально достижимые этапы (уровни) решения социальных проблем.

Как показали анализ и оценка социальной обоснованности ряда региональных программ, практически во всех программах провозглашены социальные цели и задачи. Однако детальное изучение программ показало, что эти социально-ориентированные цели не подкрепляются соответствующими показателями (как прямыми, так и косвенными). Большинство региональных программ ограничено перечислением мероприятий социального направления. Разработка социально обоснованных целевых программ предусматривает учет многих факторов и решение большого комплекса теоретических и практических проблем.

Наиболее острой проблемой является отсутствие научно обоснованной прикладной методики оценки социальных последствий программных мероприятий.

*С. И. Шевченко, Л. Б. Самойлова*  
(КГУ)

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЕКСЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И МЕХАНИЗМА ИХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

Региональные программы по введению вексельных расчетов между предприятиями и областным (местным) бюджетом являются логическим продолжением проектов, реализованных ранее Акцептным Домом “Единой Энергетической Системы” (г. Москва) в ряде регионов - в Иркутске, Кабардино-Балкарии и др. В рамках этих проектов предусматривался прием в качестве налоговых платежей векселей энергосистем как основных держателей долгов местных предприятий-товаропроизводителей. Такой подход решал проблему бюджетного инвестирования в социальную сферу, высвобождал из сферы промежуточных расчетов бюджетных предприятий денежные ресурсы для выплаты заработной платы и, следовательно, снижал социальную напряженность в регионах.

Принципиально новыми чертами региональных программ является отработка методических аспектов организации межрегиональных связей и пополнения денежных аспектов по организации межрегиональных связей и пополнения денежных ресурсов регионов за счет расширения сбыта продукции местных товаропроизводителей.

Необходимым условием запуска программ является взятие администрацией области вексельного кредита в крупном столичном банке.

Выбор столичного банка в качестве кредитора будет способствовать притоку денежных средств извне. Условия вексельного кредитования следующие: трехмесячный кредит под 30-40 % годовых. Объем кредита - это объем необходимых финансовых средств для инвестирования программ администрации, который может достигать величины дефицита областного бюджета.

Администрация области передает банковский вексельный кредит Акцептному Дому “Единой Энергетической Системы” (АД “ЕАС”) в обеспечение его векселей, которые передаются в найм администрации. При этом векселя АД “ЕАС” выпускаются сроком погашения не менее шести месяцев (или до конца финансового года). Объем вексельных активов, переданных в найм, равен объему технологических платежей в рамках инвестируемых программ. В принципе, он может превышать объем обеспечивающих банковских векселей (что приводит к общему снижению ставки процента за вексельный кредит).

Передача векселей АД “ЕАС” в найм администрации области происходит на условиях их авансирования администрацией, принятия постановления, определяющего возможность оплаты местных налогов этими векселями, и установления квот на долю налогов, принимаемых векселями, а также возвратности векселей (либо замене их другими ликвидными активами - казначейскими обязательствами, векселями местных банков, векселями промышленных предприятий, подкрепленных складскими расписками, варрантами и др.). Примерно 30% век-

селей с авалем администрации может использоваться в качестве инвестиций в бюджетную сферу. При этом доля вексельных инвестиций в общем объеме составляет около 70 %, так как 30 % - это денежные средства, необходимые для выплаты заработной платы.

Выделенные вексельные активы используются предприятиями социальной сферы для расчетов за товары и услуги, приобретаемые ими у товаропроизводителей.

Обращение векселей через предприятия социальной сферы составляет замкнутую цепочку расчетов - некоторую разновидность клиринга, но с большей степенью свободы и с отсутствием необходимости жесткого административного регулирования взаиморасчетов. Естественно, что такая цепочка только освобождает от промежуточных расчетов денежные средства, но не приводит к появлению дополнительных денежных средств.

Для пополнения денежных средств используется вторая цепочка расчетов, проводимая через банк-провайдер, это может быть и местный банк. Банк-провайдер обеспечивает оплату процентов за вексельный кредит банку-кредитору; осуществляет вексельное кредитование предприятий-товаропроизводителей и коммерческих предприятий в соответствии с приоритетами инвестиционных программ, установленных администрацией области; осуществляет продажу авалированных администрацией области векселей с дисконтом.

Проценты за вексельный кредит банка-провайдера устанавливаются на уровне 45-50 % годовых и могут несколько уменьшаться в случае реализации приоритетных инвестиционных программ администрации области. Привлекательность кредита обеспечивается прежде всего возможностью использования векселей в сфере промежуточных расчетов и оплаты местных налогов. Возможность покупки векселей с дисконтом обеспечивает снижение налогового бремени для крупных торговых предприятий и одновременно обеспечивает дополнительное наполнение бюджета денежными средствами. Для обеспечения возвратности вексельного кредита в качестве залога на основную сумму кредита используются векселя предприятий, подкрепленные складскими расписками. Проценты за кредит выплачиваются преимущественно денежными средствами, а в отдельных случаях могут приниматься векселя, обеспеченные ликвидным товаром.

Через обусловленный срок проходит возврат вексельного кредита банку-кредитору. Основная сумма долга возвращается векселями, лежащими в обеспечении авалированных администрацией области векселей. После этого администрация области (через банк-провайзера) изменяет обеспечение на векселя предприятий. Векселя предприятий, подтвержденные складскими расписками, поступают в АД "ЕАС" и используются в дальнейшем для обеспечения межрегиональных обменов и торговли на биржевом и внебиржевом рынках. Такой подход, во-первых, расширяет рынок сбыта товаров, производимых в регионе, и создает принципиальную возможность для увеличения их производства. Фактически здесь АД "ЕАС" берет на себя функции маркетинговых служб предпри-

ятий. Во-вторых, торговля векселями предприятий приводит к формированию полноценного денежного обеспечения векселей АД “ЕАС”, авалированных администрацией данного региона. Выход векселей за пределы региона контролируется и управляется реестровой службой АД “ЕАС”. Это даст основу для проведения межрегионального клиринга и укрепит (или восстановит) хозяйственные связи между регионами-участниками вексельной программы. Логическая схема региональной программы представлена на рисунке.

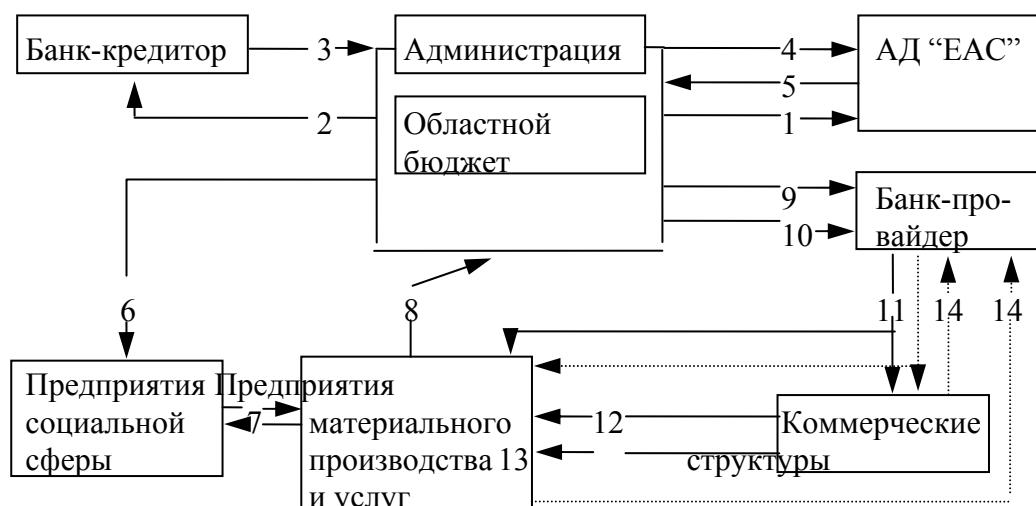


Рис. Логистическая схема региональной вексельной программы:

- 1 - соглашение о выпуске векселей АД “ЕАС”;
- 2 - соглашение о выписке векселей банка-кредитора;
- 3 - прием (передача) векселей банка-кредитора (согласно п.2) в администрацию области;
- 4 - прием (передача) векселей банка-кредитора (согласно п.1) от администрации области;
- 5 - прием (передача) векселей АД “ЕАС” в администрацию области (согласно п.1);
- 6 - финансирование предприятий социальной сферы векселями АД “ЕАС”;
- 7 - расчет предприятий социальной сферы векселями АД “ЕАС” с предприятиями материального производства и услуг за существующую задолженность и текущие платежи;
- 8 - расчет предприятий материального производства и услуг с бюджетом по согласованному с администрацией области графику за существующую задолженность и текущие налоговые платежи;
- 9 - заключение договора администрации области и банка-провайзера о реализации векселей АД “ЕАС” на рынке свободного капитала;
- 10 - прием (передача) векселей АД “ЕАС” банку-провайзеру (согласно п.9);
- 11 - продажа векселей АД “ЕАС” с дисконтом на рынке свободного капитала;
- 12 - кредитование векселями АД “ЕАС” под сниженный процент;
- 13 - расчет коммерческих структур с предприятиями сферы материального производства и услуг за товары и услуги;
- 14 - расчет коммерческих структур и предприятий сферы материального производства и услуг с банком-провайзером по вексельному кредиту.

Данные теоретические положения в настоящее время реализуются АД “ЕАС”, уже подготовлены и согласованы документы по развертыванию региональной вексельной программы в Тульской области и Бурятии, проводится адаптация данного подхода в администрациях Омской, Волгоградской, Архангельской и Свердловской областей. На наш взгляд, Калининградский регион, не имеющий сухопутных границ с Российской Федерацией, является весьма благоприятным и перспективным местом для адаптации и реализации рассматриваемой региональной программы, что будет способствовать подъему экономики Калининградской области.

***Н. А. Сберегаев***  
**(КГУ)**

### **ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Общие тенденции развития мирового хозяйства и экономики России оказывают значительное влияние на развитие внешнеэкономических связей Калининградской области. Внешняя торговля России развивается высокими темпами но, к сожалению, за счет “сырьевых” отраслей; для стран Восточной Европы, вставших на путь экономических реформ, также характерны высокие темпы развития внешней торговли (см. табл.), но в этих странах развитие внешней торговли проходит на фоне оживления и роста производства.

Внешняя торговля стран с переходной экономикой  
в 1993-1995 годах\*

| Страны           | Экспорт, млрд. дол. |                                         |      |      | Импорт, млрд. дол. |                                     |      |      |
|------------------|---------------------|-----------------------------------------|------|------|--------------------|-------------------------------------|------|------|
|                  | 1994                | Темп прироста, % к предшествующему году |      |      | 1994               | Темп прироста, % к предыдущему году |      |      |
|                  |                     | 1993                                    | 1994 | 1995 |                    | 1993                                | 1994 | 1995 |
| Восточной Европы | 70,2                | -0,1                                    | 16,4 | 26,8 | 80,6               | 10,4                                | 9,9  | 37,7 |
| СНГ (без России) | 9,3                 | -14,8                                   | 13,1 | 32,5 | 7,7                | 15,5                                | 17,0 | 20,3 |
| Балтии           | 4,4                 | 44,3                                    | 13,2 | 32,9 | 5,2                | 75,0                                | 28,1 | 24,9 |
| Россия           | 49,3                | 4,5                                     | 8,4  | 38,5 | 28,3               | -27,5                               | 5,2  | 16,8 |

\* Френсис Уильям. Коммисия ООН прогнозирует для стран Восточной Европы блестящее экономическое будущее // Финансовые известия. 1995. 7 дек.

По оценке экономической комиссии ООН, для стран Европы (ЭКЕ) темпы экономического роста в 12 восточноевропейских странах в 1995 году составят в среднем 4,5 % против 4 % в 1994 году, а в 1996 году достигнут 5 %.

Это означает, что влияние этих стран, прежде всего Польши и Чехии, на экономику нашей области будет возрастать. При этом, с одной стороны, будет усложняться положение отечественных товаропроизводителей, с другой стороны, откроются новые и расширятся старые возможности развития внешнеэкономических связей.

Калининградская область располагает более широкими и разнообразными возможностями для эффективного участия в различных формах внешнеэкономической деятельности, чем большинство других регионов России. В настоящее время внешнеэкономическая деятельность Калининградской области осуществляется в основном в форме традиционной внешней торговли, а также в деятельности совместных предприятий. По состоянию на 1 октября 1995 года на территории области зарегистрировано 1 062 предприятия с иностранными инвестициями: 752 с долевым участием инвесторов из 44 стран дальнего и ближнего зарубежья, 310 со 100 %-ным участием иностранного капитала. Также зарегистрировано 40 филиалов предприятий с иностранными инвестициями, из них 11 - это филиалы зарубежных предприятий. В области аккредитованы 11 представительств иностранных компаний. Общая сумма уставного фонда совместных предприятий составила около 27 миллиардов рублей, из них более 15 миллиардов (55,8 % от общей суммы) приходится на долю иностранных партнеров.

Активно занимаются внешнеэкономической деятельностью и российские предприятия, зарегистрированные на территории Калининградской области.

Таким образом, область относится к регионам России с высоким уровнем вовлечения экономики в международное разделение труда. Так, если доля региона в территории России составляет 0,1%, в численности населения - 0,4%, в объеме промышленного производства - 0,5%, в объеме сельского производства - 0,7 %, то во внешнеторговом обороте - 0,8 - 0,9 %. Другими словами, в расчете на душу населения внешнеторговый оборот в области в 2-2,5 раза выше, чем в среднем по России.

В этих условиях весьма актуальной является разработка концепции развития внешнеэкономической деятельности в Калининградской области. Как известно, на самых разных уровнях (от областного до международного) разрабатываются различные концепции, программы развития внешнеэкономической деятельности в регионе.

Не имея возможности даже кратко проанализировать эти предложения, остановимся на двух идеях, часто встречающихся в подобных концепциях и программах.

1. Передача области под управление международного кондоминиума или придание ей республиканского статуса.

2. В качестве хозяйственной специализации региона в российском и международном разделении труда определить экспортно-импортные операции России с Западной Европой и обеспечить сопровождение их транзитных перевозок.

Первая из этих идей неприемлема по следующим причинам:

1. Пока в целом в России не снизится политический риск инвестиционной деятельности (что предполагает решение не только политических, а прежде всего экономических задач), любой статус отдельного региона России (республика, княжество, ханство и т. д.) не успокоит как российских, так и зарубежных инвесторов.

2. Если в экономическом плане эта идея просто бесперспективна, то в политическом - чрезвычайно опасна: она является прекрасным “подарком” для политических спекулянтов как России, так и в других странах.

3. Отсутствие достаточной преемственности в политике сменяющих друг друга правительств соседних с Калининградской областью государств ставит под большое сомнение эффективность их участия в разработке кондоминиума.

Что касается второй идеи, то ее неприемлемость вызвана также рядом причин:

1. Без создания соответствующей достаточно дорогостоящей инфраструктуры идея не может быть реализована, а реальный легальный источник необходимых средств в настоящее время и в обозримом будущем отсутствует.

2. Реализация этой идеи любой ценой и на любые деньги может превратить область в регион с чрезвычайно опасной криминогенной обстановкой, а это в свою очередь вызовет труднопредсказуемые политические и социальные последствия.

3. Соседние с областью государства объективно не заинтересованы в успехах этой идеи, а реальных условий для того, чтобы победить их в конкурентной борьбе, пока нет.

Все вышесказанное не означает, что Калининградская область должна рассматриваться как обычный регион России; нет, область уникальна в политическом, экономическом и социальном планах. При решении вопросов о перспективах ее развития необходимо учитывать эту уникальность.

Для создания на территории Калининградской области благоприятного инвестиционного климата (не только для иностранного, но и для российского капитала) нужны определенные законодательные нововведения:

1) четкое законодательное закрепление гарантий защиты всех видов собственности, прав и свобод предпринимателей, гарантий возмещения ущерба при посягательствах на эти права;

2) отмена нетарифных и тарифных ограничений экспорта собственной продукции СП и импорта сырья, материалов, комплектующих для их производственной деятельности;

3) установление налоговых каникул на срок 3-5 лет для СП в приоритетных сферах деятельности;

4) освобождение от налогообложения доходов и прибыли на период возврата инвестиций для СП, экспортирующих не менее 50 % товаров, изготовленных с использованием российской интеллектуальной собственности;

5) устранение опережающего налогообложения доходов и прибыли для предприятий всех форм собственности;

6) существенное снижение общего уровня налоговых изъятий предпринимательских доходов с целью создания инвестиционного потенциала самих предприятий;

7) устранение налогообложения “сверхнормативного” уровня оплаты труда, расходов на рекламу и подготовку кадров для предприятий рыночного сектора;

8) реальное введение норм банкротства для предприятий всех форм собственности с максимальной защитой интересов владельцев капитала этих предприятий.

Рассмотренные выше предложения позволят, на наш взгляд, значительно повысить внешнеэкономическую активность предприятий Калининградской области и деятельность иностранных инвесторов. При этом необходимо наряду с традиционными формами внешнеэкономической деятельности внедрять новые для России ее организационно-финансовые формы, такие как: оффшорная и банковская зоны, локальные зоны, технопарки, которые успешно применяются в других странах мира. Объективные предпосылки для успешного создания этих форм в Калининградской области имеются.

***И. И. Голубов, Е. В. Воловик***  
***(КГУ)***

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ**

В период активной приватизации государственных предприятий резко увеличилось количество акционерных обществ, что создало предпосылки развития в России, в том числе в нашем регионе, рынка ценных бумаг. Ускорился процесс развития фондовых бирж, коммерческих банков, небанковских инвестиционных институтов, что привело к наращиванию объемов операций на фондовом рынке. Появилась потенциальная возможность выполнения рынком своей главной функции - преодоления инвестиционного кризиса, аккумуляции свободных денежных ресурсов для направления их на восстановления и последующий рост производства в России.

Анализ работы рынка ценных бумаг за период его развития показал, что существуют проблемы управления им как на макроуровне, так и на уровне региона. Выявились факторы, предопределяющие потенциальную возможность злоупотреблений и мошенничества на фондовом рынке: сложность и резкое изме-



нение конъюнктуры рынка; большое количество профессиональных и непрофессиональных участников рынка; большие объемы сделок; конфиденциальный характер значительной части информации по ценным бумагам.

Правовая база регулирования рынка ценных бумаг формируется с 1991 года. Издано свыше 300 нормативных актов, охватывающих все основные вопросы выпуска и обращения ценных бумаг, деятельность участников рынка и регулирующих органов. Однако отсутствие закона о ценных бумагах и несогласованность позиций различных государственных органов порождают проблемы в правовой инфраструктуре фондового рынка. Прежде всего, совокупность правовых норм по управлению рынком не представляет собой единой системы. Отдельные нормативные акты противоречат друг другу. В регулировании ряда вопросов имеются огромные провалы. Отсутствует достаточный надзор государственных органов за применением уже существующих правил. Анализ правовых норм показывает, что в законодательной базе российского фондового рынка значительно лучше разработаны правила, чем меры ответственности за их невыполнение. Не развиты система санкций за нарушение законодательства по ценным бумагам, объем и процедурная сторона административных расследований, возбуждение обвинений против участников фондового рынка, гражданская ответственность при совершении запрещенных законом сделок.

Несовершенство правового регулирования рынка дает возможность получать незаконные доходы большой массе нарушителей, создает угрозу нанесения имущественного вреда значительному кругу инвесторов и, соответственно, снижают их доверие к рынку. Нарушения правил выпуска и обращения ценных бумаг имеют повышенную общественную опасность, мешают нормальному функционированию кредитно-финансовой системы, снижают эффективность фондового рынка.

Нами сделана попытка выявить наиболее типичные проблемы управления рынком ценных бумаг на всех стадиях этого процесса.

1. На стадии выпуска ценных бумаг в обращение может иметь место обман инвесторов путем нарушения процедуры регистрации ценных бумаг либо неточным или неполным раскрытием данных, содержащихся в проспекте эмиссии, при публичном размещении фондовых документов. Согласно п. 8 Положения о выпуске и обращении ценных бумаг и фондовых биржах в РФ, утвержденному постановлением Правительства РФ от 28.12.91 г. № 78, выпуск в обращение ценных бумаг, не прошедших государственную регистрацию, является незаконным, влечет за собой изъятие их у владельцев, изъятие выручки от продажи этих ценных бумаг у эмитента и ее возвращение их владельцам, а также “другие санкции, предусмотренные законодательством РСФСР”<sup>1</sup>. Однако до настоящего времени положения этого пункта не получили дальнейшего развития в законодательстве: ни административная, ни уголовная ответственность за подобные нарушения не установлена, в отличие от законодательства зарубежных стран.

---

<sup>1</sup> СП РСФСР. 1992. № 5. С. 26.

2. Недостаточно жесткие требования к достоверности информации, содержащейся в проекте эмиссии, и обязательной публичной отчетности провоцируют различные мошеннические действия, прежде всего продажу на внебиржевом (“уличном”) рынке акций фиктивных акционерных обществ, обанкротившихся предприятий, что может служить подготовительным этапом в последующем присвоении денежных средств. Отсутствие штрафных санкций и уголовной ответственности провоцирует игнорирование требований закона.

3. В Положении о выпуске и обращении ценных бумаг и фондовых биржах в РФ предусмотрен запрет на совершение сделок с использованием конфиденциальной информации (п.5.2), ее разглашение, использование в инвестиционных консультациях и в целях личного инвестирования служащими эмитентов, инвестиционных институтов, банков и органов госуправления и контроля, которым по роду своей деятельности доступна конфиденциальная информация (п. 5.3)<sup>2</sup>.

Однако ни административная, ни уголовная ответственность за нарушение этого требования не предусмотрена, что провоцирует отдельных недобросовестных лиц этим воспользоваться. Примером может служить ситуация, когда чиновник компании скупает ее акции после того, как узнает о закупке новой технологии и о ее скором внедрении на производстве. Когда технология будет внедрена, курс акций компании существенно возрастет, поскольку ее продукция станет более конкурентоспособной. Этот чиновник продаст ранее приобретенные акции по новому курсу и в результате получит крупную прибыль.

Незаконное использование конфиденциальной информации может иметь место в биржевых сделках. Так, в последнее время события на биржах мирового рынка характеризовались волной скупок, передачей имущества в другие руки и слиянием различных фирм и компаний. Конфиденциальная информация о проведении намеченных мероприятий превратилась в “ходовой товар”. Лица, владеющие такой информацией, скупали акции, курс которых в этот момент был занижен, для последующей их перепродажи при возрастании курса.

4. Вследствие несовершенства правового механизма регулирования рынка ценных бумаг существует потенциальная опасность мошенничества профессиональных участников фондового рынка, которые могут из корыстных побуждений давать консультации, вводящие в заблуждение инвесторов; воздействовать на биржевой курс ценных бумаг путем совершения серии мошеннических операций; распространять ложную информацию, влияющую на биржевой курс.

5. Векселя и чеки могут использоваться в преступных целях для зачисления в короткие сроки средств на счет в банке с целью последующего их присвоения. Наиболее распространенный способ, когда чек (или вексель) выписывается на сумму, размер которой превосходит остаток денежных средств на расчетном счете чекодателя (векселедателя). В подобных случаях используются переводные чеки (или векселя), поскольку это дает возможность путем одного или нескольких индоссаментов скрыть факт выдачи необеспеченного чека или векселя.

---

<sup>2</sup> СП РСФСР. 1992. № 5. С. 26.

6. Имеются случаи кражи чистых бланков, полной или частичной подделки ценных бумаг, выписанных как отечественными, так и зарубежными фирмами. Примером является факт, когда в 1995 году на московском фондовом рынке появилось несколько фиктивных векселей одной иностранной компании. Векселя предлагались брокерам частными лицами, якобы имеющими специальные поручения от эмитента. В частности, одной из брокерских контор Московской центральной фондовой биржи был выставлен вексель по цене 5 600 долларов США при номинале 6 000 долларов. По свидетельству брокеров, векселя номиналом от 20 до 50 тыс. долларов появлялись тогда и во внебиржевом обороте. Лица, предлагавшие эти долговые обязательства, заявили, что векселя гарантированы одним из крупнейших английских банков. Однако руководство московского представительства этого банка получило уведомление о том, что компания никогда таких векселей не выписывала. После экспертизы в лондонском отделении банка вексель был признан фальшивым<sup>3</sup>.

Несмотря на возможность подобных фактов, нашим законодательством предусмотрена уголовная ответственность за подделку только государственных ценных бумаг. Это затрудняет возбуждение уголовного дела.

Изучение вопросов регулирования рынка ценных бумаг в части механизма ответственности за нарушение правовых норм позволило выявить, что в большинстве стран предусмотрены нормы гражданской и уголовной ответственности участников фондового рынка.

Например, за недобросовестное использование конфиденциальной информации в США предусматривается наказание в виде штрафа в размере трехкратной суммы прибыли, полученной в результате незаконной сделки, или возможной суммы убытка, которого в результате такой сделки удалось избежать<sup>4</sup>.

Польским законом о ценных бумагах предусмотрена уголовная ответственность за разглашение конфиденциальной информации о деятельности эмитентов. Так, маклер, который разглашает конфиденциальную информацию, составляющую профессиональную тайну, подлежит лишению свободы на срок до 3 лет, а другие лица, использующие такую информацию в обороте ценных бумаг, - на срок от 6 месяцев до 5 лет<sup>5</sup>.

Довольно успешно решена в законодательстве зарубежных стран проблема ответственности за выпуск в обращение ценных бумаг, не прошедших регистрацию, за недостоверность данных проспекта эмиссии или нарушение требований публичности и отчетности.

Так, нормы федерального уголовного законодательства США предусматривают ответственность за мошенничество и ложные заявления. В частности, штрафом в размере до 10 тыс. долларов или тюремным заключением сроком до

---

<sup>3</sup> См.: Ларичев В. Д. Правонарушения на рынке ценных бумаг. М., 1995.

<sup>4</sup> См. там же.

<sup>5</sup> См. там же.

5 лет, либо обоими наказаниями карается тот, кто по какому-либо вопросу, относящемуся к компетенции какого-либо министерства или ведомства правительства США, заведомо и умышленно фальсифицирует или скрывает при помощи уловки, плана или выдумки какой-либо действительный факт, делает ложное или фиктивное заявление либо изготавливает или использует какой-либо документ, зная, что таковой содержит ложное или фиктивное заявление или запись<sup>6</sup>.

Широкое толкование мошенничества позволяет применять соответствующие статьи к незаконным действиям на рынке ценных бумаг.

Аналогичным образом ответственность за мошенничество применяется к участникам рынка ценных бумаг по уголовному кодексу Швеции. Мошенничеством признается такое действие, при котором лицо путем обмана побуждает кого-либо совершить какое-либо действие (или бездействовать), влекущее наживу для преступника и убыток для обманутого или кого-либо, чьим представителем он является. За это предусмотрено наказание в виде тюремного заключения на срок до 2 лет. Если такое преступление рассматривается как тяжкое (для этого имеются квалифицирующие признаки - злоупотребление публичным доверием, изготовление фальшивого документа, искажение бухгалтерских данных и др.), то за него назначается тюремное заключение на срок от 6 месяцев до 6 лет. В то же время имеются специальные статьи, предусматривающие ответственность за конкретный вид мошеннических действий, в том числе за нарушение правил выпуска и обращения ценных бумаг. Например, лицо, которое публикует или иным образом распространяет среди населения вводящую в заблуждение информацию для того, чтобы повлиять на цену какого-либо товара, ценной бумаги или иного имущества, приговаривается к тюремному заключению за надувательство на срок до 2 лет, а если преступление малозначительно - к уплате штрафа<sup>7</sup>.

В Уголовном кодексе РСФСР имеется статья, предусматривающая ответственность за завладение чужим имуществом, совершенное путем мошенничества. Однако в отличие от аналогичных норм, имеющих в УК зарубежных стран, она толкуется более узко. Это норма предполагает наличие умысла на завладение имуществом или приобретение права на него уже в момент осуществления действий, повлекших передачу этого имущества виновному.

В то же время доказать наличие умысла на мошенническое присвоение в момент внесения недостоверных сведений в проспект эмиссии ценных бумаг довольно сложно. Кроме того, эти действия (включение недостоверных сведений в проспект эмиссии) могут преследовать и иные цели, например, обойти конкурентов в этой сфере с целью получения в дальнейшем значительной прибыли.

---

<sup>6</sup> См.: Макаревич Л. Потенциал Федерации фондовых бирж России // Экономика и жизнь. 1994. № 37.

<sup>7</sup> См.: Макаревич Л. Указ. соч.

В связи с этим весьма своевременным представляется включение в проект УК России статьи 178, предусматривающей уголовную ответственность за внесение в проект эмиссии ценных бумаг заведомо недостоверной информации<sup>8</sup>.

За подделку ценных бумаг, использование необеспеченных переводных векселей и чеков, дачу ложных консультаций и распространение ложной информации, а также совершение других незаконных операций на рынке ценных бумаг уголовное законодательство США, ФРГ, Швеции также предусматривает ответственность, в том числе и в отношении иностранных обязательств и ценных бумаг<sup>9</sup>.

Исходя из вышеперечисленного, представляется целесообразным предусмотреть следующие меры, охватывающие всю модель российской регулятивной инфраструктуры рынка ценных бумаг.

1. Модель управления рынком ценных бумаг должна быть основана на детально расписанных правилах, процедурах и жестком контроле за их соблюдением со стороны государственных органов.

2. Инвестиционный бизнес следует выделить в специальную область хозяйственного законодательства с наиболее жестким нормативным регулированием и административным надзором на всех стадиях выпуска и обращения ценных бумаг, начиная от состояния акционерных обществ и до работы фондовой биржи.

3. Необходимо расширить гражданско-правовую ответственность участников рынка, установить порядок признания недействительными сделок с ценными бумагами, нарушающих требования закона.

4. В целях ужесточения контроля за размещением ценных бумаг следует установить ответственность эмитента за несоблюдение процедуры государственной регистрации выпуска, уклонение от предоставления в регистрирующий орган отчетности об итогах выпуска, например, путем введения соответствующих штрафных санкций, и разработать механизм применения этих санкций. В качестве органа, уполномоченного налагать на нарушителей штрафы, может выступать Федеральная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку при Президенте РФ, а также соответствующие региональные комиссии на местах.

5. Целесообразно дополнить административное и уголовное законодательство в части установления персональной ответственности должностных лиц эмитентов за незаконный выпуск ценных бумаг, недостоверность сведений, содержащихся в проспекте эмиссии, несоблюдение иных правил выпуска ценных бумаг.

6. Следует разработать механизм установления фактов совершения сделок с ценными бумагами с использованием конфиденциальной информации и предусмотреть уголовную ответственность служащих эмитентов, инвестиционных институтов, банков и государственных органов за ее разглашение или использование в личных целях.

---

<sup>8</sup> См.: Уголовный кодекс Российской Федерации: Проект//Российская газета. 1996. 1 февр.

<sup>9</sup> См.: Ларичев В. Д. Указ. соч.

7. Важная роль в предупреждении и выявлении правонарушений должна отводиться ревизиям и проверкам, которые зависят от квалификации ревизора, поскольку при качественной ревизии имеется возможность установить эти правонарушения. Однако качество ревизий и проверок может зависеть не только от квалификации и опытности ревизора, но и от его отношений с членами проверяемого общества. В связи с этим необходимо установить отдельные запреты и ограничения на выборы членов таких комиссий. Например, ревизором не должно быть лицо, являющееся членом правления, исполнительным директором компании, вообще занятое в компании; являющееся родственником или супругом; должником данной компании.

Введение в правовую базу норм, предусматривающих меры ответственности участников рынка за злоупотребления и различного рода финансовые махинации, и создание механизма реализации этих норм будет, несомненно, способствовать росту доверия к рынку со стороны потенциальных инвесторов, значительному увеличению объема инвестиций, повышению эффективности фондового рынка и в конечном итоге стабилизации российской экономики.

***Е. Н. Зыкова***  
***(КГУ)***

## **ПРОГНОЗИРУЕМЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Общий анализ перспектив развития Калининградской области свидетельствует, что одним из его направлений может служить масштабная туристская деятельность и соответствующая ей инфраструктура. Это нашло отражение в “Федеральной программе социально-экономического развития Калининградской области до 2 000-го года”.

В этой связи целесообразно в прогностическом плане классифицировать и кратко проанализировать основные факторы, благоприятствующие развитию туризма в Калининградской области как эксклавной территории.

Формирование комплекса туристских услуг возможно только при наличии двух основных групп факторов: а) природно-географических, б) культурно-исторических. Эти группы факторов можно отнести к потенциальным ресурсам того или иного региона, так как они изначально определяют саму возможность прогнозирования развития туристской деятельности.

К первой группе относятся факторы, обусловленные географическим положением региона и его природно-климатическими особенностями: минералогические ресурсы, аэро-климатические условия, географическое положение, уникальность флоры и фауны.

Ко второй группе - факторы, сформированные и формирующиеся в результате исторического развития региона: уникальные достопримечательности, особая культура, религиозные особенности.

Помимо перечисленных факторов развитие туристской деятельности делают возможным и обеспечивающие факторы: развитая транспортная сеть, услуги по размещению, отрасль общепита, индустрия досуга и развлечений.

Формированию комплекса туристских услуг в той или иной мере способствуют и факторы природно-географические, культурно-исторические. Для Калининградского региона очевидно преобладание природно-географических факторов как влияющих на развитие туристской деятельности. Они включают в себя очень ценные потенциальные ресурсы: Балтийское море, песчаный пляж, особый климат. Наличие этих факторов позволяет прогнозировать развитие в нашем регионе оздоровительного вида туризма.

В комплекс оздоровительных услуг входит использование натриево-хлорно-бромной воды местных источников, а также лечебной грязи, добываемой в районе поселка “Отрадное”, имеющей уникальные лечебные средства. Важным фактором развития оздоровительного и лечебно-оздоровительного видов туризма является экологически благоприятная курортная зона. Учитывая, что многие из бывших “всесоюзных здравниц” оказались в экологически неблагоприятных зонах, для Калининградской области этот может иметь решающее значение. Все вышеперечисленные факторы способствуют развитию санаторно-курортной отрасли.

Географическое положение как фактор благоприятно воздействует на развитие транзитного туризма в регионе. Калининградская область имеет непосредственные границы с Польшей и Литвой. В регионе достаточно развита транспортная сеть, включающая все виды транспорта. При этом необходимо учесть, что увеличение дохода от транзитного туризма возможно только при активизации деятельности именно областных и городских транспортных структур.

Фактор географического положения оказывает влияние на развитие делового туризма. Калининград удобен для использования в качестве места встреч деловых партнеров из различных российских регионов, а также посредника для установления бизнес-связей между отечественными и зарубежными партнерами.

Развитие делового туризма постепенно будет приводить к совершенствованию и расширению научно-образовательного туризма.

Природно-географические и культурно-исторические факторы, позволяющие прогнозировать развитие лечебно-оздоровительного, транзитного, делового и научно-образовательного видов туризма, могут обеспечить формирование соответствующего комплекса туристских услуг только при наличии ряда обеспечивающих факторов туристской деятельности. Развитие вышеперечисленных видов туризма возможно при условии эффективного функционирования всей рекреационной системы, включая транспорт, торговлю, бытовое обслуживание, развлечения и т. д. Наличие в регионе потенциальных ресурсов для развития туристской деятельности требует привлечения финансовых и трудовых ресурсов, что обеспечит эффективное функционирование прогнозируемых видов туризма.

Следует отметить, что перечисленные факторы формирования и развития туристской деятельности будут способствовать привлечению туристов в регион и притоку денежных доходов в Калининградскую область - как по внутренней форме организации туризма, так и по международной.

***И. Ю. Сафонова***  
**(КГУ)**

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ЭКСКЛАВНОЙ ТЕРРИТОРИИ**

Формирующийся в нашей стране, в том числе в Калининградской области, рыночные отношения заставляют хозяйствующих субъектов обратить пристальное внимание на известные экономические законы рынка.

Одним из главных механизмов рыночной экономики, который способствует созданию многообразия качественных товаров, влияет на отношения между предприятиями, товаропроизводителями и потребителями, является конкуренция.

Территориальная особенность Калининградской области, характеризующаяся эксклавностью и отдаленностью региона от России, накладывает отпечаток на весь комплекс экономических отношений внутри нее. Предприятия оторваны от России. Близость моря обуславливает развитие традиционных направлений деятельности предприятий Калининграда: рыбодобыча и переработка продуктов моря, обработка и хранение грузов. Потребность в топливе и энергоносителях покрывается за счет поставок из России через Литву, а также из Польши, Германии, других близко расположенных государств, что составляет высокие затраты для хозяйствующих субъектов. Природно-климатические условия области благоприятны для сельского хозяйства, особенно молочного животноводства. Однако его состояние (в 1995 году наблюдалось снижение производства мяса на 40 %, молока - на 21, яиц - на 18 по сравнению с предыдущим годом) не позволяет обеспечить потребность области в продуктах питания. Конкурентная среда из собственных хозяйствующих субъектов области только формируется. Потребители товаров и услуг в Калининграде имеют возможность выбора продукции собственных производителей и производителей из приграничных и близко расположенных государств: Литвы, Польши, Белоруссии, Германии, Латвии и т. д. Ситуацию проиллюстрируем на примере рынка продуктов питания. Конкурентная среда включает производителей АО "Молоко", АО Балтийский рыбоконсервный комбинат, АО Калининградский рыбоконсервный комбинат, АООТ Мясоконсервный комбинат "Калининградский" и др., а также фирмы "Гарант-Н", "Симбиоз", "Балтинцентр", "МДМ", "Альмак", предлагающие продукцию из Литвы, Польши, Германии, США.



Действующий новый закон “Об Особой экономической зоне в Калининградской области”, а также измененный и дополненный закон “О конкуренции и ограничениях монополистической деятельности на товарных рынках” заложат основу для дальнейшего формирования и развития конкурентной среды в Калининградской области. Возникает естественная потребность в разработке научных экономических и управленческих основ повышения конкурентоспособности предприятий Калининградской области.

Прежде, чем определить конкретные пути повышения конкурентоспособности местных предприятий, необходимо провести научное исследование по проблемам конкурентоспособности хозяйствующих субъектов в особой экономической зоне Калининградской области. Эта работа должна включать в себя несколько этапов. Первый этап должен иметь целью совершенствование методических основ повышения конкурентоспособности предприятий Калининградского эксклава. Результатом этого этапа должно быть решение ряда задач:

- определение конкурентоспособности предприятия;
- изучение видов конкуренции с использованием практики работы отечественных и зарубежных предприятий;
- выявление факторов конкурентоспособности, построение их классификации;
- определение на основании выявленных факторов показателей конкурентоспособности, по которым можно будет судить об устойчивости предприятия к изменениям рыночной конъюнктуры;
- выявление существующих методов достижения предприятием состояния конкурентоспособности;

выдвижение гипотез путей повышения конкурентоспособности предприятий с учетом особенностей конкурентной среды Калининградской области на основании выявленных методов достижения конкурентоспособности.

Как известно, любая научная работа начинается с характеристики объекта и предмета исследования. В нашем случае объектом исследования является предприятие Калининградской области, а предметом - проблемы повышения конкурентоспособности предприятий особой экономической зоны. Для точного представления о предмете исследования необходимо дать определение главному понятию - конкурентоспособности. Под конкурентоспособностью предприятия понимается устойчивость его в конкурентной борьбе за потребителя, за получение наивысшей прибыли, которая достигается целенаправленной организацией, эффективным управлением предприятием. Из определения следует, что конкурентоспособное предприятие имеет целью деятельности не только выжить в условиях рынка, но и получить высокие доходы.

Конкурентоспособность предприятий складывается из ряда факторов совокупности причин, по которым предприятие может повысить устойчивость в конкурентной борьбе. Все факторы можно делить на определенные группы. К первой группе отнесем факторы, различающиеся по внешнему или внутреннему ис-

точнику возникновения по отношению к деятельности предприятия. Тогда внешними причинами конкурентоспособности хозяйствующих субъектов являются такие, например, как состояние конкурентной среды региона (конкурентной средой по отношению к данному предприятию можно назвать совокупность хозяйствующих субъектов, занимающихся однородной деятельностью), изменение конъюнктуры потребительского рынка, степень вмешательства государства в деятельность хозяйствующих субъектов, степень развития рыночных институтов в регионе (банков, бирж, каналов сбыта, инвестиционных фондов), уровень развития технологии в области, геополитические особенности региона. Каждый из всей суммы факторов имеет определенную силу воздействия на конкурентоспособность предприятия и одновременно может влиять на несколько хозяйствующих субъектов.

Внутренние причины повышения конкурентоспособности предприятий Калининградской области индивидуальны, но вся их возможная совокупность может быть сгруппирована по направлениям:

- тип предприятия (организационно-правовой статус, численность работников, вид деятельности);
- система материально-технического обслуживания;
- особенности управления персоналом;
- организация эксплуатации основного капитала;
- технология и организация производства;
- управление финансами;
- управление маркетингом;
- особенности общего управления предприятием.

Любое из перечисленных направлений имеет свою группу составляющих конкурентоспособности предприятия. Например, группа особенностей управления персоналом - возможность повысить конкурентоспособность через такие факторы, как наличие у предприятий системы кадровых служб, подготовка персонала, организация стимулирования труда и другие. Управление финансами включает свои специфические факторы устойчивости к конкурентной борьбе: планирование источников финансирования и расходов предприятия; управление механизмом распределения прибыли и формирования фондов потребления и накопления, управление дебиторской задолженностью и т. п.

Возможно распределение факторов на определяющие и косвенные. Однако те факторы, которые для одних предприятий являются определяющими, для других второстепенны. Другими признаками классификации могут быть сила воздействия на механизм деятельности предприятия, время действия на состояние предприятия; длительность действия на деятельность предприятия, степень сложности, особенности воздействия на элементы рынка и т. п.

Показатели конкурентоспособности - это те показатели деятельности, по которым можно судить об эффективности, устойчивости предприятия к изменени-

ям конкурентной среды. Все показатели (аналогично факторам конкурентоспособности) можно группировать по направлениям:

- в системе материально-технического обеспечения;
- в сфере управления персоналом;
- в области организации управления производством;
- в сфере управления финансами;
- в сфере управления маркетингом;
- в системе общего управления предприятием.

Показателями конкурентоспособности в сфере управления персоналом предприятия можно назвать производительность труда, коэффициент рентабельности работ управленческого персонала, определяемый отношением чистой прибыли предприятия к среднесписочной численности управленцев; коэффициент эффективности социально-экономических затрат предприятия, равный отношению разницы прибыли после осуществления социального мероприятия и до него, к величине социально-экономических затрат (к социально-экономическим затратам относятся расходы на социальное стимулирование работников, то есть жилье, строительство объектов соцкультбыта) и другие.

В сфере управления финансами можно выделить следующие показатели:

- рентабельность предприятия (определяется отношением валовой прибыли предприятия к среднегодовой стоимости основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств);
- кредитоспособность - возможность возвращать полученные кредиты и другие заемные средства в срок;
- ликвидность - способность погашать свои обязательства имеющимися резервами (определяется возможностью покрытия ликвидными активами долговых обязательств, увязкой оптимальной величины оборотного капитала и прибылей предприятия и т. д.);
- платежеспособность, то есть способность гасить задолженность предприятия при наступлении сроков (ее оценивают через ряд соотношений, например, поступлений наличности от операций к долгосрочной задолженности, определяя тем самым текущие и долгосрочные запросы предприятия; способность осуществлять постоянные затраты увязывается с соотношением дохода предприятия по основной деятельности и постоянных затрат на производство).

Выделяемые показатели должны послужить основой для анализа конкурентоспособности предприятия. Выводы анализа дают возможность выбора одного или нескольких путей повышения конкурентоспособности предприятия из набора существующих методик.

Эксклаивность Калининградской области является новым для России явлением. Происходящие в регионе процессы и изменения требуют корректировки общепринятых методик совершенствования деятельности и повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов.

**С. Э. Солдатова**  
**(КГУ)**

## **МЕЖОТРАСЛЕВОЙ БАЛАНС ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ: НАЗНАЧЕНИЕ И СПЕЦИФИКА**

Эффективность реализации функций рыночного регулирования в регионе можно существенно повысить на основе расчетов, осуществляемых при помощи межотраслевого баланса (МОБ). За рубежом матричные модели межотраслевых связей активно используются при обосновании управленческих решений, принимаемых органами государственной власти. Весьма результативным оказывается их применение на уровне территориальных образований. Так, в США перед реализацией регулирующих мероприятий власти в лице администраций штатов проверяют при помощи МОБ их возможные последствия.

Структура модели представлена в таблице, которая иллюстрирует некоторые заключения, касающиеся назначения МОБ и его особенностей, вытекающих из специфики нашего региона.

Основная задача разработки межотраслевого баланса - определение общих условий равновесия экономики, регулируемой законодательством о функционировании особой экономической зоны. Естественно, до тех пор, пока развитие экономики ОЭЗ не вошло в стабильное русло, возможности использования МОБ ограничены, но не сведены к нулю. Попытаемся это доказать.

Модель представляет собой балансовую таблицу межотраслевых потоков. Величины потоков могут иметь и натуральное, и денежное измерения. Сроки отражают распределение продукции так называемой “чистой отрасли” на следующие компоненты: а) промежуточный продукт, производительно потребленный всеми отраслями региона; б) конечный продукт (или конечный спрос). Основные элементы конечного спроса - экспорт, вывоз, инвестиции (капиталообразование), государственное и личное потребление. Столбцы расшифровывают затраты соответствующей отрасли в виде: а) материалов и услуг, полученных от других отраслей региона; б) импортированных отраслью материалов и услуг; в) материалов и услуг, поступивших из других регионов; г) косвенных налогов и платежей, включенных в себестоимость продукции и представляющих собой первичный доход органов государственной власти; д) затрат и доходов, приходящихся на первичные факторы, - капитал и труд, а также другие ресурсы. “Чистой отраслью” именуется статистическая совокупность производств, выпускающих единственный продукт или группу однородных продуктов, условно объединенных под одним наименованием.

Таблица

## Межотраслевой баланс Особой экономической зоны

| № строки | Выпуск                                                 | Распределение выпуска между отраслями |   |   |   |   |       | Конечное потребление |       |            |                             |                    |       | Валовой выпуск |
|----------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------|---|---|---|---|-------|----------------------|-------|------------|-----------------------------|--------------------|-------|----------------|
|          |                                                        | 1                                     | 2 | 3 | 4 | 5 | Итого | Экспорт              | Вывоз | Инвестиции | Государственное потребление | Личное потребление | Итого |                |
|          | Затраты                                                |                                       |   |   |   |   |       |                      |       |            |                             |                    |       |                |
|          | № столбца                                              | 1                                     | 2 | 3 | 4 | 5 | 6     | 7                    | 8     | 9          | 10                          | 11                 | 12    | 13             |
| 1        |                                                        |                                       |   |   |   |   |       |                      |       |            |                             |                    |       |                |
| 2        |                                                        |                                       |   |   |   |   |       |                      |       |            |                             |                    |       |                |
| 3        |                                                        |                                       |   |   |   |   |       |                      |       |            |                             |                    |       |                |
| 4        |                                                        |                                       |   |   |   |   |       |                      |       |            |                             |                    |       |                |
| 5        | Не распределено                                        |                                       |   |   |   |   |       |                      |       |            |                             |                    |       |                |
| 6        | Итого                                                  |                                       |   |   |   |   |       |                      |       |            |                             |                    |       |                |
| 7        | Импорт                                                 |                                       |   |   |   |   |       |                      |       |            |                             |                    |       |                |
| 8        | Ввоз                                                   |                                       |   |   |   |   |       |                      |       |            |                             |                    |       |                |
| 9        | Косвенные налоги и платежи, включенные в себестоимость |                                       |   |   |   |   |       |                      |       |            |                             |                    |       |                |
| 10       | Капитал                                                |                                       |   |   |   |   |       |                      |       |            |                             |                    |       |                |
| 11       | Труд                                                   |                                       |   |   |   |   |       |                      |       |            |                             |                    |       |                |
| 12       | Первичные доходы                                       |                                       |   |   |   |   |       |                      |       |            |                             |                    |       |                |
| 13       | Итого                                                  |                                       |   |   |   |   |       |                      |       |            |                             |                    |       |                |
| 14       | Всего затрат                                           |                                       |   |   |   |   |       |                      |       |            |                             |                    |       |                |

Перечисленные структурные компоненты образуют I, II и III квадранты балансовой таблицы. Строение IV квадранта будет проанализировано в дальнейшем. Наиболее широкое практическое применение имеет таблица в стоимостной форме, к тому же некоторые потоки в действительности могут быть выражены лишь в денежном измерении, однако в ряде случаев прибегают к натуральному измерению величин. Так, основу для ряда расчетов на базе МОБ дает стабильная технологическая характеристика - матрица технологических коэффициентов. Предполагается, что в рамках заданных технологических процессов устойчивы значения коэффициентов затрат промежуточного продукта, капитала, труда. Коэффициенты характеризуют зависимость между элементами затрат отрасли и ее валовым выпуском в натуральном выражении. Хотя из-за колебания соотношений между импортом и ввозом значения соответствующих коэффициентов неустойчивы, это в данном случае не имеет принципиального значения. Наличие определенной совокупности постоянных характеристик дает возможность использовать МОБ для проведения ряда вычислений даже в условиях кризиса, переживаемого ныне всей экономикой России. Порядок некоторых расчетов с использованием технологических коэффициентов приводятся ниже.

Стабилизация экономики существенно расширит поле применения межотраслевого баланса как инструмента разработки регулирующих мероприятий. С течением времени окончательно определятся приоритетные направления развития экономики ОЭЗ, установятся хозяйственные связи с партнерами за рубежом и в других регионах, будет создана прочная и долгосрочная нормативная база деятельности субъектов хозяйствования. Эти изменения будут способствовать укреплению расчетной базы МОБ. Прежде всего, станут более устойчивыми денежные значения коэффициентов затрат, которые зависят и от соотношения цен на различные продукты и услуги, и от целого ряда факторов, определяемых действующим законодательством в области налогообложения и бухгалтерского учета. Окончательно определятся необходимые объемы импорта и ввоза для нужд производственного потребления, что предоставит возможность рассчитать соответствующие нормы затрат и использовать их в дальнейшем.

На основе модели органы государственного управления могут разработать комплекс мероприятий по поддержанию равновесия региональной рыночной системы. Применение МОБ направлено на соблюдение условий равновесия, которые можно свести к трем основным требованиям:

- сумма элементов строки равна сумме элементов столбца. Заметим, что суммирование в столбце возможно при соизмерении элементов. На практике это означает, что все они должны быть представлены в денежной форме, хотя теория не прекращает попыток ввести и иные универсальные соизмерения различных продуктов, затрат и доходов (например, трудовые). Кроме того, указанное правило сохраняет силу только по отношению к итогам 1-6 строк и 1-6 столбца балансовой таблицы, отражаемым в столбце 13 и строке 14;

- величина конечного спроса равна разности между валовым выпуском отрасли и промежуточным продуктом, потребленным всеми отраслями региона. Поскольку правило касается итогов строк I и II квадрантов, его применение мо-

жет базироваться на использовании и натуральных, и денежных величин потоков;

- денежный доход в расчете на единицу продукции отрасли равен разности между ценой продукта и суммой произведений коэффициентов затрат (в натуральной форме) на цены затрат.

Приведем примеры расчетов, основанных на соблюдении перечисленных правил равновесия. Схемы вычислений различаются в зависимости от того, какие величины известны или заданы, а какие требуется найти.

1. Наиболее часто используется вариант, при котором в модель вводятся данные об объеме и ассортименте конечного спроса, на базе чего рассчитывается валовой выпуск отраслей и общие затраты труда. В расчете используется матрица технологических коэффициентов затрат.

2. В модель вводятся данные о рыночной ставке заработной платы. Если исходить из предположения о конкурентности рынка, то на данной основе можно вычислить относительные и абсолютные значения равновесных цен на продукцию отраслей ОЭЗ. Рыночные цены в такой ситуации пропорциональны ставке заработной платы.

3. В модель вводятся данные о количественном значении какого-либо компонента конечного спроса или затрат. Вычисляются сбалансированные значения остальных величин.

Для более убедительной иллюстрации возможностей МОБ рассмотрим процедуру вычисления импортной квоты на продукцию, предназначенную для производительного потребления отраслями ОЭЗ. Следует заметить, что федеральный Закон “Об Особой экономической зоне в Калининградской области” предоставляет органам государственной власти право осуществлять количественное регулирование внешнеторговой деятельности, направленной на защиту отечественных и местных производителей товаров. В расчете необходимо учесть и конечный спрос, и затраты производящих отраслей с тем, чтобы добиться соблюдения интересов потребителей и производителей ОЭЗ, выпускающих продукцию, аналогичную импортируемой. Процедура вычисления следующая:

- а) определяется стоимость конечного спроса в отраслевом разрезе;
- б) рассчитывается сумма затрат (за исключением расходов на импорт), при этом возможно использование коэффициентов затрат;
- в) расходы на импорт вычисляются как разница между стоимостью конечного спроса и полученными суммами затрат по отраслям;
- г) квоты в натуральном выражении получаются в результате деления стоимости импорта на предлагаемые цены импортируемой продукции.

Импортные квоты на продукты и услуги, непосредственно предназначенные для конечного потребления, определяются иным путем. В этой ситуации необходимо иметь данные об общей величине конечного спроса на данный вид товаров в ОЭЗ, которая включает в себя экспорт, элементы капиталобразования, государственное и личное потребление, а затем из данного показателя вычесть ту часть, которая обеспечивается путем ввоза и производства внутри самой ОЭЗ.

Межотраслевому балансу Особой экономической зоны присущ ряд особенностей, которые выявляются при детальном анализе его строения и характеристике отдельных частей. Специфика проявляет себя уже на начальном этапе рассмотрения структуры МОБ. Так, логично задать вопрос: отражается ли вообще, а если отражается, то каким образом, в МОБ продукция и услуги объектов производственного назначения, исключенных из Особой экономической зоны (перечень содержится в статье I федерального Закона)? Полагаем, у проблемы может быть два варианта решения. Во-первых, производство и затраты данных объектов можно учитывать обычным образом: отражать в строках I квадранта распределение продукции данных объектов по отраслям ОЭЗ, а большую часть выпуска учитывать в позиции “вывоз” или ”экспорт” II квадранта. Во-вторых, продукцию и затраты данных объектов можно полностью исключить из потоков III квадранта. Во втором случае вся поставляемая данными объектами для нужд производственного и конечного потребления внутри ОЭЗ продукция отразится в строке “ввоз”; продукция отраслей ОЭЗ, используемая указанными объектами, - в столбце “вывоз” II квадранта.

II квадрант характеризует конечное потребление, обеспечиваемое продукцией и услугами, произведенными внутри Особой зоны. Приведем описание отдельных позиций. Номер позиции соответствует номеру столбца в схеме МОБ.

7 - экспорт. Соответствует стоимости продуктов и услуг, вывезенных за пределы территорий Таможенного союза производителями этих товаров и услуг, находящимися в Особой зоне. Согласно требованиям федерального Закона, эта стоимость не включает экспортные тарифы и иные таможенные платежи, взимаемые при таможенном оформлении товаров. 8 - вывоз. Отражает стоимость товаров и услуг, произведенных в ОЭЗ и отправленных в другие регионы и страны Таможенного союза. Данная величина также не включает таможенных пошлин и платежей. Ввиду однородности учета продукции, вывозимой в другие регионы Российской Федерации и на территории Таможенного союза, вся она может отражаться позицией “Вывоз”. 9 - инвестиции. Стоимость продукции, произведенной в ОЭЗ и предназначенной для капиталообразования внутри ОЭЗ. Так как федеральным Законом продекларировано стремление создать в ОЭЗ благоприятный инвестиционный климат, можно предположить, что отражение продукции по данной позиции также будет отличаться некоторой спецификой, охарактеризовать которую пока невозможно ввиду отсутствия нормативной базы. 10 - государственное потребление. Представляет собой стоимость продуктов и услуг отраслей ОЭЗ, направляемых на обеспечение материальных затрат, части инвестиционных расходов органов государственной власти, а также личного потребления граждан, получающих доходы из бюджетов и социальных фондов на территории ОЭЗ. В государственное потребление, это необходимо подчеркнуть, входят инвестиционные расходы объектов, принадлежащих государству и муниципальным образованиям на правах собственности и финансируемых самим государством и муниципальными образованиями. Важно отметить и следующее. Существует возможность исключить из МОБ Особой экономической зоны данные о государственном потреблении объектов, расположенных в Калининград-



ской области, но финансируемых из федеральных источников. В этом случае продукция ОЭЗ, предназначенная для подобных объектов, отражается позицией “Вывоз”. В результате такой корректировки баланса выявляется, в какой степени экономика ОЭЗ ориентирована на удовлетворение потребностей самого региона. 11 - личное потребление. Отражает стоимость продуктов и услуг, произведенных в ОЭЗ и предназначенных для потребления населением Особой зоны, получающим доходы из частных источников.

III квадрант балансовой таблицы отражает стоимость продукции и услуг для производительного потребления, поступивших по линии импорта и ввезенных с других территорий Таможенного союза, первичные затраты и первичные доходы предпринимателей, владельцев ресурсов и государства. Эту часть баланса охарактеризуем в разрезе статей затрат и доходов.

7 - импорт. Строка отражает стоимость продукции и услуг, импортированных отраслями ОЭЗ для производительного использования. В строке “Импорт” продукция учитывается без косвенных налогов. 8 - ввоз. Соответствует стоимости продукции и услуг, поступивших из других регионов и с других территорий Таможенного союза для производительного потребления. 9 - косвенные налоги и платежи, включенные в себестоимость продукции. Отражает первичный доход органов государственной власти, включающий акцизы, налог на добавленную стоимость, таможенные платежи (если таковые введены для отдельных видов импортируемой продукции), платежи в социальные и иные фонды. 10 - капитал. Отражает затраты капитала в стоимостной форме, численно совпадающие с суммой амортизационных отчислений за анализируемый период. 11 - труд. Представляет собой затраты труда в виде заработной платы лиц наемного труда в соответствующих отраслях. Здесь имеется в виду начисленная заработная плата, включающая суммы подоходного налога. 12 - первичные доходы предпринимателей и владельцев производственных ресурсов. Отражает доходы соответствующих субъектов в виде прибылей, рент, арендных платежей, процентов до налогообложения.

Весьма специфично строение IV квадранта МОБ, элементы которого очень неоднородны. Эта часть баланса отражает данные о распределении по направлениям конечного потребления импортируемой продукции, а также о финансовых потоках, обеспечивающих конечное потребление в ОЭЗ. Для облегчения анализа введем следующую систему обозначений: элементам IV квадранта присвоим номера, первая часть которых отражает номер строки, а вторая - номер столбца. Пользуясь этой системой, дадим описание элементов IV квадранта.

77 - реэкспорт. Стоимость продукции, первоначально импортированной для нужд ОЭЗ, но затем по какой-либо причине вывезенной за рубеж без переработки. 78 - импорт-вывоз. Стоимость продукции, первоначально импортированной для нужд ОЭЗ, но затем по какой-либо причине без переработки вывезенной в другие регионы или на другие территории Таможенного союза. 79 - стоимость импортируемой продукции и услуг, непосредственно предназначенных для капиталообразования в ОЭЗ. 710 - стоимость импорта для нужд личного потребления. 87 - ввоз-экспорт. Стоимость продукции, первоначально ввезенной для

нужд ОЭЗ, но затем без переработки отправленной за рубеж. 88 - ввоз-вывоз. Стоимость продукции, первоначально ввезенной для нужд ОЭЗ, но затем без переработки вывезенной в другие регионы и страны Таможенного союза. 89 - стоимость ввоза для обеспечения капиталообразования. 810 - стоимость ввоза для государственного потребления. Использоваться могут две системы учета. Либо потребление объектов, не связанных в ОЭЗ, исключается из данной строки, либо нет. 811 - стоимость ввоза для личного потребления. 97 - экспортные тарифы и иные таможенные платежи, относящиеся к 77 и 87. 98 - импортные тарифы и иные таможенные платежи, относящиеся к 78. 99 - косвенные налоги, относящиеся к 79 и 89. 910 - косвенные налоги, относящиеся к 710 и 810. 911 - косвенные налоги, относящиеся к 711 и 811. 107+117+127 - сумма финансовых потоков из ОЭЗ за рубеж. 108+118+128 - сумма финансовых потоков из ОЭЗ в другие регионы и страны Таможенного союза. 109+119+129 - сумма финансовых потоков, обеспечивающих инвестиции в ОЭЗ за счет внутренних и внешних источников, находящихся вне ОЭЗ. 1110+1210 - сумма финансовых потоков, обеспечивающих государственное потребление в ОЭЗ за счет внутренних и внешних источников. 1111+1211 - сумма финансовых потоков, обеспечивающих личное потребление в ОЭЗ за счет внутренних и внешних источников.

Приведенный анализ демонстрирует возможности для разработки на базе других инструментов государственного регулирования, в частности - финансового баланса ОЭЗ, а также иллюстрирует способы включения МОБ в процедуру обоснования управленческих решений, принимаемых органами государственной власти.

*Л. П. Михлин*  
(БГА)

## **ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ В СИСТЕМЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

### **1. Качественные характеристики кризисной ситуации**

Модель ситуации какого-либо объекта (предприятия, региона, процесса) обычно может быть представлена совокупностью значимых параметров, имеющих количественное и качественное выражение. Примерами таких моделей являются: баланс, рекламный проспект и т. п.

Особым образом выглядят модели кризисных ситуаций, где в основе описания лежат различного рода противоречия. Так, модель кризисной ситуации нашего анклавного региона может включать в себя противоречия между:

- производством и инвестициями, необходимыми для его поддержания;
- экономическим потенциалом и низким уровнем производства, ограниченного совокупным спросом;

- деградацией научно-технического потенциала и усиливающимися требованиями к качеству и конкурентоспособности производства;
- стабилизацией энерго-сырьевых и деградацией обрабатывающих отраслей;
- требованиями продовольственного обеспечения населения региона и разрушением аграрного сектора;
- необходимостью формирования социально-ориентированного рыночного хозяйства и свертыванием потребительски ориентированных производств;
- бедностью и богатством, положением высоко- и низкодходных групп населения;
- состоянием инвестиционных и минерально-сырьевых заделов и требованиями устойчивого воспроизводства (инвестиционный сдвиг в сторону ТЭК, сокращение заделов в отраслях, определяющих объемы и качество инвестиций, сокращение доли АПК).

Отмеченные характеристики определяют макроуровень кризисной ситуации региона.

Уровень предприятий отличается меньшей масштабностью, но большей напряженностью своих противоречий:

- низкий технологический уровень производства и отсутствие инвестиций, неплатежеспособность предприятия;
- выпуск продукции низкого качества и заполнение рынка импортной продукцией высокого качества;
- цели администрации и персонала (рядовых акционеров): кратко- и долгосрочные;
- расширение полномочий руководства и уменьшение прав работников;
- уровень культуры передовых производств и интенсификация труда работников немодернизированных предприятий;
- низкая обоснованность принимаемых решений и высокая требовательность к их реализации, особенно в условиях нестабильности.

## **2. Принципы построения программ антикризисного управления**

Построение программ управления, как известно, является заключительной стадией проектирования системы управления, основу которой составляет стратегия.

Содержанием антикризисной стратегии является логика (приоритеты и последовательность) решения альтернативных (с точки зрения использования времени и ресурсов) системных задач:

- стабилизация функционирования экономики региона;
- ее развитие;
- управляемость;
- сбалансированное взаимодействие с внешним миром;
- безопасность (экономическая).

Решение первой задачи включает в себя формирование модели экономики региона, опирающейся на сбалансированный воспроизводственный контур “производство-доходы населения- потребительский спрос”.

Формирование такой модели должно обеспечить решение (за 10-12 лет) следующих ключевых проблем:

- обеспечение гибкой восприимчивости хозяйства к социальным запросам;
- создание материальной основы для предпринимательских и трудовых мотиваций;
- преодоление развала сельского хозяйства;
- создание устойчивого спроса в крупных секторах машиностроения;
- обеспечение инвестиций в энерго-сырьевой сектор с высвобождением ресурсов для вложения в “точки роста”.

Решение второй задачи определяется эффективностью построения контура “НИОКР - новая продукция”, высокими технологиями и квалифицированными кадрами, системой образования и кадровой подготовкой, организационной культурой.

В рамках этой задачи следует отметить три наиболее актуальных аспекта:

- создание научно-технологических анклавов, где генерируются принципиально новые научно-технические и технологические заделы (технопарки и технополисы);
- восстановление и развитие технологического ядра машиностроения (электронная промышленность, приборостроение и т. п.);
- запуск механизмов передачи технологической и организационной культуры из высокотехнологических звеньев машиностроения в другие звенья.

Третья задача: обеспечение управляемости ключевых экономических процессов хозяйства как целостной системы. Здесь можно выделить также три аспекта:

- формирование корпоративной структуры воспроизводства, каркасом которой должны стать институты с мощным исследовательским, производственным, финансовым, инновационным и организационным потенциалами; к их числу относятся финансово-промышленные группы и банковские структуры;
- формирование вертикали сильной исполнительной власти, выполняющей функции макроэкономической и структурной политики, контроля и прямого регулирования критически важных процессов, разработки и реализации региональных программ;
- формирование общественных институтов, подкрепляющих и балансирующих исполнительную вертикаль (объединения товаропроизводителей, предпринимателей, потребителей и т. п.), выполняющих функции выработки “общественного консенсуса” и консолидированной ответственности органов власти и экономических субъектов за конкретные хозяйственные решения, а также реализации системы прямых переговорных процессов между участниками воспроизводства.

В силу ограниченного объема данной работы автор не раскрывает содержание остальных двух задач, тем более, что его научные интересы заключены в некоторых аспектах трех изложенных задач.

Наш опыт показывает, что эффективность решений каждой из перечисленных задач в значительной степени зависит от устойчивости стереотипов субъектов и объектов процесса управления.

Возможны варианты их решения “сверху” (пример - закон об ОЭЗ “Янтарь”), но при этом всегда возникает естественное “сопротивление изменениям” и вырабатывается пассивный, потребительский подход. Вариант “снизу”, как правило, обладает большей инерционностью получаемых результатов, причем не всегда совпадающих с ожидаемыми “сверху”. Комбинированный вариант, обладая достоинствами предыдущих, выдвигает повышенные требования к характеристикам и способностям организаторов этого варианта.

В первом варианте должны быть предусмотрены сильные объективные критерии для преодоления сопротивления (международная конкурентоспособность продукции с ее сертификацией, уровень оргкультуры и т. п.). Во втором нужны мотивационные и организационные критерии и способы развития “инициативы снизу”. Третий вариант сам автор и его группа неоднократно использовали на различных предприятиях региона (БРКК, ПБОРФ и др.) в процессе их развития, включая разработку антикризисных стратегий, элементами которых являлось создание рабочих групп и структуры аппарата управления.

### **3. Система повышения квалификации как элемент механизма антикризисного управления**

Традиционные цели - повышение квалификации руководящих работников и специалистов предприятий и организаций рыбной промышленности в области научно-технических и технологических знаний, умений и навыков конкретной отрасли и вида деятельности, которые разработаны и внедрены на передовых объектах.

Актуальные цели - обучение руководящих работников и специалистов предприятий и организаций региона современным способам эффективного управления своими объектами в условиях нестабильной внешней среды при переходе к рыночной экономике с использованием методов менеджмента, маркетинга, правовых основ хозяйственной деятельности и компьютерных технологий.

Промежуточные цели - переобучение безработных на специальности рыночной ориентации, в том числе обеспечивающие открытие своего дела в сфере малого и среднего бизнеса.

Перспективные цели - организация системы параллельного образования курсантов и студентов, позволяющей приобретать им вторую специальность по родственному профилю либо профилю рыночной ориентации, что создаст повышенную конкурентоспособность в последующей трудовой деятельности.

Экономические цели - обеспечение высокой эффективности всей системы дополнительного образования, построенной на принципах коммерческой деятельности, когда получение прибыли определяется конкурентоспособностью данной системы на рынке образовательных структур.

Повышение квалификации руководящих работников и специалистов Балтийского и Мамоновского рыбоконсервных комбинатов по курсу “Менеджмент предприятия в рыночных условиях” объемом 144 часа, куда вошли учебные дисциплины: современный менеджмент, маркетинг, правовые основы хозяйственной деятельности, социальная психология, компьютерные технологии и др. Занятия проводились в аудиториях БГА два раза в неделю, отзывы слушателей - положительные.

Совершенствование структуры управления АО ПБОРФ в режиме еженедельных проблемных семинаров, когда руководство АО и его структурных подразделений выдвигало и обсуждало предложения по совершенствованию стратегии и системы управления с учетом современных требований рыночной экономики и возможностей компьютерных технологий. Результат - разработанная и принятая структура управления АО ПБОРФ, обеспечивающая антикризисную деятельность предприятия.

Повышение квалификации руководящих работников и специалистов АО “Кенигавто” по курсу “Управление предприятием в условиях рыночной экономики” объемом 56 часов, включающему в себя учебные дисциплины: экономика транспортных предприятий, социальная психология и компьютерные технологии. Результат - формирование рабочей группы предприятия из 15 обучающихся специалистов.

Переобучение группы безработных по специальности “предпринимательство в малом бизнесе” со специализацией “менеджер-маркетолог”. Общий объем курса - 800 часов, куда кроме дисциплин рыночной ориентации (менеджмент, маркетинг, право, бухучет, социальная психология, налоговая политика и др.) включено освоение иностранного языка (английского или немецкого - 132 часа). Целью переобучения является обеспечение самозанятости путем создания собственного дела или трудоустройства на фирмы в соответствии с полученными знаниями.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ЭКСКЛАВНОМ  
РЕГИОНЕ РОССИИ

Межвузовский сборник научных трудов

Лицензия №020345 от 27.12.1991 г.

Редактор Л.Г. Ванцева.

Технический редактор Н.Н.Мартынюк.

Оригинал-макет подготовлен И.А.Хрустальевым.

Подписано в печать 21.05.96 г. Формат 60х90 1/16.

Бум. для множит. аппаратов. Ризограф.

Усл. печ. л. 4,9. Уч.-изд. л. 5,0. Тираж 150 экз. Заказ .

Калининградский государственный университет,  
236041, Калининград обл., ул. А.Невского, 14.