



ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

**Материалы постоянных
научных семинаров**

**Издательство
Калининградского государственного университета
2002**

Проблемы экономических наук: Материалы постоянных научных семинаров. – Калининград: Изд-во КГУ, 2002. – 66 с.

Редакционная коллегия

Проф. *В.Н. Брюшинкин* – отв. редактор; проф. *В.С. Бильчак*;
проф. *В.В. Ивченко*; доц. *Е.А. Барановская*.

Печатаются по решению Редакционно-издательского совета Калининградского государственного университета.

© Коллектив авторов, 2002

© Издательство КГУ, 2002

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ И ПОСЛЕДСТВИЙ РАСШИРЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

В.С. Бильчак

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Исследовательское направление, развивающееся в русле приграничного сотрудничества, относится к «молодой» отрасли экономической науки. Огромная протяженность границы Российской Федерации, разнообразие природно-климатических и ресурсно-сырьевых условий обуславливают выработку сильной приграничной политики как со стороны федерального Центра, так и органов государственного управления ее субъектов. Поэтому очень важно рассматривать вопросы региональной интеграции как основу приграничной экономики.

Особое внимание уделяется методологическим аспектам приграничного сотрудничества. На основе обширного материала зарубежных и отечественных источников рассматривается сущность и основные понятия, а также основы организации приграничного сотрудничества. Кроме того, с учетом анализа новых геополитических изменений большое внимание уделено институциональным аспектам приграничного сотрудничества в Западной Европе.

Включение в Европейский союз Прибалтийских государств – Польши, Литвы, Латвии и Эстонии – вплотную приблизят его границы к территории Российской Федерации. В этой связи разработка концепции развития экономических отношений между Россией и странами Европейского союза, в рамках которой приграничному сотрудничеству отдается ведущая роль, должна позволить России наиболее эффективно использовать открывающиеся возможности развития ее периферийных регионов. Также становится все более важным вопрос обеспечения экономической и национальной безопасности Российской Федерации.

Поэтому необходимо разработать и обосновать возможные институциональные преобразования в управлении двусторонними отношениями, оценить и использовать инфраструктурные предпосылки реформирования экономики приграничных регионов, провести разработку динамических структурных характеристик и ранжирование по значимости глобальных изменений и угроз развития западных регионов России.

В настоящее время важно обозначить основные сферы и стадии развития отношений между регионами России и регионами сопредельных государств в рамках приграничного сотрудничества, что позволит наметить основные этапы и направления развития двусторонних экономических и социально-культурных связей.

Ход реформирования российской экономики и возникшие новые геополитические проблемы способствовали развитию приграничного сотрудничества Калининградской области с сопредельными государствами и особенностям управления приграничными процессами.

Калининградская область сегодня призвана стать связующим звеном в экономических отношениях России с развитыми западными странами, так как в условиях расширения НАТО и ЕС на Восток станет российским анклавом на территории объединенной Европы. Последствия развития такой новой уникальной ситуации сложно предсказать. Но уже сейчас ясно, что Калининградская область должна будет активно участвовать в развитии приграничного сотрудничества между регионами европейских государств. Поэтому необходимо изучить имеющиеся возможности развития приграничного сотрудничества Калининградского региона как связующего звена между Россией и странами Европейского союза.

Актуальность таких исследований бесспорна. Калининградская область является стратегической территорией России на Балтике, где переплелись интересы многих стран, и в первую очередь НАТО и ЕС. Кроме того, Калининградская область в новых геополитических условиях больше, чем другие приграничные регионы России, страдает от разрыва единого экономического и культурного пространства, потери межрегиональных экономических связей и рынков сбыта. Все это негативно сказалось на социально-экономическом развитии региона. И наконец, эксклавность Калининградской области создает предпосылки развития угроз энергетической, продовольственной, транспортной (перевозка грузов и пассажиров), информационной, военно-политической, идеологической безопасности, реализация которых формирует и усиливает угрозы национальной безопасности России в целом.

В рамках научного направления «Исследование закономерностей и последствий расширения Европейского Союза на экономическое развитие приграничных регионов России» проводились научные исследования по единому заказу Министерства образования России на тему: «Роль приграничного сотрудничества в комплексном исследовании развития экономических связей России со странами ЕС», начатые в 1994 году, гранта по фундаментальным исследованиям в области экономических наук №4 – 2 Министерства образования РФ на тему: «Приграничное сотрудничество: роль Калининградской области в развитии экономических связей между Россией и странами ЕС». Издана монография «Приграничная экономика» на русском и английском языках, депонирована в ВИНТИ монография «Приграничное сотрудничество и интеграционные процессы в Европе», где представлен проанализированный теоретический опыт отечественных и зарубежных ученых в области международной экономической интеграции, рассмотрена методология организации приграничного сотрудничества между регионами стран-участниц Европейского союза. Особое внимание было уделено проведению анализа развития приграничного сотрудничества с выявлением текущего состояния и факторов, сдерживающих развитие эксклавного региона как связующего звена во взаимоотношениях России со странами ЕС.

По результатам исследования были подготовлены и направлены аналитические записки в органы государственного управления, непосредственно связанные с развитием приграничного сотрудничества. За непродолжительное время проводимых исследований в данном научном направлении подготовлены три диссертации на соискание степени кандидата экономических наук: Н.Ю. Бородавкина на тему «Формирование новых условий управления внешнеэкономической деятельностью в эксклавном регионе», В.А. Пригода на тему «Развитие инфраструктуры пограничных переходов на границе Калининградской области с Вармийско-Мазурским воеводством Республики Польша», Т.М. Шулькина на тему «Управление процессами обеспечения экономической безопасности Калининградской области».

Таким образом, можно с уверенностью констатировать, что научное направление «Исследование закономерностей и последствий расширения Европейского Союза на экономическое развитие приграничных регионов России» успешно развивается.

И.В. Найденов, Г.И. Найденова

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ И ЕЕ СТРАТЕГИЯ

Усилия правительства России, ряд экономических форумов общероссийского и международного масштабов, прошедших в 2002 году, а также предпринимаемые действия на региональном уровне были направлены на обсуждение и поиск вариантов решения калининградской проблемы – по ограничению свободного передвижения товаров и людей в/из России. Эти решения путем многоплановых итераций и сближения позиций с Европейским союзом, несомненно, будут найдены, но они будут неоднозначными, а исполнение представляется комплексным процессом последовательного развития ситуации, с ярко выраженным системным характером. Системный характер развития ситуации возникает не из-за того, что это «красивое» определение и оно может рассматриваться как символ современного подхода к оценке многих явлений, но в силу достаточного количества факторов, представляющих его. Если временно не учитывать тот факт, что Калининградская область – это Особая экономическая зона, то мы будем иметь дело просто с системой как с субнациональным социально-экономическим образованием, которое движется во времени в соответствии с целями, возможностями и ограничениями, имеющимися у него. Внутренняя и внешняя среда обуславливают наличие этих ограничений и возможностей. Для жителей данного региона как участников субнациональной организации, комфортнее полагать, что все ограничения находятся вне этой системы, ретроспективные и будущие негативные воздействия экзогенны, то есть привнесены из внешней среды. И поэтому в данной подсистеме произошли такие деструктивные изменения, которые необходимо понимать как наступившую катастрофу начиная с 1998 г. Но при такой точке зрения нужно предполагать, что в ближайшем будущем мы будем иметь дело с другой системой, возникшей в результате скачкообразных качественных изменений структуры, составляющей основу ее существования. Поэтому, на наш взгляд, можно считать спорным подход к оценке настоя-

щих, и возможности прогнозирования будущих, изменений системы с точки зрения теории катастроф¹. Так как это в свою очередь предполагает наличие ее революционных изменений, что мы не наблюдаем в самом субъекте управления субнациональной организации, после кризиса 1998 г.² и которых, естественно, желает меньшинство ее членов, потому что это предусматривает завершение ее жизненного цикла, несмотря на очень значительные отклонения от тренда социально-экономических показателей за соответствующий период.

Некоторые данные о социально-экономическом положении Калининградской области и значения показателей по России приведены в таблице. В соответствии с этими данными отрыв Калининградской области от России увеличивается, не говоря уже о некоторых разнонаправленных тенденциях развития. За последние пять лет прямые иностранные инвестиции в область, отражаемые статистикой, уменьшились в несколько раз – с 21,5 до 6,6 млн. долларов в год. В 2001 г. они составили 3248,5 тыс. долларов. В это же время динамика прямых инвестиций в целом по России растет. За этот период инвестиции в Литве возросли более чем в три раза, в Польше – на 25%. Очень низки сравнительные показатели по валовому внутреннему продукту (ВВП) на душу населения: за 1999 г. валовой региональный продукт (ВРП) составил по Калининградской области и по России соответственно 609 и 1252 долларов. Безработица в целом по России находится на одном уровне, но в Калининградской области она растет и сопоставима с уровнем безработицы в Польше.

Социально-экономические показатели Калининградской области (1996 – 2000 гг.)

Показатель	1996	1997	1998	1999	2000
<i>Население, млн. чел.</i>					
Россия	147,60	147,10	146,70	146,30	145,30
Калининград	0,932	0,933	0,943	0,951	0,948
<i>Валовой внутренний продукт (ВВП)</i>					
Россия, трлн. руб. до 1998 г., млрд. руб. с 1998 г.	2145,7	2478,6	2696,4	4545,5	7063,4
Калининград, млрд. руб. до 1998 г., млн. с 1998 г.	7494,9	8113,7	8659,3	15662,7	26150,6
<i>ВВП, млрд. дол. США</i>					
Россия**	419,0	428,5	277,8	184,6	259,6
Калининград	1,348	1,361	0,885	0,580	0,929
<i>ВВП на душу населения, млн. руб. до 1997 г., тыс. руб. с 1998 г.</i>					
Россия	14,537	16,850	18,380	31,070	48,612
Калининград	8,042	8,696	9,183	16,470	27,585

¹ См.: Терентьев А.И., Дорожнова Г.Н. Август 98-го: эконометрические модели экзогенной катастрофы «Особой экономической зоны» // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2001. №3. С. 61 – 70.

² Такие изменения произошли раньше во всей национальной организации в начале 90-х. Поэтому более основательной является позиция А. Махова (Теория катастроф и гиперинфляция в России 90-х годов // Вопросы статистики. 1998. №9. С. 23 – 26.)

Окончание табл.

Показатель	1996	1997	1998	1999	2000
<i>Курс дол. США/руб. на конец года</i>	5560	5960	9,78*	27,0	28,16
<i>Прямые иностранные инвестиции, млн. дол. США</i>					
Россия	2479	6243	2764	1250	3000
Калининград	21,60	8,61	5,93	4,09	6,62
<i>Уровень безработицы, %</i>					
Россия	10,0	11,2	12,8	12,3	10,2
Калининград	10,1	11,8	16,9	15,8	15,6
<i>Изменение производства ВВП в основных ценах, в % к предыдущему году</i>					
Россия	96,6	100,9	95,1	105,4	108,3
Калининград (ВРП)	83,8	85,8	95,5	90,5	114,4

* В среднем за год.

** Данные World Bank Group.

Источник: составлено из различных источников, в том числе: Национальные счета России в 1992 – 1999: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2000; Национальные счета России: Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2001; Производство и использование валового продукта Калининградской области в 1994 – 2000 гг.: Стат. сб. / Калининградский областной комитет гос. статистики. – Калининград, 2001.

В отношении изменения производства ВВП, в соответствии с данными в таблице, трудно сформулировать однозначные выводы и дать им полную статистическую оценку в силу малого количества наблюдений. Поэтому можно лишь отметить наличие полярных значений показателей. Так, за 1997 г. по России отмечен рост ВВП, а по Калининградской области констатируется значительное снижение ВРП (-14,2 %). Подобное соотношение было в 1999 г. За 2000 г. темпы роста ВРП превысили значение российского индекса более чем на 6 процентных пунктов и за 2001 г. первая оценка ВРП в рыночных ценах составила 31580 млн. руб. Основной отраслью промышленности в Калининграде является топливная, которая составляет 28,3 % всего промышленного производства, по данным за 2000 г. Пищевая промышленность за этот период составила 23,3 %, хотя ее доля в отраслевой структуре промышленного производства по кругу крупных и средних предприятий по сравнению с 1998 г. существенно снизилась (на 14,5 процентных пункта). Поскольку порты Калининграда имеют выход к открытому морю, здесь сложились рыбодобывающая и рыбообрабатывающая отрасли. Однако за последнее десятилетие вылов рыбы и морепродуктов в области уменьшился почти в 3 раза, а удельный вес отрасли снизился с 30 до 15 %³.

³ Паспорт Федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области до 2010 года».

В действующей Федеральной целевой программе «Развитие Калининградской области на период до 2010 года» соответствующее положение об экономической стратегии развития региона сформулировано так, что в основу «...развития региона положена идея совершенствования ОЭЗ, предусматривающая ускорение социально-экономического развития области, повышение жизненного уровня населения на основе развития торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами, обеспечение благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций, технологий и управленческого опыта, потенциала российских предприятий, увеличение экспортных возможностей региона». В этой связи транспорту уделено первостепенное значение. В частности, предусмотрено развитие Калининграда как крупного транспортного узла России за счет модернизации транспортной инфраструктуры (14 проектов на сумму 14,7 млрд. руб. – 15,8 % от общего объема финансирования Программы).

Н.Ю. Бородавкина

ПЕРСПЕКТИВЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Операции экспорта и импорта превалируют в структуре внешнеэкономической деятельности Калининградской области, поэтому следует отметить необходимость оптимального внедрения других форм международного экономического сотрудничества, таких как сотрудничество по договорам на компенсационной основе, кредитные соглашения, переработка давальческого сырья, лицензионная торговля, международный лизинг, инжиниринг, компенсационные перевозки с участием более чем двух стран, иностранный туризм и др. В Калининградской области уже действуют предприятия (в частности, Советская швейная фабрика, Правдинский завод по производству свечей внутреннего сгорания и др.), которые активно используют новые формы организации производства на основе давальческого сырья и международного лизинга.

В числе наиболее существенных направлений институционального совершенствования ВЭД выделяется упорядочение и государственное стимулирование выставочно-ярмарочной деятельности в Калининградской области, которая в настоящее время осуществляется посредством выставок-продаж в различных сферах производственной деятельности в выставочном комплексе «Балтик-Экспо». В 2002 году региональный выставочный центр вошел в Реестр российских экспозиций в соответствии с Положением о выставочной региональной деятельности, утвержденной Правительством РФ. Перспективными формами продвижения продукции региональных производителей на экспорт становятся проведение специфических выставочных мероприятий, в том числе ярмарок субконтрактов, дней международных контактов субъектов малого предпринимательства, выставок идей и технологий, а также организация специализированных

торговых делегаций для ознакомления с ситуацией на внешних рынках и установления деловых связей.

В случае включения предприятия конкретной отрасли в число приоритетных сфер экспортного развития эксклавного региона, оно получит возможность участия в организации рекламно-выставочных агентств, частично финансируемых из регионального бюджета, в рамках объединений и союзов предпринимателей, которые традиционно считаются наиболее рациональной формой создания рекламно-выставочной сервисной инфраструктуры. Такой подход позволит обеспечить взаимодействие региональной, внутристрановой и международной выставочной деятельности, повысит уровень информированности местных и зарубежных потенциальных контрагентов о возможностях производства и экспорта продукции из эксклавного региона.

Вопросы финансового содействия становятся на практике определяющими при формировании любого комплекса мероприятий по экономическому развитию. В условиях присоединения России к нормам и требованиям Всемирной торговой организации следует учитывать, что любые предлагаемые меры стимулирования экспорта должны ограничивать объем государственного финансирования различных бизнес-проектов половиной затрат на его реализацию. Поэтому такой лимитированный объем финансовой поддержки может компенсироваться предоставлением консультационной помощи, маркетинговыми исследованиями, поиском партнера за рубежом и повышением уровня компетентности в области экспортной деятельности.

Дополнительные возможности совершенствования товарной структуры экспорта из региона следует развивать, используя разные способы кооперации малых и крупных предприятий при производстве продукции, потенциально конкурентоспособной на внешнем рынке. В данном случае речь идет о сотрудничестве малых предприятий с традиционными экспортерами продукции из российских регионов в качестве мобильных хозяйственных единиц, способных использовать современные технологии для доведения продукции до западных потребительских стандартов, экспортного дизайна и комплектации.

Таким образом, результаты предлагаемых мероприятий ориентированы на решение актуальной проблемы совершенствования и оптимизации внешнеэкономической деятельности на региональном уровне с учетом особенностей развития эксклавного региона в современных условиях.

3. Майкут

ПРОЦЕССЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ВАРМИЙСКО-МАЗУРСКОГО ВОЕВОДСТВА ПОЛЬШИ

Значительный интерес к развитию приграничного сотрудничества в Польше обусловлен возрастающей ролью, которую играют международные экономические отношения в процессе трансформации и приспособления к нормам и правилам, принятым в Европейском союзе. В настоящее время рост экономики и

обеспечение устойчивости развития на национальном уровне неотделимы от интеграционных процессов включения отдельных регионов в трансграничное взаимодействие между субъектами экономики, включая потоки товаров, услуг, капитала, технологий, информации, рабочей силы, пространственную и институциональную интеграцию рынков.

Для Вармийско-Мазурского воеводства, которое занимает территорию на северо-востоке страны, появляется новое качественное содержание функции региона как пограничной области Европейского союза при взаимодействии с Российской Федерацией. По мере реализации общегосударственной экономической политики создаются предпосылки повышения заинтересованности местных и региональных органов власти в расширении приграничного сотрудничества. В процессе присоединения Польши к Европейскому союзу влияние трансформационных изменений на развитие приграничного сотрудничества имеет противоречивый характер. С одной стороны, возникает необходимость приспособления к нормам и правилам ЕС, а с другой стороны, существует высокий потенциал польско-российского регионального экономического взаимодействия между Вармийско-Мазурским воеводством и Калининградской областью.

В рамках польских исследований по проблемам региональной интеграции и развития приграничного сотрудничества особое место отводится не только экономическим и политическим, но и социологическим факторам региональной интеграции. Выявление изменений в сознании населения новых европейских регионов позволяет определить уровень эффекта на культурное и социальное сознание, изменения в демографической политике, проблемах миграции, воздействия правовых нововведений на уровень теневой экономики. Исследования М. Цихосинской [1] выявляют зависимость между снижением уровня развития в отдельных регионах Центральной и Восточной Европы и необходимостью формирования локальных, региональных и межрегиональных стратегий с учетом развития интеграционных процессов в Европе.

Среди основных отраслей и проблем, в рамках которых рассматривается приграничное сотрудничество между регионами заинтересованных стран, в первую очередь, выделяют смягчение региональных социальных последствий реструктуризации отраслевых комплексов и крупных государственных предприятий, а также развитие малых и средних предприятий. Охрана окружающей среды предполагает создание совместных предприятий в области экологии и ограничение трансграничных загрязнений. Развитие территориального самоуправления и локальных экономических и культурных инициатив Вармийско-Мазурского воеводства способствует устранению инфраструктурных барьеров и открытию региона для обмена, сотрудничества и кооперации в международном масштабе.

На основе выявленных специфических особенностей инфраструктурного обеспечения приграничного сотрудничества Вармийско-Мазурского воеводства как инструмента адаптации субъектов экономики к современным международным экономическим процессам могут быть предложены базисные принципы совместного использования инфраструктурного потенциала приграничного сотрудничества. Комплекс конкретных мероприятий по созданию эффективного механизма управления экономической и общественной инфра-

структурой Вармийско-Мазурского воеводства опирается на приоритеты по увеличению внешней и внутренней доступности транспортного обеспечения, приспособления пограничной инфраструктуры к международным требованиям и стандартам, направлениям по реструктуризации сельских территорий, развитию туризма, увеличению привлекательности проживания на территории воеводства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ciechocinska M.* The paradox of Reductions in Development in the East-Central European Fringe Areas // Development Issues and Strategies in the New Europe. Local, Regional and Interregional Perspectives, red M. Tykklaenen. Aldershot Brookfields Avebury (USA). 1990.

В.А. Пригода

РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОГРАНИЧНЫХ ПЕРЕХОДОВ И ПРИГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ЭКСКЛАВНОГО РЕГИОНА

Современные интеграционные процессы в Европейском союзе, связанные с его расширением и принятием в число его участников Республики Польша и Литовской Республики ведут к образованию как негативных, так и позитивных факторов дальнейшего развития экономики Калининградской области как российского анклава на территории единой Европы. Одно из наиболее негативных последствий – возможная изоляция области как в отношениях с остальной Россией, так и в отношениях с сопредельными странами развивающимися быстрыми темпами.

Важнейшим способом преодоления негативных факторов является четкая специализация регионального хозяйства с наиболее высокой степенью использования уникального геополитического положения в центре Европы и развитие на этой основе приграничного сотрудничества с сопредельными регионами соседних государств. Большинство специалистов отмечают необходимость развития области в качестве транспортного узла международного значения, обеспечивающего устойчивую связь российских предпринимателей с незамерзающими портами на Балтийском море и транспортными магистралями, пронизывающими все европейские страны. Именно в свете этой стратегии принципиальное значение приобретает развитие системы пограничных переходов на границе региона, опосредующих транспортные потоки между странами. Кроме того, система пограничных переходов также является связующим звеном в развитии приграничного сотрудничества. Недостаток ее развития чреват различными проблемами, в конечном итоге ведущими к развитию несбалансированности социально-экономического развития по разные стороны границы.

В методологическом плане инфраструктура пограничных переходов представляет собой совокупность элементов функционирования пограничных пунк-

тов пропуска, включающих здания, сооружения, подъездные пути, парковочные площадки, склады временного хранения, оборудование для контроля, вычислительную технику и средства связи, процедуру пограничного и других видов контроля, квалификацию персонала и систему управления приграничным сотрудничеством. Также важным фактором, влияющим на эффективность всей системы, является достаточность и географическое расположение пограничных пунктов пропуска.

Проведенное научное исследование выявило факт несоответствия уровня развития инфраструктуры пограничных переходов на границе Калининградской области с Вармийско-Мазурским воеводством Республики Польша степени действительного и возможного сотрудничества между приграничными регионами в экономической, научной, экологической и других сферах общественной жизни.

Практически по всем основным факторам функционирования пунктов пропуска и их системы была дана в той или иной мере негативная оценка их состояния сотрудниками пограничных контрольных служб и лицами, пересекающими границу. Ситуация варьируется на различных пунктах пропуска, однако везде отмечается необходимость ремонта или расширения подъездных путей и парковочных площадок, модернизации средств связи и вычислительной техники, низкая оснащенность оборудованием для контроля и тестирования, несовершенство процедуры прохождения границы различными видами транспортных средств. Особо была отмечена недостаточная координация действий польской и российской сторон как в процессе организации пропуска через границу, так и по проблемам дальнейшего развития инфраструктуры пограничных переходов.

Важнейшей задачей развития экономики региона в краткосрочной и долгосрочной перспективе является, на наш взгляд, преодоление возможной тенденции изоляции области от экономических интеграционных процессов в Прибалтийских государствах. В этой связи первоочередной является необходимость развития инфраструктуры пограничных переходов как связующего звена в осуществлении приграничного взаимодействия.

Также важно отметить необходимость институциональных преобразований в управлении приграничным сотрудничеством, результатом которых должно стать совместное исследование и решение проблем во всех сферах двусторонних межрегиональных отношений, включая вопросы совместного планирования, совершенствования и расширения инфраструктуры пограничных переходов на границах Калининградской области.

М.А. Арбузов

ИНФРАСТРУКТУРНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Самый западный регион Российской Федерации в силу общеизвестных причин приобретает все большее значение как в экономическом, так и в геополитическом аспекте для дальнейшего развития Северо-Запада и России в це-

лом. Федеральный центр всерьез задумался над дальнейшими направлениями стратегии развития области. Проявляют самое пристальное внимание к российскому эксклаву на Балтике и различные структуры Европейского союза. В последнее время самый западный регион Российской Федерации оказался в центре пристального внимания федеральных властей и различных структур Европейского союза. Прямое свидетельство тому – принятие Федеральной целевой программы по развитию Калининградской области на 2002 – 2010 годы, а также создание в рамках Евросоюза специальной группы по проблемам Калининградской области [1].

Основная цель федеральной программы – создание «условий для устойчивого социально-экономического развития Калининградской области на основе сбалансированной промышленной политики, достижение уровня жизни населения региона, сопоставимого с уровнем жизни сопредельных государств» [2]. Более того, в свете активных процессов европейской интеграции (начиная с 2006 года все страны, окружающие Калининградскую область, будут членами Евросоюза) экономическое выравнивание развития региона декларируется в качестве одного из приоритетов действий как для федерального центра, так и для структур Европейского союза.

Достижение поставленной цели невозможно без создания соответствующего механизма привлечения инвестиций в экономику региона. Одним из этапов является создание в регионе необходимых условий для улучшения инвестиционного климата и ведения хозяйственной деятельности. Особую роль в этом играют институты рыночной инфраструктуры (инфраструктурные элементы рынка). Дело в том, что сам по себе товар не в состоянии «выйти» на своего покупателя, поэтому в целях содействия необходимо осуществлять мероприятия по информационному, финансовому, денежно-кредитному, юридическому, кадровому, логистическому обеспечению этого процесса. Для этого необходима взаимосвязанная система организаций, обслуживающих потоки товаров, услуг, денег, ценных бумаг, рабочей силы и т.д., движущихся в экономике под воздействием законов рынка.

Более того, различные представители зарубежной экономической мысли исходят из логического предположения, что фискальная, денежно-кредитная, структурная политики и другие макроэкономические инструменты в состоянии отрегулировать экономический механизм только при условии существования развитой инфраструктуры. Точка зрения известного российского специалиста в области транзитивной экономики А.Д. Никипелова о том, что «главные пружины экономического кризиса, переживаемого в процессе посткоммунистической трансформации, лежат не в дефиците совокупного спроса, а в неадекватности доставшейся им по наследству производственной структуры качественно новым социально-экономическим условиям» [3, с. 189] полностью применима, на наш взгляд, к рыночной инфраструктуре.

По мнению целого ряда ученых, государственных деятелей, предпринимателей, совершенствование и развитие инфраструктуры представляется одним из узловых моментов реализации стратегии развития региона. В частности, один из авторов идеи свободной экономической зоны Ю.С. Маточкин считает, что «не-

обходимо вести речь о создании современной инфраструктуры. Опыт прихода бизнеса на отдельную территорию говорит: любые деньги, частные ли, государственные или деньги граждан, приходят туда, где есть инфраструктура». Он утверждает, что потенциал ОЭЗ не был полностью реализован «из-за отсутствия элементарных для бизнеса вещей: подвода воды и тепла, дорог, энергосистемы, современной связи, телекоммуникаций и нормальных условий для работы финансовых институтов» [4].

Поскольку существует незаинтересованность предприятий в условиях рынка инвестировать в инфраструктурные объекты с длительными сроками окупаемости, значительная часть забот по развитию рыночной инфраструктуры ложится на региональные органы власти.

Проведенное автором исследование позволяет сделать вывод о том, что без разработки концепции и программы развития рыночной инфраструктуры региона, а также создания внебюджетных фондов для ее последующего финансирования, разрешить эту проблему практически невозможно.

Цель разработки такого рода программы – обоснование направлений развития основных элементов системы рыночной инфраструктуры региона с акцентом на обеспечение устойчивого функционирования потребительского рынка на основе анализа современной ситуации и обобщения мнений специалистов.

Разработка программы и системы мероприятий по формированию и развитию рыночной инфраструктуры региона позволит региональным органам власти осуществлять единую экономическую политику региона, обеспечивать комплексный подход к развитию всех элементов системы рыночной инфраструктуры, обеспечивать эффективное взаимодействие и согласование экономических интересов хозяйствующих субъектов, участвующих в процессе формирования и развития рыночной инфраструктуры региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Создана группа по проблемам Калининградской области (по материалам информационного сайта Страна.Ru) // Калининградская правда. 2001. 5 октября.
2. Федеральная целевая программа развития Калининградской области на период до 2010 года.
3. Никителов А.Д. Очерки по экономике посткоммунизма. М., 1996. С. 189.
4. О будущем области // Дворникъ. 2001. 24 апреля – 1 мая.

Н.В. Шарошина

МОТИВАЦИОННАЯ ОСНОВА ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Геополитическое положение Калининградской области, а также политическая и экономическая интеграция сопредельных государств с Европейским союзом определили решающую роль инвестиций в ее жизнеобеспечении и

социально-экономическом развитии. Однако инвестиционная активность предпринимательства в Калининградской области такова, что инвестиции пока не только не являются прочной основой для устойчивого экономического роста, но и не способствуют решению многочисленных проблем хозяйственного комплекса региона. Это подтверждают данные об объемах поступлений инвестиций в экономику области. Так, в 2001 году инвестиции в основной капитал предприятий и организаций области в расчете на душу населения составили 8,3 млн. руб.

От уровня инвестиционной активности и эффективности механизма инвестирования зависит результат функционирования экономики на всех уровнях и в конечном итоге – уровень жизни населения. Очевидно, что активность инвестиционной деятельности напрямую зависит от эффективности мотивационной основы ее осуществления.

Важной особенностью экономики, развивающейся на рыночных принципах, является то, что государственная инвестиционная политика осуществляется с использованием двух основных инструментов: посредством прямого управления подконтрольными предприятиями, а также на основе формирования у субъектов инвестиционной деятельности соответствующих устойчивых инвестиционных предпочтений. Использование второго инструмента обусловлено тем, что структура и динамика рынка инвестиций во многом определяются наличием тех или иных инвестиционных предпочтений или предпочтений инвесторов, на которые влияют различные факторы инвестиционного климата. Инвесторы формируют свои инвестиционные предпочтения и делают свой инвестиционный выбор на основе учета и анализа целого комплекса условий, факторов, складывающихся тенденций рыночной конъюнктуры, обуславливающих осуществление потенциальных инвестиций и получения в будущем чистых выгод.

В целях прогнозирования изменений инвестиционных предпочтений и оценки будущей динамики рынка необходимо отслеживать изменения состава инвесторов, критериев, по которым инвесторы оценивают различные инвестиционные альтернативы, а также всех составляющих среды, в которой протекает инвестиционный процесс, – инвестиционного климата.

В настоящее время наблюдается рост интереса инвесторов к показателям финансового состояния предприятия, организационной структуре, уровню профессионализма менеджмента. Инвесторы предпочитают вкладывать средства в устойчивые в финансовом отношении предприятия, с растущим объемом выпуска, подготовленным управленческим аппаратом и оптимизированной организационной структурой.

Появление на рынке инвесторов, ставящих во главу угла финансовое состояние предприятия и грамотный менеджмент, привело к тому, что отраслевые инвестиционные предпочтения сместились в сторону находящихся в наиболее благоприятном финансовом положении предприятий и отраслей, которые можно рассматривать в качестве *перспективных областей экономического роста*.

Такие области роста, представляющие собой наиболее привлекательные инвестиционные проекты и объекты, в перспективе способны обеспечить устойчивый рост региональной экономики.



Рис. Схема механизма мотивации инвестиционной деятельности

Таким образом, рассмотренный методологический подход основан на увязывании мотивов поведения субъектов инвестиционной деятельности, изменений их инвестиционных предпочтений с определением перспективных областей (точек) будущего экономического роста и проведением эффективной государственной инвестиционной политики с целью создания благоприятных условий для осуществления целевых вложений в данные области роста (рис.).

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО МОТИВАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

В.С. Бильчак, А.П. Клемешев

О РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ «ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО МОТИВАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ»

Научное направление «Формирование нового мотивационного механизма экономической активности предпринимателей» имеет давнюю историю. Исследования по данной проблематике начались в конце 70-х годов прошлого века. В то время видные ученые КГУ под руководством профессора Н.А. Медведева осуществляли всесоюзную научно-исследовательскую программу по проблемам трудовой активности человека. В этой программе принимали участие 39 университетов, а Калининградской государственной университет был головной организацией. В ходе реализации программы были опубликованы важные научные труды, проведены всесоюзные научно-практические конференции, осуществлялась защита диссертационных исследований.

Закономерно, что эти научные исследования не могли оставаться без внимания в результате смены общественных формаций в стране, а также в ходе реформирования экономической и политической систем. До наших дней это важное научное направление сформировалось как исследование нового мотивационного механизма экономической активности человека.

В рамках научного направления выявлено, что на поверхности общества кризис труда проявляется в массовой потере интереса к работе, отчуждении работника от средств производства и производственного продукта, потере общественного смысла труда, изменения системы ценности труда, неподготовленности к инновациям, пассивной исполнительности. Сегодняшние работодатели имеют дело преимущественно с работником социально усталым, постепенно утрачивающим профессионализм, разочарованным в ценностях жизни, имеющим низкий уровень притязаний в сфере потребления и условий труда. Выявлены мотивационные основы эффективного функционирования рыночного механизма хозяйствования: преодоления отчуждения работника от средств производства.

В ходе исследования проведен детальный анализ специфики формирования активности и мотивации поведения человека, изменение трудовой активности населения за период реформ. Определены предпосылки формирования социально-экономической активности населения в условиях кризиса. Среди важных ре-

зультатов исследования следует отметить выявление условий, необходимых для адаптации и трансформации форм экономической активности в ходе реформ, определение соотношения и динамики социально-позитивных и социально-негативных форм активности в экономической сфере.

Среди приоритетных направлений развития созидательных форм экономической активности рыночного типа наиболее важными признаны структурная перестройка экономики, демонополизация, создание рыночной инфраструктуры, создание конкурентной среды, внедрение адекватных систем внешнего стимулирования. Разработана концепция по созданию новых механизмов регулирования и саморегулирования экономических и социально-экономических процессов, при условии необходимого сочетания инструментов стимулирования и стабилизации уровня активности в обществе.

Такие механизмы необходимы любому обществу, но особенно обществу в состоянии кризиса, что предопределило теоретическое обоснование механизма социальной защиты населения. На основе изучения и обобщения опыта отечественных и зарубежных экономических теорий благосостояния установлено, что в условиях кризисного состояния экономики необходимо создать такие элементы социальной защиты, как социальное партнерство, социальная защищенность трудоактивного и неконкурентоспособного слоев населения и лиц, нуждающихся в особой поддержке.

Результаты исследований были апробированы более чем в двадцати научных и методических трудах. Теоретические разработки исследований используются на экономическом факультете КГУ при написании учебных пособий, подготовке и преподавании курсов «Региональная экономика», «Менеджмент», «Инвестиционный менеджмент».

Важную роль в формировании нового мотивационного механизма экономической активности человека занимает система высшего образования. На региональном уровне это означает, что она должна обеспечить высокий уровень подготовки кадров и спрос на образовательные услуги. В Калининградской области имеются предпосылки для дальнейшего развития системы высшего образования как основы всего регионального развития. Для этого необходимо:

- 1) добиваться приоритетности системы образования в финансировании со стороны государства и региона;
- 2) не допускать разрушения государственной системы образования путем недобросовестной конкуренции со стороны негосударственных учреждений;
- 3) решать проблемы развития эволюционным путем без насильственной ломки сложившейся системы образования;
- 4) стимулировать развитие образовательных учреждений изнутри, обеспечивая при этом государственные образовательные стандарты;
- 5) создавать условия благоприятной внешней социальной среды развития образования, повышения его статуса среди социальных приоритетов населения.

Решение проблем развития системы образования играет во многом решающую роль в дальнейшем развитии Калининградской области. Становление новых, в том числе негосударственных, форм в системе образования, ориентация подготовки и переподготовки кадров на текущие и перспективные потребности

региона, формирование в процессе обучения рыночного менталитета – именно это в наибольшей мере необходимо в настоящее время для формирования нового мотивационного механизма экономической активности человека.

Л.В. Пурыжова

МОТИВАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ В СФЕРЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В реформируемой экономике особое значение приобретает развитие малого бизнеса. Этот сектор экономики не требует крупных стартовых инвестиций, оперативно реагирует на изменение конъюнктуры рынка, вносит существенный вклад в формирование конкурентной среды. Малый бизнес – один из ведущих секторов экономики, который во многом может определять темпы экономического роста, структуру валового продукта, состояние занятости населения, одновременно поднять уровень экономической активности и облегчить диверсификацию экономики региона.

Малый бизнес является необходимым звеном в создании рыночной экономики, эффективным условием функционирования рынка и наиболее существенным элементом в социальном преобразовании общества.

Успех реформ может быть обеспечен за счет изменения экономической активности предпринимателей. Для этого необходимо: создать условия для реализации уже имеющегося потенциала экономической активности, обеспечить условия для развития приоритетных, рыночных форм, которые стимулируют экономическую активность.

Важнейшей проблемой является становление и развитие предпринимательской активности в условиях кризиса и реформирования экономики, поскольку без этого невозможно формирование новых мотивационных механизмов. Уровень развития малого предпринимательства обуславливается предпринимательским климатом в регионе, который определяется не только нормативно-правовой базой, стимулирующей данный сектор экономики, но и кредитной, налоговой и таможенной политикой, осуществляемой государством, а также наличием рыночной инфраструктуры.

Оценка развития малого предпринимательства в эксклавном регионе свидетельствует, с одной стороны, о высоком потенциале данного сектора экономики и возрастании его роли в хозяйстве региона, а с другой – об имеющихся тенденциях в отставании его развития, которое определяется негативным влиянием на малый бизнес таких факторов, как несовершенная законодательная и налоговая база и др.

Таким образом, для сдвигов в структуре малого бизнеса, кардинального расширения масштабов деятельности, увеличения вклада в экономическую и социальную стабилизацию требуется завершение создания системы адресной государственной поддержки на всех уровнях.

Среди основных факторов государственной поддержки малого предпринимательства можно выделить стимулирование производственно-инновационной на-

правленности малого бизнеса и создания в этой сфере хозяйствования новых постоянных рабочих мест; достижение достаточного уровня экономической безопасности в сфере малого предпринимательства, а также обеспечение социальной и личной защищенности владельцев, менеджеров и работников малых предприятий; расширение налоговой базы бюджетов всех уровней за счет малого бизнеса; принятие мер по расширению участия субъектов предпринимательской деятельности в экспортно-импортных операциях, создание условия для привлечения в сферу малого предпринимательства инвестиций, современных технологий, развитие институтов рыночной инфраструктуры, установление льгот по налогам, сборам и тарифам.

Необходимо отметить, что политика поддержки малого предпринимательства должна тесно интегрироваться с другими слагаемыми экономических реформ – приватизацией, демонополизацией, структурно-инвестиционной политикой, формированием фондового рынка, созданием экономического механизма федеративных отношений и пр.

Н.А. Ерофеева

МАРКЕТИНГОВЫЙ МЕХАНИЗМ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В рыночных условиях распространенным механизмом повышения конкурентоспособности региона становится региональный маркетинг, развитие которого позволяет не только учитывать индивидуальность региона при принятии решений по комплексному социально-экономическому развитию территории, но и осуществлять взаимодействие между органами власти и целевыми рынками: производителями, потребителями, инвесторами и др. Являясь малоразработанным экономическим инструментом, отдельные стороны территориального маркетинга находят широкое практическое применение. В частности, это относится к направлению, связанному с инвестиционной привлекательностью региона, основу которой составляют инвестиционный потенциал, инвестиционный риск и инвестиционное законодательство. В соответствии с рейтингом инвестиционного потенциала, учитывающего потребительский, трудовой, производственный, инфраструктурный, финансовый, инновационный, природно-ресурсный и институциональный потенциал. Калининградская область занимала 42 место и входила в группу регионов с пониженным потенциалом и умеренным риском. Самый высокий рейтинг по инфраструктурному потенциалу (3-е место), самый низкий по производственному (58-е место), по трудовому (55-е место) и по потребительскому потенциалу (53-е место). В то же время по инвестиционному риску Калининградская область занимала 3-е место, при этом самый высокий рейтинг по законодательному риску (1-е место), криминальному (9-е место), финансовому (13-е место) и самый низкий – по политическому риску (50-е место).

Калининградская область является одним из немногих российских регионов, который имеет свою Федеральную целевую программу социально-экономического развития на период 2001 – 2010 гг., основная цель которого – создание ус-

ловий для устойчивого социально-экономического развития и благоприятного инвестиционного климата в регионе, что должно способствовать привлечению не только иностранных, но и отечественных инвесторов.

Территориальный маркетинг играет особую роль в позиционировании региона, усилении его конкурентных преимуществ и уменьшении недостатков, которые обусловлены геополитическим положением, состоянием производственного потенциала, особенностями отраслевой специализации, уровнем развития транспортной сети, социальной сферы и сложившейся инвестиционной активностью.

При оценке инвестиционной привлекательности области наибольшее внимание уделяется перспективам стратегического развития региона, в связи с чем предстоит реализовать возможности поиска и использование адекватных ситуации инструментов регионального маркетинга.

Г.И. Найденова

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ ОБЛАСТЕЙ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА

По численности населения Калининградская область (946 тыс. чел. в 2000 г.) сопоставима с Мурманской областью (988 тыс. чел.). Ее транспортная инфраструктура, так же как и калининградская, включает морские порты. Мурманская область традиционно относится экспертами к числу наиболее сильных регионов России. Уровень безработицы Калининградской и Мурманской областей сопоставим, однако по итогам 2000 г. он составил, соответственно, 15,6 и 12,8 %. В Мурманской области показатель естественного прироста (убыли) населения также имеет отрицательное значение (по данным за 2000 г.), однако в Калининградской он в 2,5 раза ниже. Валовой региональный продукт на душу населения, по данным за 1999 г., превышает значение этого показателя по Калининградскому региону более чем 2,6 раза.

На 1999 г. объем перевозок транспортом общего пользования составил 30,9 млн. тонн, что на 22 млн. тонн больше, чем отражается статистикой по Калининградской области. Необходимо отметить, что Мурманская область – это регион с положительным сальдо внешней торговли. Основу экспорта в стоимостном выражении на 1999 г. составляют (млн. дол. США): рыба и ракообразные (246,4), апатитовый концентрат (172), цветные металлы и изделия из них (336,1); в натуральном выражении (тыс. т): апатитовый концентрат (4493,2), рыба и ракообразные (167,5), черные металлы и изделия из них (152,2), отходы и лом черных металлов (150,9), цветные металлы и изделия из них (123,5). Основу импорта в стоимостном выражении составляют (млн. дол. США): продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (20,5), продукты и соединения неорганической химии (29,5), оборудование (31,1), суда (94,8); в натуральном выражении (тыс. тонн): рыба и ракообразные (19,3), руда (19,3), продукты и соединения неорганической химии (106,7). Причем в Калининградской области импорт продовольствия постоянно растет, а в Мурманской падает. Например, количество им-

порта в натуральном выражении за 1999 г. составило четвертую часть¹ от уровня 1997 г. Эта ситуация по внешнеторговому обороту, в частности продовольственных товаров, характеризует положение в Мурманской области принципиально отличным от Калининградской.

Дальнейший анализ статистических данных по Мурманской области позволяет предполагать некоторые причины такой ситуации. Они заключаются в соответствующей настройке механизма управления и возможной поддержке областной администрацией традиционных отраслей экономики Мурманской области. Так, из анализа динамики показателей по инвестициям в основной капитал рыбной промышленности в фактически действовавших ценах и процентах к общему объему инвестиций в основной капитал промышленности следует, что уровень капиталовложений в эту отрасль в Мурманской области принципиально отличается от ситуации как в Калининградской области, так и в Архангельской области, Республике Карелия (табл.).

**Инвестиции в основной капитал рыбной промышленности
(в фактически действовавших ценах, млн. руб.)**

Регион	1995	1996	1997	1998	1999
Мурманская область	168,1	184,5	578,5	91,1	442,7
Республика Карелия	2,1	0,1	0	0	4,4
Архангельская область	5,6	13,9	4,1	1,7	4,3
Калининградская область	28	11,5	8,3	5,3	19,4
Россия	917,5	956	1318,3	653,1	2467,1

Примечание. До 1998 года – млрд. руб.

Источник: Рыбная промышленность. – Мурманский областной комитет государственной статистики, 2000

Федеральной целевой программой «Развитие Калининградской области до 2010 года» указаны недостатки действия нормативно-правовых актов и действующего хозяйственно-правового режима ОЭЗ, которые заключаются в следующем.

1) беспошлинный импорт увеличил темп спада промышленного и сельскохозяйственного производства;

2) очень низкий объем инвестиций;

3) ухудшение показателей, характеризующих денежные доходы населения;

4) рост внешнеторгового оборота происходит в основном за счет импорта.

К этому результату привело действие факторов системно-структурного происхождения. Характер их влияния заключается в том, что Калининградская область является частью России. Но, с другой стороны, в силу ее геополитического

¹ Расчеты автора по выборке из импорта основных видов товаров в натуральном выражении (тыс. т): мясо свежемороженое, включая мясо домашней птицы; рыба и ракообразные; молоко; овощи, корнеплоды; плоды и орехи; жиры и масла; изделия из мяса, рыбы; продукты переработки овощей. *Источник:* Внешнеэкономическая деятельность предприятий и организаций Мурманской области в 1999 году. – Мурманский областной комитет государственной статистики, 2000.

положения она – частью региональной хозяйственной организации европейского масштаба и поэтому подвержена соответствующим влияниям. Поэтому многие хорошо продуманные меры, удачно действующие на основной части России, могут привести и приводят к незначительным результатам, что также относится к «удачным» на первый взгляд европейским рекомендациям. Поэтому понимание того, что анклав является частью другой более высокой структуры, который находится в фарватере динамики ее изменений, добавит ясности к процессу построения планов ее развития. Речь идет о традиционных отраслях экономики – сельском хозяйстве, рыбодобывающей и рыбообрабатывающей промышленности – которые присутствуют в действующей программе и несправедливо предавались забвению в перестроечное время, в эпоху эксплуатации транзитных настроений в отношении региона.

И.Ю. Сафонова

ПРИМЕНЕНИЕ МАРКЕТИНГОВОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ ЭКСКЛАВНОГО РЕГИОНА

Современная ситуация будущего расширения границ Европейского союза, нерешенность вопросов осуществления экономических и гражданских связей с остальной территорией России заставляют задуматься о будущих приоритетах развития и управления народным хозяйством эксклавного региона.

Скорость и динамика происходящих изменений, степень неопределенности влияния факторов внешней среды существования промышленности региона требуют поиска нетрадиционных подходов к управлению, соответствующих подобной ситуации. Одним из них является применение методов и принципов маркетинга. Маркетинговый подход к управлению экономическим объектом был освоен в большей степени на уровне предприятия. Его применение на региональном уровне управления промышленностью связано с рядом особенностей.

Во-первых, принятие решений в области управления промышленностью региона все больше носит интеграционный, диверсификационный и реструктуризационный и организующий характер. Организующий характер связан с определением стратегических линий развития промышленности на определенный период, что дает возможность, ориентируясь на перспективу, оценить ситуацию и поставить конкретные задачи.

Реструктуризационный характер означает постепенное приведение нарушенных пропорций и связей, включение новых элементов в структуру промышленности и приведение ее в соответствие с количественными и качественными показателями существующего рынка промышленной продукции.

За исследуемый период (с 1991 по 2002 г.) структура промышленности Калининградской области претерпела существенные изменения. Они связаны с увеличением доли отраслей топливной промышленности и электроэнергетики, пищевой промышленности, а также сокращением ассортимента и значимости

отраслей рыбной промышленности, машиностроения, целлюлозно-бумажной промышленности и других отраслей. Общим фоном процессов, происходящих за этот период, стало сокращение масштабов производства, сужение ассортимента выпускаемой продукции во многих отраслях, которое к 2000 году несколько снизилось. К августу 2002 года по отдельным видам товаров наблюдался некоторый рост производства в натуральном выражении. Например, производство целлюлозы товарной увеличилось на 6,8 %; стеновых материалов – на 13,5 %, производство рыбных консервов – на 2,5 % к соответствующему периоду прошлого года.

Диверсификационный характер обусловлен необходимостью поиска новых вариантов и нетрадиционных действий как за границами основных направлений функционирования промышленности, так и за счет изменения внутренних ресурсов.

Интеграционный характер связан с совершенствованием существующего промышленного профиля, приближением его к требованиям европейских стандартов на основе вертикальной интеграции, ориентации на качество, развитие преимуществ высшего порядка.

Во-вторых, применение маркетингового подхода к управлению промышленностью позволит оценить ее рыночную позицию и сформировать позиционное поведение на определенных сегментах отечественного и европейского рынков промышленной продукции.

В-третьих, появляется возможность научно-методического обоснования промышленной политики региона. Теория и практика маркетинга объединяет методики оценки позиционного поведения и принятия решений в условиях полной или частичной неопределенности (в условиях воздействия рисков).

Наконец, реализация маркетингового подхода в управлении промышленным развитием региона может быть связана с совершенствованием существующих и внедрением новых маркетинговых структур в механизме управления регионом.

С.Г. Федорук

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

Понятие «конкурентоспособность» в целом неразрывно связано с понятием «конкуренция». Под конкуренцией можно понимать состязательность, соперничество, напряжённую борьбу между субъектами за своё выживание и развитие. Конкуренция свойственна различным системам, в которых существуют активные субъекты, – биологическим, социально-политическим и так далее. Однако традиционно конкуренция рассматривается применительно к экономическим системам.

Конкуренция присуща в той или иной степени практически всем элементам и уровням экономической системы – индивидуальным потребителям и поставщи-

кам ресурсов, домашним хозяйствам, компаниям и их объединениям, отраслям, регионам, странам и интеграционным группировкам стран. Конкуренция носит многоплановый характер и в широком смысле присутствует в любых экономических системах.

В экономической теории традиционно конкуренция понималась как соперничество, борьба компаний на рынке за покупателя. Однако такой подход представляется слишком упрощённым для современных экономических условий. Даже в высокомонополизированных отраслях компании-монополисты не свободны от конкуренции. Конкуренция между компаниями носит не только внутриотраслевой, но и межотраслевой характер, практически все рынки современной экономики являются в той или иной степени взаимосвязанными и взаимозависимыми, то есть конкурируют между собой.

Аналогичная ситуация складывается и с конкуренцией на других уровнях, в том числе на макро- и мезоуровне. Страны, конфедерации стран, регионы континентов и стран активно участвуют в конкурентной борьбе. Цель такой борьбы – достижение в конечном счете основной цели макроэкономической политики любой страны или региона – повышение благосостояния населения. В качестве промежуточных целей можно указать оптимизацию платёжного баланса, привлечение инвестиций и так далее.

Таким образом, для подавляющего большинства субъектов, действующих в современной экономике, конкуренция является неотъемлемым и часто очень важным элементом их внешней среды. Такая ситуация приводит к тому, что практически любой субъект должен при разработке своей стратегии учитывать влияние этого важного фактора. С другой стороны, положение такого субъекта в конкурентной борьбе становится одним из важнейших измерителей эффективности реализуемой им стратегии. Вышеуказанное приводит к тому, что конкурентоспособность, тесно связанная с понятием «конкурентная стратегия», становится самостоятельным объектом для изучения и измерения.

Понятие конкурентоспособности трактуется в литературе весьма неоднозначно. В общем виде, конкурентоспособность некоего экономического субъекта может быть определена как его сравнительное преимущество в конкурентной борьбе по отношению к другим субъектам, действующим на том же поле (то есть на том же уровне и в той же сфере экономики).

При этом конкурентоспособность не является имманентным (внутренне присущим) качеством субъекта. Это означает, что конкурентоспособность может быть обнаружена и оценена только в рамках группы субъектов, относящихся к одной сфере, – например, в группе компаний, выпускающих товары-субституты. Так, конкурентоспособность компании – понятие относительное, которое определяется как способность обеспечить лучшее предложение по сравнению с конкурирующей компанией в определённой отрасли.

В целом все деловые стратегии компании сводятся к достижению конкурентного преимущества, которое должно быть таким, чтобы его можно было использовать как можно дольше. Функция конкурентного преимущества – обеспечение доходов, превышающих среднеотраслевой уровень, а также завоевание прочных позиций на рынке. Особое значение проблема приобретения, повыше-

ния и поддержания конкурентоспособности имеет в сфере предпринимательства различных сфер и масштабов, поскольку этот вид деятельности является инициативным и рисковым, успех которого непосредственно связан с преимуществом по отношению к другим субъектам, представленным на рынке.

Предпринимательские структуры при их создании активно пытаются завоевать конкурентное преимущество, а при успешном достижении этой цели поддерживать и наращивать уровень своей конкурентоспособности. Причём вторая фаза управления конкурентоспособностью является не менее важной, а, вероятно, даже более актуальной с точки зрения действующих субъектов предпринимательства, чем первая. Соответственно методы создания постоянно действующей внутренней системы управления конкурентоспособностью предпринимательской структуры путём регулярной корректировки её конкурентной стратегии являются не менее значимыми, чем механизмы разработки последней.

Учитывая, что традиционно больше внимания исследователей уделялось проблемам разработки конкурентной стратегии, чем созданию механизмов поддержания и повышения достигнутого уровня конкурентоспособности действующих предпринимательских структур, а также актуальность последних, можно оценить разработку таких механизмов, как проблему, имеющую научные и прикладные перспективы для дальнейшего исследования.

И.Д. Мустафаева

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Неотъемлемой частью общего процесса рыночной трансформации экономики России являются институциональные преобразования, включающие в себя не только создание нового законодательства, правил, норм поведения, рыночной инфраструктуры и новой системы управления хозяйством, но и создание субъектов малого предпринимательства.

Существующий механизм институциональных трансформаций в отечественной экономике не обеспечивает в условиях глубокого кризиса преодоления антиинституционального поведения субъектов малого предпринимательства (СМП). В значительной степени поведение СМП обусловлено наличием дефектов в институциональной структуре: отсутствие конгруэнтности неформальных норм, господствующих в российском социуме, и норм, на основе которых функционирует рынок; несовершенство правовой базы; отсутствие полноценного рынка земли; слабое развитие или отсутствие важных институтов рыночной инфраструктуры.

Кроме того, процессы происходящие во внешней среде (резкое падение общего уровня жизни населения в первые годы реформирования экономики, слабость государственной власти, нестабильность природного фактора, неудовлетворительное состояние земельных угодий, миграционные тенденции), еще более стимулируют распространение в обществе антиинституционального поведе-

ния хозяйствующих субъектов. Существование инфляции, высоких ставок банковского кредита, сложностей его получения, низкий уровень жизни населения региона затрудняют ведение хозяйственной деятельности в сфере малого предпринимательства.

Способность институциональной структуры противостоять разрушению определена нами как *прочность институциональной структуры*. Ее разрушение проявляется в широком распространении антиинституционального поведения предпринимателей, что выражается в гигантском увеличении доли теневой экономики; высоком и растущем уровне преступности; падении доли государственных доходов в ВРП; накоплении неплатежей – просроченной задолженности (налоговым органам, работникам, банкам, поставщика).

Разрушение институциональной структуры региона имеет ряд негативных последствий: существование теневого сектора экономики делает неэффективными любые меры по проведению последовательной макроэкономической политики: она строится на основе заведомо неадекватных индикаторов и макроэкономических показателях; двойственность норм поведения негативно сказывается на субъектах рынках, которые вынуждены постоянно вести двойную игру, вследствие чего испытывают на себе большой стресс; возникновение негативного мультипликационного эффекта, когда неплатежи в одном месте порождают целую цепочку неплатежей по всей экономике, обостряя сбытовые и финансовые проблемы предприятий, усиливая спад производства; ухудшение воспроизводственных условий предприятий, снижение их инвестиционной деятельности (обновление основного капитала, реструктуризация производства и т.п.); усиление бартеризации хозяйственных отношений; сокращение налоговых поступлений от предприятий и, как следствие, обострение бюджетного кризиса; расширение возможностей хозяйственных злоупотребления.

Все вышеизложенное, а также относительно небольшие размеры субъектов малого предпринимательства, подавляющее большинство которых не в состоянии создавать свою собственную инфраструктуру, обуславливают необходимость государственного регулирования прочности институциональной структуры предпринимательства.

Механизм регулирования прочности институциональной структуры представляет собой деятельность государственных и негосударственных органов, организаций и учреждений, общественных объединений и отдельных граждан, в совокупности реализующих систему определенных мероприятий по выявлению, устранению либо нейтрализации причин и условий антиинституционального поведения хозяйствующих субъектов региона и оказанию корректирующего воздействия на лиц, склонных выбирать указанную форму поведения, в целях недопущения последнего.

Для количественной оценки прочности институциональной структуры целесообразно ввести несколько характеристик: индекс прочности институциональной структуры (интегральный показатель, учитывающий уровни нестабильности внешней среды и функционирования институциональной структуры), предел прочности – значение индекса прочности, при котором в данных условиях анти-

институциональное поведение хозяйствующих субъектов приобретает массовый характер, усталостная прочность – значение индекса прочности, при котором происходит утомление хозяйствующих субъектов, однако через заданное число циклов антиинституциональное поведение приобретает массовый характер.

Е.Е. Коробов

К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ

Одним из важнейших условий устойчивого и динамичного развития региона, безусловно, является управление региональной инвестиционной деятельностью с целью придания ей необходимого вектора и структурной направленности. Именно данной цели подчинен современный механизм планирования и управления региональным развитием – региональный инвестиционный маркетинг (РИМ) как система подчинения инвестиционной деятельности маркетинговым приоритетам развития региона, стимулирования и взаимоувязки интересов и потребностей всех участников регионального хозяйства – целевых групп инвесторов, потребителей, государства.

Одним из самых важных инструментов РИМ является региональная инвестиционная политика в виде конкретного инструментария поддержки предпринимательских инвестиций и формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе. Рассматривая РИМ как науку о создании конкурентных преимуществ региона по отношению к другим регионам с целью привлечения инвестиций в приоритетные точки роста региона, целесообразно выделить главную цель этого процесса – создание и развитие ключевых факторов, стимулирующих интерес групп потенциальных инвесторов к региону. Для решения данных задач арсенал науки управления региональными инвестициями включает определенные методы, которые условно можно разделить на следующие группы:

- 1) действия, направленные на повышение рентабельности инвестиций;
- 2) действия, направленные на снижение издержек инвесторов;
- 3) действия по снижению инвестиционных рисков.

С точки зрения государственного управления инвестиционной деятельностью выделяют следующие механизмы повышения рентабельности инвестиций:

- предоставление налоговых льгот (изменение ставок конкретных налогов);
- различного рода налоговые каникулы (освобождение от уплаты налогов, вплоть до момента окупаемости инвестиционного проекта);
- отмена отдельных налогов.

Меры по снижению издержек для инвесторов включают:

- возмещение (частичное или полное) инвестиций в землю, здания, градостроительство;
- снижение транзакционных издержек инвестора (например, льготирование или освобождение от таможенных пошлин);

– компенсация тех или иных затрат (например, на НИОКР, инфраструктурные вложения).

Снижение инвестиционных рисков может осуществляться по следующим направлениям:

- страхование инвестиций;
- проведение открытых тендеров;
- обеспечение доступа к государственным закупкам и региональным заказам;
- прямые государственные гарантии инвесторам.

Необходимо отметить, что помимо развития факторов, стимулирующих прямой интерес потенциальных инвесторов к региону, важно осуществлять инфраструктурную поддержку мероприятий по привлечению инвестиций, включающую информационную и организационную инфраструктуру развития

1. *Информационная инфраструктура развития.* Включает создание информационной системы, обеспечивающей необходимой информацией всех участников регионального инвестиционного рынка (потенциальных инвесторов – о состоянии, потенциале и структуре региональных рынков, инвестиционном климате); потребителей «регионального продукта» – о конкурентных преимуществах региона; органы государственной власти – обратная связь, информирующая о потребностях участников инвестиционного рынка и результатах проводимой политики.

Построение информационной инфраструктуры должно базироваться на следующих принципах: адресность, полнота и актуальность, привлекательность, привлекательность для целевой аудитории.

2. *Организационная инфраструктура развития.* Безусловно, играя роль механизма согласования интересов и потребностей различных уровней управления, РИМ должен иметь конкретные рычаги согласования в виде определенных управленческих структур, уполномоченных готовить и принимать решения в области развития региона. Для этих целей создается специальная инфраструктура развития региона, аккумулирующая в себе систему соответствующих региональных служб, которые должны быть органично встроены в систему регионального управления и стать базисом такого управления. Деятельность служб может координироваться Агентством регионального развития (маркетинга) или специальным фондом развития, учрежденным администрацией региона. Такое организационное образование должно представлять из себя сложный инфраструктурный комплекс, системно реализующий принятую программу развития региона.

В Калининградской области в рамках реализации Федеральной целевой программы развития ОЭЗ, зарегистрировано Агентство регионального развития, цель которого – «всемерное содействие экономическому развитию региона как Особой экономической зоны в рамках, предусмотренных Программой». Уставные цели и задачи Агентства, безусловно, отвечают потребностям системы управления развитием региона, однако фактическая деятельность Агентства зачастую далека от эффективной, что поднимает вопрос о методологическом и организационном совершенствовании концепции подобного Агентства в Калининградском регионе.

Н.В. Бурдакова

РОЛЬ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИИ ТОВАРНЫХ РЫНКОВ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Развитие процесса глобализации мировой экономики усилило международные потоки инвестиционного капитала, среди которых особое место занимают прямые иностранные инвестиции. В России они осуществляются путем создания как совместных предприятий так и предприятий полностью принадлежащих иностранным инвесторам.

Привлечение прямых иностранных инвестиций не только открывает доступ российским предприятиям к современной технике и технологиям, прогрессивным системам организации труда и его оплаты, достижениям маркетинга и менеджмента, приобщает к западному опыту ведения внешнеэкономической деятельности, но и оказывает существенное влияние на развитие национальных и региональных товарных рынков, усиливая их конкурентность.

Анализ инвестиционной ситуации в Калининградской области свидетельствует о том, что регион имеет более высокие, чем в среднем по России, показатели объема иностранных инвестиций и количества предприятий, созданных с иностранным участием. По итогам 2001 года объем иностранных инвестиций в Калининградскую область составил 5,6 % валового регионального продукта, тогда как в целом по России объем иностранных инвестиций не превышает 4,7 % ВВП.

По состоянию на 1 октября 2001 года объем накопленных иностранных инвестиций в экономику Калининградской области составил 58 млн. дол. США, в том числе прямых – около 42 млн. дол., что составляет 72 % общего объема инвестирования. По сравнению с соответствующим периодом 2000 года поступление иностранных инвестиций увеличилось на 29,1 %.

В структуре прямых иностранных инвестиций наибольший удельный вес занимают взносы в уставный капитал (43,0 %), далее следуют прочие прямые иностранные инвестиции (31,5 %), кредиты, полученные от зарубежных совладельцев (23,8 %), и финансовый лизинг (1,7 %). За последние три года данная структура претерпела существенные изменения, в частности, доля взносов в уставный капитал увеличилась в 2,5 раза, что свидетельствует о благоприятно складывающейся в регионе инвестиционной ситуации.

Основные страны-экспортеры инвестиционных ресурсов в Калининградскую область – это Швейцария (23,4 %), Польша (20,3 %), Германия (19,5 %).

Главными направлениями иностранных вложений являются отрасли материально-технического снабжения и сбыта – 61,7 %, промышленности – 20,7 %, торговли и общественного питания – 13,4 %. Вместе с тем следует отметить, что иностранные инвестиции в основном вкладываются в сферу обращения, а не в сферу производства, за исключением отдельных предприятий, таких как «Цепрусс», «Балткран», «Калининградский деликатес» и ряд других.

Институциональные возможности Калининградского региона в сочетании с имеющимися у него абсолютными преимуществами, обусловленными отсутст-

вием жестких требований европейских стандартов, создают условия для успешного развития совместного предпринимательства и различных форм экономического сотрудничества. В частности, примером удачного сочетания инвестиционной активности зарубежных инвесторов и российского менеджмента может служить десятилетний опыт работы мебельной фабрики «Максик». Совместно с известной фирмой STALK фабрика «Максик» впервые внедрила новейшие европейские технологии в производство мягкой мебели.

Е.А. Федорова

СТРАХОВАНИЕ ЛИЗИНГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ

Для любого инвестора, в том числе и для лизинговой компании, первоочередным требованием является получение максимальных гарантий защиты от экономических потерь при проведении лизинговых операций.

Страхование предмета лизинга проводится от риска его утраты (гибели), недостачи или повреждения. На практике страхование предмета лизинга осуществляется в конечном итоге за счет лизингополучателя (п.1, ст. 22 Закона). Такое условие может быть или прямо записано в договоре лизинга, или договором лизинга будет предусмотрено включение в лизинговые платежи затрат лизингодателя, понесенные им в связи с заключением договора страхования предмета лизинга.

Заключение договора страхования предмета лизинга в пользу страхователя или в пользу выгодоприобретателя (то есть в пользу иного лица, чем страхователь) часто зависит от вида лизинга. Если договор страхования имущества заключается в пользу выгодоприобретателя, то у последнего должен быть законный интерес в сохранении имущества, принимаемого на страхование.

Рассмотрим с этой точки зрения несколько вариантов заключения договора страхования предмета лизинга.

1. Если лизинговая операция проводится на условиях оперативного лизинга (предмет лизинга передается лизингополучателю во временное владение и в пользование, а по истечении срока действия договора предмет лизинга возвращается лизингодателю), то договор страхования предмета лизинга, независимо от того, кто будет в нем страхователем, заключается в пользу лизингодателя. При этом если страхователем в таком договоре будет выступать лизингополучатель, то лизингодатель будет назначен выгодоприобретателем. При таких условиях страхования договор лизинга не предусматривает переход к лизингополучателю риска случайной гибели или случайного повреждения предмета лизинга, который останется согласно статьи 211 ГК РФ на собственнике, т.е. на лизингодателе.

2. Если лизинговая операция проводится на условиях финансового или возвратного лизинга, а страхователем предмета лизинга выступает лизингополучатель, то вполне логично заключение договора страхования в пользу лизингополучателя. Данная логика продиктована тем, что финансовый лизинг и возвратный лизинг предусматривают в конечном итоге переход права собственности на предмет лизинга к лизингополучателю и в соответствии со статьей 669 ГК РФ и

п.1 ст. 22 Закона договором лизинга скорее всего будет предусмотрен переход риска случайной гибели или случайной порчи предмета лизинга к лизингополучателю. Таким образом, лизингополучатель приобретает законный интерес в сохранении застрахованного имущества (предмета лизинга), что согласно пункту 1 статьи 930 является непереносимым условием договора страхования.

Предмет лизинга обычно страхуется на сумму его остаточной стоимости. Страховые выплаты по выбору лица, в пользу которого заключен договор страхования, могут направляться:

- на погашение расходов, вызванных гибелью или повреждением оборудования в результате страхового случая;
- на погашение невыплаченных амортизационных отчислений или какой-то их части;
- на компенсацию убытков, причиненных любой третьей стороне при наступлении страхового случая.

Договором лизинга, в котором одной из сторон является продавец (поставщик), также может быть предусмотрено страхование предмета лизинга от всех рисков гибели, утраты, порчи, хищения при его транспортировке к месту доставки. Кто назначается страхователем и за чей счет проводится страхование, определяется договором лизинга.

Таким образом, с помощью страхования можно нейтрализовать практически все имущественные риски, а также многие финансовые и политические риски в лизинговых операциях. Поэтому потенциальным страхователям следует иметь в виду, что лучший вид страхования – это не один страховой контракт «от всего», а комплексная система защиты всех участников лизинговой сделки.

П.Ю. Ремнев

ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАКУПКАМИ В МИКРОЛОГИЧЕСКИХ СХЕМАХ

В настоящее время одной из актуальных проблем для Калининградского региона является решение задач закупок для обеспечения деятельности любого предприятия, поскольку в подавляющем большинстве случаев это связано с доставкой товаров из России или из зарубежья. Это совокупность задач логистики и внешнеторгового менеджмента. Для предприятия она реализуется в построении различных микрологических схем, включающих алгоритмы маркетинга, снабжения, рационализации маршрутов.

Основной целью функции управления закупками на предприятии как логистического менеджмента является надежное и качественное обеспечение производственных подразделений фирмы необходимыми ресурсами для выполнения производственной программы. При этом программа должна быть сформирована в соответствии с стратегией фирмы на рынке сбыта. Однако достижение этой цели может быть выполнено с различными затратами ресурсов, поэтому перед логистическим менеджментом возникает необходимость оптимизации в цепи «закупка – транспор-

тировка – производство». При ограничении вероятности сбоя в поставках, максимизация надежности поставок при ограничениях на затраты.

Рассмотрим программу управления закупками, составные части которой должны быть объединены единой политикой предприятия по отношению к основным поставщикам материальных ресурсов. В литературе эта проблема получила название логистических активностей, под которыми в данном случае понимаются: идентификация или переоценка потребностей; определение и оценка требований потребителей; решение делать или покупать; определение типов закупок; анализ поведения рынка; идентификация всех возможных поставщиков; оценка оставшихся поставщиков и окончательный выбор поставщика; доставка материалов и сопутствующий сервис; контроль и оценка выполнения закупок.

Постановка задачи закупок начинается с определения тех снабженческих функций, которые должны быть установлены между внутренними подразделениями предприятия, т.е. отделом закупок и другими подразделениями организации. Но при определении возможных поставщиков необходимо решить вопрос о целесообразности производства части номенклатуры материалов, которые экономически выгоднее производить, чем выстраивать отношения с поставщиками.

При определении типов закупок их делят на несколько основных методов организации:

- статические закупки – закупки, которые производятся предприятием длительное время и характеризуются долговременными связями с поставщиками;
- динамические закупки – закупки с меняющимися поставщиками с целью достижения установленного на предприятии стандарта качества поставки или поставка материалов от постоянных поставщиков при изменяющихся параметрах поставок;
- комбинированные закупки при необходимости постоянной смены поставщиков для достижения заданных параметров работы предприятия. При комбинированных закупках необходимость минимизации затрат транспортировки грузов отступает на второй план при необходимости доставки материальных ресурсов точно в срок.

В отношении конкретной организации, функционирующей на локальном рынке, следует назвать звенья цепи в алгоритме управления закупками в следующем порядке: определение потребностей в закупках, идентификация требований потребителей, мониторинг типов закупок, исследование рынка (ов), формирование генеральной выборки поставщиков, выбор репрезентативной совокупности поставщиков, транспортировка материалов, контроль и оценка качества выполненных закупок.

Таким образом, управление закупками основывается на двух составляющих логистического менеджмента – постоянной, т.е. микрологической (их) схеме (ах) и переменной функции управления как процессе, согласовывающем финансовый, операционный, технологический и другие виды менеджмента.

В условиях осуществления логистического менеджмента в организации на территории Калининградской области следует подчеркнуть особую важность внешнеторгового менеджмента, предусматривающего процедуру преодоления естественных барьеров международной торговли при доставке большей части необходимой номенклатуры материальных ресурсов для любого предприятия, что и должно быть положено в основу концепции управления закупками на локальном уровне.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГИОНА В ЕДИНОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ

Н.Ю. Лукьянова

О СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

В «Основных направлениях агропродовольственной политики на 2001 – 2010 годы» развитие агропромышленного комплекса (АПК) признается одним из основных приоритетов социально-экономической политики государства, а стратегической задачей в области экономики – формирование эффективного конкурентоспособного агропромышленного производства, способствующего продовольственной безопасности страны, обеспечивающего интеграцию в мировое сельскохозяйственное производство и рынки продовольствия.

Современное состояние агропромышленного сектора Калининградской области можно охарактеризовать следующими основными показателями. АПК региона включает 179 сельскохозяйственных, 26 перерабатывающих предприятий, 31 предприятие ветеринарного обслуживания, 49 предприятий агросервисного, снабженческого, агрохимического и других видов обслуживания, 14 государственных семенных инспекций, более 5,8 тыс. крестьянских фермерских хозяйств, а также хозяйства населения. По данным комитета государственной статистики, в 2001 г. было произведено валовой продукции сельского хозяйства на 4423,1 млн. руб. (39,4% растениеводства и 60,6% животноводства), промышленной продукции (работ, услуг) на 4205,2 млн. руб. (в том числе 57% пищевкусовой промышленности, 26,5% – рыбной, 14,6 – мясной и молочной). С прибылью закончили 2001 г. 63,5% предприятий агропромышленного сектора. Убытки понесли 32,8% крупных и средних сельскохозяйственных предприятий, 71,4% предприятий мясной промышленности, 45,5% предприятий рыбной промышленности. Причем основная сумма убытков предприятий АПК – 135,6 млн. руб., или 66,3%, – приходится на рыбную отрасль.

Анализируя динамику развития аграрного сектора экономики региона, целесообразно вспомнить, что до 1939 года Восточная Пруссия была территорией с развитым сельскохозяйственным производством, значительно превосходившим уровень Польши и Литвы. В советское время Калининградской области только в конце 80-х годов удалось по многим показателям приблизиться к уровню аграр-

ного производства 1939 года. В это время развитие сельского хозяйства достигло своего пика, превысив основные среднестатистические показатели по стране. Однако 90-е годы свели на нет эти достижения. Несмотря на некоторую стабилизацию агропромышленного производства в регионе, начиная с 1998 года динамика основных экономических показателей за годы реформ (с 1990 по 2001 г.) свидетельствует о затяжном кризисе АПК. Так, посевные площади сократились за этот период на 153,4 тыс. га и составили 63,1 % от уровня 1990 года. поголовье крупного рогатого скота уменьшилось на 323,3 тыс. голов и составило 30,8 % от уровня 1990 года. Снизилась урожайность основных видов сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, объемы производства важнейших видов продовольствия. Так, объемы промышленного производства мяса сократились примерно в 10 раз, а цельномолочной продукции – в 5 раз.

К основным отраслевым проблемам, вызвавшим кризис агропродовольственного сектора, в «Основных направлениях агропродовольственной политики на 2001 – 2010 годы» отнесена проблема неразвитости рыночной инфраструктуры регионов, в связи с чем не обеспечивается нормальная связь между субъектами агропродовольственных рынков, затрудняется формирование единого рыночного пространства страны. Одним из ее аспектов является проблема неразвитости информационной инфраструктуры в экономической сфере АПК.

Необходимость совершенствования информационной инфраструктуры в АПК страны определена «Основными направлениями агропродовольственной политики на 2001 – 2010 годы», Федеральной целевой программой «Электронная Россия (2002 – 2010)», «Комплексной программой развития инфраструктуры товарных рынков Российской Федерации на 1998 – 2005 годы», Межведомственной целевой программой «Создание Межрегиональной информационной телекоммуникационной сети интегрального обслуживания», а также приказами Минсельхоза России «О создании единого информационного пространства АПК России» от 19.05.95 и «О системе информационно-маркетингового обеспечения АПК России» от 22.07.98.

С 1994 г. в АПК под общим руководством Минсельхоза России создается Аграрная российская информационная система (АРИС), которая на основе современных информационных технологий (Интернет-Инtranет решений) реализует информационный обмен и решение целого ряда прикладных задач как на федеральном уровне, так и между регионами и Минсельхозом РФ. В настоящее время 64 региональных органа управления АПК и 34 районных зарегистрированы в АРИС. Некоторые регионы имеют свои программы информатизации АПК. Во многих регионах функционируют распределенные компьютерные системы (для целей органов управления АПК, информационно-консультационных служб), а также сайты региональных органов управления АПК в Интернете. Калининградская область не вошла в число регионов-участников международного проекта АРИС и на сегодняшний день значительно отстает от других субъектов Российской Федерации в процессе информатизации АПК.

Развитие областной информационной инфраструктуры АПК, с использованием современных информационных технологий – объективная необходимость, которая будет способствовать решению целого ряда задач, поставленных в «Ос-

новых направлениях развития АПК Калининградской области на 2002 – 2005 годы», таких как совершенствование управления в АПК, восстановление управленческой вертикали АПК от областного уровня до хозяйствующего субъекта, создание системы информационно-консультационного обслуживания и некоторых других.

Необходимо системно подойти к проблеме информатизации АПК, опираясь на передовой отечественный и зарубежный опыт, созданную методическую, нормативно-правовую и законодательную базу, в частности на Федеральный закон РФ «Об информации, информатизации и защите информации» от 20.02.95 и Законы Калининградской области «О государственной поддержке информационных технологий в Калининградской области» от 29.11.01, «О государственных информационных ресурсах Калининградской области» от 31.01.02 и некоторые другие.

Отправной точкой может служить разработка проекта Концепции развития информационной инфраструктуры АПК Калининградской области на основе современных информационных технологий (научно-технической программы), в котором будут отражены стратегические направления информатизации АПК и модели их реализации. В этой связи стратегическими направлениями и задачами развития информационной инфраструктуры АПК Калининградской области в соответствии с общероссийскими тенденциями могут быть:

- внедрение федеральных проектов информатизации АПК (системы электронного документооборота, баз данных, интерактивной системы селекторных совещаний и других);
- создание многоуровневой региональной распределенной компьютерной системы информационно-консультационного обслуживания сельских товаропроизводителей;
- разработка многоуровневой региональной информационной системы мониторинга АПК Калининградской области;
- проектирование и разработка сайта Управления сельского хозяйства и продовольствия Калининградской области в Интернете и некоторые другие.

А.В. Киселев

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОГО КОМПЛЕКСА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Для Калининградской области прошедший период 1991 – 2001 гг. стал трудным этапом экономического выживания и поиска своего пути развития в новых необычных условиях своего эксклавного положения. Введенный на территории области Правительством РФ таможенный режим ОЭЗ, задуманный как инструмент привлечения иностранных инвестиций и перевода производства на экспортный путь развития, не сработал. Он фактически выступил как некий «компенсатор» дополнительных затрат хозяйства и населения области в связи с их

экскавным положением. Кроме того, вопреки ожиданиям, он стал достаточно результативным средством развития импортозамещения в регионах России.

В начале 2002 года Министерство экономики РФ и руководство области одновременно начали высказываться об ускоренном создании в области условий для зоны экспортно-ориентированного производства.

Для создания сильного экспортно-ориентированного производства Калининградской области необходимо привлекать значительные инвестиции в модернизацию существующих предприятий для обновления активной части производственных фондов или создания их заново. В этой связи особое значение приобретает целлюлозно-бумажное производство (ЦБП), одна из основных экспортно-ориентированных отраслей области. Ведь на продукцию ЦБП приходится 14 – 15 % экспорта Калининградской области.

На сегодняшний день ситуация в ЦБП российского эксклава отражает общероссийскую тенденцию на увеличение объемов производства. После спада производства в 1996 – 1997 гг. в 2000 – 2001 гг. объемы выпуска продукции ЦБП смогли приблизиться к показателям 1993 – 1995 гг. и даже превысить их. Следует также отметить, что даже при более узкой номенклатуре товаров рост объемов производства в отрасли в Калининградском регионе более ощутим. Так, что по сравнению с 1999 г. в 2000 г. производство выросло на 89,6 %. Благоприятная ценовая конъюнктура 2000 г. позволила восстановить производство на терпящих довольно длительное время бедствие Советском и Неманском ЦБК, Знаменской БФ (Велау Папир) (табл.).

**Выпуск основной продукции ЦБП
в Калининградской области в 2000 – 2001 гг.**

Продукция, тыс. т	Производство, 2000 г.		Производство, 2000 г. к 1999 г., %		Производство, 2001 г.		Производство, 2001 г. к 2000 г., %	
	Калинин- градская обл.	РФ	Калинин- градская обл.	РФ	Калинин- градская обл.	РФ	Калинин- градская обл.	РФ
Целлюлоза сульфитная (по варке)	195,7	5470	186,7	115	211,6	5272	108,1	106,3
Бумага	51,8	3336	365,8	112,3	58,5	3415	113,1	102,5
Картон	13,5	1903	337	120	13,9	2180	102,9	114,6

Конкуренция на внутреннем и внешнем рынке побуждает предприятия увеличивать мощности производства и повышать качество продукции. В связи с этим стоит отметить ряд проблем, с которыми сталкивается производитель.

Географическое положение и политические тенденции последних лет диктуют необходимость ориентации производителей Калининградской области на европейский рынок. Вместе с тем техническое состояние парка бумаго- и картоноделательных машин, варочных котлов и установок в ЦБП значительно уступают зарубежному. Сейчас более половины предприятий, в том числе и заводы Калининградской области, работают на оборудовании, которое эксплуатируется

свыше 45 лет. Без привлечения больших инвестиционных ресурсов для модернизации и замены существующего оборудования предприятия области не смогут выдержать конкуренции по качеству на европейском рынке.

Среди производимой на территории области продукции ЦБП основная доля приходится на товарную сульфитную целлюлозу. Ее экспорт производится в европейские страны – Италию, Грецию, Германию, Польшу, Чехию и т.д.; основная доля экспорта бумаги приходится на страны СНГ. Причина – нестабильное качество производимой бумаги, неприемлемое для европейского рынка. Для изменения данной тенденции необходима четко ориентированная маркетинговая, техническая и кадровая политика, ориентированная на повышение качества, обеспечение стабильности поставок, проработка транспортной цепочки доставки товара потребителю в нужные сроки, оперативная реакция персонала предприятий на замечания потребителей.

Рынок потребления продукции ЦБП в Калининградской области не очень велик, однако есть все предпосылки ожидать в ближайшее время увеличения спроса на ряд позиций. Полностью завозятся из-за пределов области газетная, офисно-полиграфические виды бумаги, крафтлайнер. В настоящее время в области наблюдается нехватка гофрокартона, санитарно-гигиенической бумаги.

На сегодняшний день в Калининградской области действуют четыре предприятия отрасли: ЗАО «Цепрусс», АО «Советский ЦБЗ», ООО «Неманский ЦБЗ», ООО «Велау Папир».

ЗАО «Цепрусс» – одно из наиболее крупных и стабильных предприятий Калининградской области (причем не только ЦБП). Несмотря на отсутствие интегрированного производства и соответственно большую зависимость от мировых цен на целлюлозу, завод практически все время демонстрирует производственную и финансовую устойчивость. Во многом стабильность предприятия определяется грамотной маркетинговой политикой. В свое время ЗАО «Цепрусс» был одним из первых предприятий отрасли, получивших право самостоятельно отгружать продукцию на экспорт. В дальнейшем завод практически полностью сориентировался на поставки на европейские рынки. Это позволило избежать кризиса неплатежей и инфляционных потерь, с которыми в начале и середине 1990-х гг. столкнулись практически все предприятия, оперирующие на экономическом пространстве бывшего Советского Союза. На сегодняшний день завод имеет стабильные показатели по объемам производства и торговли. В торговой политике завод наиболее приближен к практике продаж западных компаний. В продажах отсутствуют спекулятивные тенденции, свойственные многим российским производителям, продукция завода ориентирована на постоянное присутствие на определенных рынках сбыта. В качестве основного региона сбыта продукции завода выступают европейские страны. Слабая сторона ЗАО «Цепрусс» – зависимость от ценовых колебаний на рынке целлюлозы, поэтому компания активно пытается диверсифицировать номенклатуру производимой продукции.

Большую известность в России имеют бумажные носовые платки и салфетки производства ЗАО «Цепрусс», которым в мае 2000 года был присвоен Золотой знак качества «Российская марка». В январе 2001 года освоен выпуск двух- и однослойной туалетной бумаги, а в октябре того же года – трехслойных ароматизи-

рованных бумажных платков. Имея узкую номенклатуру производимой продукции, завод опережает другие предприятия по объемам производства и продаж.

Остальные предприятия отрасли не могут похвастаться долгосрочной стабильностью. Кризис неплатежей, слабый управленческий персонал, отсутствие четкой стратегии развития предприятий отрицательно сказались на этих предприятиях. Полностью было демонтировано производство в АО «Дарита» (Калининградский ЦБК-1).

Смена собственников и благоприятные ценовые тенденции 1999 – 2000 гг. помогли возобновить производство на Советском и Неманском ЦБЗ, Знаменской БФ (Велау Папир).

Неманский ЦБЗ отпраздновал свое второе рождение в 1999 г., когда после годового простоя были заново запущены некоторые БДМ. Сейчас комбинат выпускает офсетную, обойную, оберточную бумагу, подпергамент, бумагу для гофрирования. Годовой объем произведенной продукции в 2000 г. достиг 50 тыс. тонн, а в 2001 г. составил более 62 тонн. Завод предпринимает активные попытки выхода на новые рынки. При своевременных вложениях в бумагоделательное и очистное оборудование Неманский ЦБЗ способен очень скоро выйти на стабильно высокий уровень производства.

АО «Советский ЦБЗ» специализируется на выпуске сульфитной целлюлозы и белых видах бумаги. Завод располагает одним из самых современных в СНГ цехом по производству обоев, единственным в области гофроагрегатом. В 2001 г. предприятие выпустило более 63 тыс. тонн сульфитной целлюлозы, свыше 10 тыс. тонн офсетной бумаги, примерно 12 млн. рулонов обоев, 2200 тонн гофрокартона. Продукция завода распределена по рынкам сбыта неравномерно. По политике продаж завода целлюлоза предназначена в основном на экспорт. Вместе с тем еще не сформированы постоянные рынки сбыта, и товаропоток направляется в сторону наиболее благоприятных в данный момент времени с точки зрения цены рынков. Из-за неприемлемости качества, необходимого западным покупателям, офсетная бумага и обои поставляются потребителям России и СНГ. Гофрокартон продается на территории Калининградской области. Тем не менее диверсификация производства на Советском ЦБЗ создает очень хороший потенциал для устойчивого развития предприятия.

ООО «Велау Папир» восстановило производство бумаги на базе Знаменской бумажной фабрики в конце 2000 г., и уже в 2001 г. предприятие выпустило 1610 тонн бумаги всех видов. На предприятии находится самая производительная на территории области бумагоделательная машина. Вместе с тем отсутствие собственной варки заставляет предприятие адаптировать свою производственную политику к ценовым тенденциям на рынке целлюлозы. Сразу после запуска предприятие начало использовать в качестве сырья макулатуру для производства серых видов бумаги. С изменением цен на целлюлозу предприятие планирует выйти на производство белой бумаги. В настоящее время фабрика ищет свою нишу на рынке специальных видов бумаги (конвертная, этикеточная, основа для мелования). Рассматривается возможность производства гофрокартона на собственном сырье. Производится модернизация оборудования с целью использования в качестве сырья как целлюлозы, так и макулатуры с возможностью быстрого перехода с одного вида продукции на другой.

Можно выделить следующие черты и тенденции в ЦБП Калининградской области:

- производство продукции ЦБП в Калининградской области вышло на определенный стабильный уровень развития. За последние несколько лет проявилась тенденция к увеличению масштабов производства за счет грамотной и целенаправленной политики управляющего звена предприятий;

- тенденции развития последних лет подтверждают необходимость направленности торговых стратегий производителей области к выходу и постоянному присутствию на европейских рынках;

- географическое положение области позволяет выбирать любой удобный вид транспорта (автомобильные, железнодорожные, морские перевозки) для поставок товара потребителю;

- у всех предприятий области есть потенциал для увеличения номенклатуры выпускаемой продукции и повышения ее качества;

- в ЦБП планируется внедрение новых экологически безопасных технологий производства (бесхлорная отбелка целлюлозы, сокращение объемов стоков, токсичных отходов, переработка вторичных ресурсов), что не только позволит защитить окружающую среду уникального региона России, но обеспечить выпуск экологически чистой продукции, которая сможет более достойно конкурировать с аналогичной продукцией на внешнем рынке;

- на сегодняшний день отрасль – одна из основных производств, на которых базируется экономика российского эксклава.

С.Г. Олишкевич

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ЭКСКЛАВНОГО РЕГИОНА РОССИИ

Топливо-энергетический комплекс (ТЭК), осуществляемый технологически едиными федеральными энергетическими системами: электроэнергетической, газо- и нефтеснабжения, служит для создания механизмов экономического взаимодействия энергоизбыточных и энергодефицитных регионов России. Неодинаковость условий, в которых находятся регионы, усугубившаяся ослаблением сложившихся межрегиональных и межотраслевых связей, привела к возникновению множества проблем в этом секторе экономики. Решение текущих проблем и обеспечение долгосрочного устойчивого развития экономики на основе эффективного использования природных топливно-энергетических ресурсов и созданного производственного, научно-технического и кадрового потенциала энергетического сектора экономики возможно только при условии принятия единой стратегии развития ТЭК, определения ее целей и задач.

Развитие ТЭК в рамках экономического пространства России определено «Основными направлениями энергетической политики Российской Федерации на период до 2010 года» и «Основными положениями энергетической стратегии

России». Долгосрочная энергетическая стратегия Российской Федерации, определяя условия для конструктивного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, предприятий, организаций и предпринимателей в энергетическом секторе экономики, нацелена на:

- устойчивое обеспечение населения и экономики страны энергоносителями;
- повышение эффективности использования топливно-энергетических ресурсов и создание необходимых условий для перевода экономики страны на энергосберегающий путь развития;
- создание надежной сырьевой базы и обеспечение устойчивого развития топливно-энергетического комплекса в условиях рыночных отношений;
- уменьшение негативного воздействия ТЭК на окружающую среду;
- поддержание экспортного потенциала ТЭК и расширение экспорта его продукции;
- сохранение энергетической независимости России, обеспечение энергетической безопасности Российской Федерации.

Для Калининградской области, являющейся уникальным регионом России по своему геополитическому положению, необходима адаптация основных положений общероссийской энергетической стратегии. Основные направления развития региона определены Федеральной целевой программой развития Калининградской области на период до 2010 года, одной из целей которой является обеспечение устойчивого функционирования энергетического комплекса региона. Для экономики региона, помимо общероссийских факторов, определяющих развитие экономики, существенное значение имеют изменения, происходящие в экономике приграничных государств. Предстоящее расширение Европейского союза (ЕС) и соответственно интеграция экономики Литвы и Польши в единое экономическое пространство, требует от России принятия адекватных стратегических решений. ТЭК Калининградской области, ориентированный на поставку энергетических ресурсов из России, в условиях транспортной изоляции будет наиболее уязвимым сектором экономики, поэтому для обеспечения энергетической безопасности региона и создания базы для стабильного функционирования и развития экономики области необходимо неотложное решение как общероссийских задач ТЭК, так и специфических задач стратегии развития региона:

- бесперебойное обеспечение потребности региона в топливе и энергии – имеет стратегическое значение, так как большая часть энергоресурсов поступает в Калининградскую область с остальной территории через сопредельные государства;
- сохранение энергетической независимости региона – предполагает увеличение мощности источников электроэнергии на территории области, а для устойчивого обеспечения нефтепродуктами региона, при наличии систем добычи и сбыта, необходимо создание нефтеперерабатывающего звена;
- реализация позитивного влияния деятельности ТЭК на экономику региона, за счет высокой доли ТЭК в налоговых доходах региона и в валютных поступлениях – увеличение объемов экспорта нефти, добываемой в регионе, и направле-

ние полученных средств на реализацию проектов целевой программы развития Калининградской области;

- увеличение доли природного газа как экономически и экологически наиболее эффективного органического энергоносителя в общем потреблении энергоресурсов – использование газа в качестве топлива для ТЭЦ для решения проблемы обеспечения региона электроэнергией;

- обеспечение роста производства электроэнергии – перспективное применение возобновляемых источников энергии: ветроэнергетических станций, малых гидроэлектростанций и т.д.;

- реформирование производственных структур ТЭК с оптимизацией их функционирования – улучшение показателей деятельности предприятий ТЭК и их инвестиционной привлекательности за счет ликвидации неэффективных производственных мощностей;

- создание рычагов государственного регулирования деятельности предприятий ТЭК, адекватных рыночной экономике, – разработка комплекса мер стимулирующего характера;

- разработка и принятие законодательных и нормативно-правовых актов, регулирующих взаимоотношения в энергетическом секторе экономики и условия недропользования, определяющих налоговую, инвестиционную политику и ценообразование в ТЭК;

- формирование нормативно-правовой базы для реализации энергосберегающей политики.

Помимо специфических особенностей Калининградского региона при решении поставленных задач следует учитывать и временной фактор, так как происходящие изменения в экономике ЕС ставят экономику региона в жесткие рамки.

Достижение целей и решение поставленных задач стратегии развития ТЭК эксклавного региона возможно только в увязке с функционированием всей экономики России с учетом ресурсных и научно-технических возможностей региона и страны, совокупности макроэкономических и специфических геополитических факторов, оказывающих влияние на взаимоотношения государств, органов государственной власти, финансовых структур, предприятий ТЭК и всей совокупности хозяйствующих субъектов региона.

Е.А. Головина

КОНЦЕПЦИЯ МОРЕХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ – – ОДИН ИЗ ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ ЭКСКЛАВНОГО РЕГИОНА

Выдвигая в качестве предложения тот или иной приоритет развития региона, необходимо исходить из особенностей внешней и внутренней среды, его миссии и стратегического значения для страны и региона. Среди факторов, обуславливающих рамки функционирования экономики области, выделяют оторванность

Калининградского региона от «материковой» части России, зависимость от транспортной политики сопредельных государств, значительное превышение импорта над экспортом и др. Возможные последствия грядущего вступления Литвы и Польши в ЕС вновь подчеркивают актуальность проблемы развития региона и стимулируют появление новых стратегий и концепций жизнеобеспечения области.

Россия неоднократно заявляла о том, что Калининградская область является стратегически важной для национальных интересов территорией, и акцентировала внимание на необходимости обеспечения жизнедеятельности региона. Данная позиция закреплена рядом законов и программ, в числе которых следует упомянуть Федеральную целевую программу 2001 г. В нее наряду с транспортной, топливно-энергетической, агропромышленной и туристско-рекреационной отраслями специализации включен морехозяйственный комплекс (МХК).

В Калининградской области как приморском районе некогда сложился крупный многоотраслевой МХК с развитой инфраструктурой, характеризующийся выгодным экономико-географическим положением. Говоря о МХК Калининграда, несомненно, следует отметить его значение в советское время.

В силу градообразующей роли МХК, обеспечивавшего высокую занятость населения, каждое 4-е рабочее место было связано с морскими отраслями. МХК также способствовал развитию рекреационного хозяйства и туризма; был крупным центром судостроения, судоремонта, рыбообработки. Кроме того, он считался центром океанического рыболовства; его океанический рыбохозяйственный комплекс, включавший базы океанического рыболовного флота, был крупнейшим в Прибалтике. В рамках морского хозяйства страны Калининградский портово-промышленный комплекс (ППК) специализировался на таких направлениях, как:

- внешняя торговля (импорт, экспорт), судостроение и судоремонт, портовая нефтехимия, порты;
- рекреация, океаническое и прибрежное рыболовство, береговая рыбообработка, тарное производство;
- добыча нефти.

По своим производственным мощностям морехозяйственный комплекс Калининградской области с незамерзающим ППК занимал третье место в бывшем СССР, уступая Ленинграду и Владивостоку. Однако за последнее десятилетие он был практически разрушен: разорвалась технологическая цепь, устарел и распродан флот, сократился объем вылова рыбы, упал уровень грузопотока. Так, за 2000 год из 112 млн. тонн российских внешнеэкономических грузов, переработанных на западном направлении, только 36 млн. тонн прошли через российские порты Калининграда и Санкт-Петербурга, причем, из них Калининград обработал всего около 3 млн. тонн.

В настоящий момент в состав МХК Калининградской области входят ряд пароходств, рыбодобывающих акционерных предприятий, рыбные производственные комбинаты, портово-промышленные комплексы, предприятия судостроения, научные и учебные центры морского хозяйства. Хотя произошло значительное снижение показателей, он в целом сохранил свою специализа-

цию. В 2001 г. произошло незначительное уменьшение объема добычи нефти по сравнению с предыдущим периодом; данный показатель составил 678 тыс. тонн. Продолжается увеличение грузооборота портов; объем переработки грузов, выполненный силами и средствами морского торгового и рыбного портов в 2001 г., составил 3,5 млн. тонн, что на 13 % больше, чем в предыдущем периоде. Через порты Калининграда было экспортировано 2 млн. тонн грузов; наибольший удельный вес в структуре экспорта заняли такие категории грузов, как кокс (34 %), химические и минеральные удобрения (23 %), металлолом (18 %) и лесные грузы (7 %). В таблице приведен уровень грузооборота портов за период 1995 – 2001 гг.

Грузооборот портов Калининграда

Показатель	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Грузооборот, всего, млн. т	3,3	3,7	4,0	3,4	2,9	3,1	3,5
В том числе:							
торговый	1,8	2,3	2,6	2,0	2,1	2,3	н/и
рыбный	1,5	1,4	1,4	1,4	0,8	0,8	н/и

В настоящий момент по большинству категорий грузов проектные мощности портов области используются менее чем на 30 %, особенно это касается специализированных терминалов по перевалке минеральных удобрений, нефтепродуктов, рефрижераторных грузов, металла и угля. Причинами низкой эффективности использования мощностей портов является значительное удорожание перевозок в связи с транзитом грузов через территории сопредельных государств, слабое развитие портовой инфраструктуры, узость морского канала и недостаточная глубина акватории калининградских портов, ограничивающая возможность обслуживания судов с большой осадкой.

Что же касается одной из некогда ведущей отрасли промышленности – рыбной, то в 1990 – 2000 гг. вылов рыбы и других морепродуктов уменьшился почти в 3 раза, а ее удельный вес в общем объеме промышленного производства снизился с 38 до 15 %; количество работающих в отрасли сократилось в 2 раза. В настоящее время рыбопромышленным комплексом формируется лишь около 10 % доходной части бюджета области и обеспечивается 9,1 % общероссийского улова рыбы.

Для Калининградской области, удаленной от «материковой» России, столкнувшейся с необходимостью повышения его конкурентоспособности в целях жизнеобеспечения области, является важным использование потенциала МХК. Эксклаvnность Калининградской области и системный экономический кризис в области предопределили чрезмерную зависимость от транзита товаров из России, а также от импорта продовольствия из сопредельных государств. Так, транзит составляет около 80 % необходимых для экономики региона товаров и достигает 6 млн. тонн, более половины из которых проходит через Литву. Транзит как экспорт транспортных услуг стал важным элементом национальных экономик Латвии, Литвы и Эстонии, и Калининградский ППК проигрывает в этой конкурентной борьбе.

Сегодняшняя ситуация требует восстановления МХК и пересмотра его значения в соответствии со сложившимися условиями. При этом можно выделить два направления перестроения и развития морского хозяйства региона.

1. *Развитие морского грузового транспорта.* Удобное географическое положение, близкое расстояние до больших европейских портов определяет Калининградский ППК как важный транспортный узел России для перевалки внешнеторговых, а также и транзитных грузов. В силу того, что порты Калининграда являются единственными отечественными незамерзающими портами на Балтике, Россия сможет уменьшить потери, связанные с переработкой своих внешнеэкономических грузов. Кооперация с ППК Санкт-Петербурга (особенно в зимнее время) будет способствовать восстановлению и развитию калининградского морехозяйственного комплекса посредством взаимодействия и дополнения Петербургского морехозяйственного потенциала. Увязка Санкт-Петербурга, Ленинградской и Калининградской областей в единый МХК способствовала бы обеспечению экспорта и продвижению своей продукции на международные рынки. Поскольку происходит все более активная интеграция государств восточной части Балтийского региона в мировые рынки, России следует рассмотреть возможность более тесного сотрудничества с институтами северных стран – Северным инвестиционным банком, Корпорацией по финансированию охраны окружающей среды, Фондом проектов и Фондом развития, выполняющими важные функции в финансировании региональных проектов.

2. *Восстановление рыбной промышленности.* В настоящий момент удельный вес рыбной промышленности в экономике нашего региона имеет устойчивую тенденцию к сокращению. Причинами этого являются, прежде всего, значительная потеря и износ флота, утрата традиционной сырьевой базы, резкое уменьшение объема производства рыбных товаров на местных предприятиях и сокращение их поставок из других регионов, повышение цен на рыбопродукцию и сокращение платежеспособного спроса. Роста в рыбохозяйственной отрасли можно добиться, делая акцент именно на насыщение, прежде всего внутреннего, российского рынка, дешевыми и качественными рыбными товарами, конкурентоспособными по отношению к импортируемой рыбопродукции.

Таким образом, роль морехозяйственного комплекса как приоритета в экономическом и социальном аспектах развития региона видится:

- в обеспечении жизнедеятельности региона;
- в обеспечении занятости населения;
- в стимулировании роста душевого дохода населения;
- в снижении транспортной зависимости области от политики сопредельных государств.

Для восстановления регионального МХК предлагаются следующие пути:

- создание автомобильно-железнодорожной паромной переправы с портами Финского залива;
- создание полугосударственной рыбопромышленной компании для освоения рыбных ресурсов Балтийского моря у побережья области;
- выделение льготных кредитов для постройки серийных судов для рыбопромышленной компании в целях пополнения флота;

- развитие совместно с иностранными инвесторами крупномасштабного импортозамещающего производства с ориентацией продукции на рынки России;
- обоснование привлекательности и формирование условий для привлечения инвестиций Санкт-Петербурга и Москвы в восстановление МХК.

Несмотря на то, что необходимость восстановления МХК области очевидна, требует обоснования ответ на вопрос о том, каким он должен быть, в какой степени и какие комплексообразующие отрасли дадут наибольший социально-экономический эффект. Для этого нужно разработать долгосрочную стратегию и целевую комплексную программу развития МХК Калининградского региона.

Е.Г. Шушканова

ОСОБЕННОСТИ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Хозяйственные предприятия, основа всего хозяйственного организма России, претерпевают заметные изменения, вызванные реформированием экономической системы. Происходит существенная трансформация всех процессов взаимодействия между ними. Возрастает зависимость первичной производственной хозяйственной системы от макроэкономической рыночной среды, обладающей большой неопределенностью. Нестабильная политическая и экономическая ситуация усугубляет эту неопределенность, превращает ее в некий постоянно действующий дестабилизирующий фактор.

В этой ситуации чрезвычайно важно создать такую конструкцию и режим функционирования предприятия, которые в наибольшей степени были бы адаптированы к неустойчивой ситуации. Такое адаптированное предприятие должно обладать специальным механизмом «самонастройки» на новую, нередко агрессивную рыночную среду. А для этого оно должно обрести совокупность параметров и свойств, позволяющих ему сохранить жизнеспособность и развиваться.

В Большом экономическом словаре дается следующее определение экономической устойчивости предприятия: «Экономически устойчивое предприятие – юридическое лицо, у которого структура соотношения активов и обязательств такова, что при всех нормальных условиях выручка от продажи или использования активов достаточна для покрытия всех его обязательств». В действительности рыночные условия требуют, чтобы предприятие сохраняло свое прочное положение в условиях постоянно изменяющейся внешней среды, т.е. обладало бы так называемой высшей формой устойчивости.

В условиях рыночной конкуренции предприятие можно определить как устойчивое, если оно способно не только обеспечить текущую деятельность, но и имеет возможности, резервы для развития, воспроизводства основных фондов и дальнейшего экономического роста. Поэтому устойчивое состояние может опре-

деляться как способность системы к стабильному функционированию, обеспечению развития под воздействием динамичной внешней среды за счет управления внутренними и внешними факторами, определяющими деятельность коммерческого предприятия. Другими словами, устойчивое предприятие – это предприятие, способное к устойчивому воспроизводству. Это связано с задействованием всех производственных мощностей, научно-технического и интеллектуального потенциала, эффективным использованием материальных, финансовых ресурсов, механизмов.

Предпосылки для стабильной деятельности проявляются в совокупности особых свойств производства, структуры, организационно-экономических отношений, связей с другими производственными образованиями. Эти свойства хозяйственной системы можно рассматривать как первооснову проявления важнейшего ее интегрированного качества – экономической устойчивости.

Устойчивость экономического организма в рыночном хозяйстве является слабо разработанной теоретической и практической проблемой, не до конца осознанной предпринимателями и организаторами производственной деятельности в России.

Как научная категория экономическая устойчивость отражает сущность особого состояния хозяйственной системы в сложной рыночной среде, гарантирующего целенаправленность ее движения в настоящем и прогнозируемом будущем. Она синтезирует совокупность ряда свойств самой системы и важнейших составляющих ее производственной деятельности, в том числе продукции, материально-технической базы, ресурсного обеспечения, кадров, интеллектуального потенциала. Ее следует отнести к основным элементам категориального аппарата теории экономических систем наряду с такими понятиями, как «финансовая устойчивость», «гибкость», «конкурентоспособность продукции и производственного аппарата». Но она отличается от них интегрированным воплощением целостной совокупности качеств. Это своеобразное обобщенное свойство, выраженное одним понятием.

Существует методика оценки экономической устойчивости коммерческих предприятий с помощью показателей финансовой устойчивости на основе данных бухгалтерской отчетности. Однако финансовые показатели отражают только одну сторону деятельности предприятия и не могут являться исчерпывающими при рассмотрении экономической устойчивости хозяйствующего субъекта, выявления резервов и определения путей управления. Необходимо искать внутренние источники устойчивости предприятий на основе повышения конкурентоспособности, расширения производства и продаж, а это невозможно без научно-инновационного развития. При преобладании инерции мышления и действий и ориентации на «удержание позиций» устойчивость сменится стагнацией.

В целях совершенствования методики оценки, экономическую устойчивость как интегрированное свойство предприятий, которые могли бы успешно действовать в современной российской рыночной среде, целесообразно структурировать на отдельные, более конкретные свойства, которые легче анализировать, оценивать с помощью известных экономической науке признаков, критериев и показателей (табл.).

Структура экономической устойчивости предприятия

Свойства, составляющие экономическую устойчивость	Некоторые признаки, критерии и показатели
Финансовая устойчивость	Общая стоимость имущества Величина мобильных и иммобильных активов Коэффициент ликвидности Соотношение заемных и собственных средств Потенциал роста стоимости имущества Годовой объем прибыли
Качество, конкурентоспособность продукции	Текущие и перспективные конкурентные преимущества продукции по совокупности показателей (эксплуатационных, инновационных, эстетических, патентно-правовых, экологических, экономических)
Конкурентоспособность технологических цепей, совокупностей	Тактические и стратегические конкурентные преимущества технологических цепей, совокупностей, гарантирующих ряд конкурентных преимуществ продукции
Эффективность производственной и коммерческой деятельности	Динамика издержек производства Рентабельность Эффективность капиталовложений Оборачиваемость капитала Ресурсоемкость производства Производительность труда Экологическая чистота и безопасность
Инновационность хозяйствования	Развитая научно-инженерная база Наукоемкость производства и продукции Наличие инновационных предпринимательских структур Развитая машиностроительная база по группе показателей Инвестиционная активность в научно-техническом обновлении производства и продукции Научно-технологический уровень производства Наличие квалифицированных специалистов и рабочих
Гибкость конструкции предприятия	Наличие комплексного резерва мощностей и ресурсов Совокупность малых (в том числе юридически самостоятельных) форм предпринимательского типа
Способность к диверсификации производства и продукции	Разнохарактерность используемых технологий и их цепей Номенклатура производимой продукции и услуг и их удельный вес в объемах производства, общей прибыли Удельный вес каждого вида продукции на соответствующих рынках Наличие резервных мощностей Кадровый потенциал
Воспроизводственная комплексность	Наличие внутренних структурных подразделений по всему научно-производственному циклу Развитая научно-инженерная сфера Комплексный хозяйственный механизм производственного типа

Предложенная методика, рассматривающая совокупность свойств, учитывает также и современное состояние экономики России, ее реформирование в направлении активного использования развитых рыночных отношений.

Основополагающее свойство – это финансовая устойчивость. Приведенные в таблице показатели ее отслеживания и оценки позволяют охарактеризовать способность предприятия отвечать по своим обязательствам, оценить оправданность риска при займе средств, динамику эффективности использования ресурсов и всего имущества, залоговые возможности.

Важным является свойство инновационности хозяйствования. Инновационный тип хозяйствования заключается в непрерывном комплексном использовании научно-технологических нововведений как факторов наиболее эффективного достижения совокупности целей в тактическом и стратегическом плане.

Экономическая устойчивость невозможна без гибкости конструкции предприятия, без его способности оперативно реагировать на меняющуюся конъюнктуру рынка и динамичный потребительский спрос.

Гибкость будет тем полнее, чем выше готовность предприятия к диверсификации производства и продукции. В условиях рынка диверсификация необходима каждой хозяйственной системе, так как она диктуется не субъективным выбором типа развития, а объективными требованиями рыночной неустойчивой среды.

Все части совокупности свойств взаимозависимы и в каждом конкретном случае образуют своеобразный баланс, обеспечиваемый большим набором фактором и условий. С этой точки зрения экономическую устойчивость можно рассматривать как некую системную категорию.

Только вся совокупность рассмотренных показателей в практике управления коммерческими предприятиями способствует повышению экономической эффективности производства и обеспечению его (предприятия) устойчивого функционирования и развития.

Перечисленные направления оценки дают возможность проанализировать отдельные стороны хозяйственной деятельности предприятия в совокупности, взаимодополняя друг друга. А своевременно принятые меры обеспечивают устойчивое функционирование и развитие предприятия. В качестве конкретных методов экономической оценки можно использовать метод сравнения, метод дисконтирования денежных потоков, балансовый метод, метод экспертных оценок, методы факторного анализа (метод группировок, метод цепных подстановок, математические методы), графический метод.

Использование экономических оценок позволяет получить точную количественную информацию об экономическом состоянии предприятия и является основой для принятия рациональных управленческих решений.

Т.Р. Гареев

ПОНЯТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО МАСШТАБА

Ведущие корпорации в различных сферах используют для управления проектами специализированные бизнес-единицы, для которых сопровождение проект-

ной деятельности является самостоятельной формой бизнеса. Ряд исследователей отмечает изменение парадигмы бизнеса, который рассматривается как сеть взаимосвязанных проектов. Подобный подход предполагает применение сетевого анализа (network analysis), который гораздо сложнее, чем структурный анализ, используемый для изучения совокупностей.

Проект – система мероприятий, направленных на достижение конкретной цели и предполагающих заранее определенные сроки, ресурсы и механизм управления. По определению, проект предполагает ясное представление о состоянии, которое считается окончательным (т.е. состояние, проверяемое прямыми измерениями).

В традиционной организации система управления проектом (project management) применяется в случаях, когда:

- возникает необходимость реализации идеи, связанной с освоением инноваций;
- масштаб необходимых мероприятий значительно превышает масштабы текущей (основной) деятельности организации.

Идея становится предметом проектного бизнеса, когда проявляются:

- интеллектуалоемкий характер предметной области проекта;
- повышенные требования к квалификации менеджеров и исполнителей;
- сильная зависимость реализации проекта от внешних условий (необходимость учета большего количества факторов);
- повышенная потребность в капитале для финансирования инвестиций;
- повышенные риски для инвестора вследствие перенесения на проект рисков, связанных с внешней средой (низкий рейтинг страны, неблагоприятный статус региона);
- высокая степень индивидуализации идеи «под клиента» и организация «плотной» работы с заинтересованными сторонами;
- высокая вероятность появления новых работ, для которых методика, технология и система управления создаются в реальном времени (ноу-хау проектной организации);
- критическая важность корпоративной системы управления, поддерживающей коммуникации и базу знаний.

Проекты, в основе которых заложена идея регионального масштаба, в мировой практике реализуются с применением организационно-финансового механизма (ОФМ). Такие проекты характеризуются [2]:

- нацеленностью на решение масштабных общественно значимых задач (развитие новой территории и/или создание новой отрасли);
- сложной системой отношений между участниками проекта: вместо традиционной схемы «заказчик – исполнитель» в реализацию замысла вовлечено множество организаций-партнеров.
- организациями-партнерами выступают не только экономические субъекты, но и общественные институты;
- цели участников проекта и получаемые участниками эффекты могут быть отделены от финансовых целей инвесторов.

Существует два основных типа реализации организационно-финансового механизма развития территорий (в зависимости от целей управляющей подсистемы), используемых в различных странах [3]:

1) организационно-финансовый бизнес (profit-motivated estate development projects) – условием реализации данной схемы является ограниченность земель промышленного назначения вблизи крупных агломераций;

2) общественная организационно-финансовая схема (community-sponsored schemes) – условием реализации является наличие общественного соглашения относительно нового вектора развития.

Под организационно-финансовым бизнесом нами понимается механизм, лежащий в основе реализации проектов создания и стимулирования полюсов развития в регионе. Применение понятия «механизм» в контексте экономических исследований достаточно подробно рассмотрено у В.П. Жданова [1, с. 97 – 101].

На уровне региона организационно-финансовый проект может рассматриваться:

Как *способ ведения бизнеса*. Если под ОФМ понимать форму ведения бизнеса в сфере создания предпринимательской инфраструктуры (в широком смысле), то проект рассматривается как прибыльное предприятие с соответствующими методами управления (которые можно формализовать).

Как *инструмент создания инфраструктуры*. Это наиболее распространенный вид проектов, предполагающий создание под социальный заказ некоторого отчуждаемого объекта недвижимости, который используется заказчиком по своему усмотрению.

Как *рыночный объект*. Проект можно рассматривать как самостоятельный объект на рынке инвестиций, представляющий собой некий *организационно-технологический актив*. Для инвесторов разрабатывается комплекс документов, содержащих технико-экономические и прочие параметры объекта инвестиций, проводится активная рекламная политика.

Как *система знаний*. Управление знаниями имеет принципиальное значение для проектно-ориентированной корпорации, поскольку ее основной капитал – это корпоративный опыт в решении задач определенного класса. Проект представляется удобной единицей организации знания (ноу-хау), в которой в связанной форме имеются необходимые компоненты знания: постановка задачи – способы достижения – результат.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жданов В.П. Инвестиционные механизмы регионального развития. Калининград: БИЭФ, 2001.
2. Экономика недвижимости: Учеб. пособие / Под ред. В.И. Ресина. М.: МГИУ, 1999.
3. *Industrial estates*. United Nations publication, 1962.

У. Цольтер

РОЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В РАЗВИТИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КООПЕРАЦИИ

Кооперационные связи являются важным источником и инструментом развития практически любой современной компании. Особое место в кооперацион-

ных связях между компаниями занимает международная кооперация, представляющая собой тесное сотрудничество компаний, действующих в различных странах, направленное на совместное достижение целей каждой из них посредством совместной внешнеэкономической деятельности.

Международная кооперация играет ключевую роль в успехе многих компаний Калининградского региона вследствие особенностей его экономического расположения. Соответственно, эффективное участие в международной кооперации для указанных компаний является одним из ключевых факторов успеха с точки зрения стратегического менеджмента. И разработка инструментария для управления развитием международной кооперации на уровне компаний играет в настоящее время важнейшую роль и является актуальной задачей.

С точки зрения компании её участие в международной кооперации может преследовать следующие цели:

- развитие собственного бизнеса путём освоения зарубежных рынков;
- оптимизация своей структуры затрат путём приобретения ресурсов за рубежом по более выгодным ценам;
- снижение риска от осуществления собственных инвестиций за рубежом путём установления тесных международных кооперационных связей;
- развитие системной компетенции и обеспечение технологическими преимуществами за счёт обмена ноу-хау;
- преодоления трансграничных и внутренних барьеров зарубежных стран на перемещение и размещение капитала.

В целом долгосрочная стратегия международной кооперации состоит из следующих основных этапов:

- анализ зарубежных рынков;
- установление контактов с органами государственного управления, экономическими ассоциациями, компаниями и другими субъектами;
- получение первого опыта выхода на внешний рынок посредством торговли;
- испытание рынка с помощью небольших пробных прямых инвестиций;
- поиск партнёра для кооперации;
- анализ, определение объёма и осуществление основных прямых инвестиций;
- оценка результатов;
- принятия решения об экспансии на рынке;
- постоянный контроль результатов.

Международная кооперация для любой компании – серьёзное мероприятие, затрагивающее её стратегию развития, что требует для его планирования применения современных инструментов управления проектами.

Применяя международную кооперацию, компании прежде всего стремятся выбрать такие сферы сотрудничества, успех от кооперации в которых может быть достигнут значительно быстрее, чем в остальных. В качестве указанных сфер могут выступать, например, следующие:

- обмен технологиями и информацией;
- объединение усилий в области снабжения;
- объединение усилий в области сбыта на местных или иностранных рынках новых товаров;

- совместная маркетинговая деятельность, в том числе участие в ярмарках, открытие представительств;
- создание консорциумов для размещения заказов при осуществлении масштабных проектов.

Управление проектами в области международной кооперации направлено на развитие потенциала компании по определению тех областей сотрудничества, в которых эта компания сможет завоевать значительное конкурентное преимущество, что делает этот инструмент важным методом стратегического менеджмента любой компании.

О.Г. Матюк

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ОАО «ЭЛЕКТРОСВЯЗЬ» КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Современное развитие экономики тесно связано с информатизацией и развитием связи. В связи с этим актуально исследование следующей проблемы – формирование конкурентного рынка услуг связи. С этой целью проведено исследование данного рынка и одной из ведущих фирм – ОАО «Электросвязь» Калининградской области.

В настоящее время ОАО «Электросвязь» – это современное, динамично развивающееся предприятие связи. На его долю приходится 85 % предоставляемых в этой сфере услуг в Калининградском регионе. Вид деятельности ОАО «Электросвязь» – оказание услуг электрической и проводной связи юридическим и физическим лицам. Главная цель ОАО – сохранение положительной экономической динамики, повышение эффективности деятельности и создание новых условий для устойчивого развития компании в будущем.

Таблица 1

Динамика стратегических показателей ОАО «Электросвязь»

Показатель	1999	2000	2001	2002 (6 мес)
Доля рынка, %	95	90	87	85
Объем продаж, тыс. руб.	379301	493557	572135	319196
Затраты на производство продукции, тыс. руб.	245289	331854	390252	237577
Чистая прибыль, тыс. руб.	65262	74788	98407	49930
Доходность акций, %				
обыкновенные акции	11,3	16,3	24,1	–
привилегированные акции	48,5	69,9	72,4	–
Количество пользователей:				
городская телефонная связь	124798	130705	137853	138665
сельская телефонная связь	14230	15438	16385	17115

Из таблицы 1 видно, что почти все показатели отражают положительную динамику развития, что говорит о дальнейшем стабильном развитии предприятия, однако доля рынка уменьшается – это происходит за счет появления новых конкурентов.

Снижение доли рынка может привести к снижению конкурентоспособности ОАО. В данной ситуации особо актуальным становится исследование проблем конкурентоспособности фирмы на рынке услуг связи.

В связи с этим была проведена экспертная оценка конкурентных преимуществ четырех фирм, которую производили пять высококвалифицированных специалистов, хорошо знающих деятельность данных предприятий. Результаты этой оценки представлены в табл. 2.

Таблица 2

Экспертная оценка конкурентных преимуществ фирм

Ключевые факторы успеха	ОАО «Электро- связь»	ООО «Связьин- форм»	ООО «Батекс»	ЗАО «ВестБалт- Телеком»	Вес кри- терия
Качество услуги	9,6/0,96	7,4/0,74	4/0,4	8,2/0,82	0,1
Репутация фирмы	9,2/0,92	6,6/0,66	4/0,4	7,6/0,76	0,1
Производственные возможности	9,6/0,96	6,8/0,68	4,4/0,44	7,2/0,72	0,1
Технологические навыки	8,4/0,42	7,2/0,36	4,4/0,22	7,8/0,39	0,05
Сбытовая сеть	7,6/0,38	7,6/0,38	5/0,25	8,2/0,41	0,05
Маркетинг	7/1,05	8/1,2	3,4/0,51	7,4/1,11	0,15
Финансовое положение	8,8/0,88	8,2/0,82	5/0,5	8,2/0,82	0,1
Издержки по сравнению с конкурентами	8,6/1,72	6/1,2	3,6/0,72	7/1,4	0,2
Обслуживание клиентов	8,6/1,29	6,4/0,96	4,2/0,63	7,2/1,08	0,15
Общая невзвешенная оценка	77,4/1	64,2/3	38/4	68,8/2	–
Общая взвешенная оценка	8,58/1	7/3	4,07/4	7,51/2	1,00

Из таблицы 2 видно, что ОАО «Электросвязь» является лидером практически по всем ключевым факторам успеха, так как, в отличие от основных конкурентов, оказывает все виды услуг электросвязи по современным технологиям, кроме сотовой связи. Однако, учитывая ограниченность потенциального спроса на услуги связи, обострение конкуренции между операторами, необходимо совершенствование маркетинговой деятельности и сбытовой сети с целью повышения конкурентоспособности оказываемых услуг и наиболее полного удовлетворения потенциального спроса на эти услуги.

Наличие современных средств связи, оснащенных высокоэффективной и надежной действующей аппаратурой, автоматизация процессов соединения, мощные кабельные и радиорелейные магистрали, развитая сеть местных автоматических телефонных станций обеспечивают экономию общественного труда, повышают оперативность и эффективность производства ОАО. По услугам Интернета ОАО «Электросвязь» также среди лидеров, оно укрепило конкурентные пози-

ции и увеличило долю рынка за счет расширения магистрального спутникового канала, организации узлов доступа и существенного улучшения качества предоставляемых услуг, а также внедрения новых способов оплаты интернет-сообщений.

Комплексный анализ внутренней и внешней среды предприятия представлен в виде SWOT-анализа, который выявил:

Сильные стороны: а) компетенция сотрудников, т.е. проводится конкретная работа с персоналом, направленная на повышение их квалификации, переподготовку и внутрифирменную подготовку; б) высокий уровень качества услуг, так как все соответствующие показатели качества близки к установленным нормам; в) наличие современных технологий – различные автоматизированные станции; г) широкий ассортимент услуг – кроме традиционных, IP-телефония, Интернет; д) лидерство на рынке – 85%; е) налаженная связь с поставщиками – Литва, Германия, Словения.

Слабые стороны: а) недостаточный перечень оказываемых услуг, например отсутствие сотовой связи; б) недостаточное наличие денежных средств из-за неплатежеспособности клиентов – высокая дебиторская задолженность; в) низкий уровень маркетинга – отсутствие должной рекламы.

Возможности: а) появление новых технологий – цифровые станции, оптоволоконные линии связи; б) возможность выйти на новые рынки за счет ослабления позиций конкурентов; в) новые поставщики – новые модели аппаратов; г) расширение ассортимента – например, видеотелефоны.

Угрозы: а) неблагоприятное изменение курсов иностранных валют влияет таким образом, что при повышении курсов валют происходит значительная разница в оплате оборудования, так как оплата производится в рублях; б) возможность отмены льгот ОЭЗ (ОАО имеет льготу по НДС на импортное оборудование); в) выход на рынок альтернативных конкурентов с более низкими издержками и более высоким набором дополнительных услуг.

Таким образом, по результатам комплексной оценки конкурентных преимуществ в ОАО «Электросвязь» может быть разработана стратегия, нацеленная на использование сильных сторон и конкурентного преимущества фирмы, устранение слабых сторон, использование перспектив и возможностей и обеспечение защиты от внешних угроз.

НАУЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е.А. Барановская, А.А. Баранов

РЫНОК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Сфера образования в настоящее время обособилась в отдельную самостоятельную отрасль, отражая целый комплекс отношений в системе обучения.

Предметом экономики образования являются закономерности движения материальных, финансовых, трудовых ресурсов, направляемых в сферу образования или используемых в ней для достижения целей ее функционирования и развития.

Рынок образовательных услуг – одна из важнейших составляющих современного рынка. Суть отношений, складывающихся на данном типе рынка, сводится к удовлетворению спроса лиц, получающих или желающих получить образование, а также возмещению затрат лиц, осуществляющих обучение, и получению прибыли, если речь идет о коммерческом учебном заведении.

Сущность рынка образовательных услуг находит свое отражение в его главных экономических функциях, выражающих основное назначение данной категории и отражающих ее сущность. Можно назвать следующие основные функции рынка в целом как экономической категории и функции рынка образовательных услуг в частности.

1. Согласование производства, предоставления услуг и потребления в ассортиментной структуре, поддержание сбалансированности спроса и предложения по объему и по структуре. Эту функцию регулирования пропорций рынок образовательных услуг выполняет путем установления связей между учебными заведениями, независимыми преподавателями и частными лицами и предприятиями, нуждающимися в получении образовательных услуг.

2. Установление ценностных эквивалентов для объема продуктов. При этом рынок образовательных услуг сопоставляет индивидуальные затраты труда на осуществление образовательного процесса с общественным эталоном, т.е. соотносит затраты и результаты, выявляет ценность товара посредством определения не только количества затраченного труда, но и его отдачи.

3. Экономическое стимулирование процесса производства, побуждение производителей к созданию необходимых товаров с наименьшими затратами и получением достаточной прибыли; стимулирование научно-технического прогресса.

са и на его основе – интенсификации производства и эффективности функционирования всей экономики. Рынок образовательных услуг выполняет стимулирующую функцию, побуждая учебные заведения вводить новые специальности обучения, новые дисциплины в учебный процесс, углублять подготовку учащихся, усложнять обучение и выработать более жесткие требования к учащимся вслед за растущими требованиями общественной жизни.

4. Обеспечение динамичной пропорциональности в развитии отдельных регионов, областей, территорий, национальных хозяйств в условиях углубленного общественного разделения труда и тенденции интернационализации и роста интегральных процессов в экономике. Эта функция очень актуальна для России в связи с ростом процессов интернационализации российского образования.

5. Обеспечение экономичности потребления, сокращение издержек обращения в сфере потребления (затрат покупателей на приобретение товаров, получения услуг) и соразмерности спроса населения с заработной платой. Рынок образовательных услуг позволяет сократить затраты потребителя на получение образования, в связи с тем, что все образовательные услуги, а также услуги, связанные с контролем, сертифицированием, оценкой пройденного обучения, сосредоточены в одном месте, как правило, в учебном заведении, предоставляющем образовательные услуги, и потребитель лишен необходимости искать и платить каждый раз за прохождение очередной стадии обучения.

Рынок образовательных услуг в силу того, что участниками данного рынка предлагается приобретение различного рода услуг, а также сами знания, умения, навыки, приобретаемые учащимися в ходе образовательного процесса, можно отнести к рынку товаров и услуг. Однако данный тип рынка можно рассматривать и как один из элементов рынка факторов производства, поскольку посредством образования экономика получает необходимое количество грамотных, образованных специалистов, необходимых для эффективного её функционирования.

Изменения, произошедшие в начале 90-х годов, доказали важность подготовки квалифицированных кадров для успешного развития бизнеса.

В связи с этим в качестве главной цели образовательной политики следует рассматривать укрепление наметившихся в стране позитивных процессов переустройства образовательной системы, её демократизацию, расширение спектра образовательных услуг и усиление гарантий права их выбора на любом отрезке жизни человека, что, по сути, означает переход на непрерывность образовательных технологий.

Профессиональная подготовка специалистов в условиях рыночных отношений решается за счет создания образовательных комплексов, включающих учреждения высшего, среднего профессионального образования и платных образовательных услуг.

Затраты общества на подготовку или переподготовку совокупной рабочей силы составляют фонд образования, а формирование его является неотъемлемой частью общественного производства. Уровень образования – главный фактор производственного процесса. Поскольку экономическое развитие прямо зависит от эффективности системы образования, то это усиливает роль рынка образовательных услуг в рыночной инфраструктуре.

К.Х. Тулебаева

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СТАНОВЛЕНИЯ

Роль экономического образования, особенно в условиях транзитивной экономики, трудно переоценить.

Однако реформирование экономического образования следует рассматривать не только как отражение требований обновляемой российской экономики. По мере ее перехода к рыночным отношениям экономическое образование все более будет испытывать потребность в новых направлениях, подходах, формах и методах, которые должны соответствовать изменениям, происходящим в экономическом пространстве общества, и отвечать требованиям формирования общей экономической культуры.

Несмотря на весьма объемную и многоаспектную работу по организации экономического образования, ряд проблем остаются нерешенными и в первую очередь – это недостаточное внимание к данной области со стороны государства.

Отсутствие должного и своевременного внимания к этим проблемам на федеральном уровне, недооценка роли образования в целом в осуществлении социально-экономических реформ уже приводят, на наш взгляд, к сложности их проведения.

Между тем в настоящее время экономическому образованию если и уделяется внимание, то в поле зрения оказывается лишь высшее профессиональное образование. Его основная задача – удовлетворение потребностей в знаниях и создание условий для всестороннего и гармоничного развития личности, а не только подготовка квалифицированных кадров для народного хозяйства, как это было прежде. Однако потребности частных лиц не существуют абстрактно, большинство из них (около 80 %) получают образование с целью его дальнейшего применения в профессиональной сфере.

Потребности общественного производства в квалифицированных кадрах достаточно быстро изменяются как в соотношении структуры (количественного соотношения выпускаемых специалистов различного профиля), так и в отношении качества их подготовки.

Происходят изменения в содержании труда работников, возрастает значимость интеллектуальных способностей, непрерывно увеличивается объем необходимых специалисту знаний и умений, а также необходимость в их постоянном обновлении, в переквалификации или замене профессии. По данным экономистов, ежегодно обновляется 5 % теоретических и 20 % профессиональных знаний.

Единственно возможным ответом на это требование времени стало внедрение во всех странах, претендующих на сколько-нибудь значительную роль в мировом хозяйстве, системы непрерывного экономического образования, которая позволяет осуществить переподготовку кадров практически без отрыва от производства и своевременно ликвидировать неизбежно возникающие пробелы в знаниях специалистов. Актуальна данная проблема и в России, где постоянно происходят изменения в экономической сфере.

Задача достижения и поддержания мировых стандартов качества в сфере подготовки квалифицированных экономических кадров должна решаться не столько усилиями самих учебных заведений, сколько усилиями государства. Государственные органы управления образованием должны уделять больше внимания разработке обоснованных стандартов качества знаний и проведению их в жизнь (контроль), а также обеспечению своевременной информационной и финансовой поддержки развития экономического образования.

Таким образом, актуальным становится вопрос о становлении государственной политики в области экономического образования, имеющего свою специфику и особо важное значение в условиях формирования новой экономической системы. Основными путями ее реализации на сегодняшний день, на наш взгляд, являются:

- формирование структур в федеральных и региональных органах управления образованием, занимающихся вопросами экономического образования, обеспечение их взаимодействия с экспертным советом по общему образованию (экономическая секция), советами директоров вузов и средних специальных учреждений, попечительскими советами и т.п., создание федеральных и региональных объединений на уровне органов управления образованием, вузов;

- разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными и региональными органами управления образованием в вопросах организации экономического образования;

- укрепление (поддержание) и развитие единого образовательного пространства РФ на основе федеральной составляющей государственных образовательных стандартов по экономическим дисциплинам на всех уровнях обучения и контроля за деятельностью образовательных учреждений;

- внедрение многоканального бюджетного и внебюджетного финансирования программ по экономическому образованию, включая проведение фундаментальных и прикладных исследований в области экономики;

- обеспечение вертикальной и горизонтальной интеграции образовательных учреждений в области экономики, обеспечение преемственности ступеней экономического образования;

- регионализация содержания экономического образования;

- мониторинг системы экономического образования и экономической практики на уровне регионов;

- разработка краткосрочных и долгосрочных программ развития экономического образования федеральными органами управления образованием и органами государственной власти субъектов РФ;

- подготовка педагогических кадров по экономике.

А.А. Баранов

ОСНОВЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО АНАЛИЗА РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ РОССИИ

Цель институционального анализа рынка образовательных услуг – выделение самостоятельных институтов, оказывающих влияние на рынок образова-

тельных услуг, определение их функций, а также системы существующих взаимосвязей.

Институциональный анализ может быть проведен по двум различным направлениям, путем изучения двух различных уровней:

1) изучение институциональной составляющей рынка с точки зрения неформальных норм, обычаев, традиций, ненормированных правил, которыми может быть охарактеризован рынок образовательных услуг Российской Федерации;

2) изучение существующей формальной системы учреждений и организаций, наполняющей рынок, системы правовых норм, в соответствии с которой эти учреждения функционируют, а также систему взаимоотношений между ними.

Любая целостная система или подсистема будет обладать своей внутренней инфраструктурой. Инфраструктура – это основание, фундамент, внутреннее строение системы.

Применительно к рынку образовательных услуг как к самостоятельной подсистеме инфраструктура – это совокупность организационно-правовых форм или совокупность институтов, систем, служб, предприятий, организаций, обслуживающих рынок и выполняющих определенные функции по обеспечению нормального режима его функционирования. Таким образом, нормальное эффективное функционирование системы институтов, обслуживающих рынок, ведет к устойчивой работе самого рынка.

Институты рынка образовательных услуг способствуют удовлетворению основной потребности участников рынка – потребности в получении образования, с одной стороны; с другой стороны, институты, обслуживающие рынок образовательных услуг, способствуют созданию рабочих мест, занятости населения, выполняют культурно-воспроизводственную функцию, позволяют получать прибыль.

Возрастающая специализация и разделение труда на рынке образовательных услуг вызывает необходимость развития институциональных структур, которые позволяют людям предпринимать действия, построенные на сложных отношениях с другими людьми – сложных как с точки зрения индивидуальных знаний, так и с точки зрения временной протяженности. Развитие сложной сети социальных взаимосвязей было бы невозможным, если бы подобные институциональные структуры не снижали неопределенность, связанную с такими ситуациями. Институциональная надежность имеет принципиальное значение, поскольку она означает, что, несмотря на постоянное расширение сети взаимозависимости, обусловленное ростом специализации, мы можем быть уверены в результатах, которые неизбежно становятся все более и более удаленными от круга наших индивидуальных знаний.

Структура системы образования Российской Федерации законодательно закрепляется следующими основными документами: Законом Российской Федерации «Об образовании» от 10 августа 1992 года №3266 – 1 и Законом Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 года №125-ФЗ.

Наиболее важным институтом рынка образовательных услуг, посредством которого и осуществляется проведение образовательного процесса не только в России, но и во всем мире, является институт учреждений образования, который

представляет собой всю совокупность образовательных учреждений страны, со всеми существующими между ними взаимосвязями и взаимозависимостями, возникающими в процессе предоставления образовательных услуг.

Учебные заведения – участники рынка образовательных услуг – в соответствии с различными критериями могут быть отнесены к различным видам, как уже рассматривалось выше. Основным же критерием является деление учебных заведений в соответствии с типом получаемого образования на учебные заведения дошкольного, среднего (общеобразовательного), технического (специального), высшего, послевузовского обучения и повышение квалификации.

Сегодня в России рынок учебных заведений представлен огромным количеством самых разнообразных учебных заведений, предоставляющих услуги получения высшего образования. Это и известные государственные университеты, институты и академии, завоевавшие себе имя и работающие на рынке образовательных услуг около сотни лет. Такие учебные заведения составляют элиту не только российского, но и мирового образования, не даром их называют центрами культурной, общественной и научной жизни. Конкурс в такие заведения чаще всего во много раз превышает доступное количество учебных мест. Цена за обучение в таких учебных заведениях очень высока.

Рангом ниже находятся коммерческие учебные заведения, созданные в последние годы, которые имеют возможность предоставлять работу известным профессорам, преподавателям, приглашать читать лекции видных политических деятелей, экономистов, обладают прекрасными возможностями для учебы вследствие того, что плата за обучение в таких вузах очень высока. Единственным их недостатком может быть недостаточно громкое имя и малая известность. Как правило, число студентов в таких учебных заведениях ограничено, иногда преподавателей больше, чем обучающихся.

Оба этих вида учебных заведений представлены ограниченным числом учебных заведений, хотя в силу своей элитности и «модности», диктуют моду на образование всем остальным участникам рынка, определяя критерии качества образования в стране.

Вторая по величине группа высших учебных заведений представлена вузами, расположенными в крупных областных и районных центрах. По критерию элитности они уступают первой группе высших учебных заведений, но по качеству образования иногда могут и превосходить их. Существуют также и подобные коммерческие вузы, но их количество меньше, по сравнению с государственными. В государственных вузах такого вида обучается наибольшее количество студентов (~ 40 – 50%). Эти вузы могут быть как узкоспециализированными, обучение в которых посвящено какому-то одному направлению, так и универсальными (представленными университетами), обучение в которых проводится по целому комплексу различных направлений образования.

Третью группу составляют высшие учебные заведения, число студентов в которых не столь велико, по сравнению со второй группой. Это средние и небольшие учебные заведения, которые могут располагаться как в крупных, так и небольших городах. Цена за обучение в таких заведениях сравнительно невысока, уровень образования также сильно отличается от крупных вузов.

До сих пор существует немалое количество небольших коммерческих учебных заведений, которые иногда могут выступать в качестве филиалов столичных вузов, не имеющих государственной аккредитации, цена за обучение в которых низка, как и предлагаемое качество обучения.

На четвертом уровне расположены прочие учебные заведения, осуществляющие обучение на базе высшего образования. К таким учебным заведениям можно отнести учебные заведения, ведущие дополнительную подготовку или переподготовку лиц, уже получивших высшее образование, различные курсы по переквалификации, отделы центров занятости и пр. Подобные учебные заведения имеют достаточно высокую популярность среди различных категорий населения, особенно среди ненашедших себе работу по специальности, либо желающих получить второе высшее образование или повысить свою квалификацию.

Г.П. Зуева

КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА И ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЕГО ФАКТОРЫ

В условиях происходящих кадровых преобразований в нашей стране актуальными становятся проблемы формирования современного, высококачественного и эффективного кадрового менеджмента вообще и в сфере экономического образования в частности.

К основным понятиям, которыми оперирует дисциплина «кадровый менеджмент», принято относить следующие категории: «рабочая сила», «трудовые ресурсы», «кадры», «персонал», «человеческие ресурсы».

Все эти понятия есть отражение в различных формах многопланового характера такой всеобщей категории, как субъективный фактор, которая присуща любой экономической деятельности.

Современное высокоразвитое общество все в большей степени должно отдавать приоритет тому, чтобы процесс воспроизводства человеческих ресурсов в социальных и экономических аспектах отвечал сложившимся реалиям, а также различным вызовам будущего.

На особенности развития кадрового потенциала оказывают влияние различные факторы: природно-ресурсные, экономические, социальные и т.д.

Структура и особенности территориально-производственного размещения предприятия зависят от совокупности имеющихся ресурсов и климатических особенностей региона.

Ломка исторически сформировавшейся территориально-производственной структуры всего народного хозяйства непременно требует изменения форм организации подготовки кадров, нахождения новых путей и методов его обеспечения кадровым потенциалом принципиально иного качества в условиях рынка.

Географические особенности Калининградской области как эксклавного региона определяют специфику подготовки кадров.

Основным принципом должно стать кадровое самообеспечение и целевое развитие высшего образования в рамках существующих вузов. Но с другой стороны, в стратегии территориального развития России и ее интеграции в мировую экономику приграничным регионам отводиться роль центров международного сотрудничества. Именно развитие международных связей должно компенсировать все отрицательные последствия удаленности приграничных регионов от главных экономических центров страны. Поэтому необходимо развивать опыт международных контактов в сфере подготовки и переподготовки кадров.

В связи с процессом регионализации всей экономики в целом каждый регион будет предъявлять свои требования к кадровому потенциалу.

От уровня динамики развития каждого предприятия, от политики, проводимой предприятием в области подготовки и переподготовки кадров, от степени кооперации между регионами будет зависеть спрос на трудовые ресурсы. Одним из факторов деловой активности является образовательный потенциал специалистов и руководителей.

В современной экономике, переходящей в информационную стадию (когда на первый план выдвигается производство знаний, их накопление, переработка и распределение с помощью электронных носителей и компьютерных сетей, когда не рабочий у станка или конвейера, а научный работник и программист все больше становятся олицетворением экономической жизни), именно человеческие ресурсы и их интеллектуальный потенциал превращается в главный ресурс народнохозяйственного развития. Инвестиции в «человеческий капитал», прежде всего со стороны государства, выступают не только приоритетными, но и наиболее эффективными. Экономический подъем в стране возможен только при хорошо развитой системе образования.

СОДЕРЖАНИЕ

Исследование закономерностей и последствий расширения Европейского союза на экономическое развитие приграничных регионов России

<i>Бильчак В.С.</i> Современные аспекты приграничного сотрудничества	3
<i>Найденов И.В., Найденова Г.И.</i> Динамика развития особой экономической зоны и ее стратегия	5
<i>Бородавкина Н.Ю.</i> Перспективы институционального совершенствования внешнеэкономической деятельности в Калининградской области	8
<i>Майкут З.</i> Процессы региональной интеграции Вармийско-Мазурского воеводства Польши	9
<i>Пригода В.А.</i> Развитие инфраструктуры пограничных переходов и приграничное сотрудничество эксклавного региона	11
<i>Арбузов М.А.</i> Инфраструктурная обеспеченность как фактор развития экономики региона	12
<i>Шарошина Н.В.</i> Мотивационная основа инвестиционной активности предпринимательства Калининградской области	14

Формирование нового мотивационного механизма экономической активности предпринимателей

<i>Бильчак В.С., Клемешев А.П.</i> О реализации научного направления «Формирование нового мотивационного механизма экономической активности предпринимателей»	17
<i>Пурыжова Л.В.</i> Мотивация экономической активности в сфере малого предпринимательства	19
<i>Ерофеева Н.А.</i> Маркетинговый механизм регионального развития	20
<i>Найденова Г.И.</i> Сравнительный региональный анализ некоторых областей Северо-Западного округа	21
<i>Сафонова И.Ю.</i> Применение маркетингового подхода в управлении промышленностью эксклавного региона	23
<i>Федорук С.Г.</i> Теоретические основы управления конкурентоспособностью предпринимательских структур	24

<i>Мустафаева И.Д.</i> Институциональная структура субъектов малого предпринимательства	26
<i>Коробов Е.Е.</i> К вопросу о государственной поддержке инвестиционной деятельности в регионе	28
<i>Бурдакова Н.В.</i> Роль прямых иностранных инвестиций в развитии товарных рынков Калининградской области	30
<i>Федорова Е.А.</i> Страхование лизинговых операций	31
<i>Ремнев П.Ю.</i> Формирование концепции управления закупками в микрологических схемах	32

Экономические аспекты развития экономического региона в едином экономическом пространстве России

<i>Лукьянова Н.Ю.</i> О стратегии развития информационной инфраструктуры агропромышленного комплекса региона	34
<i>Киселев А.В.</i> Состояние и тенденции развития целлюлозно-бумажного комплекса Калининградской области	36
<i>Олишкевич С.Г.</i> Специфические особенности стратегии развития топливно-энергетического комплекса эксклавного региона России	40
<i>Головина Е.А.</i> Концепция морехозяйственной стратегии – один из приоритетов развития эксклавного региона	42
<i>Шушканова Е.Г.</i> Особенности и пути совершенствования методики оценки экономической устойчивости коммерческих предприятий	46
<i>Гареев Т.Р.</i> Понятие организационно-финансового механизма реализации проектов регионального масштаба	49
<i>Цольтер У.</i> Роль управления проектами в развитии международной кооперации	51
<i>Матюк О.Г.</i> Оценка конкурентных преимуществ ОАО «Электросвязь» Калининградской области	53

Научные проблемы создания системы непрерывного экономического образования

<i>Барановская Е.А., Баранов А.Н.</i> Рынок образовательных услуг и его место в системе рыночной экономики	56
<i>Тулебаева К.Х.</i> Государственная политика в области экономического образования: проблемы и пути становления	58
<i>Баранов А.Н.</i> Основы институционального анализа рынка образовательных услуг России	59
<i>Зуева Г.П.</i> Кадровый потенциал региона и определяющие его факторы	62

Научное издание

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Материалы постоянных научных семинаров

Редактор Н.Н. Мартынюк

Оригинал-макет подготовлен И.А. Хрустальевым

Подписано в печать 19.12.2002 г. Бумага для множительных аппаратов.

Формат 60×90 ¹/₁₆. Гарнитура «Таймс». Ризограф.

Усл. печ. л. 4,1. Уч.-изд. л. 4,1. Тираж 50 экз. Заказ .

Издательство Калининградского государственного университета,
236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14