МИОН

Межрегиональные
исследования
в общественных науках

Министерство
образования
Российской
Федерации

«ИНОЦЕНТР
(Информация. Наука.
Образование)»

Институт имени
Кеннана Центра
Вудро Вильсона
(США)

Корпорация Карнеги
в Нью-Йорке (США)

Фонд Джона Д.
и Кэтрин Т. МакАртуров
(США)

Данное издание осуществлено в рамках программы
«Межрегиональные исследования в общественных науках»,
реализуемой совместно Министерством образования РФ,
«ИНОЦЕНТРом (Информация. Наука. Образование)»
и Институтом имени Кеннана Центра Вудро Вильсона
при поддержке Корпорации Карнеги в Нью-Йорке (США),
Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров (США).
Точка зрения, отраженная в данном издании,
может не совпадать с точкой зрения доноров
и организаторов Программы.

Калининградский государственный университет

Балтийский межрегиональный институт общественных наук
«Россия и Европа: прошлое, настоящее, будущее»

Регион сотрудничества

Выпуск 1 (26)

Устойчивое экономическое развитие особой территории России и международное сотрудничество

Калининград
Издательство КГУ
2004

УДК 338.24:911.3(470.26)
ББК 330.49(2Р31-4К)
Р 325

Редакционная коллегия:
А.П. Клемешев (общая редакция), проф. *Г.М. Федоров*,
проф. *В.Г. Барановский* (Москва), проф. *С.Д. Козлов*,
доц. *В.С. Корнеевец*, проф. *С.В. Кортунов* (Москва),
М.А. Цикель, проф. *А.Е. Шаститко* (Москва).

Печатается по решению Совета научных кураторов
программы «Межрегиональные исследования в общественных науках»

Р 325 **Регион сотрудничества. Вып. 1 (26):** Устойчивое экономическое развитие особой территории России и международное сотрудничество / Под общ. ред. А.П. Клемешева. – Калининград: Изд-во КГУ, 2004. – 48 с.
ISBN 5-88874-500-6

В статьях сборника анализируются некоторые проблемы экономического развития Калининградской области России в условиях интенсификации процессов международного сотрудничества в Балтийском регионе.

Адресован экономистам, политологам, специалистам в области регионального управления, бизнесменам – широкому кругу специалистов, исследующих вопросы международного экономического сотрудничества в Балтийском регионе.

УДК 338.24:911.3(470.26)
ББК 330.49(2Р31-4К)

Книга распространяется бесплатно

ISBN 5-88874-500-6

© Коллектив авторов, 2004
© АНО «ИНО-Центр (Информация. Наука. Образование)», 2004

Содержание

От редакции 3

Клемешев А.П., Федоров Г.М. О путях обеспечения устойчивого развития Калининградской области 5

Кортунов С.В. Международный аспект развития Калининградской области: стратегия сочетания интересов 21

Пальмовский Тадеуш. Биполярная модель межрегионального сотрудничества «Трехградье (Польша) – Калининград (Россия)» ... 33

Об авторах 44

От редакции

Серия «Регион сотрудничества» выпускается с 2004 года Балтийским межрегиональным институтом общественных наук при Калининградском госуниверситете в рамках проекта «Балтийский регион как полюс экономической интеграции Северо-Запада РФ и ЕС».

Необходимость предоставлять российскому и международному академическому сообществу оперативную информацию о развитии ситуации вокруг особого региона России – Калининградской области – заставила БалтМИОН обратиться к практике выпуска небольших по объему аналитических записок, которые успешно зарекомендовали себя в серии «Регион сотрудничества», основанной в 2001 году. Издательством Калининградского государственного университета за 2001 – 2004 годы опубликовано 25 выпусков.

В серии «Регион сотрудничества» будет продолжена публикация статей по проблемам взаимодействия Российской Федерации и стран зарубежной Европы, прежде всего Балтийского региона. Особое внимание предполагается уделить роли Калининградской области как пилотного региона сотрудничества. Помимо калининградских ученых и специалистов, в подготовке материалов примут участие известные российские и зарубежные эксперты. К обсуждению проблем общеевропейского сотрудничества приглашаются другие Межрегиональные институты общественных наук, Московский и Санкт-Петербургский ресурсные центры.

А.П. Клемешев, Г.М. Федоров

О совершенствовании управления развитием Калининградской области

В течение последних 15 лет ведется дискуссия о стратегии развития Калининградской области и необходимости изменений в управлении регионом, ставшим в 1991 году российским эксклавом в окружении зарубежных государств. Возникшая ситуация с Калининградской областью первоначально не привлекла надлежащего внимания федеральных органов власти, поскольку в это время решались еще более сложные вопросы становления самой российской государственности. К тому же еще не возникало острых проблем транзита пассажиров и грузов через территории бывших союзных республик, ставших независимыми государствами де-юре, но сохранившими часть прежних, характерных для единой страны, экономических взаимоотношений де-факто.

В самой Калининградской области ее эксклавность также не была осознана в должной мере и рассматривалась, прежде всего, как предпосылка ускоренного развития области путем вхождения региона в европейское экономическое пространство. С этой целью предполагалось использовать апробированный во многих странах механизм свободной экономической зоны, способный, как ожидалось, привлечь иностранные инвестиции и передовые технологии для модернизации региональной экономики.

Положение о свободной экономической зоне в Калининградской области (СЭЗ «Янтарь») было утверждено Постановлением Совета Министров РСФСР от 25.09.1991 г. А 22.01.1996 г. принят Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области».

Режим СЭЗ – ОЭЗ предусматривал целый ряд мер, однако был реализован фактически лишь режим свободной таможенной зоны. В соответствии законом об ОЭЗ, Правительством РФ для области установлен порядок происхождения товаров, беспошлинно вывозимых на основную территорию страны. Чтобы товар был признан как произведенный в Калининградской области, он должен приобрести в регионе 30 % добавленной стоимости (а для сложной бытовой техники и электроники – 15 %). Объем беспошлинного импорта по ряду товаров регулируется квотами, которые продаются на аукционах; превышение квот ведет к необходимости уплаты таможенных пошлин в полном объеме.

Но не были обеспечены предусмотренные законом об ОЭЗ льготное налогообложение инвестиций и гарантии иностранных инвестиций в виде залога имущества Калининградской области. Лишь непродолжительное время действовал упрощенный порядок въезда, пребывания и выезда иностранных граждан на территории области.

Область получала дополнительную финансовую поддержку. В 1994 – 1996 гг. ей был предоставлен налоговый кредит в размере 200 млрд неденоминированных рублей сроком на 5 лет. С 1998 г. на территории области реализуются федеральные целевые программы – сначала «Развитие ОЭЗ в Калининградской области» на 1998 – 2005 гг., а в 2001 г. утверждена программа «Развитие Калининградской области на период до 2010 г.». Однако первая из них практически не финансировалась; вторая также исполняется далеко не в полной мере.

Расширению экспортно-импортных перевозок через калининградские порты способствует тарифная политика российских железных дорог. Однако тарифы часто меняются и, с учетом необходимости дорогостоящего транзита грузов через территорию Литвы, ситуация для перевозчиков грузов остается нестабильной.

Но, возможно, по сравнению с неполным предоставлением региону преференций в соответствии с законом об ОЭЗ, еще более важен тот факт, что предпринимавшиеся меры не были комплексными; они касались лишь экономических аспектов, игнорируя социальную, демографическую и особенно геополитическую составляющие регионального развития. Федеральная политика по отношению к Калининградской области не была сформулирована, хотя работа над соответствующим документом ведется в Москве уже длительное время. Поэтому вместо прогноза ситуации, предупреждения негативных следст-

вий и использования позитивных возможностей прогнозируемых событий федеральные органы власти лишь запоздало реагируют на наиболее сложные из постоянно возникающих проблем жизнеобеспечения и развития региона.

В 2004 году, со вступлением Польши и Литвы в ЕС, область превращается в анклав внутри Европейского союза, и проблемы ее развития еще более видоизменяются. Поэтому необходимо оценить, какие меры должна предпринять Российская Федерация для жизнеобеспечения своего эксклава в новых условиях и предотвращения угрозы того, что Калининградская область станет депрессивным регионом, изолированным от основной части страны внутри развивающегося Евросоюза.

Основные направления дискуссии следующие:

- оценка эффективности режима ОЭЗ и предложений по его видоизменению;
- оценка реализации Федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области на период до 2010 года»;
- пути совершенствования управлением ОЭЗ, Федеральной программой, регионом в целом;
- недопущение превращения области в конфликтогенный регион (вследствие гипотетического обострения социальной обстановки, проявлений сепаратизма, межнациональных конфликтов).

Оценка ситуации

Предлагаемые меры во многом зависят от того, как оцениваются направления и результаты регионального развития за период с начала 1990-х годов. Оценки варьируют от утверждений о превращении области в не выходящую из кризиса «черную дыру», в которой исчезают средства российского бюджета, до заявлений о ее более быстром и эффективном развитии по сравнению с другими регионами страны.

Выполненные Калининградским государственным университетом исследования, проводившиеся в сотрудничестве с учеными других научных центров, позволяют утверждать, что, действительно, до 1998 года кризис в экономике области был более глубоким, чем в целом по России. В 1998 году промышленное производство в Калининградской области составило только 29 % от уровня 1990 года (в РФ – 46 %), сельскохозяйственное – 48 % (в РФ – 56 %), розничный товарооборот – 42 % (в РФ – 86 %). Объемы капитального строительства сократились в 6 раз (в РФ – в 4,5 раза).

Но с 1999 года региональная экономика стала выходить из кризиса, развиваясь с 2000 года более высокими темпами по сравнению с большинством других российских регионов. Особенно показателен рост инвестиций в основной капитал и увеличение объемов промышленного производства (табл. 1).

Валовой региональный продукт в 2002 году возрос на 10 %, в 2003 году ожидается рост на 9 %. Среднегодовые темпы роста ВРП в Калининградской области выше средних по стране (притом, что в Российской Федерации темпы роста ВВП выше, чем в странах Прибалтики, в Польше и странах ЕС) (табл. 2).

Таблица 1

Динамика инвестиций и объемов промышленного производства, в процентах к предыдущему году

	1999	2000	2001	2002	2003	Всего за 1999 – 2003
Инвестиции в основной капитал						
Калининградская обл.	122,0	139,7	137,1	102,8	169	406
Российская Федерация	105,3	117,4	108,7	102,6	112	154
Промышленное производство						
Калининградская обл.	103,9	132	112,5	110,2	115	195
Российская Федерация	108,1	109	104,9	103,7	107	137

Таблица 2

Среднегодовые темпы роста ВВП (ВРП), %

Территория	1995 – 1998	1999 – 2003
ЕС – 15	2,1	1,9
Эстония	5,7	4,7
Латвия	3,8	5,9
Литва	6,3	5,9
Польша	6,2	5,1
РФ	-2,9	6,2
Калининградская обл.	-11,1	8,9

Такая специфика экономического развития региона объясняется тем, что в условиях режима свободной таможенной зоны, установленного сначала Положением о СЭЗ «Янтарь» (1991 г.), а с 1996 года Законом «Об Особой экономической зоне в Калининградской области», региональная экономика ориентирована на производство продукции на общероссийский рынок из импортного сырья и полуфабрикатов. Расширение внутреннего российского рынка после финансового кризиса 1998 года стало главным фактором развития новых для области импортозамещающих производств, обеспечивающих быстрое развитие промышленности в регионе. Положительным фактором в повышении роли области в обслуживании внешнеторговых связей России и развитии импортозамещения стала также покровительственная по отношению к калининградскому направлению тарифная политика российских железных дорог в 2001 – 2003 гг., снизившая негативные следствия дополнительных расходов на транзит грузов через территорию Литвы.

В области быстрее, чем в большинстве других российских регионов, развивается инфраструктура рынка. Совершенствуется система высшего образования. Расширяются международные связи, реализуются многочисленные международные проекты.

Вместе с тем многие традиционные для области отрасли специализации (прежде всего, сельское хозяйство, добыча и обработка янтаря, ряд производств в машиностроении) продолжают оставаться в депрессивном состоянии. В сложном положении находится инженерная инфраструктура; обостряются экологические проблемы. Значительных размеров достигает теневой сектор экономики. Велика социальная дифференциация населения, не преодолена безработица.

Дискуссионные вопросы

Наиболее дискуссионными являются вопросы о большом превышении импорта товаров в область над их экспортом и потерях бюджета в результате освобождения ввозимых на территорию области товаров от ввозных пошлин. Именно эти доводы являются главными в предложениях о реорганизации калининградской экономики от импортозамещения к экспортной ориентации. Динамику внешнеторгового оборота Калининградской области отражает рис. 1.

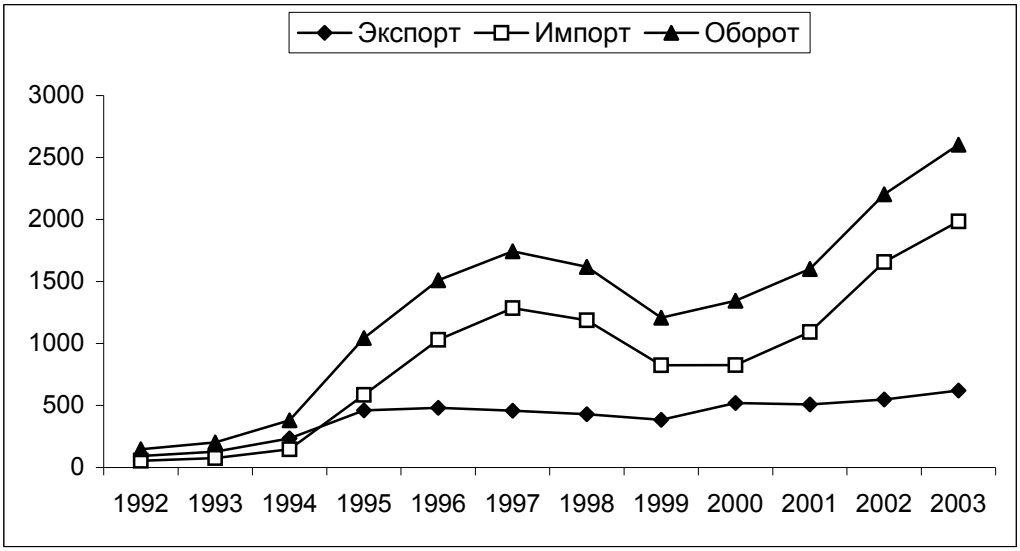

Рис. 1. Динамика внешней торговли Калининградской области, 1992 – 2003 гг., млн долларов

Действительно, в 2002 году доля области в российском импорте товаров достигла 2,7 %, значительно превысив предшествовавшие годы, тогда как доля области в экспорте составляет 0,5 %. Динамику ввоза и вывоза товаров из Калининградской области за 2000 – 2003 годы характеризуют следующие данные (табл. 3):

Таблица 3

Динамика ввоза и вывоза товаров из Калининградской области за 2000 – 2003 гг. (в % к предыдущему году)

Показатель	2000	2001	2002	2003
Импорт товаров	147	120	154	120
Экспорт товаров	147	96	103	113
Вывоз товаров в другие регионы РФ	…	146	123	148

Импорт товаров из-за рубежа и вывоз произведенной в области продукции в другие регионы России отражает новую импортозамещающую специализацию области. Вывоз калининградской продукции на остальную территорию России достиг в 2003 году 1120 млн долларов против 759 млн долларов в 2002 году, 619 млн долларов в 2001 году и 424 млн долларов в 2000 году.

Наибольший удельный вес в вывозе в 2002 году занимали автомобили (14,1 %), мясные консервы (11,4 %), телевизоры (11,4 %), рыбные

консервы (10,5 %), самоходные транспортные средства и краны (7,1 %), мороженая рыба (4,6 %), ковры и напольные покрытия (4,0 %).

По состоянию на начало 2004 года в промышленности области сформировалось следующее соотношение поставок товаров в другие российские регионы, на экспорт и для внутреннего потребления (в процентах к итогу) – 56:25:19.

Поскольку доля калининградской промышленности в объеме общероссийского производства невелика (примерно 0,6 %), и лишь половина произведенной продукции поступает на рынки других регионов страны, роль Калининградской области в формировании общероссийского рынка товаров не следует преувеличивать. Вместе с тем в производстве ряда потребительских товаров в последние годы область действительно достигла значительных результатов (особенно имея в виду, что большинство соответствующих производств развито сейчас в России крайне слабо).

На долю области в 2002 году приходилось 17 % российского производства мясных консервов, 33 % – рыбных консервов, 3 % общероссийского производства водки и ликеро-водочных изделий, 24 % экспорта водки (по стоимости). Из импортных комплектующих собрано 5,7 тыс. автомобилей KIA и BMW. Выпущено 543 тыс. телевизоров Erisson, Thomson, Shivaki (31 % производства телевизоров в РФ), 112 тыс. пылесосов (14 %). В 2003 году произведено 9,2 тыс. автомобилей, 995 тыс. телевизоров, 250 тыс. пылесосов. Производится холодильное оборудование, видеокассеты, картриджи для водяных фильтров «БРИТА Евро». Значительны объемы производства и вывоза в другие российские регионы дорогостоящей мягкой мебели, синтетических ковровых покрытий из импортных полуфабрикатов.

Благодаря освоению современного ассортимента товаров и внедрению новых технологий, опирающихся на активные международные кооперационные связи и участие западных партнеров в капитале ряда предприятий, калининградская продукция имеет преимущества в соотношении цена/качество перед продукцией как многих российских, так и зарубежных производителей.

Быстрое увеличение поставок на основную территорию страны товаров, произведенных в Калининградской области из импортного сырья и полуфабрикатов, вызывает обеспокоенность товаропроизводителей и импортеров продукции в других российских регионах. Несмотря на недостаточную насыщенность национального рынка товарами отечественного производства и рост импорта этих товаров, ряд производителей аналогичной продукции в других регионах России выступает за запрет

ввоза отдельных групп товаров из Калининградской области на основную территорию страны.

Экспертами, отстаивающими интересы производителей товаров на основной части страны, ведется речь о недобросовестной конкуренции со стороны калининградских поставщиков мебели, телевизоров, автомобилей и особенно ковров, мясо- и рыбопродукции. Это усиливает позиции сторонников изменений в механизме ОЭЗ, настаивающих на переходе от стимулирования импортозамещения к поддержке экспортной ориентации производства.

Однако производство в Калининградской области товаров из импортного сырья и комплектующих с последующими поставками в другие российские регионы, во всяком случае, предпочтительнее увеличения импорта готовой продукции в Россию из-за рубежа. Поэтому развитие в области импортозамещающих производств оправданно. Вопрос об их нецелесообразности может быть поднят только тогда, когда в других регионах будут созданы аналогичные производства на базе отечественного сырья и комплектующих, и импорт из-за рубежа прекратится. В таком случае для соответствующих товаров можно использовать действующий механизм квотирования беспошлинного импорта товаров в Калининградскую область.

Доводы же о потерях бюджета в результате беспошлинного импорта в Калининградскую область должны быть соотнесены с теми дополнительными расходами, которые несут экономика и население региона в результате того, что транспортное сообщение с другими российскими регионами резко удорожается вследствие транзита грузов и пассажиров через Литву. Потери от эксклавного положения области оцениваются Главным управлением экономического развития и торговли администрации Калининградской области в 2003 году в объеме 8 млрд руб. Лишь ненамного большую величину (8,8 млрд руб.) составил в 2002 году размер условно начисленных (но не уплаченных) пошлин на ввезенные товары. Но в 2003 году, с ростом поставок товаров в другие регионы России, эта величина достигла 13,8 млрд руб.

Предложения

Для кардинального решения проблем развития калининградского эксклава необходим системный, с доминированием политической составляющей, подход к региону. Речь идет, во-первых, о разработке перспективной модели устойчивого развития региона в общероссийском политическом, экономическом и культурном пространстве, с учетом за-

рубежного окружения области. При этом речь теперь идет не только об отношениях между Россией и отдельными зарубежными странами или даже о многосторонней кооперации в Балтийском регионе, а об отношениях Российской Федерацией и Европейским союзом в целом.

Во-вторых, необходимо создать алгоритм планомерного, плавного перехода к этой перспективной модели, предупреждая возникновение в регионе кризисных явлений, связанных с очередной реструктуризацией экономики, дестабилизацией регионального социума, изменениями управленческих структур. В течение переходного периода могут сохраняться, постепенно отмирая, элементы нынешнего хозяйственного механизма и политического устройства региона. И одновременно станут внедряться новые политические, экономические и социальные институты, с течением времени все более приближающие область к перспективной модели.

Прежде всего, должна быть сформулирована федеральная политика по отношению к Калининградской области. Общие принципы такой политики должны базироваться на следующих положениях:

– целью является смягчение недостатков эксклавного положения Калининградской области и использование определенных выгод, связанных с близостью стран ЕС;

– в качестве альтернатив не могут рассматриваться варианты, связанные с выходом Калининградской области из единого экономического пространства РФ;

– компенсация эксклавности региона не может заключаться только в финансовых дотациях: необходимо создание устойчивого хозяйственного механизма прямого действия, минимизирующего бюрократическое вмешательство в создание и деятельность хозяйствующих субъектов;

– федеральная экономическая политика должна сочетаться с целенаправленной социальной, демографической и экологической политикой, обеспечивающей формирование устойчивой социально-территориальной общности населения региона как субъекта Российской Федерации;

– необходимо учитывать положение области как анклава внутри ЕС, согласуя положения федеральной политики со странами Европейского союза путем специального международного соглашения;

– должен соблюдаться эволюционный характер социально-экономических преобразований, исключающий возможности социальной катастрофы и возникновения сепаратизма.

Возможная финансовая помощь региону взамен зонального механизма не может решить проблемы регионального развития, поскольку

она имеет иную направленность – не на развитие экономики, а на социальную поддержку населения. Область, полностью зависящая от федеральных дотаций, неизбежно превратится в депрессивную территорию со стагнирующей экономикой. Поэтому должен действовать особый хозяйственный механизм, обеспечивающий устойчивое функционирование и развитие экономики эксклавного региона.

Современная экономика региона решающим образом (промышленность – на три четверти) зависит от механизма ОЭЗ. Поэтому немедленная отмена режима свободной таможенной зоны, что предлагается рядом московских экспертов, привела бы область к экономическому коллапсу (что уже наблюдалось в середине 1990-х годов, когда была почти полностью разрушена прежняя экономика региона). Поэтому более приемлемо предложение о том, чтобы закрепить действие режима свободной таможенной зоны и порядка вывоза продукции из области на основную территорию страны на определенный период (например, на ближайшие 10 лет).

В то же время в рамках ОЭЗ требуется стимулировать формирование экспортно-ориентированной экономики путем предоставления льгот по налогообложению, которые могли бы устанавливаться при реализации инвестиционных проектов предприятиям, не использующим режим свободной таможенной зоны. Для этого необходимо и экономически эффективно дополнительное стимулирование инвестиций на федеральном уровне в масштабах ОЭЗ путем льготного налогообложения перспективных проектов. При этом, на наш взгляд, нет необходимости ограничивать размеры инвестиций каким-либо нижним пределом, поскольку именно малые и средние предприятия составляют сейчас и могут составить в будущем основу экономики региона. Не следует и предъявлять требования к отраслевой принадлежности предприятий, поскольку для успешного регионального развития это не имеет значения.

Льготы могли бы предоставляться прежде всего по налогу на прибыль (в том числе в части, поступающей в федеральный бюджет). Расчеты, выполненные учеными КГУ совместно с Главным управлением экономического развития и торговли администрации Калининградской области, показывают, что некоторое снижение налоговых поступлений в первые три года предоставления льгот будет не только компенсировано, но и значительно превышено поступлениями налогов в последующем.

Перспективно также дальнейшее развитие импортозамещающих производств в направлении повышения доли добавленной стоимости, создаваемой в регионе. Стимулирование импортозамещающих произ-

водств со временем приведет к поставкам соответствующей продукции не только на российский, но и зарубежный рынок.

Главным препятствием к росту экспорта произведенных в Калининградской области товаров является не столько качество или цена производимой в области продукции, сколько запретительная таможенная политика стран – потенциальных импортеров продукции (прежде всего стран ЕС). Для ограничения ввоза продукции на территорию торговых партнеров области в качестве ограничений используются несоответствие стандартов, экологические требования к производству, квотирование импорта определенных товаров, антидемпинговые меры и прочие нетарифные ограничения.

С учетом беспошлинного доступа товаров из-за рубежа (прежде всего из стран ЕС) в Калининградскую область, следует добиваться предоставления рынка ЕС для калининградских товаров (хотя бы в размерах импорта из них в Калининградскую область).

Кроме того, с учетом эксклавного положения области и его изменений в результате расширения ЕС, согласно международному праву, страны ЕС должны возместить возможный экономический ущерб от своих действий, ухудшающих условия и стоимость транспортировки грузов и перевозок пассажиров между Калининградской областью и другими российскими регионами.

Для стабилизации внешних условий регионального развития, следует добиться подписания Договора между РФ и ЕС об условиях жизнеобеспечения и развития Калининградской области как региона взаимного сотрудничества. Основаниями к заключению договора могли бы стать Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между РФ и ЕС, а также принятые в 1999 г. Стратегии сторон по отношению друг к другу: Общая стратегия ЕС в отношении России и Стратегия развития отношений РФ и ЕС на среднесрочную перспективу (2000 – 2010 гг.).

С целью усиления мониторинга ситуации и оперативного реагирования на возможные негативные изменения внутренних и внешних условий регионального развития, имеет смысл создание в Калининградской области отдельного федерального округа. Это позволит усилить контроль неукоснительного исполнения российского законодательства (включая закон об ОЭЗ) и обеспечит устранение недостатков, ведущих к теневизации значительной части экономики региона. Целесообразно также назначение министра по делам Калининградской области и создание специальной Межведомственной комиссии по проблемам Калининградской области для оперативного реагирования на возникающие региональные проблемы.

С учетом всего многообразия проблем, складывающихся вокруг Калининградской области, на наш взгляд, следует отказаться от попыток кардинально изменить нынешний статус области как обычного субъекта РФ. Любые изменения, касающиеся области, должны не отменять политические, экономические и социальные права ее жителей, а расширять их. Они не имеют под собой оснований в виде какой-либо политической или социально-экономической нестабильности в регионе и не согласуются с тенденцией дальнейшей демократизации российского общества и государства. Поэтому неприемлемо как прямое федеральное управления областью или ОЭЗ, так и предлагаемое иногда введение международного управления ОЭЗ и программой ее развития. Сильное присутствие в регионе федеральной власти в условиях демократического государства обеспечивается не введением должности «наместника», «генерал-губернатора», а экономическими, культурными и политическими интересами населения.

Вместе с тем предлагаемая рядом экспертов разработка документов об особом статусе области как заграничной территории России представляет интерес на перспективу, в зависимости от того, насколько успешно будет развиваться сотрудничество России с Европейским союзом и входящими в него странами.

Главным условием привлечения инвестиций, устойчивого развития экономики и социальной сферы региона, повышения уровня и качества жизни населения является стабильность условий хозяйствования. Речь должна идти не о попытках усилить диктат Центра, а, наоборот, о повышении роли регионального управления и местного самоуправления, самостоятельности региона в принятии решений о ее социально-экономическом развитии. Только на этой основе возможно формирование в области устойчивого российского социума, находящегося на переднем плане взаимодействия российской и западноевропейской культуры.

Для усиления роли области как российского пилотного региона в отношениях России и ЕС требуется формирование здесь мощного центра образования, науки и культуры. Роль ядра такого центра, благодаря реализации федеральных и международных научных и образовательных программ («Интеграция», «МИОН», «Еврофакультет», ТЕМПУС, «Евразия» и др.), начинает играть Калининградский государственный университет. На основе калининградской демонстрационной площадки, предоставляющей полигон для взаимодействия ведущих отечественных и европейских университетов, возможно расширение и углубление интеграции российской и западноевропейской образовательных систем,

формирование общего образовательного, культурного и научного пространства в Балтийском регионе.

В условиях стабильного законодательства и целенаправленной федеральной политики по отношению к региону, решающее значение, определяющее будущее региональной экономики, будет иметь экономическая ситуация в России в целом: с ее дальнейшим улучшением темпы развития региона будут выше средних по стране, в условиях рецессии спад производства в области будет более глубоким. Географическое положение области создает благоприятные предпосылки для обслуживания российской внешнеэкономической деятельности, развития как экспортно-ориентированных, так и импортозамещающих производств. Условиями успешного регионального развития являются, во-первых, сохранение и совершенствование механизма Особой экономической зоны и, во-вторых, расширение экономического сотрудничества России и ЕС.

Необходимо стимулировать повышение роли области во внешнеэкономической деятельности, ее превращение в пилотный регион по отработке интеграционных механизмов между РФ и ЕС в рамках Стратегии социально-экономического развития Калининградской области как региона сотрудничества. ЕС мог бы поддержать регион в связи с возможными претензиями со стороны ВТО к статусу ОЭЗ и экономической помощи Калининградской области в рамках Федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области до 2010 года». Область на основе официальных статистических данных об уровне ее развития пока может быть признана как неблагоприятный регион согласно ст. 8. Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам ВТО. В этом случае в ее отношении может использоваться программа субсидирования, которая будет основываться на принципах ОЭЗ и учитывать стратегию развития области на среднесрочную перспективу.

В развитии области важную роль должно играть дальнейшее совершенствование регионального законодательства, а также Федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области на период до 2010 года», которая в настоящее время реализуется лишь частично. Ввиду недостаточной развитости финансовой инфраструктуры региона, для реализации Программы и других инвестиционных проектов целесообразно изучить вопрос о создании международной инвестиционно-финансовой корпорации. Ее учредителями могут стать Правительство РФ, структуры ЕС, администрация области, крупные российские и зарубежные инвестиционные банки. Эта корпорация могла бы содействовать предприятиям в разработке и экспертизе инвестиционных проектов, переходе на международные стандарты, предоставлять финансирование

проектов и контролировать их реализацию, содействовать предприятиям в самостоятельном выходе на европейские финансовые рынки.

Подводя обобщающие итоги, можно констатировать, что Калининградская область в настоящее время имеет благоприятные предпосылки социально-экономического развития, но существуют и серьезные угрозы, которые могут это развитие замедлить. Главная непосредственная угроза – поспешные действия по «улучшению» механизма ОЭЗ и «усилению» федерального присутствия в регионе. Изменения должны быть постепенными, эволюционно меняющими условия хозяйствования в регионе, где рыночные отношения более развиты по сравнению со средними показателями по стране и в большем отношении ориентированы на международную интеграцию.

Список литературы

1. *Об Особой* экономической зоне в Калининградской области: Федеральный закон №13 от 22.01.1996 // Российская газета. 1996. 30 янв.

2. *О Федеральной* целевой программе развития Особой экономической зоны в Калининградской области на 1998 – 2005 годы. Постановление Правительства РФ от 29 сентября 1997 г. №1259 //Российская газета. 1997. 21 окт.

3. *Федеральная* целевая программа «Развитие Калининградской области до 2010 года». Утверждена постановлением Правительства РФ от 7 декабря 2001 г.

4. *В фокусе* – Калининград. Политические рекомендации с точки зрения разрешения проблем // SCHIFF-texte № 67/ russisch, 2002.

5. *Егоров В.Г.* Российский регион в центре Европы // Вопросы экономики. 2001. №11.

6. *Жданов В.П., Федоров Г.М.* О стратегии развития Калининградской области в условиях расширения НАТО и Европейского союза на Восток // Проблемы внешней и оборонной политики России. 2002. Сб. №9.

7. *Ивченко В.В.* Программно-стратегическое развитие эксклавного региона России Калининград: Изд-во КГУ, 2003.

8. *Инвестиционный* рейтинг регионов России // Эксперт. 2002. №45.

9. *Калининградская* область в окружении ЕС: роль региона в общеевропейской интеграции. Калининград: Изд-во КГУ, 2003.

10. *Калининградская* область в цифрах / Калинингр. обл. комитет гос. статистики. Калининград, 2003.

11. *Калининградская* область России и расширение ЕС. Проблемы общеевропейской интеграции: Аналитический доклад. Калининград: Изд-во КГУ, 2003.

12. *Калининградский* регион: особенности экономики и предпринимательской деятельности. Калининград: Изд-во КГУ, 2002.

13. *Клемешев А., Федоров Г.* Перспективы формирования и развития калининградского социума // Калининградский социум в европейском контексте. Калининград: Изд-во КГУ, 2002.

14. *Клемешев А.П., Козлов С.Д., Федоров Г.М.* Остров сотрудничества. Калининград: Изд-во КГУ, 2002

15. *Клемешев А.П., Козлов С.Д., Федоров Г.М.* Особая территория России. Калининград: Изд-во КГУ, 2003.

16. *Кузнецова О.В.* Федеральная политика в отношении свободных экономических зон. Пример Калининградской области // Инвестиционная привлекательность регионов: причины различий и экономическая политика государства / Ин-т экономики переходного периода. М., 2002.

17. *Кузнецова О.В.* Федеральная экономическая политика в отношении эксклавного региона // Вопросы экономики. 2001. №11.

18. *Кузнецова О.В., Мау В.А.* Калининградская область От «непотопляемого авианосца» к «непотопляемому сборочному цеху»: Взгляд из России / Комитет «Россия в объединенной Европе». М., 2002.

19. *Маточкин Ю.С.* На изломе. Калининград: Янтарный сказ. 1999.

20. *Обзор* экономической политики в России за 2002 год / Бюро экономического анализа. М.: ТЕИС, 2003.

21. *Пирогов В.В., Жданов В.П., Федоров Г.М.* Калининградская область: видение и перспективы развития // Вопросы экономики. 2001. №11.

22. *Пустовгаров В.И., Жданов В.П., Федоров Г.М.* Экономика и расселение Калининградской области. Калининград: Изд-во КГУ, 2001.

23. *Самсон И., Елисеева И.* Новый образ Калининградской области // Вопросы экономики. 2003. №2.

24. *Смородинская Н.* Калининград в условиях объединения Европы: вызов и ответ // Вопросы экономики. 2001. №11.

25. *Смородинская Н.В., Жуков С.В.* Калининградский анклав в Европе: заплыв против течения. Диагностика состояния и возможностей экономического развития. М.: Ин-т Восток-Запад, 2003.

26. *Социально-экономическое* положение Калининградской области в 2002 г. / Калинингр. обл. комитет гос. статистики. Калининград, 2003.

27. *Стратегия* социально-экономического развития Калининградской области как региона сотрудничества на период до 2010 года / Администрация Калининградской области. Калининград, 2003.

28. *Тиммерманн Х.* Калининградская область как пилотный регион для формирования партнерства между ЕС и Россией / Комитет «Россия в объединенной Европе». М., 2002.

29. *Хлопецкий А.П., Федоров Г.М.* Калининградская область: регион сотрудничества. Калининград: Янтарный сказ, 2000.

30. *Цикель М.А., Жданов В.П., Федоров Г.М.* Эффективность и совершенствование механизма особой экономической зоны в Калининградской области. Калининград: Изд-во КГУ, 2003.

31. *Федоров Г.М., Зверев Ю.М.* Калининградские альтернативы / Калинингр. ун-т. Калининград,1995.

32. *Шаститко А.Е., Яковлева Е.Л.* Принципы организации особых экономических зон в Российской Федерации // Бюро эконом. анализа. Информ.-аналит. бюллетень. №46. Сентябрь 2003.

33. *Fedorov G.* EU Enlargement and perspectives of the Kaliningrad Exclave. Helsinki, Internatum, 2000. N1.

34. *Fedorov G.* Kaliningrad Alternatives Today. – ZEI, C80, 2000.

35. *Kaliningrad* 2000 – 2010: Diagnosis, Concepts and Proposals for Future Development / Tacis. Universite Pierre Mendes France – Kaliningrad state University. Grenoble, 2000.

36. *Kaliningrad* 2010: Concepts, prospects and recommendations for a global development plan / Tacis. Universite Pierre Mendes France – Kaliningrad state University. Grenoble, 2000.

37. *Kaliningrad* Region: The Diagnosis of a Crisis / Tacis. Universite Pierre Mendes France – Kaliningrad state University. Kaliningrad, 1998.

38. *Kivikari U., Lindström M., Liuhto K.* The external Ekonomics Relations of the Kaliningrad Region. Turku: Turku Scool of economics, 1998.

39. *Klemeshev A., Fedorov G., Zverev Yu.* Kaliningrad oblast as a region of co-operation // Region of co-operation, Issue 5 (23) / Kaliningrad State University. Kaliningrad, 2004.

40. *Klemeshev A., Kozlov S., Fedorov G.* The Special territory of Russia / Kaliningrad State University. Kaliningrad, 2004.

41. *Possibilities* for co-operation between Kaliningrad Region of Russia and Northern Poland within the EU Enlargement Process / Kaliningrad State University. Kaliningrad, 2003.

42. *Vision* and Strategies around the Baltic Sea 2010 // MATROS Seminar Report. Gdansk: VASAB Secretariat, 2000.

С.В. Кортунов

Международный аспект развития Калининградской области: стратегия сочетания интересов

В начале XXI века проблема Калининградской области стала одной из первоочередных в комплексе отношений между Россией и объединяющейся Европой, по-своему отражая процессы глобализации и представления различных международных субъектов о роли России в этих процессах. И в предстоящие годы ее актуальность, вероятно, будет нарастать. Ведь ни в 2002, ни в 2003 году в ходе встреч на высшем уровне между Россией и Евросоюзом никакого прорыва не произошло. Главные проблемы остались в тени.

Речь идет не только и не столько о необходимости окончательного решения актуального транзитного вопроса. Компромиссы здесь уже почти найдены. Главное – прийти к единому пониманию места Калининградской области в процессе интеграции России в общеевропейское пространство, которая заявлена в качестве важнейшей совместной цели и России, и Евросоюза.

Судя по интересу, который проявляют к Калининградской области зарубежные политики, представители делового мира и политологи, проводя многочисленные исследования и конференции, посвященные области, можно с уверенностью утверждать, что самый западный российский регион является узлом переплетения международных интересов, в особенности интересов стран бассейна Балтийского моря. По числу документов, принятых за последние десять лет в отношении области федеральными властями, ясно и то, что здесь сконцентрированы жизненно важные интересы России. Взаимодействие региональных, федеральных и международных интересов может содействовать, а может и препятст-

вовать ускоренному экономическому и социальному развитию области. Если Балтийский регион вновь окажется сферой противоборства, ни о каком ускоренном развитии области не может быть и речи. Если здесь будет активно развиваться экономическое и культурное сотрудничество, Калининградская область может стать важнейшим его центром.

В настоящее время Калининград – один из важных центров международных контактов, объект разработки многочисленных проектов и программ с участием российских и западных экспертов. Расширение ЕС на восток и превращение Калининградской области в анклав внутри Евросоюза обусловливает возникновение в регионе целого ряда экономических, социальных и политических проблем, способ решения которых будет отражать реальную степень развития международного сотрудничества России с ее западноевропейскими партнерами. Калининградский опыт – как позитивный, так и негативный – может оказаться весьма полезным для корректировки российской внешнеэкономической и внешнеполитической стратегии.

В условиях публично декларированного партнерства между Россией и Евросоюзом урегулирование политических, правовых и экономических проблем Калининградской области, возникающих в связи с расширением ЕС, имеет особое значение. Это урегулирование приобретает функцию безошибочного и ясного индикатора готовности обеих сторон – и России и ЕС – перевести совместные политические заявления о партнерстве в плоскость реальных практических шагов. При этом решение возникших острых международно-правовых вопросов (включая технические, например, визовый) является не самоцелью, а лишь предпосылкой к формированию условий для ускоренного экономического развития Калининградской области как региона сотрудничества России и ЕС в XXI веке. По мнению Президента В.В. Путина, достижение взаимоприемлемого компромисса по проблеме Калининградской области станет «проверкой качества нашего стратегического партнерства с ЕС»[1].

Урегулирование проблем Калининградской области в связи с расширением ЕС не может носить одностороннего характера, быть исключительно «российским» или «европейским». Оно может иметь лишь международное измерение, что предполагает гармонизацию трех групп интересов: общефедеральных, региональных и общеевропейских. Это, в свою очередь, предполагает, что развитие области, ее региональные интересы должны быть органически встроены как в федеральную (россий-

[1] www.strana.ru 05.06.2002

скую) экономическую стратегию развития, так и в стратегию ЕС. Причем обе эти стратегии должны быть внятно изложены и состыкованы между собой.

Базовыми компонентами российского подхода к решению проблем Калининградской области являются следующие: Россия позитивно относится к расширению ЕС, которое создает дополнительные возможности для взаимовыгодного сотрудничества; она провозгласила в качестве **главного приоритета** своего развития движение в Европу, формирование Большой Европы с ее участием, интеграцию страны в евроатлантическое экономическое пространство; при решении возникающих вопросов должна быть полностью исключена опасность ослабления роли и значения области как неотъемлемой части Российской Федерации, обеспечено сохранение области в российском культурном пространстве; в то же время должна быть предотвращена и угроза ее хозяйственной и политической изоляции; область должна стать российским пилотным регионом сотрудничества с ЕС, соединительным звеном в интеграционном сближении России и объединяющейся Европы. В этой связи Россия рассматривает Калининградскую область как особый район и создает для него особые экономические условия; Россия не претендует на особые для себя условия интеграции, но свои национальные интересы намерена отстаивать твердо.

«Мы за развитие отношений с Евросоюзом, – подчеркнул В.В. Путин, – мы приветствуем, кстати говоря, расширение Евросоюза, потому что Евросоюз в целом – это наш основной торгово-экономический партнер. Мы сами часть Европы. И очень рассчитываем, что расширение Евросоюза приведет к дальнейшему углублению нашего сотрудничества с нашими партнерами в Европе – как в Восточной, так и в Западной и Центральной. Вместе с тем мы, конечно, никогда не согласимся с решениями, которые, по сути, разорвали суверенную российскую территорию. А введение каких-то особых режимов для Калининграда, безусловно, приведет к таким последствиям»[2].

Главными элементами стратегии ЕС, насколько можно судить по его докладам и исследованиям, а также по публичным заявлениям его политического руководства, являются следующие: расширение ЕС носит характер объективного процесса, который не ограничен ни во времени, ни в пространстве. Это подразумевает, что и Россия со всеми ее «азиатскими» районами рано или поздно станет частью евроатлантического политического, правового и экономического пространства; ЕС не намерен

[2] www.strana.ru 25.06.2002

чинить России искусственных препятствий для интеграции в свои структуры, но и особых условий для нее создавать не будет; ЕС рассматривает Калининградскую область как неотъемлемую часть РФ; вопрос о «суверенизации» области закрыт раз и навсегда; в определении политики по отношению к Калининградской области как субъекту РФ Евросоюз не намерен отходить от общих правил и процедур, установленных для государств, не входящих в его «зону».

В стратегических подходах России и ЕС больше совпадающих, чем взаимоисключающих, позиций. Это касается и политических, и правовых, и экономических аспектов взаимодействия России и расширяющегося Евросоюза. Вместе с тем расширение ЕС на восток обусловливает ряд новых внешних проблем развития российского эксклава. Среди них – транспортная, энергетическая, таможенная. После вступления Польши и Литвы в ЕС под вопросом оказываются нынешние условия приграничного сотрудничества, режим взаимных поездок граждан, условия транзита российских грузов, нынешние взаимовыгодные довольно тесные связи между Калининградской областью и соседними регионами. Для решения этих новых проблем необходимы радикальные и нетривиальные подходы, которые, однако, в полной мере отражали бы интересы Российской Федерации.

В этой связи магистральным направлением является развитие области как региона сотрудничества РФ и ЕС при одновременном упрочении внутренней базы регионального развития и повышении роли области в экономике страны, особенно – в обслуживании ее внешнеэкономических связей.

Существуют две противоположные точки зрения в вопросе о том, кто должен проявить инициативу в урегулировании политических проблем между Россией и ЕС. Одна из них, российская, состоит в том, что решать их должен ЕС, коль скоро он их и создает в процессе своего расширения. Например, известный политолог Г. Павловский считает, что «…проблему создает не Россия. Это очень важный момент, потому что в Европе все время пытаются изобразить, что мы создаем какую-то проблему. Не Россия расширяется – расширяется Евросоюз, и соответственно именно он берет на себя тем самым издержки, в том числе и политические, в связи с этим расширением и возникающими в связи с этим проблемами»[3]. Еще более резкую позицию занимает по этому поводу депутат В. Алкснис: «Калининградская область – российская территория, и не мы должны подстраиваться под интересы Евросоюза, а

[3] Павловский Г. // www.strana.ru 29.05.2002.

Евросоюз должен соизмерять свои амбиции с нашими законными интересами, национальными интересами России в этом регионе... Мы не обороняющаяся сторона, а наступающая. У нас – активная наступательная политика». И далее, по поводу Калининградской области: «Это своего рода болевая точка на карте Европы. И сегодня, когда регион принадлежит России, если ЕС и НАТО не прислушаются к нашей озабоченности его судьбой, он превратится из региона, способного осуществлять взаимосвязь России с Европой, в «непотопляемый авианосец». России придется резко усилить здесь военное присутствие, размещать оружие, включая ядерное, и это создаст серьезные проблемы для некоторых господ из Евросоюза и Североатлантического альянса. Поэтому данные группировки должны учесть национальные интересы России в этом регионе и с пониманием отнестись к ее предложениям»[4].

Другая точка зрения, принадлежащая некоторым представителям политического руководства ЕС, состоит в том, что, напротив, ЕС следует продолжать расширяться, не обращая внимания на Россию и ее Калининградскую область [5].

Оба эти подхода отражают стереотипы старого мышления и ни к чему хорошему, кроме «холодной конфронтации», привести не могут.

Главное же в том, что если игнорировать интересы другой стороны, то возникшие проблемы никогда решены не будут. Такое решение возможно только при встречном движении в направлении учета интересов партнера. Поэтому во главу угла должна быть положена стратегия сочетания региональных, общероссийских и международных интересов. Только при таком подходе заработает концепция развития Калининградской области в качестве пилотного региона сотрудничества России и ЕС, в котором отрабатывались бы новейшие экономические и внешнеэкономические идеи и технологии сотрудничества и взаимодействия в рамках процесса интегрирующейся Европы.

Для начала, разумеется, следует эти интересы четко сформулировать, что до сих пор не сделано.

Как это видно из хода реализации программ развития области, федеральный Центр еще не определил, какие функции должна выполнять область в общероссийском разделении труда, насколько она может обеспечивать внешнеэкономические связи страны, какие меры следует предпринять для ее развития. При этом у Москвы нет ни геополитиче-

---

[4] Независимая газета. 2001. 3 марта.

[5] См., например, документ Европейской Комиссии «Сотрудничество ЕС и России по Калининграду; 2002 год и далее (23 мая 2002 г.)».

ского понимания роли Калининградской области, ни долгосрочной экономической стратегии, ни четких военных интересов. Общих интересов у ЕС также не просматривается. Есть интересы Германии, Польши, Литвы. Интересы Калининградской области не могут быть сформулированы в полной мере, поскольку в области нет единой и сплоченной элиты. На сегодняшний день можно говорить об общероссийских, региональных и международных интересах лишь самого общего характера.

Например, очевидно, что **общероссийские интересы** в регионе не могут быть сведены лишь к военно-стратегическому измерению. На такой основе сейчас трудно построить экономическое процветание области, окруженной зарубежными соседями. К числу коренных и не подвергаемых сомнению государственных интересов относится сохранение области в составе Российской Федерации, в том числе в общероссийском экономическом пространстве. Любые идеи ее обособления, в том числе экономического, контрпродуктивны. Это является аксиомой, условием любых обсуждений перспектив регионального развития.

Региональные интересы в общем виде заключаются прежде всего в повышении уровня жизни населения. А это может быть достигнуто только за счет ускоренного социально-экономического развития области. Имеющиеся для этого предпосылки пока остаются потенциальными. Для их использования региональных ресурсов недостаточно. Необходимо привлечение общероссийских и зарубежных инвестиций, технологий, потоков товаров и услуг. По подсчетам Института экономики РАН, чтобы области удалось хотя бы приблизиться по уровню экономики к уровню стран ЕЭС, необходимо вложить в нее до 2010 г. 36 млрд долларов.[6]

Диспропорции в экономическом развитии Калининградской области и Польши и Литвы начали стремительно нарастать с 2000 г., когда странам – кандидатам на вступление в ЕС был обеспечен доступ к новым специальным программам Евросоюза – САПАРД и ИСПА – помимо программы ФАРЕ[7]. Если суммировать всю помощь по трем программам, то ежегодно с момента вступления в ЕС в Польшу будет поступать до 950 млн евро а в Литву – до 135 млн.

Углубляющаяся в результате асимметрия в развитии области и соседних с ней стран может привести к падению инвестиционной привле-

---

[6] Независимая газета. 2001. 20 марта.

[7] САПАРД, ИСПА, ФАРЕ (PHARE): Программа технического содействия Польше и Венгрии в проведении экономической реформы (1989 г.), которая в дальнейшем была распространена на другие государства ЦВЕ.

кательности региона и к другим негативным последствиям. По этой причине, по мнению руководства Калининградской области, в ней должны быть применены особые меры финансовой и технической помощи, которые бы реально помогли облегчить последствия ее пребывания в положении анклава и уменьшить растущий социально-экономический разрыв по отношению к ближайшим соседям. Кроме того, России следовало бы добиваться распространения на Калининградскую область вышеупомянутых программ Евросоюза.

Международные интересы (точнее, интересы стран ЕС) имеют два основных аспекта. С одной стороны, это недопущение возникновения внутри ЕС очага экономической, социальной, экологической и в конечном счете политической напряженности. С другой – использование области как связующего звена в экономических связях с Россией (гораздо меньшее значение имеет региональный рынок вследствие его незначительной емкости). Модель взаимодействия между Россией и Евросоюзом в представлении его членов вовсе не предусматривает быструю и полную интеграцию РФ в ЕС, а предполагает формирование особой системы между ними, внутреннего единства которой не следует переоценивать. Например, глава Еврокомиссии Романо Проди в мае 2002 г. заявил, что вступлению России в Евросоюз препятствует... огромная территория нашей страны: «Россия – основополагающая составная часть Европы, но ее размеры в случае вступления в ЕС изменили бы природу самого Евросоюза. Поэтому наша миссия заключается в том, чтобы осуществить то, что возможно». По его словам, ЕС занимает «дружественную, лояльную, но одновременно реалистичную позицию по отношению к России; пока трудно говорить о перспективах каких-то общих институтов России и ЕС. И, кроме того, Россия пока не готова к вступлению в Евросоюз»[8].

Реальная угроза – это не отрыв Калининградской области от России, а ее превращение в депрессивную территорию. Такое развитие событий и даже возможное отставание в темпах развития от соседних регионов крайне нежелательно как для области, так и России в целом. Для ЕС возникновение в центре процветающей Европы кризисного региона, вносящего нежелательную нестабильность, – также не лучший вариант развития событий. Поэтому необходима стратегия **ускоренного экономического развития**. Для этого следует решить в первую очередь проблемы, относящиеся к базовой инфраструктуре региона: транспорт, телекоммуникации, энергетика. Нужно также определить приоритеты ре-

[8] Независимая газета. 2002. 30 мая.

гионального экономического развития в новых условиях. Сейчас требуется подготовить проекты конкретных документов международного, федерального и регионального уровней, необходимых для реализации такой стратегии.

Внимание к Калининградской области в рамках отношений РФ – ЕС стало усиливаться с 1999 г. На встрече руководства ЕС в июне 1999 г. в Кельне была принята Общая стратегия ЕС по отношению к России. В октябре 1999 г. в Хельсинки В. Путин обнародовал аналогичную российскую стратегию по отношению к ЕС. В обоих документах области уделено место как приоритетному региону сотрудничества. Седьмого декабря 2001 г. Правительство РФ приняло новую Федеральную целевую программу социально-экономического развития Калининградской области на 2002 – 2010 годы. Обсуждены предложения по содержанию Договора между РФ и ЕС о развитии Калининградской области как региона сотрудничества. В Правительстве готовится новая редакция Закона об ОЭЗ. В июне 2001 г. началась реализация программы ТАСИС по содействию торговле и инвестициям в Калининградскую область. В апреле 2002 г. в Брюсселе премьер-министр РФ М. Касьянов представил Меморандум российского Правительства о жизнеобеспечении Калининградской области.

Несмотря на обилие принятых и обсуждаемых документов, на сегодняшний день можно говорить лишь о наличии первичной международно-правовой основы для взаимодействия России и ЕС, которую составляет Соглашение о партнерстве и сотрудничестве России и ЕС, вступившее в силу в декабре 1997 г. Именно поэтому российская сторона и ставит вопрос о необходимости заключения специального договора между РФ и ЕС по проблемам развития Калининградской области, которое создало бы нормальные условия для социально-экономического развития региона, 1 мая 2004 г. ставшего российским анклавом внутри ЕС; способствовало сближению РФ и ЕС через апробацию на территории области новых схем и механизмов сотрудничества, развитию рыночных отношений и трансляции положительного опыта на остальную территорию России; содействовало интеграции России в европейское экономическое пространство. В Соглашении должны быть четко сформулированы обязательства РФ, ЕС и совместные обязательства сторон. По мнению калининградских экспертов, оно могло бы включать ряд договоренностей:

– обеспечение беспрепятственной перевозки грузов, в том числе и военного назначения, и пассажиров между областью и остальной тер-

риторией России по воде, воздуху и суше в обоих направлениях при свободе транзита по территориям сопредельных ей стран ЕС;

– упрощенный порядок выдачи виз для граждан Шенгенских стран (при аналогичном режиме посещений этих стран российскими гражданами, проживающими в Калининградской области), посещающих область, а также разрешений на работу;

– объединение квот вылова и зон морского промысла сопредельных с областью стран ЕС, с соответствующими квотами и зонами ЕС без ущерба для рыбного хозяйства области;

– предоставление возможности доступа Калининградской области в программы ЕС и «Северного измерения», направленные на цели регионального развития, трансграничного сотрудничества, охраны окружающей среды, здравоохранения и на осуществление культурных, образовательных и научных обменов.

В правовом балансе интересов «регион – федеральный Центр» важное значение имеет **Закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области»**, принятый в 1996 г. (до этого с 1991 г. в области действовало принятое Правительством РФ «Положение о свободной экономической зоне «Янтарь»). Смысл создания Особой экономической зоны (ОЭЗ) состоял в формировании компенсационного механизма в виде режима свободной таможенной зоны для стимулирования развития экспортных и импортозамещающих производств.

Оценка эффективности функционирования ОЭЗ в Калининграде и в Москве различны. По мнению калининградских экспертов, введенный в регионе режим ОЭЗ был нестабилен, часто входил в противоречие с федеральными законами. Более того, федеральный Центр периодически отменял те или иные положения статуса ОЭЗ. И хотя предусмотренные им льготы большей частью восстанавливались, отсутствие стабильности отрицательно сказывалось и на предпринимательской деятельности, и на инвестиционной активности в регионе.

Из-за этого, в частности, не произошло ожидавшегося крупного притока иностранных инвестиций[9].

По мнению экспертов Правительства РФ, режим ОЭЗ не оправдал себя прежде всего по вине местных властей. По оценкам Минэкономразвития и торговли РФ, которые давались в начале 2001 года, динамика развития экономики Калининградской области с 1995 г. была хуже общероссийской. Между тем, как подчеркивал Г. Греф, министр экономи-

---

[9] См.: *Клемешев А.П., Козлов С.Д., Федоров Г.М.* Остров сотрудничества. Калининград: Изд-во КГУ, 2002. С. 243.

ческого развития и торговли, на основной территории РФ не было никаких льгот и не действовал федеральный Закон «Об Особой экономической зоне»[10].

Тем не менее Г. Греф назвал Калининградскую область одним из трех приоритетных регионов, который, наряду с Северным Кавказом и Приморьем, предполагалось финансировать федеральным Центром. Приоритетными отраслями Греф назвал энергетику, транспорт, рыбную промышленность и судостроение[11].

Закон об ОЭЗ сейчас является единственным юридически закрепленным механизмом, позволяющим учесть внешние условия экономического развития региона в контексте интенсивной интеграции окружающих область иностранных государств в Евросоюз и подготовки России к вступлению в ВТО. Механизм ОЭЗ способствовал быстрой и значительной структурной трансформации региональной экономики. В результате в области в общих чертах сформировалась экономика, ориентированная на открытость, основой которой стала внешнеэкономическая деятельность. В условиях отмены таможенных пошлин увеличился ввоз в область комплектующих изделий и оборудования, что позволило организовать ряд импортозамещающих и экспортно-ориентированных производств. Так, в области сформировались новые отрасли – автомобильная и мебельная, продукция которых конкурентоспособна как на внутреннем, так и внешнем рынках, сборочные производства бытовых приборов и электроники. Образовался значительный сектор малого предпринимательства, существенно возросла роль сферы услуг.

Неверно встречающееся утверждение, что Закон об ОЭЗ противоречит правилам ВТО, поскольку они, мол, вообще отменяют таможенные барьеры, а не только снижают их. Вместе с тем в Калининградской области имеются небезосновательные опасения в отношении того, что вступление России в ВТО, которое повлечет за собой снижение импортных таможенных тарифов для ввозимых в Россию товаров, уменьшит иди даже сведет на нет преимущества режима ОЭЗ. Поскольку благодаря зональному механизму функционирует значительная часть экономики региона, особенно ориентированная на импортозамещающие промышленность, постольку вся экономика области может оказаться в кризисном положении. В этой связи администрация Калининградской области и областная Дума инициировали подготовку проекта нового закона об ОЭЗ (который обсуждался в Комиссии Шувалова и сейчас нахо-

[10] Независимая газета. 2001. 20 марта.
[11] Век. 2001. 22 марта.

дится на доработке в Правительстве РФ). Проект учитывает изменения экономической ситуации, связанные с расширением ЕС и вступлением России в ВТО.

Есть точка зрения, что функционирование ОЭЗ привело к созданию «серой экономики», которая не хочет инвестиций и не ждет их. Отчасти это так, теневой сектор составляет значительную часть калининградской экономики. Но, по мнению ряда калининградских экспертов, проблема легализации доходов населения может быть решена путем совершенствования условий хозяйствования и усилением контроля.

Теперь о позиции ЕС. В общем плане она отражена в Послании Европейской комиссии «Европйский союз и Калининградская область РФ», подготовленном в начале 2002 г. Европарламентом. В этом документе сделан вывод, что Калининградская область не в состоянии адаптироваться к возникающему экономическому пространству ЕС собственными силами. Сравнительных преимуществ перед соседями у нее не имеется. Только в том случае, если область получит содействие извне для модернизации своей промышленности и развития своей инфраструктуры, она сможет получить выгоду от динамичного развития своих соседей-членов ЕС. Поскольку необходимые инвестиции в достаточном объеме не могут быть вложены ни самой областью, ни федеральным Центром, помочь призван прежде всего именно ЕС – в правильно понятых собственных интересах.

В этой связи Европарламент призывает Еврокомиссию:

– оказать поддержку Калининградской области при адаптации норм и стандартов ее экспортной продукции к нормам и стандартам ЕС, в особенности в отношении промышленного производства, соответствия экологическим требованиям защиты потребителей;

– проанализировать возможность достижения взаимопонимания с Москвой по будущему характеру ОЭЗ, в том числе в плане соответствия нормам ВТО; при этом следовало бы рассмотреть вопрос о том, конвергентен ли и в какой степени характер ОЭЗ российской концепции зоны «экспортно-ориентированного производства».

В ЕС считают, что **Федеральная целевая программа (ФЦП)** – это программа не Калининградской области, а программа обеспечения интересов федерального Центра на территории области. Надо изменить ее характер: превратить в программу стратегии партнерства ЕС и РФ на территории Калининградской области. Поэтому должны быть обеспечены совместное управление ФЦП и согласованная стратегия. Трудно возражать против такого подхода.

Интеграционные процессы в Европе невозможны без формирования единого правового пространства на континенте. При этом формирование такого пространства, по идее, должно опережать формирование всех других общих пространств – политического, экономического, военно-технологического и проч.

Серьезное испытание для Калининградской области – введение на территории ее соседей стандартов, норм и правил регулирования экономической и социальной жизни, установленных ЕС. Например, требований к безопасной эксплуатации авиационных, железнодорожных и автомобильных транспортных средств, а также европейских экологических стандартов. Исходя из этого, необходимо незамедлительно принять совместное решение о формировании международной группы юристов, которая бы занялась гармонизацией европейских и российских правовых норм.

Таким образом, совместно решая проблемы развития Калининградской области, РФ и ЕС могли бы значительно продвинуться в развитии сотрудничества и активизации интеграционных процессов в Европе.

Тадеуш Пальмовский

Биполярная модель межрегионального сотрудничества «Трехградье (Польша) – Калининград (Россия)»

Регион Балтийского моря – традиционная площадка тесных культурных и экономических связей. Торговля и морские перевозки вокруг Балтики были хорошо развиты в отдаленном прошлом, но политический раздел региона, продолжавшийся около 50 лет с момента окончания Второй мировой войны, являлся причиной длительной минимизации сотрудничества.

С началом 1990-х годов европейское политическое пространство получило опыт новой, Балтийской, модели в международном сотрудничестве. Страны, расположенные вокруг Балтики, сумели основать в течение нескольких лет плотную сеть связей и контактов, созданных отдельными организациями и правительственными программами, органами местного самоуправления и негосударственными организациями. Эти новые международные структуры и отношения (имеющие своеобразную форму ранней интеграции) развиваются и в будущем внесут свой вклад в становление отношений между сообществами, составляющими Балтийскую Европу.

Страны на западе и севере Балтики более развиты, конкурентоспособны и являются стабильно функционирующими рыночными системами с доминированием секторов продвинутых технологий. Страны на востоке и юге Балтики только в начале девяностых начали сложный процесс рыночной трансформации, изменяя старые структуры при одновременной интеграции в глобальную мировую экономику. Эти страны не только полны решимости преодолеть цивилизационный разрыв, но и намерены быть восприняты как близкий потребительский рынок и привлекательный рынок инвестиций для западных Балтийских стран.

Возникающая Балтийская Европа имеет особое, стабильное положение в мировой экономике. В 2000 году около 15 % мирового производства и около 15 % мировой экспортной торговли, 14 % мирового рынка услуг происходило из этого региона[1].

Среди развивающихся форм сотрудничества и путей создания новых моделей отношений, инициированных политическими изменениями в конце XX века, трансграничное сотрудничество демонстрирует наибольшее развитие, стимулируя экономическое оживление в приграничных территориях. Трансграничные контакты способствуют разрушению барьеров и экономических границ.

Польша сможет стать связующим звеном в этой части континента. В экономическом и социальном смысле она сможет обеспечить важный элемент стабильности в ситуации на востоке Европы, выступая как связующий элемент между богатой социально, экономически и технологически хорошо развитой северной и западной Европой и развивающейся восточной Европой.

Трансграничное сотрудничество инициирует интенсификацию сотрудничества на трех уровнях – локальном, региональном и национальном. Еврорегионы и другие структуры трансграничного сотрудничества (ассоциации, союзы) уже получили серьезное развитие. Совместные инфраструктурные, культурные, образовательные и экологические программы синхронизированы с концепцией пространственного планирования отдельно взятых территорий. Таким образом, понимание системы поселений как закрытых систем теряет свою актуальность. Тенденцией для национальных систем поселений стало стремление войти в трансграничное сотрудничество в такой степени, чтобы не остаться на периферии международного экономического пространства.

На противоположных берегах Гданьского залива находятся две системы поселений. На западном берегу расположено Трехградье, а на восточном – Калининградская агломерация. Гданьский залив и Вислинская бухта, равно как и прилегающие земли, разделены государственной границей между Калининградской областью Российской Федерации и Республикой Польша. Оба центра, несмотря на расстояние всего около 130 километров, не поддерживали практически никаких отношений на протяжении около 50 лет.

Новая геополитическая ситуация, европейская интеграция, географическая близость, прибрежное расположение и относительно хорошая коммуникационная инфраструктура, развитие пограничных переходов –

[1] Ace. to WTO 2001.

как сухопутных, так и морских – определяют особый потенциал развития трансграничного сотрудничества между северо-восточными воеводствами Польши и Калининградской областью. Другим фактором, который имеет особое значение, является благоприятное развитие отношений между Польшей и Россией на правительственном уровне. Кроме того, с 1991 года, когда было подписано первое соглашение, сотрудничество развивалось не только на уровне высших чиновников, но гораздо шире в рамках сотрудничества на уровне отдельных городов и повятов, фирм, разнообразных негосударственных организаций.

Развитию Трехградья способствовали два важных фактора: географический – прибрежное расположение, а также исторический – относительно независимого развития трех городов, составляющих ядро метрополии. Гданьск – исторический центр Поморья, Гдыня – молодой город, основанный в 1926 году в качестве порта, конкурирующего с Гданьским портом, где доминировали немцы, Сопот – небольшой курорт, развивавшийся на пороге XIX и XX веков. Это поселение, состоящее из трех частей, создает то, что называется Трехградьем. После Второй мировой войны отношения между тремя городами, лежащими на берегу Гданьского залива, значительно укрепились и, по сути, началось их включение в единую агломерацию. В настоящее время крепкие связи скрепили семь городов: Гданьск, Гдыня, Сопот, Румиа, Реда, Вейхерово и Прушч Гданьский. В более широком смысле понимания термина «метрополия» ее частью является также и Эльблонг, непосредственный сосед Калининграда.

Положение Калининграда уникально с исторической, экономической и геополитической точек зрения. Эта бывшая территория Восточной Пруссии, принадлежащая России, отделена от ее основной территории 600 километрами. С другой стороны, область не так сильно удалена от хорошо развитых регионов западной Европы. Распад Советского Союза вновь превратил регион, который на протяжении десятилетий был закрытой военной базой и вплоть до 1991 года был полностью изолирован от Запада, в проблемный регион. После того, как Литва получила независимость, область стала территориально полностью отрезанной от России. В свете продвижения на восток ЕС и НАТО, калининградский эксклав становится «российским окном в ЕС».

Калининградская агломерация сформирована иными, нежели Гданьская, историческими, географическими и геополитическими факторами. Важнейший город области – Калининград, в котором проживают 45 % населения и сосредоточено 60 % индустриального потенциала. Агломерация включает в себя такие промышленные города, как Советск, Чер-

няховск, портовые города Балтийск и Светлый, курортные города Светлогорск и Зеленоградск.

В исследованиях польских ученых (Кучинский, Кудлач, Марковский и Зебровский) показана возможность и необходимость интеграции польских агломераций с подобными им зарубежными. Это соответствует интересам Европейского союза, который нуждается в новых регионах роста, предоставляющих возможность расширения на восток.

Услуги, оказываемые учреждениями, возможности ведения бизнеса и производства, сосредоточенные в одном из городов, делает возможным более основательное их развитие и в других городах.

Специализация и сотрудничество в промышленном производстве дают возможность лучше использовать существующие материальные ресурсы и человеческий потенциал, а также способствует продвижению инноваций и повышению конкурентоспособности промышленности, что в результате приведет к основанию новых типов производства и индустриальному обновлению.

Интеграция агломераций в биполярную модель сможет стать препятствием процессу ложной урбанизации, ведущему к ухудшению условий проживания и инфраструктуры, неконтролируемому росту населения. Предлагаемый проект биполярной модели также использует туризм как возможность взаимовыгодного сотрудничества.

Интегрируемые регионы становятся мощными инновационными центрами – это нечто большее, нежели простая сумма потенциала городов в национальном и региональном, балтийском уровне. Выгода биполярной модели является результатом синергетического эффекта использования ресурсов, использования той же самой инфраструктуры, создания бóльшего рынка, более быстрого оборота капитала, человеческого потенциала, информации и продуктов, зависящих от уровня образования, развития и качества инфраструктуры.

Становление интегрированного региона – это дорогостоящий, сложный и продолжительный проект. В разработке такого проекта роль инициаторов и координаторов должны играть государство, самоуправление, а также местный и международный частный капитал.

Первая стадия – развитие инфраструктуры – необходима для биполярного развития региона метрополии, повышения ее конкурентоспособности и предусматривает совместное развитие основных транспортных магистралей и средств коммуникации.

Современное сотрудничество между Трехградьем и Калининградом развивается в двух измерениях:

– как сотрудничество между Польшей и Россией;

– как трансграничное сотрудничество между северо-восточными воеводствами Польши и Калининградской областью, начавшееся с организацией Польско-Российского совета сотрудничества польских воеводств и Калининградской области.

Совет включает 15 комиссий (торговля, окружающая среда, пересечение границ, финансы, банковское дело и страхование, сельское хозяйство и производство продуктов питания, самоуправление, образование, безопасность, транспорт и грузоперевозки, энергетика).

К концу 1991 года было подписано соглашение между Калининградской областью и Ольштынским воеводством, а в 1992 г. с Эльблонгским, Сувалкским и Гданьским воеводствами. Эти договора относились к проектам сотрудничества в экономике, торговле и сельском хозяйстве, морском транспорте, международной коммуникации, защите окружающей среды, культуры и науки, а также в спорте и туризме.

В 1993 году было открыто Генеральное консульство Республики Польши в Калининграде, а в 1994 году в нем был организован Торгово-экономический отдел. 1993 год отмечен началом взаимных визитов, конференций, выставок в Калининграде, Гданьске, Эльблонге, Ольштыне и Сувалках. В 1997 году региональный парламент Ольштынского воеводства, а в 1998 году парламент Гданьского воеводства заключили соглашения о сотрудничестве с Калининградской областью в рамках местного самоуправления и развития экономических контактов.

Событием, обозначившим прорыв в польско-калининградских отношениях после некоторого их охлаждения (после 1996), стала активизация деятельности Совета сотрудничества между Калининградской областью и северо-восточными воеводствами Польши в 2001 году. Его июльская сессия в Калининграде, охватывавшая региональный и местный уровни сотрудничества, разработала приоритеты работ совместных комиссий.

В течение последних лет Поморье и Варминьско-Мазурское воеводство играют значительную роль в сотрудничестве с Калининградом. Интерес к нему проявлялся в соглашениях о сотрудничестве в сфере местного самоуправления, подписанных в 2001 году с Варминьско-Мазурским воеводством, и в 2002 году с Поморским воеводством. Сотрудничество включает *обмен опытом работы органов местного самоуправления*, *обмен информацией о местном и региональном законодательстве, регулирование деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе в торговле и туризме, инвестиции и функционирование свободных экономических зон.* Соглашение также охватывает *совместную органи-*

зацию визитов, тренинговых сессий для работников местного самоуправления, сотрудничество в развитии гражданского общества.

Соглашение между Поморским воеводством и Калининградской областью направлено на сотрудничество во имя *установления и развития экономических, общественных и культурных отношений, а также создания пространства для поддержки сотрудничества на уровне городов, регионов, районов, фирм и частных предприятий, организаций и учреждений.* Основные направления сотрудничества: *экономика и промышленность, сельское хозяйство, транспорт и пространственное планирование, защита окружающей среды, здравоохранение, социальная помощь, культура и искусство, спорт и туризм, дальнейшее развитие гражданского общества.* Было решено, что *будет производиться обмен информацией на тему развития приграничной инфраструктуры, муниципального хозяйства, предотвращения природных катастроф, устранение последствий чрезвычайных ситуаций.* Соглашения и диалог между регионами, по идее губернатора Калининградской области В. Егорова, станут мостом между Россией и Европейским союзом.

К 1993 году в силу вступило соглашение между городами Гданьском и Калининградом, Ольштыном и Калининградом, а к 1994 году – подобные договоры подписаны между Гдыней и Калининградом. В 1996 году Криница Морска и Балтийск заключили соглашение о партнерстве. Двусторонние договоры подписаны между органами местного самоуправления Эльблонга и Балтийска, Ольштына и Калининграда, Эльблонга и Калининграда, Венгожева и Черняховска. В 1993 году подписано соглашение о сотрудничестве между воеводскими центрами трудовой занятости в Гданьске, Эльблонге, Ольштыне и Сувалках с подобной структурой в Калининградской области. В рамках развития сотрудничества с Калининградом были открыты представительства Калининградской области в Гданьске, а также в порту Гданьска, а представительство Гданьского порта начало свою работу в Калининграде.

Наиболее важной формой развития сотрудничества в рамках соглашения между Гданьским воеводством и Калининградской областью были Балтийские экономические форумы СОПОТ. Форум собирал представителей правительств Польши и России, бизнес-сообществ и финансовых кругов, региональных властей, органов местного самоуправления. Дискуссии во время семинаров разворачивались в основном вокруг вопросов, касающихся барьеров, препятствующих ведению бизнеса, и вариантов их устранения. Фирмы из Калининграда и области принимали участие в торговых ярмарках, организованных международной Гданьской ярмаркой вместе с выставочным комплексом Гдыня-Экспо. Фирмы

и предприятия из Гданьска, Слупска, Эльблонга участвовали в проводимых в Калининграде выставках.

Центр занятости в Гданьске благодаря сотрудничеству с западными партнерами помогал подобным структурам в Калининграде в организации деятельности и в вопросах при подборе персонала и социальной поддержки.

Староград Гданьский и Центральный район города Калининграда в рамках сотрудничества на местном уровне ежегодно обмениваются учащимися. Преподаватели, сотрудники органов местного самоуправления посещают родственные организации в рамках обмена опытом, периодически проходят встречи в Старограде Гданьском под названием *«Экономический форум: Староград Гданьский – Калининград».*

В сфере культурного сотрудничества основной инициатор – это Балтийский культурный центр в Гданьске, развивающий сотрудничество между высшими учебными заведениями, средними и начальными школами. Сейчас особое развитие получило сотрудничество в рамках негосударственных организаций.

Благодаря сотрудничеству между Гданьском и Калининградом в рамках проекта еврорегиона «Балтика», определяемого как «Малый Европейский союз вокруг Балтики», были налажены многочисленные личные контакты, отношения между молодыми людьми, изучающими историю и современную жизнь соседей, что помогает устранять исторически обусловленные стереотипы и способствовать улучшению жизненных стандартов жителей региона. В соответствии с разработанным графиком мероприятий решаются проблемы, направленные на устойчивое экономическое развитие, охрану окружающей среды в приграничных районах, создание благоприятных условий для развития сотрудничества в сфере здравоохранения, социального благополучия и борьбы с преступностью.

Важным инструментом достижения поставленных перед Еврорегионом задач является интенсификация сотрудничества в вопросах пространственного планирования приграничных территорий, развития инфраструктуры пограничных переходов, профессиональной и языковой подготовки (включая изучение языков соседей), научный, культурный обмен, спорт и туризм, а также защита окружающей среды. Также важным является поддержка расширения сотрудничества между региональными и местными властями.

Гданьск и Калининград взаимодействуют в рамках разнообразных балтийских инициатив и программ, таких, как Балтийская межрегиональная конференция сотрудничества (BSSSC), Союз балтийских городов,

VASAB 2010, Организация балтийских портов, Балтийская организация учреждений регионального развития (BARDI) и т. д.

Перспективы двустороннего сотрудничества пространственной системы Трехградье – Калининград видятся следующим образом.

К 2005 году, независимо от существующих транспортных артерий, соединяющих Калининград и Гданьск, должна быть открыта новая скоростная линия Гданьск – Калининград как часть панъевропейского коридора №1А Рига – Калининград – Гданьск. Решение о модернизации польского сектора международного транспортного коридора 1А было принято в 2000 году. Часть национальной автострады №22, проходящей вдоль направления Эльблонг – Хрушчель – Гжехотки, включена в правительственную программу адаптации польской сети дорог к европейским стандартам. На участке Гданьск – Эльблонг – погранпереход Мамоново – Гжехотки (всего 114 км) планируется укрепление дорожного покрытия (с помощью ISP A фондов).

На национальной магистрали №22, проходящей через реку Омазу около Гжехотки, находится реконструируемый мост продолжительностью 222 метра. Коридор 1А является частью Виа Ганзеатики. Более того, появляются возможности для развития морских маршрутов, выполняемых малыми пассажирскими судами, паромами. Это также касается маршрутов по Вислинскому заливу.

Из-за интенсивного развития трансграничного трафика между Калининградской областью и Польшей, который превысил 4 млн человек в 2000 году, в будущем планируется развивать как морские, так и сухопутные пограничные переходы. Разрешение проблем с трансграничной инфраструктурой координируется распределением ресурсов фондов PHARE и TACIS.

Дальнейшее сотрудничество в рамках двустороннего развития отношений и усиления синергетического эффекта может осуществляться в таких отраслях, как рыболовство, промышленность, торговля, наука, культура и туризм, охрана окружающей среды и неправительственное сотрудничество.

Дальнейшее развитие транспортных коммуникаций, включая скоростное железнодорожное и морское соединение, совместное использование аэропорта Ребехово, специализированное использование морских терминалов и портов[2], возможное развитие маршрута с исполь-

[2] Автор надеется, что через Балтийский пролив смогут заходить в польские порты Вислинского залива не только польские и российские, но и суда других государств.

зованием широкой колеи из Богачева около Эльблонга в направлении сопряжения с новой логистической концепцией Трехградья.

Развитие маршрута или бизнес-зоны вдоль международного транспортного коридора Виа Ганзеатика между Трехградьем и Калининградом.

Развитие сектора международных услуг, например, мест для проведения конгрессов и конференций с соответствующим уровнем логистики и условий размещения.

Сотрудничество морских промышленных компаний, верфей, (производство буровых установок для морской разработки нефтяных запасов), портов, судовладельцев – для организации совместных морских перевозок, добычи рыбы и рыбопромышленного производства.

Развитие малых и средних предприятий, включая производящие продукты питания.

Развитие инфраструктуры и условий для ведения бизнеса, включая сотрудничество в банковской и страховой сфере, открытие региональных представительств торгово-промышленных палат.

Открытие доступа на рынок рабочей силы, что является типичным продолжением политики открытости портовых городов.

Энергоснабжение, поиск альтернативных источников энергии. Сотрудничество на завершающей стадии строительства ТЭЦ-2 в Калининградской области, в рамках Балтийского энергетического кольца, нефтедобычи в Калининградской области на земле и на морском шельфе и ее транспортировке в Северный порт в Гданьске на Гданьский нефтеперерабатывающий завод.

Научное сотрудничество академических и исследовательских учреждений: стажировки, обмен, совместные научные проекты, профессиональные публикации и т. д. Совместная работа в сфере новых технологий, в области информатики и телекоммуникаций, биотехнологий и других сферах науки и исследований.

Сотрудничество культурных институтов и учреждений, проведение фестивалей в европейском и общебалтийском масштабе, особую роль здесь играет Балтийский культурный центр в Гданьске.

Защита и восстановление культурного наследия, передача опыта реконструкции старого города Эльблонга и Гданьска для обновления Калининграда и Балтийска, совместные усилия по спасению кирх и замков, дворцов и парков.

Сотрудничество в сфере ремесла и прикладного искусства: обработка и продвижение янтаря, декоративная керамика, художественная обработка стекла, витражного стекла и т. д.

Защита и рациональное использование окружающей среды. В особенности это касается Балтийского моря, Гданьского залива и Вислинской бухты.

Развитие и продвижение на мировых рынках туризма, совместные туристические маршруты, например смешанные маршруты суша-море или внутренние водные маршруты из Гданьска в Калининград через Эльблонг и Мальборк. Веломаршруты вокруг территории Вислинского залива, маршруты из Гданьска в Калининград, затем в Хель и обратно в Гданьск. Круизы вдоль Ганзейских городов, развитие сети морских и речных портов. Развитие путешествий по историческим и культурным маршрутам, реклама и создание туристских брэндов.

Организация спортивных молодежных соревнований, парусных гонок в Гданьском заливе и Вислинской бухте, сотрудничество спортивных клубов.

Совместная организация регат парусных судов, таких как «Катти Старк», морских фестивалей и других событий регионального и европейского масштаба.

Интенсификация сотрудничества в еврорегионе «Балтика» путем большего вложения ресурсов в совместные проекты.

Развитие инициатив местного самоуправления: дальнейшее развитие демократических процессов, формирование благоприятного климата для решения социальных проблем.

Сотрудничество между негосударственными организациями в развитии гражданского общества.

Думается, что присутствие российского военного флота в Балтийске и развитие военной базы НАТО в Гдыне может вызывать рост взаимной обеспокоенности. Однако хорошие политические отношения и отсутствие внешнего врага на Балтике вселяет уверенность в том, что сотрудничество военно-морских сил сможет стать фактором стабильности в Балтийском регионе. Также возможно проведение ремонтных работ на российских судах на верфях в Гдыне.

Польская сторона поддерживает инициативы, направленные на ликвидацию экономических и цивилизационных барьеров между Калининградской областью и государствами региона, нынешними и будущими членами ЕС. Диспропорции в развитии между смежными регионами могут привести ко многим нежелательным факторам, равно как и к снижению уровня безопасности.

Как считают калининградские эксперты, основные проблемы, препятствующие развитию сотрудничества, следующие:

– нестабильность федерального законодательства, не соответствующего интересам и ожиданиям региональных властей;

– слабость регионального бюджета;

– сращивания государственной администрации и политической элиты региона.

Этот перечень можно дополнить: это разные направления региональной интеграции (что может стать причиной политических разногласий), различия в жизненных стандартах, разный исторический опыт и ментальность, разница в системе социальных и региональных ценностей, несоизмеримая роль государственной администрации, низкий уровень безопасности товарообмена. Играет роль и увеличенная, но все еще довольно ограниченная пропускная способность пограничных переходов и слабая транспортная инфраструктура.

Фактором, благоприятствующим развитию регионального сотрудничества между Калининградом и Трехградьем, является эксклавный характер положения области. Инновации и стимулы развития могут быть быстро перенесены из Трехградья в Калининград и далее на восток.

Биполярная система Трехградье – Калининград в будущем сможет стать балтийской европлощадкой. Развитие этой системы поселений сможет внести свой вклад в стабильное и устойчивое развитие сети городов вокруг южного побережья Балтики.

Развитие такой биполярной модели вокруг Гданьского залива становится возможным благодаря продолжению позитивным изменениям, происходящим во взаимоотношениях между ЕС и Россией. Это также зависит от того, смогут ли Калининград и Трехградье использовать преимущества своего расположения и нового геополитического климата вокруг Балтийской Европы, географический козырь близости, общие территории Вислинской бухты и Вислинской косы, сотрудничество с северо-восточными воеводствами. Это сложный и продолжительный процесс.

Миссия Калининграда и Трехградья имеет международное значение в контексте устойчивости и безопасности европейского масштаба. Постепенное включение Калининградской области в процессы европейского сотрудничества сможет стать чрезвычайно важным вкладом Польши в строительство нового европейского порядка.

Об авторах

Клемешев Андрей Павлович – ректор Калининградского госуниверситета, научный директор БалтМИОНа.

Федоров Геннадий Михайлович – проректор по научной работе Калининградского госуниверситета, руководитель научного направления БалтМИОНа «Россия и Европа: прошлое, настоящее, будущее».

Кортунов Сергей Вадимович – профессор Академии военных наук РФ, председатель Комитета внешнеполитического планирования, зам. председателя Экспертного совета Комитета по международным делам Совета Федерации Федерального Собрания РФ.

Пальмовский Тадеуш – профессор кафедры географии регионального развития Гданьского университета.

Программа «Межрегиональные исследования в общественных науках» была инициирована Министерством образования РоссийскойФедерации, «ИНО-Центром (Информация. Наука. Образование)» и Институтом имени Кеннана Центра Вудро Вильсона при поддержке Корпорации Карнеги в Нью-Йорке (США), Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров (США) и Института «Открытое общество» (Фонд Сороса) в 2000 г.

Целью Программы является расширение сферы научных исследований в области общественных и гуманитарных наук, повышение качества фундаментальных и прикладных исследований, развитие уже существующих научных школ и содействие становлению новых научных коллективов в области общественных и гуманитарных наук, обеспечение более тесного взаимодействия российских ученых с их коллегами за рубежом и в странах СНГ.

Центральным элементом Программы являются девять Межрегиональных институтов общественных наук (МИОН), действующих на базе Воронежского, Дальневосточного, Иркутского, Калининградского, Новгородского, Ростовского, Саратовского, Томского и Уральского государственных университетов. «ИНО-Центр (Информация. Наука. Образование)» осуществляет координацию и комплексную поддержку деятельности Межрегиональных институтов общественных наук.

Кроме того, Программа ежегодно проводит общероссийские конкурсы на соискание индивидуальных и коллективных грантов в области общественных и гуманитарных наук. Гранты предоставляются российским ученым на научные исследования и поддержку академической мобильности.

Наряду с индивидуальными грантами большое значение придается созданию в рамках Программы дополнительных возможностей для профессионального развития грантополучателей Программы: проводятся российские и международные конференции, семинары, круглые столы; организуются международные научно-исследовательские проекты и стажировки; большое внимание уделяется изданию и распространению результатов научно-исследовательских работ грантополучателей; создаются условия для участия грантополучателей в проектах других доноров и партнерских организаций.

Адрес: 107078, Москва, Почтамт, а/я 231
Электронная почта: info@ino-center. ru,
Адрес в Интернете: www. ino-center. ru, www. iriss. ru

Министерство образования Российской Федерации (Манобразование России) является федеральным органом исполнительной власти, проводящим государственную политику в области образования и координирующим деятельность учреждений высшего и среднего профессионального образования, научных и иных организаций системы образования, аттестацию научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Минобразование России участвует совместно с другими федеральными органами исполнительной власти в формировании и реализации государственной научной и научно-технической политики. Разрабатывает федеральные целевые, межгосударственные и межведомственные программы и проекты в области образования, научной деятельности и молодежной политики. Обеспечивает выполнение обязательств Российской Федерации, вытекающих из договоров с иностранными государствами по вопросам образования, международного сотрудничества в области молодежной политики, а также программ международного научно-технического сотрудничества, межведомственных договоров и соглашений.

В структуру Минобразования России входят несколько сот вузов и научных организаций. В составе вузов имеются: проблемные научно-исследовательские лаборатории, технопарки, НИИ, конструкторские бюро, инженерные, научные и методические центры, опытные производства. В вузах и организациях работают около двухсот тысяч человек профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников.

АНО «ИНО-Центр (Информация. Наука. Образование)» – российская благотворительная организация, созданная с целью содействия развитию общественных и гуманитарных наук в России; развития творческой активности и научного потенциала российского общества.

Основными видами деятельности являются: поддержка и организация научных исследований в области политологии, социологии, отечественной истории, экономики, права; разработка и организация научно-образовательных программ, нацеленных на возрождение лучших традиций российской науки и образования, основанных на прогрессивных общечеловеческих ценностях; содействие внедрению современных технологий в исследовательскую работу и высшее образование в сфере гуманитарных и общественных наук; содействие институциональному развитию научных и образовательных институтов в России; поддержка развития межрегионального и международного научного сотрудничества.

Институт имени Кеннана был основан по инициативе Джорджа Ф. Кеннана, Джеймса Билдингтона, и Фредерика Старра как подразделение Международного научного центра имени Вудро Вильсона, являющегося официальным памятником 28-му президенту США. Кеннан, Биллингтон и Старр относятся к числу ведущих американских исследователей российской жизни и научной мысли. Созданному институту они решили присвоить имя Джорджа Кеннана Старшего, известного американского журналиста и путешественника XIX века, который благодаря своим стараниям и книгам о России сыграл важную роль в разви-

тии лучшего понимания американцами этой страны. Следуя традициям, институт способствует углублению и обогащению американского представления о России и других странах бывшего СССР. Как и другие программы Центра Вудро Вильсона, он ценит свою независимость от мира политики и стремится распространять знания, не отдавая предпочтения какой-либо политической позиции и взглядам.

Корпорация Карнеги в Нью-Йорке (США) основана Эндрю Карнеги в 1911 г. в целях поддержки «развития и распространения знаний и понимания». Деятельность Корпорации Карнеги как благотворительного фонда строится в соответствии со взглядами Эндрю Карнеги на филантропию, которая, по его словам, должна «творить реальное и прочное добро в этом мире».

Приоритетными направлениями деятельности Корпорации Карнеги являются: образование, обеспечение международной безопасности и разоружения, международное развитие, укрепление демократии.

Программы и направления, составляющие ныне содержание работы Корпорации, формировались постепенно, адаптируясь к меняющимся обстоятельствам. Принятые на сегодня программы согласуются как с исторической миссией, так и наследием Корпорации Карнеги, обеспечивая преемственность в ее работе.

В XXI столетии Корпорация Карнеги ставит перед собой сложную задачу продолжения содействия развитию мирового сообщества.

Фонд Джона Д.* и *Кэтрин Т. МакАртуров (США) – частная благотворительная организация, основанная в 1978 г. Штаб-квартира Фонда находится в г. Чикаго (США). С осени 1992 г. Фонд имеет представительство в Москве и осуществляет программу финансовой поддержки проектов в России и других независимых государствах, возникших на территории бывшего СССР.

Фонд оказывает содействие группам и частным лицам, стремящимся добиться устойчивых улучшений в условиях жизни людей. Фонд стремится способствовать развитию здоровых личностей и эффективных сообществ; поддержанию мира между государствами и народами и внутри них самих; осуществлению ответственного выбора в области репродукции человека; а также сохранению глобальной экосистемы, способной к поддержанию здоровых человеческих обществ. Фонд реализует эти задачи путем поддержки исследований, разработок в сфере формирования политики, деятельности по распространению результатов, просвещения и профессиональной подготовки, и практической деятельности.

Научное издание

Регион сотрудничества
Вып. 1 (26)

Устойчивое экономическое развитие особой территории России
и международное сотрудничество

Редактор Н.Н. Мартынюк. Корректор Н.Н. Генина
Оригинал-макет подготовлен И.А. Хрусталевым, О.М. Хрусталевой

Подписано в печать 27.05.2004 г. Бумага для множительных аппаратов.
Формат 60×90 $^{1}/_{16}$. Гарнитура «Таймс». Ризограф.
Усл. печ. л. 2,9. Уч.-изд. л. 2,1. Тираж 300 экз. Заказ .

Издательство Калининградского государственного университета,
236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14