



Аналитический отчет по итогам изучения мнений студентов БФУ им. И. Канта о некоторых условиях обучения и внеучебной деятельности

Данный отчет представляет собой анализ и обобщение результатов опроса, посвященного выявлению мнений студентов университета относительно некоторых условий учебной (организация питания в университетских столовых, внедрение электронных учебников) и внеучебной деятельности (участие в научной жизни и работе Студенческого научного общества, а также в деятельности студенческих отрядов БФУ им. И. Канта). Отчет разделен на соответствующие тематические блоки, в конце текста представлены основные выводы и рекомендации.

Методика опроса и характеристика выборочной совокупности

Исследование было проведено в период с 02.04 по 08.04.2014 г. методом анкетирования, путем самозаполнения формализованного опросника. Объем выборочной совокупности составил 368 респондентов, что делает полученные результаты надежными на 95% (доверительная вероятность). Размер статистической погрешности — 5%.

Выборка соответствует структуре курсов и группам специальностей. Участие в опросе приняли 105 студентов первого курса (29% от выборочной совокупности), 88 студентов второго курса (24%), 67 обучающихся на третьем курсе (18%), 63 — на четвертом (17%) и 45 студентов пятого курса (12%).

Распределение по группам специальностей в выборочной совокупности было отражено следующим образом. 35 респондентов (10%) обучаются на специальностях: физико-математические науки, информационная безопасность, электронная техника, радиотехника и связь. 69 участников опроса (19%) изучают естественные науки и здравоохранение. Социальные науки, образование и педагогика, культура и искусство — специальности, которым обучается 25 опрошенных студентов (7%). 68 человек (18%) представляют экономические и управленческие специальности, сервис и транспорт. 51 респондент (14%) — студенты градостроительного колледжа и ещё 27 (7%) — технического колледжа.

Средний возраст опрошенных — 19,4 лет. Доля лиц женского пола среди опрошенных — 57,1%, мужского, соответственно — 42,9%.

Университетская система питания

Большинство (68,9%) учащихся, принявших участие в опросе, посещают столовые хотя бы один-два дня в неделю. Значительную часть этого большинства составляют те студенты, которые посещают столовые университета ежедневно (21%) и 3-4 дня в неделю (14,7%).

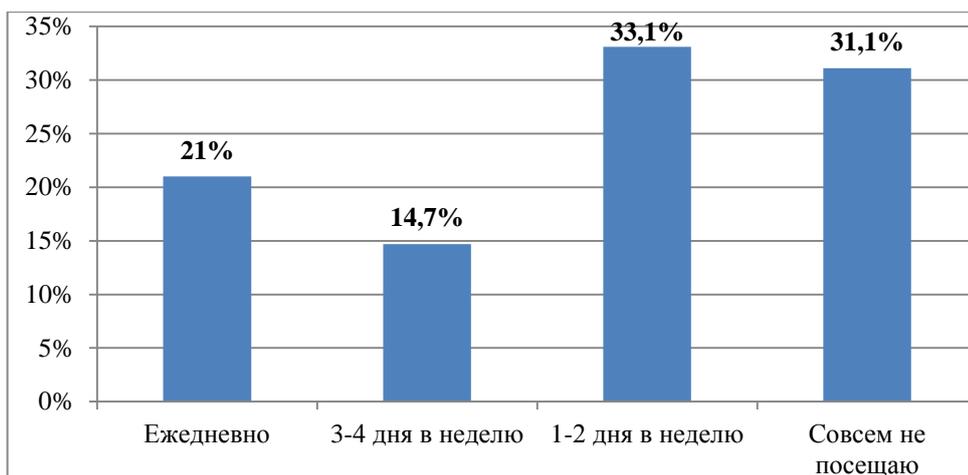


Рис. 1. Частота посещений столовых университета

В среднем на питание в столовой студенты выделяют около **трехсот рублей в неделю**. Расходы пятой части респондентов, посещающих столовую, не превышают 100 руб. в неделю. 125-350 руб. в неделю тратит половина опрошенных. 400-650 руб. в неделю — 22% респондентов. Оставшиеся 8% студентов оставляют в кассах столовой от 700 до 1200 руб. за неделю. Чаще всего приобретается выпечка (булочки, пицца, пирожки), вторые блюда (рис, макароны, плов, мясо), салаты, чай и кофе.

Респондентам было предложено ответить на вопрос о необходимости создания интернет-ресурса для обратной связи по вопросам, касающимся системы питания в университете. Ответы распределились следующим образом. **Половина опрошенных полагают создание и функционирование подобного ресурса полезным**, заинтересованы в его наличии. Популярность уже имеющегося на сайте БФУ им. И. Канта раздела «Прямая линия» (<http://www.kantiana.ru/uni/cafe/>), посвященного кафе университета, таким образом, получает объяснение в статистических данных. Приблизительно 30% студентов напротив, не считают, что есть необходимость в создании такого ресурса. Остальные респонденты затруднились определенно ответить на вопрос.



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос о необходимости обратной связи через интернет-ресурс

Участников опроса попросили **оценить интерьер столовых** университета по шкале от 1 до 5, где 1 — недовольство интерьером, а 5 — полностью положительная его

оценка. Полученные показатели (мода = 3, среднее = 2,91) **говорят о нейтральной оценке** как наиболее часто встречающейся (34,4%). В соотношении же тех, кто недоволен интерьером столовой (34%) и тех, кто выразил довольство (31,6%), можно отметить незначительное преимущество негативной оценки.

Аналогичная шкала, от 1 до 5, использовалась в вопросе о **качестве готовых блюд**, предлагаемых в столовых БФУ. Единица кодировала полное недовольство, а 5 — высокую оценку качества. В результате (мода = 3, среднее = 3,11), **можно отметить преобладание положительной оценки** (37,1% опрошенных) над прочими мнениями (27,9% полностью или частично недовольных и 35% выразивших нейтральное отношение).

Таблица 1

Средние значения и моды переменных оценки качества различных аспектов работы системы общественного питания

Переменная	Среднее	Мода
Удовлетворенность интерьером столовой	2,91	3
Удовлетворенность качеством готовых блюд	3,11	3
Удовлетворенность работой персонала	3,61	4

Между показателями оценки интерьера и оценки качества блюд существует корреляция средней силы (коэффициент корреляции 0,52). Забегая вперед, укажем на наличие близкой по силе корреляции (коэффициент 0,4) между показателями довольства качеством блюд и удовлетворенности работой персонала. Это фактически может означать, что **профессионализм и внимательное отношение персонала** наряду с атмосферой, которую задает **интерьер помещения**, оказывают **значительное влияние на суждения студентов о качестве употребляемых блюд**. Данная взаимосвязь вскрывает важность комплексного подхода к оказанию услуг общественного питания в университете.

Три четверти (74,6%) опрошенных оставили без ответа открытый вопрос о готовых блюдах, вызывающих наибольшее недовольство. Это можно проинтерпретировать как **отсутствие конкретных претензий к качеству блюд**. В свою очередь, ответы студентов, высказавших недовольство, не позволяют сделать вывод о наличии в ассортименте столовых университета готовых блюд, которые сосредотачивали бы на себе негативное внимание и критику большого числа потребителей. Следовательно, выраженное недовольство имеет своей основой скорее личные вкусы респондентов, чем действительные и явные недостатки в качестве пищи.

Нынешний ассортимент, представленный в столовых БФУ, частично или полностью **устраивает более половины респондентов (57,3%)**. Это соответствует тенденциям, которые были отмечены выше. Студентам, которые недовольны предлагаемым ассортиментом, был задан дополнительный вопрос о причинах недовольства, с возможностью выбрать несколько вариантов ответа. Чаще всего респонденты видят причину своего недовольства в качестве товаров (66,7%) и, чуть реже, ссылаются на их стоимость (55,9%). Лишь около 5% опрошенных отметили отсутствие в ассортименте столовых каких-либо товаров. **Чаще всего учащиеся указывали на отсутствие супов, свежих фруктов и овощей.**

Оценивая работу персонала университетской системы питания, студенты в большинстве случаев отмечали её удовлетворительное качество (32,8% — скорее довольны, 23,7% — полностью довольны). Средняя оценка по 5-тибалльной шкале составила 3,61, статистическая мода, то есть наиболее часто выбираемый вариант ответа — 4. С помощью регрессионного анализа было установлено, что **оценка работы персонала оказывает значимое влияние на сумму**, которую студенты готовы потратить в столовой в неделю — **каждый балл оценки увеличивает её примерно на 43 рубля**. Таким образом, прибыльность столовых университета во многом зависит от того, как студенты оценивают качество сервиса.

Предложения, касающиеся повышения качества услуг общественного питания, оказываемых в университете, высказали 30% респондентов. Чаще всего студенты предлагали **снизить цены** на товары и готовые блюда, **расширить пространство** столовых, устроить **больше мест для сидения**, решить вопрос **больших очередей** (например, через создание двух точек выдачи продукции, что повысит скорость обслуживания). Также некоторые студенты отметили необходимость наладить работу беспроводного интернета в столовой, обеспечить доступ к салфеткам, кипятку и микроволновой печи для разогрева своей еды, усилить контроль соблюдения санитарных норм.

Анализируя пересечения уровня удовлетворенности разными аспектами работы столовой с полом респондентов, можно отметить, что **студентки склонны проявлять недовольство несколько чаще студентов**. Качество готовых блюд абсолютно не устраивает 10,8% девушек и только 3,2% юношей, работа персонала совершенно не устраивает 7,4% девушек, в то время как среди молодых людей часть недовольных невелика — 1,1%.

Рассмотрев удовлетворенность в сцепке с уровнем дохода, можно увидеть, что **негативные оценки чаще склонны высказывать респонденты с низким уровнем дохода**. Качество готовых блюд не нравится 41,2% респондентов со средним доходом до 5000 рублей на одного члена семьи в месяц. Показатель недовольства тем же аспектом сокращается с ростом доходов и составляет 16,7% у тех, чей доход превышает 30 тыс. рублей. Эта тенденция характерна также для оценки интерьера и работы персонала, приблизительно в той же пропорции. При этом частота посещений столовой лишь незначительно варьирует у респондентов с различным уровнем доходов. Следовательно, **нельзя объяснить оценки удовлетворенности студентами с высоким уровнем доходов тем, что они реже посещают столовую**.

Проследив изменения показателей удовлетворенности по разным специальностям, в большинстве случаев мы **не выявили значительных отклонений в сторону негативных оценок**. На этом фоне оказался заметен только градостроительный колледж. Студенты колледжа выявили значительное недовольство качеством блюд и интерьером столовой своего учебного заведения. Другие проблемные зоны не обнаружались, преобладают нейтральные и положительные оценки.

Выводы по данной части исследования. **Организацией общественного питания в университете удовлетворена большая часть студентов**, качество блюд и оказываемых услуг оценивается респондентами достаточно высоко. Структура оценки складывается комплексно — важен каждый аспект: работа персонала, интерьер, наличие свободного пространства и т.д. Основная масса студентов **высказалась в пользу создания интернет-ресурса** для обсуждения и решения вопросов, связанных с работой столовых, то есть учащиеся хотят, чтобы их мнение было услышано, готовы вносить идеи по улучшению качества общественного питания в университете. Ассортимент товаров, представленный в столовых, также устраивает большую часть респондентов.

Небезосновательными кажутся предложения студентов, касающиеся процесса обслуживания в столовых. Обратив на них внимание, руководство университета сможет значительно повысить удовлетворенность уровнем качества оказываемых в БФУ услуг общепита.

Студенческое Научное Общество

Четвертая часть опрошенных студентов (26,8%) полагают научную деятельность неотъемлемой частью получения образования. В то же время, примерно половина респондентов (46,4%) выразили мнение, что научная деятельность подходит лишь тем студентам, которые хотели бы профессионально заниматься наукой. Только 9,5% опрошенных считают научную деятельность неподходящей для студента формой образовательной активности. Остальные затруднились ответить. На наш взгляд, полученные данные указывают на преобладание в студенчестве стремления к освоению профессиональных знаний и навыков, как основной цели обучения в ВУЗе. Молодые люди хотят в первую очередь сформироваться как специалисты, усвоив умения, которые в будущем гарантируют успешный старт трудовой деятельности.

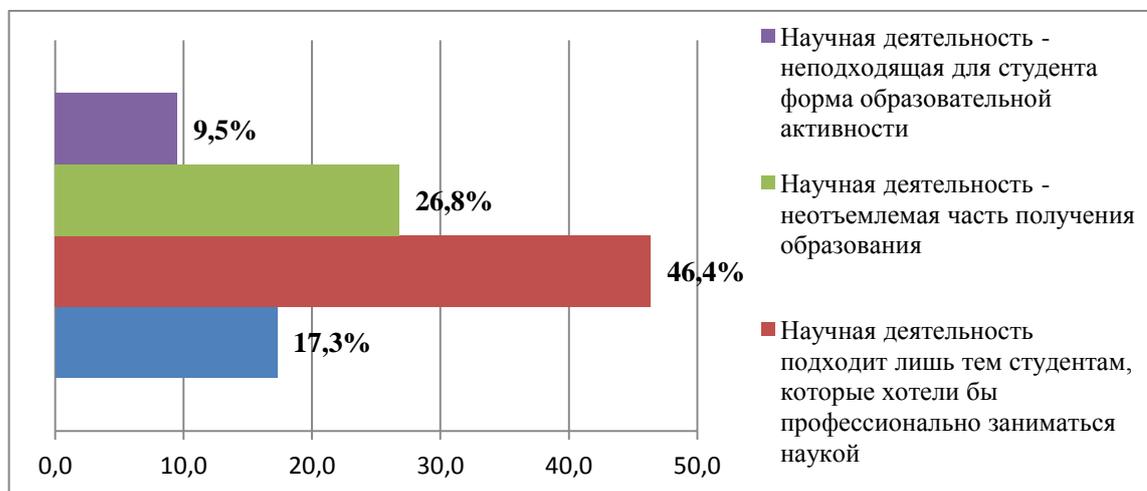


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос об обязательности научной деятельности в образовательном процессе

Это отразилось и в распределении ответов на следующий вопрос, касающийся личного отношения респондента к научной деятельности. Чуть более половины опрошенных (54,1%) проявили незаинтересованное отношение к научной деятельности. Заинтересованными в том, чтобы заниматься научной деятельностью оказались 36,3% учащихся, а активно вовлеченными в научную деятельность видят себя 9,5% студентов. Таким образом, несмотря на профессионально ориентированное видение учебного процесса большинством респондентов, интерес к науке сохраняется и его показатели высоки.

Отношение к научной деятельности различно у респондентов разного пола. Студентки проявляют гораздо больший интерес к научной деятельности, что наглядно представлено на гистограмме (рис. 4).

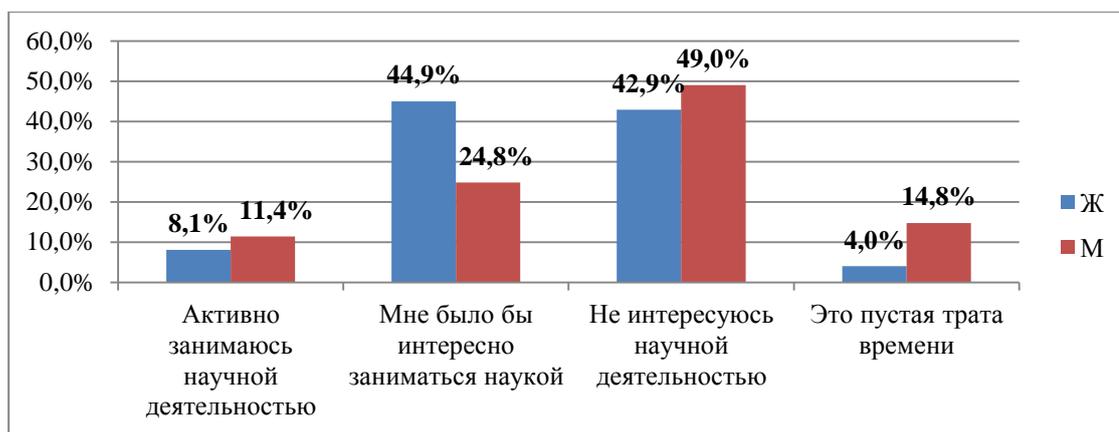


Рис. 4. Отношение к научной деятельности студентов разного пола

Студенты, в той или иной степени отметившие свой интерес к научной деятельности, в 95% случаев знают о преимуществах, которые можно получить, включившись в этот вид активности. Около **60% опрошенных одним из основных преимуществ** указали **получение исследовательской практики**, необходимой для качественного овладения профессией. Вновь нетрудно заметить озабоченность, с которой студенты относятся к вопросу овладения профессией. **Другие популярные варианты** ответа на вопрос о преимуществах научной деятельности — **путешествия**, с целью участия в работе международных конференций, семинаров и т.д. и **получение грантов, стипендий, премий** (41,3% и 38,8% соответственно). При этом с меньшей частотой отмечались ответы о внесении вклада в разработку актуальных научных проблем — 23,8% и осуществлении социально значимой деятельности — 21,9%. Такая расстановка приоритетов, как нам кажется, вносит ещё один штрих в схему мотивации студенческой активности в научной сфере, которая начала вырисовываться при анализе распределений ответов на предыдущие вопросы анкеты. Схема эта характеризуется **преобладанием индивидуализма, ориентацией на личные достижения, заинтересованностью в совершенствовании профессиональных качеств**. Непосредственный же интерес к научной теории и практике помещен на второстепенные позиции.

Практики участия в научных конференциях, в написании научных работ не имеют 48,1% респондентов, что соответствует уже освещенным распределениям ответов. В работе **конференций** участвовали **34,4% опрошенных**, в **написании научных работ** — **16,9%**. Подготовкой к участию в конференции или написанию научной работы заняты 13,8% студентов.

Ответы на вопрос о наличии идей, связанных с научной деятельностью, который допускал несколько вариантов ответа, показывают следующее: 31,9% респондентов высказались о наличии у них идеи, связанной с поездкой, 25,6% — идеи публикации, 20,6% — идеи мероприятия. Не имеют каких-либо идей 35,8% опрошенных. Таким образом, показатели, свидетельствующие об уровне уже реализуемой научной активности, могут быть дополнены этими показателями, фиксирующими потенциал будущей научной деятельности. Потенциал, который при содействии университета, способен закрепить текущий уровень активности студентов в научной сфере.

Студенты относительно слабо осведомлены относительно Студенческого Научного Общества. **47,7% опрошенных студентов абсолютно не интересуются работой СНО**, что почти совпадает с числом незаинтересованных научной деятельностью в целом (см. выше). Тем же студентам, которые имеют интерес к Научному Обществу, чаще всего известно о нем недостаточно — **37,3% хотят узнать больше**. Лишь 15,1% опрошенных

обладают информацией в достаточном объеме и участвуют в работе СНО или посещают устраиваемые Обществом мероприятия.

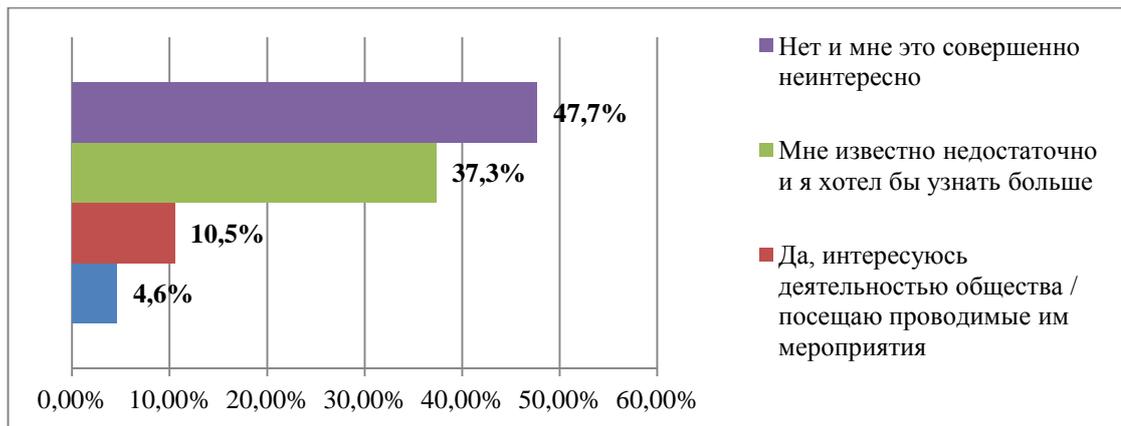


Рис. 5. Осведомленность студентов относительно СНО

Респондентам было предложено указать последние мероприятия, проведенные СНО, о которых они слышали, и недостаток информированности нашел здесь свое подтверждение. **40,9% студентов ничего не знают о мероприятиях СНО.** Следует отметить, что на данный вопрос отвечали только те респонденты, которые ранее заявили об интересе к работе Научного Общества. **Наиболее заметными мероприятиями, организованными Обществом, судя по полученным результатам, являются «Неделя Профи'14» (о ней слышали 23,8%), выездная школа СНО (17,1%), и научно-практическая конференция «Перспективы развития Калининградской области» (14,9%).**

Неосведомленность обусловила **низкие показатели посещения мероприятий СНО**, которые выявил опрос. 61,8% участников опроса не посещали мероприятий, организованных Обществом. Посещали мероприятия, но не принимали непосредственного участия 25,8% студентов, а свое **активное участие отметили 12,4%** респондентов. Нужно указать на то, что анкета давала возможность участникам опроса описать причины непосещения мероприятий СНО. Этой возможностью студенты пользовались нечасто, но предлагаемые ими ответы скорее подкрепляют гипотезу о нехватке информации, чем позволяют предположить другие основания.

Также и предложения студентов по оптимизации работы СНО, чаще всего касались возможностей узнать об Обществе. Все указывает на **важность информационного фактора для эффективного осуществления деятельности СНО.**

Соотношение ответов студентов различных специальностей позволило рассмотреть, из каких частей складываются общеуниверситетские показатели. **Отношение к научной деятельности у студентов градостроительного колледжа отличается от средних значений этого показателя в целом по университету в сторону меньшей заинтересованности (65% незаинтересованных).** То же характерно и для респондентов группы специальностей, связанных с **педагогикой и социальной работой (61,3% незаинтересованных).** Возможно, отношение к науке учащихся этих специальностей формируется тем, что профессии, которым их обучают, открывают мало возможностей для научных исследований и скорее задают курс на применение уже имеющихся научных разработок в практической деятельности. Показатель **интереса к науке наиболее высок у студентов, изучающих гуманитарные науки — 70,7%** учащихся этого блока специальностей мотивированны к участию в научной работе.

Респонденты, обучающиеся гуманитарным и социальным наукам, осведомлены о Студенческом Научном Обществе лучше других — соответственно 29,3% и 27,9% студентов знают, что такая организация есть и интересуются её работой. **Недостаток информации наиболее остро ощущают студенты-экономисты** – 50,8% от их общего числа хотели бы узнать о СНО больше. **Наименьший интерес** к данной организации проявили **учащиеся градостроительного** (53,3% тех, кто не знает об СНО и не имеет желания узнавать) и **технического** (57,7%) колледжей, а также студенты **медицинского факультета** (53,3%).

Студенты, изучающие **социальные науки**, имеют **больше опыта участия в научных конференциях**, чем другие: 57,9% от их числа были участниками конференций. Следом за ними по этому показателю идут те, кто занимается **физико-математическими науками** (37,5%) и **гуманитарными науками** (34,5%). Показатель **участия в написании научных работ** стабилен от одной группы специальностей к другой (примерно 25% учащихся большинства специальностей имеют опыт написания научных работ), **низкий опыт участия** отмечен у студентов **экономического факультета и факультета сервиса** (5,9%), **технического колледжа** (8,3%) и **градостроительного колледжа** (0%). **Потенциал научной практики наиболее высок** у тех, кто обучается **здравоохранению** (27,6% готовятся к участию в конференции или к написанию научной работы) и **гуманитарным наукам** (20,7%).

Предварительные выводы по рассмотренной теме. Студенты БФУ им. И. Канта в большинстве своем **ориентированы на получение качественного профессионального образования**, главным приоритетом им видится овладение на должном уровне навыками, умениями и знаниями, необходимыми для эффективной трудовой деятельности. Тем не менее, **многие проявляют интерес к науке** и готовы посвящать свое время научной деятельности. Учащиеся университета продемонстрировали также **высокую степень вовлеченности в научную деятельность и большой потенциал идей**, которые, очевидно, могут быть реализованы при должном содействии и поддержке преподавательского состава и административных работников ВУЗа. Результаты опроса указывают на **недостаток информации относительно Студенческого Научного Общества**. Студенты мало знакомы с тем, что представляет собой эта организация, соответственно проявляют мало интереса к её работе и мероприятиям. Обращает также на себя внимание **неравномерный опыт участия студентов различных специальностей в научной деятельности**. Это единственные проблемы, требующие внимания.

Электронные учебники

Подавляющее большинство (71,8%) студентов, участвовавших в опросе, **получают книги в университетской библиотеке**. 43% от этого числа пользуются полученными книгами несколько раз в неделю, 20,1% — несколько раз в месяц, 24% — несколько раз в семестр и 12,9% респондентов не пользуются полученными в библиотеке книгами.

Подготовка к занятиям — цель, которой руководствуются при использовании учебной литературы 63,3% студентов. Активно используют учебную литературу в целях самообразования, в том числе и в свободное от учебы время, 17,4% опрошенных. Пользуются учебниками, только, когда этого требует преподаватель, 19,3% участников опроса.

Электронные версии учебников скачивают три четверти опрошенных — 73,8%. При этом **электронные учебники являются основным типом учебной литературы** для 34,9% студентов, что незначительно превышает число тех, кто пользуется электронными версиями наряду с бумажными учебниками — их 32,9% от

общего количества. 25,6% студентов основным типом используемой учебной литературы назвали бумажные книги. На основании этих результатов сложно сделать вывод об оптимальном преобладании использования одного типа учебной литературы над другим.

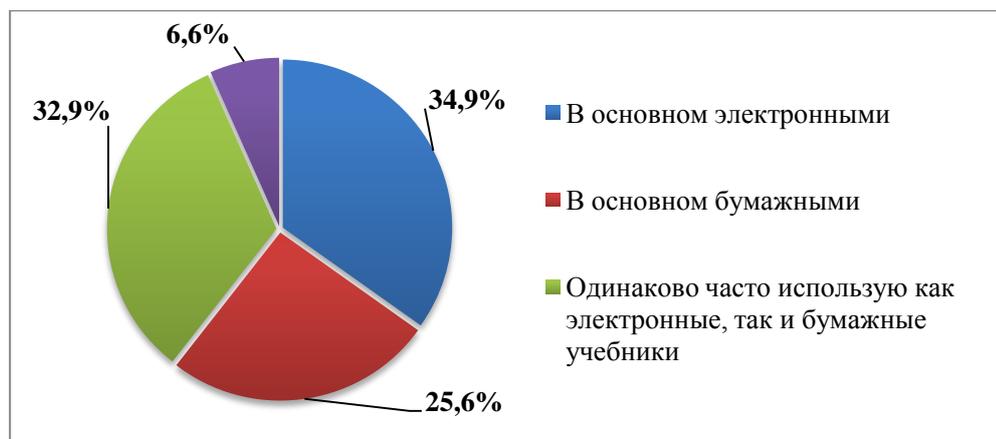


Рис. 6. Типы наиболее часто используемой учебной литературы

50,7% студентов, изучающих **естественные науки и здравоохранение**, а также 51,2% тех, кто изучает **социальные науки и педагогику**, чаще используют **электронные версии учебников**, только эти группы специальностей демонстрируют отклонение рассматриваемого показателя в сторону увеличения от среднего значения по университету в целом. В **техническом колледже** наоборот — больше тех, кто в основном читает **бумажные учебники** — 42,3%. Гуманитарии (43,9%) и экономисты (42,6%) предпочитают использовать учебную литературу обоих видов одинаково часто.

При подготовке курсовых, рефератов, докладов и пр. дополнительной литературой постоянно пользуются 15,6% студентов, 22,2% используют дополнительную литературу периодически, а 21% опрошенных делают это очень редко. Совсем не пользуются дополнительной литературой 41% учащихся.

Большинство респондентов (65,7%) **совершенно не информированы** о наличии в университете **доступа к информационным системам (ebSCO, springerlink, jstor)** и о самих этих системах вообще. Те же, кто знает о возможностях, предоставляемых этими информационными ресурсами, **пользуются ими постоянно в 3,7%** случаев, периодически используют их в 5,8% случаев, используют очень редко в 5,8% случаев и не используют в 19% случаев.

Планшетный компьютер имеется более чем у половины студентов — 56,8%, и появится в ближайшее время у 11,8% опрошенных. Соответственно 31,4% учащихся собственного планшетного компьютера не имеют. Существует слабая корреляция (коэффициент 0,29) между наличием планшетного компьютера и отношением к переходу от бумажных учебников к использованию электронной литературы. Те **студенты, которые пользуются планшетным компьютером**, чуть более склонны к **позитивной оценке перехода**, чем те, кто компьютера не имеет.

Большинству ответивших на вопросы анкеты кажется **удобным отказаться от бумажных версий учебников и перейти к использованию гаджетов с установленным пакетом программ**, включающих все учебники и иные информационные ресурсы. 31,7% студентов уверены в том, что такой переход это хорошая идея, ещё 26,2% полагают, что это могло бы быть удобным. Не уверены в удобстве перехода к использованию гаджетов вместо учебников 27,1% студентов. 15% считают использование планшетных компьютеров в образовательном процессе неудобным.



Рис. 7. Мнения студентов о переходе от бумажных учебников к электронным

На вопрос о **готовности участвовать в эксперименте** по внедрению новой системы использования информационных ресурсов **50,7% участников опроса ответили утвердительно**, 25,9% — отрицательно. **Значительное число респондентов (23,3%) затруднились дать ответ** о готовности. Возможно, этим людям требуется больше информации об условиях осуществления эксперимента, преимуществах и недостатках использования гаджетов в образовательном процессе.

Наибольшую готовность к участию в эксперименте проявили студенты **гуманитарных** (61% респондентов-гуманитариев готовы участвовать в эксперименте), **естественнонаучных** и связанных со **здравоохранением** (65,3%), и **экономических** (59%) специальностей. Значительная часть студентов **технического колледжа**, напротив, **выразила неготовность** (34,6%, что выше аналогичного показателя по ВУЗу). Также отметим, что около трети (30,9%) тех, кто затруднился ответить на вопрос об участии в эксперименте — учащиеся **градостроительного колледжа**.

Готовность нести материальную ответственность за полученную от университета технику (в случае поломки, кражи и т.п.) проявили **34,3% студентов**, **большая их часть оказалась не готовой нести ответственность — 44,7%**. Вопрос об ответственности также вызвал затруднения у множества опрошенных (21%). Это может указывать на **необходимость прояснения для студентов тех обстоятельств**, в которых они окажутся обязанными нести ответственность, видов самой ответственности и других относящихся к данной теме проблем.

Готовность к ответственности, несомненно, имеет влияние на отношение к переходу от бумажных версий учебников к использованию электронных информационных источников. 46,2% тех, кто готов взять на себя ответственность, высказываются в пользу перехода, среди неготовых к ответственности переход кажется хорошей идеей только для 27,7% студентов.

Выводы по данной части. Опрос **не выявил значительной разницы в отношении студентов к различным видам учебной литературы**. Бумажные учебники используются большинством респондентов наряду с электронными, так же часто. Среди учащихся университета **широко распространена портативная техника**, пригодная для целей образовательного процесса. Это является **одним из факторов, обусловивших** в целом **положительное отношение** к идее перехода от бумажной литературы к электронным учебникам. **Эксперимент по внедрению новой системы** учебных информационных ресурсов большей частью студентов **был воспринят с готовностью**, но важно предварить

его проведение **детальной работой по информированию** учащихся. Разностороннее прояснение темы, **особенно в части несения ответственности**, — гарантированно эффективный способ привлечь к участию в эксперименте большее количество людей.

Студенческие отряды

Наконец, в последнем блоке опросника студентам было предложено оценить степень своей **осведомленности о движении студенческих отрядов**. **Ничего не знают о движении 40,1% учащихся**. Знают о студенческих отрядах только **понаслышке 42,9%** опрошенных. Интересуются тем, что происходит в движении, и планируют участие в нем 11,2%, активное участие в работе движения на момент опроса принимают 5,8% респондентов. Приведенные числа прямо говорят о **низком уровне информированности**, большинство студентов пребывают в полном неведении либо имеют весьма отдаленное представление о происходящем в движении студенческих отрядов.

Если выделять конкретные направления обучения, по которым требуется информационная работа, то стоит отметить **градостроительный колледж** (91,7% от всех студентов **плохо информированы или вовсе не осведомлены**), специальности, связанные с **естественными науками и здравоохранением** (90,7%), а также специальности **экономического факультета и факультета сервиса** (86,9%). По остальным группам специальностей ситуация незначительно лучше, **наиболее осведомленными** оказались студенты, обучающиеся **социальным наукам и педагогике** (67,4% слабо информированных).

Опрос позволил раскрыть динамику участия студентов БФУ им. И. Канта в движении студенческих отрядов по основным направлениям. Участие в работе **строительных отрядов интересует 12,1%** студентов, не заинтересованы возможностью участия 85% опрошенных, а 2,9% уже воспользовались возможностью участия. Сходным образом распределились мнения по остальным отрядам: отряды проводников, сервисные отряды, экологические отряды. **Наименее привлекательным** для респондентов кажется участие в работе **сельскохозяйственных отрядов** (92,5% не заинтересованы возможностью участия) и **путинных отрядов** (90,2% не заинтересованы участием). Напротив, работой в педагогических отрядах заинтересованы 18,5% опрошенных, 4% — работают сейчас или делали это в прошлом. Не заинтересованы возможностью участия 77,5% учащихся, что является наименьшим значением этого показателя среди прочих отрядов. Большой процент незаинтересованных хотя бы отчасти можно объяснить нехваткой информации о движении студенческих отрядов, которую выявил опрос.

Студенты, решившие участвовать в работе отрядов, показали высокую степень соответствия ожиданий полученным результатом. **22,9%** участников работы **полностью довольны её результатами** и **45,8%** — **скорее довольны**, чем разочарованы. Недовольство выразили 12,5% студентов. 18,8% респондентов не смогли определиться с характером своей оценки результатов работы в отряде и остались на нейтральных позициях.

Мотивационная структура работы студентов в студенческих отрядах основными своими элементами имеет **желание заработать** (19,5% студентов отметили возможность заработать как наиболее привлекательный аспект работы в студотряде) и **желание получить полезный жизненный и профессиональный опыт** (17,7% опрошенных посчитали этот аспект наиболее важным). Следующим по значимости элементом мотивации стал коммуникативный — **возможность общения с интересными людьми** кажется первостепенной для 9,9% участников опроса. Возможность работать в интересах общества, как мотивирующий фактор, оказалась значима лишь для 6,1% респондентов.

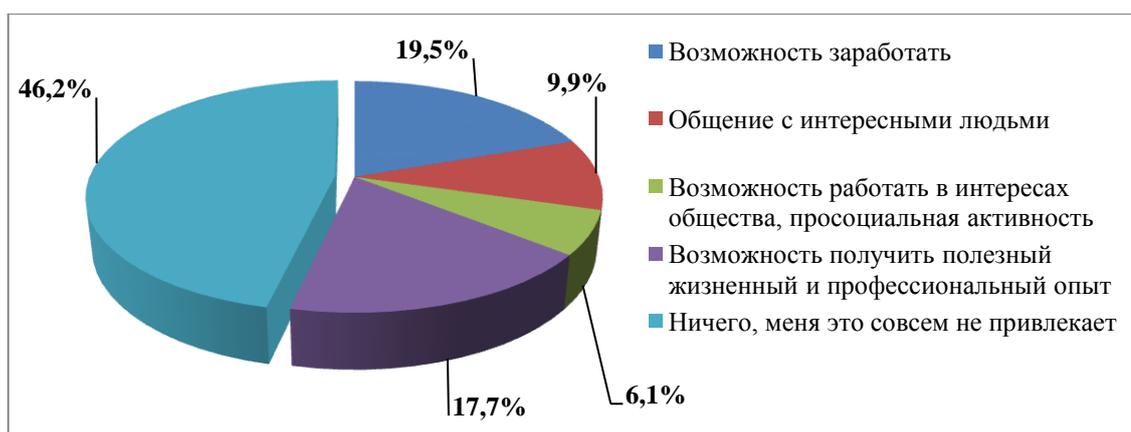


Рис. 8. Структура ответов на вопрос «Что кажется Вам наиболее привлекательным аспектом работы в студенческом отряде?»

Потенциально могут быть вовлечены в работу студенческих отрядов **47%** студентов, ответивших на вопросы анкеты. При этом 9,5% твердо намерены работать в каком-либо из студотрядов, а 37,5% видят свою будущую задействованность менее определенно. С другой стороны, 20,5% обучающихся склонны утверждать, что не примут участия в работе отрядов в ближайшем будущем, а 32,6% студентов оказались совершенно не заинтересованы реализацией возможности участия. Между показателями осведомленности о студенческих отрядах и желания будущего участия в работе движения имеется значительная по силе корреляция (коэффициент 0,57). То есть, *сделав информацию о студотрядах доступнее, более широко её распространив, можно развить потенциал студенческого участия*, вовлечь большее количество людей в работу.

Потенциальное участие студента в работе движения студенческих отрядов определяется несколькими факторами. Фактором слабого, но ощутимого влияния, является пол респондента — доля девушек, которые допускают возможность работы в каком-либо отряде (52%) на 10% выше доли мужчин (40,3%), допускающих ту же возможность.

Большее влияние на решение о будущем участии оказывает фактор уровня доходов респондента. Группа *студентов с наименьшими доходами чаще выказывала желание работать* (70,8% с той или иной степенью уверенности говорят о будущем участии в работе отрядов), чем группа студентов с наибольшими доходами (41,8%).

Ожидаемое влияние оказывает курс респондента. Чем студент ближе к получению диплома, тем меньше его заинтересованность участием в движении студотрядов. Будущее участие допускается половиной первокурсников и лишь третью студентов последнего курса.

Выводы по данной части работы. *Крайне низок уровень осведомленности студентов о движении студенческих отрядов.* Низкий интерес к участию в деятельности тех или иных отрядов, зафиксированный в исследовании, значительно обусловлен недостатком сведений, отсутствием информации о движении в легкодоступных для студентов источниках. В мотивационной структуре участия в работе отрядов *преобладают факторы заработка и получения полезного для профессионального и личностного развития практического опыта.* Несмотря на низкую осведомленность, многие респонденты видят вероятным свое участие в деятельности студотрядов в будущем, — это обеспечивает серьезный потенциал, который организация сможет реализовать.

Резюме

1. Работа системы столовых университета оценивается большинством респондентов как удовлетворительная, не вызывает серьезных нареканий ни качество готовых блюд, ни ассортимент продаваемых товаров. Формирование мнения о качестве питания осуществляется в сложном процессе оценивания, учитывающем множество деталей, сопровождающих потребление пищи, что было четко продемонстрировано результатами опроса. Следовательно, поддержание степени довольства на высоком уровне требует учета всех аспектов оказания услуг питания и своевременного решения самых разных вопросов и проблем.

2. Респонденты заинтересованы в том, чтобы содействовать организационным мерам по вопросам общественного питания в университете. Большая часть студентов считает создание специального интернет-ресурса оправданным и полезным. Наличие обратной связи гарантирует уместность и актуальность предпринимаемых администрацией мер.

3. Повысить качество оказываемых в университете услуг общественного питания поможет также внимательное отношение к предложениям, высказанным студентами в ходе опроса. Очевидно, что потребители услуги часто сталкиваясь с каким-либо недостатком в процессе её оказания, способны с высокой точностью указать моменты, на которые должно быть направлено управленческое внимание, если его цель — максимизация удобств и довольства.

4. Студенты в первую очередь ориентированы на овладение знаниями, умениями и навыками, полезными в деле профессионального труда. Интерес к научной деятельности есть и он значителен, хоть и не стоит на первом месте в системе приоритетов учащихся. Совершенствование профессиональных качеств зачастую задает направление научной деятельности студентов, как показала выявленная в опросе схема мотивации активности в научной сфере. Таким образом, преобладание установки на профессионализм над установкой к науке не является проблемой, но это ключевой момент, который следует иметь в виду для более глубокого понимания отношения учащихся к науке.

5. Опрос очертил границы текущей научной активности студентов БФУ им И. Канта и их потенциальные сдвиги. Результаты говорят о значительной вовлеченности учащихся в научную деятельность, работу научных конференций, написание статей. При этом наличие у респондентов планов и идей в сфере научной деятельности, отчетливо проявившее себя в опросе, указывает на широту области потенциального развития научной активности студентов.

6. Эффективность функционирования Студенческого Научного Общества на данный момент во многом определяется недостаточным информационным сопровождением его деятельности. Часть студентов, имеющая интерес к науке, часто не знает практически ничего о СНО и мероприятиях, проводимых Обществом. Оптимизацию работы Студенческого Научного Общества стоит начать с поиска и освоения путей оперативного распространения информации в университетском сообществе.

7. Студенты используют различные виды учебной литературы одинаково часто. Тем не менее, идея перехода от бумажных книг к электронным большинством воспринимается положительно. Подкрепляющее влияние на мнение большинства, формирующее готовность участвовать в эксперименте по внедрению новой системы учебных информационных ресурсов, оказывает распространенность планшетных компьютеров. Неготовность к участию в эксперименте отчасти обусловлена отсутствием точной и детальной информации, касающейся этой инициативы, а также некоторой

настороженностью в связи с возможной материальной ответственностью за технику. Разрешение сомнений, опять-таки, видится в работе по распространению информации.

8. Движение студенческих отрядов также нуждается в изменении организации процесса информирования студентов. Изменения эти должны привести к росту количества студентов, заинтересованных работой в отряде. Зафиксированное в ходе опроса число респондентов, определивших свое будущее участие в работе студотрядов как возможное, говорит в пользу нашего предположения. Также, процент удовлетворенных соответствием ожиданий от работы в отряде полученным результатам, свидетельствует о том, что внутренние недостатки организации являются незначительным фактором, и формирование интереса к работе в отрядах происходит скорее за счет неких внешних причин. То есть вновь косвенно затронута важность информационного фактора.